АНТИЧНИК ИЗ ХАРЬКОВА.

«Член-корреспондент АН СССР, профессор Харьковского Университета И.В.Нетушил написал свыше 100 научных работ, относящихся к различным областям классической филологии, преимущественно по латинской грамматике, римской истории и «древностям»

Труды И.В.Нетушила могут послужить отправным пунктом для дальнейших исследований в области латинской грамматики и синтаксиса.

И.В.Нетушил написал учебные пособия «Генетическое изложение фонетики и морфологии латинского языка» и «Латинский синтаксис». В них систематически разработан весь курс фонетики, морфологии и синтаксиса латинского языка, причем многие положения являются результатом самостоятельного исследования, изобилуют интересными наблюдениями и замечаниями. Систематическое изложение курса сопровождается историческими комментариями, которые подкрепляются примерами, что весьма важно для понимании природы той или иной грамматической категории.

Пособия И.В.Нетушила, ставшие библиографической редкостью, по нашему мнению, требуют нового издания[1].

Остается добавить, что приведенные выше цитаты взяты из диссертации написанной почти полвека тому назад. И, видимо, настало время воплотить в жизнь это мудрое пожелание.

[1] Селюминова Н.И. Труды И.В.Нетушила по латинскому языку. Автореферат-диссертация на соиск. ученой ст. канд. наук. Днепропетровск 1954. /Шифр в каталоге ЦНБ им. Вернадского ВО 615 166/.



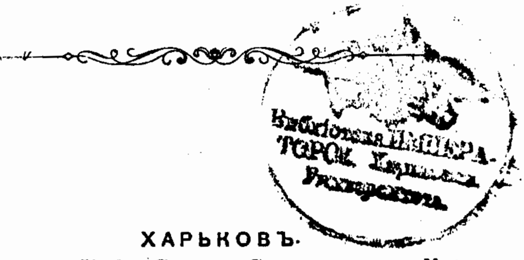


ЛАТИНСКІЙ

СИНТАКСИСЪ

И. В. НЕТУШИЛА,

преподавателя древнихъ языковъ въ Харьковской 3-й гимназіи и
латинскаго языка въ Маріинской 1-й женской гимназіи.



ХАРЬКОВЪ.
Типографія К. П. Счасни. Сумская ул., д. № 1-й.
1880.

ЛАТИНСКІЙ СИНТАКСИСЪ

И. В. НЕТУШИЛА,

преподователя древнихъ языковъ въ Харьковской 3-й гимназіи и латинскаго языка въ Маріинской 1-й женской гимназіи.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія К. П. Счасни, Сумская ул. д. № 1-й.

1880.

Дозволено Цензурою. Москва, 30 Іюля 1879 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый синтаксисъ составленъ въ pendant къ извѣстному греческому синтаксису Нидерле, *системѣ* котораго я послѣдовалъ почти цѣликомъ, измѣняя ее главнымъ образомъ только тамъ, гдѣ этого требовало самое свойство лат. языка. Причина, побудившая меня сблизить мой трудъ именно съ грамматикой Нидерле, заключается (кромѣ пользы, могущей быть извлекаемой изъ *параллельнаго* *) изложенія теоріи обоихъ древнихъ языковъ) особенно въ томъ, что это до сихъ поръ единственная грамматика, которая сознательно и *послѣдовательно* примѣняетъ результаты сравнительнаго языкознанія также и на синтактической почвѣ. Притомъ, несмотря на всю *научность* пріемовъ Нидерле, книга его весьма искусно приспособлена къ *нуждамъ школы*; былъ-же онъ самъ также учителемъ гимназіи (или, по австрійскому способу титулятуры „профессоромъ гимназіи“). Въ своемъ строго-логическомъ распредѣленіи статей синтаксисъ Нидерле, кромѣ этой систематичности, даже не очень отличается отъ другихъ синтаксисовъ (напр. Курціуса), такъ что поверхностному наблюдателю, пожалуй, не легко сразу уяснить себѣ въ надлежащемъ видѣ разницу между традиціональнымъ синтаксисомъ и синтаксисомъ Нидерле. Наконецъ большаго вниманія заслуживаетъ еще и то обстоятельство, что руководство Нидерле составлено совершенно въ духѣ *славянскаго* синтаксиса (въ которомъ слав. нарѣчія, какъ извѣстно, гораздо меньше различаются между собою, чѣмъ въ морфологіи и особенно фонетикѣ).

Мысль о подражаніи системѣ Нидерле внушена мнѣ примѣромъ Ваничка, грамматика котораго имѣетъ изложеніе *совершенно*

*) На родинѣ Нидерле примѣненъ его методъ съ большимъ успѣхомъ даже къ синтаксису отечественнаго языка.

параллельное съ грамматикой Курціуса. Однако между тѣмъ какъ Ваничекъ заимствовалъ у Курціуса отдѣльныя правила даже буква въ букву (см. его же слова въ пред. стр. III), я нашелъ нужнымъ изложить все болѣе или менѣе самостоятельно въ виду того, что слишкомъ отвлеченный *слогъ* Нидерле, очень напоминающій *нѣмецкій философскій* языкъ, мало соотвѣтствуетъ духу русской рѣчи; вслѣдствіе чего (надо сознаться) синтаксисъ Нидерле считается въ школьной практикѣ „труднымъ". Этой-то трудности слога я старательно избѣгалъ, обрабатывая особенно тщательно тѣ правила, которыя должны быть заучиваемы на память еще въ низшихъ классахъ. Могу себя льстить надеждой, что это стараніе имѣло хоть нѣкоторый успѣхъ, такъ какъ Уч. Ком. при М. Н. Пр. въ своемъ отзывѣ о рукописи моего синтаксиса (14 Іюня 1876) видитъ въ ней, между прочимъ, „удачный, большею частью, способъ изложенія".

Что касается самаго *матеріала* лат. синтаксиса, то въ моемъ трудѣ найдется мало такого, что не было-бы уже изложено въ какой-нибудь изъ многочисленныхъ иностранныхъ грамматикъ, стилистикъ, справочныхъ книгъ, диссертацій, программъ и др., которыми я, насколько имѣлъ возможность, пользовался добросовѣстно. Только въ такихъ случаяхъ, въ которыхъ на нѣмецкомъ языкѣ нѣтъ соотвѣтствующей синтактической формы, я долженъ былъ ограничиться матеріаломъ, собраннымъ мною изъ собственнаго чтенія. Вездѣ я старался указывать на *оообенности* слога *разныхъ* писателей классическаго времени, положивъ—понятно—въ основаніе прозу Цицерона *) и Цезаря. Кромѣ того счелъ я возможнымъ, по примѣру Дрегера и др., принять нѣкоторые факты, относимые обыкновенно къ стилистикѣ, въ систему самого синтаксиса, такъ какъ въ самомъ дѣлѣ во многихъ случаяхъ довольно трудно рѣшить, гдѣ кончается синтаксисъ и начинается стилистика. Я даже долженъ былъ поступить такимъ образомъ, такъ какъ съ одной стороны я желалъ

---

*) При цитатахъ изъ сочиненій Цицерона окажется кое-гдѣ непослѣдовательность, такъ какъ въ иныхъ мѣстахъ остались указанія на §§ (конечно съ указаніемъ книги), между тѣмъ какъ по большей части цитую по главамъ (или по главамъ и §§ вмѣстѣ).

представить возможно болѣе *полную* картину *классическаго слога* лат. языка, а съ другой стороны стилистика, какъ знаемъ изъ практики, бываетъ у рѣдкаго изъ учениковъ. Между тѣмъ для ученика болѣе значитъ правило, которое онъ можетъ отыскать въ своей грамматикѣ, чѣмъ то, которое онъ записалъ гдѣ нибудь въ общей тетради или даже просто на листочкѣ.

Главною же цѣлью моего труда было примѣненіе къ лат. синтаксису главнѣйшихъ *научныхъ* результатовъ *современнаго* намъ *языкознанія*. Поэтому, по примѣру Нидерле, я помѣщалъ иногда и такія замѣтки, которыя для учебнаго руководства, можетъ быть, покажутся излишними. Однако такъ какъ изданіе чисто научной книги филологическаго содержанія въ настоящее время—дѣло слишкомъ рискованное, то мнѣ, по необходимости, нужно было соединить обѣ стороны дѣла, научную и учебную, въ одно. Можетъ быть, въ этомъ видѣ моя книга принесетъ нѣкоторую пользу не только учащимся, но и учащимъ.

По причинамъ, указаннымъ въ послѣднихъ двухъ пунктахъ, *объемъ* книги вышелъ нѣсколько больше обыкновеннаго; но столь же объемисты и нѣкоторые изъ самыхъ употребительныхъ иностранныхъ руководствъ. Тутъ *не все* предназначается для систематическаго прохожденія, а напротивъ многое должно служить лишь для справокъ при чтеніи авторовъ. Впрочемъ, думаю, тѣмъ педагогамъ, которые почему-нибудь предрасположены противъ обширныхъ руководствъ, можетъ оказать нѣкоторую услугу при выборѣ статей для 3, 4 и 5 классовъ „сокращенное изданіе синтаксиса".

Прошло болѣе трехъ лѣтъ съ того времени, какъ Уч. Ком. высказалъ свое столь лестное для меня мнѣніе о рукописи моего синтаксиса *). Но этотъ промежутокъ не прошелъ безслѣдно для

*) Вотъ нѣкоторыя мѣста изъ отзыва Уч. Комитета: „Нельзя не признать рукописи г. Н. трудомъ почтеннымъ, отличающимся трудолюбіемъ и осмотрительностью при выборѣ матеріала и при обработкѣ его".—„Авторъ выказываетъ себя человѣкомъ, который, изслѣдовавши свой предметъ, сознательно имъ владѣетъ".—„Къ достоинствамъ труда принадлежитъ и то, какъ мѣтко авторъ сумѣлъ сопоставить глаголы латинскіе, по конструкціи падежа уклоняющіеся отъ соотвѣтствующихъ по значенію русскихъ. Вообще, гдѣ только было возможно, онъ выдѣлялъ особенности какъ латинскаго такъ и русскаго языковъ, указывая на своеобразность каждаго".—„Трудъ г Н., явившись въ печати, обѣщаетъ немаловажную пользу учащемуся юношеству".

моего труда. Всѣ вопросы, затронутые Уч. Комитетомъ въ его отзывѣ, были мною изучены вновь; кое-что переставлено, кое-что совсѣмъ выпущено; немногое, наконецъ, и прибавлено. Самое большое дополненіе было сдѣлано въ изложеніи временъ, какъ по важности этой статьи, такъ и вслѣдствіе прямаго указанія со стороны Уч. Комитета.

Итакъ, большею частью того, что можетъ оказаться дѣльнымъ въ моемъ трудѣ, я обязанъ тѣмъ пособіямъ, которыми я пользовался при этой работѣ. Тѣмъ не менѣе справедливый читатель найдетъ въ моей книгѣ не только Нидерле и другихъ, особенно иностранныхъ, грамматиковъ, но если поищетъ, вѣроятно и меня; я же

не отличать ищу свои работы,
но утѣшаюсь тѣмъ, на наши смотря соты,
что въ нихъ и *моего хоть капля* меду есть.

Харьковъ. 31 Декабря 1879 года.

И. Нетушилъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О ЧАСТЯХЪ ПРЕДЛОЖЕНІЯ И ИХЪ СОГЛАСОВАНІИ.

Глава I. О частяхъ простаго предложенія.

I. Подлежащее.

§ 1. **Подлежащимъ** предложенія можетъ быть не только существительное имя, но и всякое другое слово, и даже цѣлое предложеніе. Падежомъ подлежащаго бываетъ *именительный.*

Caes. g. 1, 1: *Gallia* est omnis divisa in partes tres.—Cic. Tusc. 3, 10: *Invidere* non cadit in sapientem.—Cic. Tusc. 1, 36: Hoc probe stabilito *illud* excutiendum est, quid sit *carere.*—Cic. am. 12: Difficile est *amicitiam manere*, si a virtute defeceris.—Caes. g. 1, 1: Unam partem incolunt *Belgae*, alteram *Aquitani*, tertiam *qui ipsorum lingua Celtae*, *nostra Galli appellantur.*

Примѣчаніе: Въ русскомъ языкѣ при выраженіяхъ: „у меня нѣтъ", „у меня недостаетъ", „у меня не остается", „не случается" и др. употребляется *родительный* падежъ вм. *подлежащаго*; по латыни-же долженъ стоять именительный, напр. Sall. Cat. 37: Semper in civitate, quibus *opes nullae* sunt, bonis invident. —Cic. or. 3 95: Hominibus opus est eruditis, *qui* adhuc nostri nulli fuerunt (*которыхъ* у насъ до сихъ поръ вовсе не было).—Cic. fam. 4, 6: Vix resisto dolori, quod *ea* me *solatia* dificiunt, *quae* ceteris simili in fortuna non defuerunt.— Ov. Pont 3, 4, 79: Ut desint *vires*, tamen est laudanda voluntas.—Liv. 22, 39, 14: Plures fame quam ferro absumpti, nec his paucis iam *victus* suppeditat (да и для этихъ не хватаетъ *провіанта*).—Cic. Cat. 1, 7: *Nullum* aliquot annis *facinus exstitit.*

§ 2. Подлежащее по латыни *не выражается*, если имъ—по русски—оказывается личное мѣстоименіе (я, ты, онъ, мы, вы, они); однако оно ставится и по латыни, если придается ему особенная сила (какъ напр. въ противоположеніяхъ). См. § 266 съ пр. 2.

Cic. Cat. 4, 1: *Video*, patres conscripti, omnium oculos in me esse conversos. — Cic. Cat. 4, 5: Nunc *ego*, patres conscripti, mea *video* quid intersit.

Пр.: Подлежащее въ этомъ случаѣ не выражается обыкновенно отдѣльно, вслѣдствіе того, что оно обозначено уже *личными окончаніями* глагола.

§ 3. Подлежащее можетъ быть *опредѣленное* (все равно, выражено-ли оно, или нѣтъ) или *неопредѣленное*. Въ послѣднемъ случаѣ оно выражается чрезъ неопредѣленныя мѣстоимѣнія (aliquis, quis, quispiam и пр.) или совсѣмъ не обозначается; сюда принадлежитъ:

1. *Общее лицо*, при которомъ сказуемое можетъ принимать форму 2 или 3 ед. и 1 или 3 мн. числа (какъ и по русски):

a) *2 ед. ч.*, причемъ глаголъ долженъ стоять въ *сослаг.* наклоненіи (ср. § 426, a), напр.

Cic. Verr. 4, 41: Vix hoc erat plane imperatum, cum illum spoliatum stipatumque lictoribus *cerneres*.—Sall. Cat. 52: Ubi socordiae te atque ignaviae *tradideris*, nequidquam deos *implores*.—Cic. am. 22: Amicitia, quoquo te *verteris*, praesto est.—Cic. am. 37: Difficile est amicitiam manere, si a virtute *defeceris*.

b) рѣдко *3 ед. ч.*, почти только одно inquit (скажетъ *иной* или говорится, говорятъ), напр.

Cic. Tusc. 1, 39: Si puer parvus occidit, aequo animo ferendum putant. Atqui ab hoc acerbius exegit natura, quod dederat. Nondum gustaverat, *inquit*, vitae suavitatem.—Cic. Tusc. 5, 41.—Cic. or. 1, 8: Nihil mihi praestabilius videtur, quam posse dicendo tenere hominum coetus, mentes allicere, voluntates impellere, quo *velit*, unde autem *velit*, deducere.

c) *1 мн. ч.*, если говорящій хочетъ обозначить отношеніе сказаннаго ко всѣмъ, слѣд. и къ самому себѣ, напр.

Caes. c. 2, 27: Quae *volumus*, *credimus* libenter.—Cic. or. 2, 63: Notissimum ridiculi genus est, cum aliud *exspectamus*, aliud dicitur.

d) *3 мн. ч.*, почти только при обозначеніи молвы: dicunt, tradunt, ferunt, putant; въ другихъ случаяхъ русское *неопредѣленное* 3 мн. ч. должно передавать вообще чрезъ страд. залогъ, напр. меня хвалятъ = laudor (напротивъ-же laudant = они меня хвалятъ),

2. *Безличное* подлежащее; сюда относятся:

a) разные безличные глаголы и выраженія, при которыхъ однако подлежащимъ часто оказывается неопр. (§ 456) или acc. c. inf (§ 478) и т. п.

Пр.: Замѣтимъ, въ видѣ исключенія, оборотъ у Циц. div. 2, 18: *Iove tonante, fulgurante* comitia populi habere nefas.

b) 3 ед. страд. залога непереходныхъ глаголовъ, см. § 80, пр. 1.

II. Сказуемое.

Сказуемымъ бываетъ или глаголъ или имя въ соединеніи съ глаголомъ sum (или съ какимъ-нибудь изъ тѣхъ, которые управляютъ двойнымъ именительнымъ). § 4.

Имя, какъ сказуемое, по латыни должно стоять въ именительномъ падежѣ, между тѣмъ какъ по русски существительныя имена весьма часто получаютъ форму творительнаго; см. § 42.

Пр. 1: Если сказуемое состоитъ изъ имени и глагола sum, то послѣдній называется связкой (copula).

Отъ этого надо отличать sum, которое, принимая полное глагольное значеніе, стоитъ безъ всякаго дополненія (въ им. падежѣ); въ этомъ случаѣ sum называется verbum existentiae, напр. Virg. Aen. 2, 325 *Fuimus* Troes, *fuit* Ilium.

Пр. 2: Переходъ глагола sum отъ полнаго его значенія къ значенію связки составляютъ слѣдующія случаи:

a) когда sum стоитъ въ соединеніи съ нарѣчіями способа (что, впрочемъ, весьма рѣдко бываетъ, исключая sic est и ita est):

Cic. fam 9, 9, 1, Praeterea apud te *rectisime* sunt omnia.—Cic. fam. 4, 6, 1: Si vales, *bene* est, valeo.—Cic. Rosc. com. 10, 29: *Sic* est vulgus: ex veritate pauca, ex opinione multa aestimat.—Cic. leg. 1, 47: Quod est longe *aliter*.—Cic. Cat. 1, 19: Tuto esse.

b) при обозначеніяхъ мѣста:

Virg. Aen. 5, 124: Est *procul in pelago* saxum.—Cic. de or. 2, 7, 27: Impetrabo, ut *hic* sitis hodie.

c) въ соединеніи съ дат. и род. принадлежности, род. и твор. качества и въ нѣкоторыхъ фразахъ съ предлогами:

Liv. 1, 1, 5: Troiae et *huic loco* nomen est.—Cic. off. 1, 34: Est *adulescentis* maiores natu vereri.—Caes. g. 5, 54: Senonum civitas est *magnae* inter Gallos *auctoritatis*.—Cic. fam. 4, 7: *Hac in sententia* ego quoque fui.

Сказуемое вообще необходимо въ предложеніи; однако всетаки встрѣчается пропускъ (ellipsis § 762) *глагола*, легко дополняющагося изъ общаго смысла предложенія. При этомъ надо замѣтить: § 5.

1) est и sunt, какъ связка, часто опускаются въ пословицахъ и имъ подобныхъ короткихъ изреченіяхъ; кромѣ того еще въ описательной конструкціи (особенно въ perf. pass).

Cic. am. 24: Omnia praeclara rara.—Cic. fin. 2, 32: Iucundi acti labores.—Ter. Phorm 3, 3, 14: Quot homines, tot sententiae: suus cuique mos.—Cic. sen. 11: Habenda ratio valetudinis, utendum

modicis exercitationibus.—Liv. 2, 2: Rerum deinde divinarum habita cura.

Пр: Подобнымъ образомъ опускается часто esse при причастіяхъ въ конструкціи винительнаго съ неопредѣленнымъ (почти постоянно при причастіи на—urus).

2) изъ остальныхъ глаголовъ могутъ опускаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще inquit, dico, facio, fio и pertinet, весьма рѣдко другіе. Cic. r. p. 3, 32: Praeclare quidem dicis, Laelius (подр. inquit); etenim video iam, quo pergat oratio.—Cic. n. d. 2, 14: Bene igitur idem Chrysippus (подр. dicit), qui omnia in perfectis et maturis docet esse meliora.—Cic. off. 3, 11: Melius hi, quam nos (подр. fecerunt).—Cic. off. 1, 24: De evertendis diripiendisque urbibus valde considerandum est, ne quid temere, ne quid crudeliter (подр. fiat). Ter. Andr. 1, 1, 34: Ne quid nimis.—Cic. Tusc. 1, 15: Quid poëtae? nonne post mortem nobilitari volunt?—Liv. 1, 41: Clamor inde concursusque mirantium, quid rei esset.

Пр. 1: Когда приводятся короткіе вопросы и отвѣты, то переходныя слова весьма часто выражаются безъ глагола, напр. at ille (подр. „отвѣтилъ"): tum Brutus (подр. „сказалъ"); cui ego (подр. dixi).

Пр. 2: Dico, facio, fio и pertinet часто подразумѣваются въ такихъ короткихъ вопросахъ, какъ напр: Quid? quid enim? quid igitur? quid ergo ita? quid tandem? quid multa? quid plura? quid ad me? quorsum haec?

Пр. 3: Dico опускается иногда тоже въ неопредѣленномъ и сослагательномъ наклоненіяхъ. Cic. or. 92: Nimis multa videor de me (подр. dicere).—Cic. Tusc. 3, 18: Sed non necesse est nunc omnia (подр. dicere).—Cic. Tusc. 4, 20: Exspecto, quid ad ista (подр. dicas).

Пр. 4: Другіе глаголы, сверхъ выше означенныхъ, опускаются почти только въ разговорной рѣчи, особенно въ пословицахъ: Cic. Att. 2, 12: Ille ex me (подр. quaesivit), nihilne novi audissem.—Cic. Phil. 2, 29: A me Caesar pecuniam (подр. postulabat).

Сюда принадлежатъ пословицы: fortuna fortes (подр. adiuvat); minima de malis (подр. eligenda sunt); manus manum (подр. lavat) и др.

III. О согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ.

а] при одномъ подлежащемъ.

§ 6. **Глаголъ** согласуется съ своимъ подлежащимъ въ числѣ (и родѣ), и, если подлежащее есть личное мѣстоименіе, то и въ лицѣ.

Caes. g. 1, 1: Hi omnes lingua, institutis, legibus inter se differunt.—Caes. ib. *Gallia est* omnis *divisa* in partes tres.

Пр. О согласованіи связки sum см. § 9.

§ 7. Если сказуемое есть **прилагательное** (причастіе, мѣстоименіе), то оно согласуется съ своимъ подлежащимъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Caes. g. 1, 1: Horum omnium *fortissimi* sunt *Belgae.*

Пр. 1: Если подлежащее есть неопредѣленное наклоненіе (acc. c. inf) или цѣлое предложеніе, то сказуемое, состоящее изъ прилагательнаго, стоитъ въ средн. р. ед. ч.; съ нимъ-же согласуеться и связка. Hor. carm. 3, 2, 13: *Dulce* et *decorum est* pro patria mori.

Пр. 2: Если средній родъ прилагательнаго употребленъ въ значеніи существительнаго, тогда онъ даже въ качествѣ сказуемаго остается безъ перемѣны (не согласуется). Cic. fam. 6, 21: *mors* omnium rerum *extremum* est.—Virg. Aen. 4, 569: *Varium* et *mutabile* semper *femina.*

Пр. 3: Если сказуемое выражено превосходной степенью и къ послѣдней присоединяется genitivus partitivus, то эта превосходная степень *можетъ* согласоваться въ родѣ съ раздѣлительнымъ родительнымъ, особенно когда послѣдній представляетъ отвлеченное понятіе. Cic. Phil. 2, 44: Servitus omnium malorum *postremum* est.

Но обыкновенно бываетъ согласованіе по главному правилу. Cic. n. d. 2, 52: Indus est omnium fluminum maximus.

Пр. 4: Сказуемое можетъ согласоваться также съ приложеніемъ подлежащаго. Cic. Man. 5: Corinthum patres vestri, totius graeciae *lumen*, *exstinctum* esse voluerunt.—Cic. Balb. 15: Duo fulmina nostri imperii subito in Hispania, Cn. et P. *Scipiones*, *exstincti* sunt.

Пр. 5: Когда подлежащее состоитъ изъ нарицательнаго въ соединеніи съ собственнымъ именемъ города, рѣки и т. п., то сказуемое согласуется съ нарицательнымъ. Liv. 2, 33: Corioli *oppidum captum* est. Caes. g. 1, 38: *Flumen* Dubis ut circino *circumductum.*—Caes. g. 1, 8: *Mons* Iura *altissimus.* См. § 23, а (въ концѣ). Объ относ. мѣст. см. § 230, пр. 3.

§ 8. **Существительное**, какъ сказуемое, согласуется съ своимъ подлежащимъ въ падежѣ и числѣ, и если оно имѣетъ разныя формы для муж. и жен. рода (subst. mob.), то и въ родѣ. Cic. Tusc. 1, 38: Somnus est *imago* mortis.—Cic. Tusc. 5, 2: O vitae philosophia dux, o virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! Tu *inventrix* legum, tu *magistra* morum et disciplinae fuisti.—Cic. de or. 1, 4, 13: Athenae omnium doctrinarum *inventrices* fuerunt.—Cic. n. d. 2, 5: Stellae nuper magnarum calamitatum *praenuntiae* fuerunt.

Пр. 1: При согласованіи имѣется въ виду грамматическій родъ, напр. Aquila est avium *regina*.

Пр. 2. Если подлежащее есть средняго рода, то subst. mobile, какъ сказуемое, имѣетъ форму муж. рода, напр. Tempus est optimus *magister*.

§ 9. Связка sum, равно какъ и глаголы, управляющіе двойнымъ именительнымъ, часто *согласуются* не съ подлежащимъ, а *съ сказуемымъ*, если послѣднее есть существительное и находится ближе къ глаголу, чѣмъ подлежащее.

Cic. div. 2, 43: Non omnis error stultitia est dicenda.—Cic. Pis. 4: Aude nunc de tuo consulatu dicere, cuius *fuit* initium ludi Compitalicii.—Ter. Phorm. 1, 2, 44: Paupertas mihi onus *visum* est et miserum et grave.—Liv. 1, 1: Gens universa Veneti *appellati*.—Sall Jug 21: Possedere ea loca, quae proxima. Carthaginem Nimidia *appellatur*.

Пр. Согласованіе связки съ сказуемымъ необходимо, если подлежащее есть неопредѣленное наклоненіе. Cic. par. 6, 3: Contentum suis rebus esse maximae *sunt* certissimaeque divitiae.

§ 10. Иногда согласуется сказуемое съ своимъ подлежащимъ только *по смыслу* (κατα σύνεσιν):

1) Если подлежащее обозначаетъ лица мужескаго рода, но выражено словомъ *другаго рода*, то иногда (особенно у Ливія) сказуемое согласуется съ подразумѣваемымъ подлежащимъ; преимущественно встрѣчается такъ milia (подр. воины, непріятели и т. п)

Liv. 10, 1: *Capita* coniurationis virgis *caesi ac* securi *percussi* sunt.—Liv. 26, 16: *Milia* triginta capitum dicuntur *capti*.—Caes. g. 2, 33: Duae *legiones*, undecima et octava, profligatis Veromanduis, quibuscum erant *congressi*, ex loco superiore proeliabantur.

Пр. Обыкновенно бываетъ согласованіе по грамматическому роду. Liv. 22, 7: Quindecim *milia* Romanorum in acie *caesa*.

§ 11. 2) Если подлежащее есть собирательное имя (въ ед. ч.), то иногда (особенно у Ливія) сказуемое стоитъ *во мн. числѣ*; родъ-же сказуемаго въ такомъ случаѣ опредѣляется непремѣнно смысломъ подлежащаго.

Liv. 24, 3: Locros omnis *multitudo abeunt* (также Caes. g. 2, 6).—Liv. 2, 5: Desectam segetem magna *vis* hominum *fudere* in Tiberim.—Liv. 2, 14: *Pars* perexigua Romam *inermes delati sunt*.

Пр. 1: Подобнымъ образомъ стоитъ иногда (особенно у историковъ) множ. число при uterque и quisque, а также при раздѣлительныхъ выраженіяхъ: pars—pars, alius—alius, alter—alter. Caes. g. 3, 30: Uterque eorum exercitum ex castris educunt.—Liv. 2, 15: *Missi* confestim *honoratissimus quisque* e patribus. Caes. g. 2, 26: Cum *alius alii* subsidium *ferrent*, audacius resistere ae fortius pugnare coeperunt.—Cic. fin. 3, 2: Acciderat, ut *alter alterum* necopinato *videremus*. Ср. § 323, пр. 2.

Пр. 2: Гораздо чаще (и также у Цицерона) бываетъ конструкція по смыслу, если подлежащее только дополняется изъ предъидущаго предложенія (чрезъ syllepsis, § 763). Cic. n. d. 2, 6: Idem *generi humano* evenit, quod in terra *collocati sunt*.—Cic. Mil. 27: *Utrique* mortem est minatus, nisi sibi hortorum possessione *cessissent*.—Cic. Tusc. 4, 6: *Multitudo* contulit se ad eam potissimum disciplinam, sive quod erat cognitu perfacilis, sive quod *invitabantur* illecebris voluptatis.—Caes. g. 1, 15: Caesar *equitatum* omnem ad numerum quattuor milium praemittit, *qui videant*, quas in partes hostes iter faciant.

Пр. 3: Если раздѣлительное partim—partim соединено съ раздѣлительнымъ родительнымъ (или съ предлогомъ ex), то глаголъ непремѣнно долженъ стоять въ множ. ч. (согласно съ родительнымъ или съ творительнымъ при ex). Cic. part. 24: *Bonorum* partim *necessaria*, partim non necessaria *sunt*.—Cic. Man 7, 18: Homines *partim* ipsi in Asia negotiantur, *partim eorum* in ea provincia pecunias collocotas habent.—Cic. Phil. 8, 11: Partim e *nobis timidi sunt*, partim a republica *aversi*.—Cic. Vatin. 7: Reliqui sex fuerunt, *e quibus* partim plane tecum *sentiebant*, partim medium quendam cursum *tenebant*.

§ 12. Если подлежащее есть мѣстоименіе (указ., относ., вопр.), а сказуемое есть существительное имя (въ соединеніи съ sum или съ однимъ изъ глаголовъ управляющихъ двойнымъ именительнымъ), то мѣстоименіе согласуется съ своимъ сказуемымъ въ родѣ и числѣ (*обратное согласованіе*), напр. *hic* est pater meus = *это* мой отецъ; *hi* sunt mei libri = *это* мои книги. Нужно различать особенно два случая:

1) если мѣстоименіе относится не къ опредѣленному слову, а къ содержанію главнаго предложенія вообще, то обратное согласованіе обязательно, между тѣмъ какъ по русски бываетъ постоянно средній родъ ед. ч. („это“, „что“):

Liv. 1, 45: Romae fanum Dianae populi Latini cum populo Romano fecerunt; *ea* erat confessio caput rerum Romam esse (*это* равнялось сознанію, что—).—Sall. Cat. 20: Idem velle atque nolle, *ea* demum firma amicitia est (*это* только можно назвать искренней

дружбой).—Cic. off. 3, 10: Si omnia facienda sint, quae amici velint, non amicitiae *tales*, sed coniurationes putandae sunt (то *это* нельзя считать дружбой).—Cic. r. p. 2, 69: *Quae* (что) harmonia a musicis dicitur in cantu, *ea* (то) est in civitate concordia. См. также § 305, пр. 3.

2) если-же мѣстоименіе (особ. относительное) относится къ опредѣленному слову въ предъидущемъ, то оно можетъ согласоваться или съ этимъ словомъ, къ которому относится (обыкновенное согласованіе) или же съ своимъ сказуемымъ (обратное согласованіе).

Liv 1, 39: Scire licet *hunc* (т. е. Servium Tallium) *lumen* quondam rebus nostris dubiis futurum. Ср. съ Cic. fin 2, 22: Negat Epicurus—*hoc* enim vestrum *lumen* est—quemquem, qui honeste non vivat, posse iucunde vivere. — Caes. g. 5, 11: Cassivelauni fines a maritimis civitatibus *flumen* dividit, *quod* appellatur Tamesis. Ср. съ Liv. 42, 44: Thebae ipsae, *quod* Boeotiae *caput* est.- Sall. Cat. 58: Est locūs in carcere, *quod* Tullianum appellatur.—Cic. Brut. 33, 127: Exstat eius peroratio, *qui epilogus* dicitur.

Пр. 1. Оба эти правила касаются конечно и двойнаго винительнаго. Cic. fin. 1, 13: *quam* dicam *voluptatem*, iam videtis (*что* называю наслажденіемъ).— Cic. Sest. 42, 91: Domicilia coniuncta, *quas urbes* dicimus. — Cic. leg. 1, 7, 22: Animal fugax, *quem* vocamus *hominem*. — Cic. off. 3, 10: Nos et *eam* patriam dicimus, ubi nati, et *illam*, qua excepti sumus (родиной мы называемъ *то мѣсто*, гдѣ)

Пр. 2: Исключенія изъ перваго правила замѣчаются только въ такихъ случаяхъ, гдѣ сказуемое состоитъ изъ греческаго слова. Nep. 5, 3: Testarum suffragiis, *quod* (какъ и по русски) illi ὀστρακισμόν vocant, decem annorum exilio multatus est.

в] при нѣсколькихъ подлежащихъ.

§ 13. Если въ предложеніи—два или больше подлежащихъ, то сказуемое вообще ставится *во множ. числѣ*, особенно, когда одно изъ подлежащихъ стоитъ тоже въ множ. числѣ.

Cic. leg. 1, 16: Jus et iniuria natura *diiudicantur*.—Cic. n. d. 2, 2: Castor et Pollux ex equis pugnare *visi sunt*.—Cic. div. 9, 18: Pompeius, Lentulus, Scipio, Afranius foede *perierunt*.

Пр. О безсоюзіи или многосоюзіи въ томъ случаѣ, если соединено болѣе чѣмъ два подлежащихъ, см. § 602.

Однако иногда даже при нѣсколькихъ подлежащихъ сказуемое все-таки стоитъ въ *ед. числѣ*, § 14.

1) когда говорящій хочетъ обозначить, что сказуемое должно относиться къ каждому подлежащему отдѣльно (а не въ совокупности); часто это имѣетъ только формальное значеніе, т. е. сказуемое согласуется или съ однимъ только первымъ подлежащимъ, или же только съ послѣднимъ (смотря по мѣсту гдѣ сказуемое находится), безъ особенныхъ для этого причинъ.

Cic. Tusc. 1, 1: Homerus *fuit* et Hesiodus ante Romam conditam. — Cic. or. 1, 62: Dubitare *visus est* Sulpicius et Cotta.—Cic. Verr. 4, 42: *Dixit* hoc apud vos Zosippus et Ismenias, homines nobilissimi.—Cic, or. 2, 12: *Qualis* apud Graecos Pherecydes, Hellanicus, Acusilas *fuit*, aliique permulti, *talis* noster et Cato et Pictor et Piso.

Пр. 1: Рѣдко это бываетъ, если одно изъ подлежащихъ стоитъ въ множ. числѣ. Cic. Tusc. 3, 3: Ad corporum sanationem multum ipsa corpora et natura *valet*.—Cic. Att. 9, 10: Nunc mihi nihil libri, nihil litterae, nihil doctrina *prodest*.

Пр. 2: Если подлежащія отдѣляются одно отъ другаго посредствомъ союзовъ aut, et—et, neque—neque, vel—vel, то глаголъ можетъ стоять *или* въ множ. *или* въ ед. числѣ. Cic. off. 1, 28: Si Aeacus *aut* Minos *diceret*: oderint, dum metuant, indecorum videretur. — Cic. off. 1, 41: Nec quemquam hoc errore duci oportet, ut, si quid Socrates *aut* Aristippus contra morem consuetudinemque civilem *fecerint locutive sint*, idem sibi arbitretur licere.—Cic. Phil. 11, 11: *Et* Brutus *et* Cassius multis iam in rebus sibi *ipse* senatus *fuit*.—Liv. 26, 5: *Neque* hostium multitudo *neque* telorum vis arcere impetum eius viri *potuerunt*. § 15.

Однако *двойное aut—aut* имѣетъ свое сказуемое *только* въ ед. числѣ (конечно если и подлежащія стоятъ въ ед. числѣ). Cic. Phil. 11, 11: Nec enim nunc primum *aut* Brutus *aut* Cassius salutem libertatemque patriae legem sanctissimam *iudicavit*.

Пр. 3: Если къ подлежащему въ ед. числѣ присоединяется посредствомъ предлога cum слово, которое собственно могло-бы быть вторымъ подлежащимъ, то у Цицерона и Цезаря сказуемое — по общему правилу—стоитъ обыкновенно въ ед. числѣ, но у другихъ авторовъ тоже въ множественномъ. Liv. 21, 60: Ipse *dux cum* aliquot principibus *capiuntur*.—Cic. Phil. 12, 27: *Sulla cum* Scipione leges inter se et condiciones *contulerunt*. § 16.

Пр. 4: Особенность русскаго языка составляетъ подобная конструкція по смыслу при личныхъ мѣстоименіяхъ, отличающаяся отъ латинской тѣмъ, что также и самое подлежащее, состоящее изъ личнаго мѣстоименія, принимаетъ форму множественнаго числа, такъ что напр. „*мы съ нимъ* пошли“ можетъ обо-

значать не только „*мы* и онъ пошли", но и „*я* и онъ". Полатыни переводъ по крайней мѣрѣ подлежащаго долженъ быть непремѣнно сообразно съ *смысломъ* предложенія.

7. 2) Когда подлежащія составляютъ одно общее понятіе, одно цѣлое, то сказуемое ставится обязательно *въ ед. числѣ*; это бываетъ преимущественно при синонимахъ и въ такихъ выраженіяхъ, какъ senatus populusque Romanus.

Cic. off. 1, 23: Cum tempus necessitasque *postulat*, decertandum manu est et mors servituti turpitudinique anteponenda. — Cic. off. 1, 30; Victus cultusque corporis ad valetudinem *referatur* et ad vires, non ad voluptatem. — Cic. off. 3, 10. Religio et fides *anteponatur* amicitiae. — Cic. off. 1, 13: Senatus et C. Fabricius perfugam Pyrrho tradidit.

Пр. Весьма рѣдко встрѣчается сказуемое въ мн. числѣ послѣ senatus populusque Romanus. Liv. 37, 45: Cum senatus populusque Romanus pacem *comprobaverint*.—Чаще это бываетъ, если подлежащее только дополняется (syllepsis) изъ senatus populusque, находящагося въ предъидущемъ предложеніи. Liv. 36, 32: Auctor essem senatui populoque Romano, ut eam vos habere sinerent.

Что касается *рода* прилагательнаго имени (или причастія), составляющаго сказуемое—при нѣсколькихъ подлежащихъ,—надо замѣтить:

1) Если подлежащія — названія *одушевленныхъ* предметовъ и *одинаковаго рода*, то сказуемое принимаетъ *тотъ-же самый родъ;* но если такія подлежащія *разныхъ родовъ*, то сказуемое ставится въ муж. родѣ.

Cic. n. d. 2, 2: Castor et Pollux ex equis pugnare *visi* sunt.— Ter. Eun. 3. 3, 11: Pater mihi et mater *mortui* sunt.—Liv. 2, 40: Uxor deinde et liberi Coriolanum *amplexi* sunt.

Пр. 1: Впрочемъ сказуемое можетъ согласоваться только съ ближайшимъ (а при остальныхъ подразумѣваться). Caes. g. 1, 26: Orgetorigis filia atque unus e filiis *captus est*.—Рѣдко съ болѣе отдаленнымъ Liv. 1. 32: Ego populusque Romanus Latinis bellum *indico facioque*.

Пр. 2: Если при названіяхъ лицъ, изъ которыхъ одно есть подлежащее а другое присоединено къ нему посредствомъ предлога cum, сказуемое принимаетъ (по § 16) форму *множ.* числа, то оно также должно стоять въ *муж.* родѣ. какъ скоро названія лицъ, различныхъ родовъ. Liv. 45, 28: Filia cum minore filio a Samothracê *acciti*. — Ov. fast. 4. 45: Ilia cum Lauso de Numitore *sati* (Ilia et Lausus sati).

2) **Если подлежащія — названія *неодушевленныхъ* предметовъ, то сказуемое *можетъ* стоять во всякомъ случаѣ *въ среднемъ родѣ* (мн. числа).** § 19.

Cic. fin. 3, 11: Stultitia et temeritas et iniustitia et intemperantia *fugienda* sunt. — Sall. Jug. 38: Nox atque praeda hostes *remorata* sunt.—Cic. off. 2, 6: Secundae res, honores, imperia, victoriae *fortuita* sunt.—Liv. 5, 4: Labor voluptasque, dissimillimâ naturâ, societate quadam inter se naturali sunt *iuncta*.—Cic. Cat. 3, 10: Gladii et sicae, *quae* erant *reprehensa*.

Пр. 1: Однако если подлежащія, представляющія неодушевленные предметы, всѣ *одинаковаго рода*, то сказуемое *можетъ* стоять также *въ этомъ-же самомъ* родѣ (мн. ч.) Cic. fin. 5, 23: Haec animi affectio, suum cuique tribuens, iustitia dicitur; cui sunt *adiunctae* pietas, bonitas, liberalitas, benignitas, comitas.

Пр. 2: Напротивъ если неодушевленные предметы *разныхъ* родовъ, то средній родъ обязателенъ; но часто всего лучше согласовать сказуемое съ однимъ только ближайшимъ сказуемымъ (§ 14). Caes. g. 6, 8: Cingetorigi principatus atque imperium *est traditum*.—Caes. g. 7, 56: Brachia modo atque humeri *liberi* ab aqua erant.—Cic. Cat. 3, 8: *Visae* sunt nocturno tempore faces ardorque caeli.—Рѣдко сказуемое согласуется съ болѣе отдаленнымъ подлежащимъ. Cic Sext. 43: Populus Romanus prae se ferebat sibi illum Domitii *animum* et Anharii fidem, etiamsi nihil agere potuissent, tamen voluntate ipsa *gratum* fuisse.—Cic. fam. 10, 24: *Amor* tuus atque iudicium de me utrum mihi plus dignitatis an voluptatis sit allaturus, non facile dixerim.

Пр. 3: Особенно-же согласуется сказуемое съ однимъ, именно ближайшимъ подлежащимъ въ томъ случаѣ, если подлежащія представляютъ отчасти одушевленные, отчасти неодушевленные предметы. Nep. Thras. 2: Thrasybulus *contemptus est* a tyrannis atque eius solitudo.—Но можно согласовать (при мн. числѣ сказуемаго) также и съ названіемъ лица, хотя и болѣе отдаленнымъ. Liv. 21, 50: Rex regiaque classis una *profecti*.—Liv. 5. 15: Patres decrevere *legatos* sortesque oraculi Pythici *exspectandos* esse.—По риторическимъ причинамъ встрѣчается сказуемое иногда даже въ среднемъ родѣ (мн. ч.) Liv. 40, 10: Romani regem regnumque Macedoniae *sua futura* sciunt.—Liv. 44, 24: Natura *inimica* inter se sunt libera civitas et rex.

Если между подлежащими есть *личныя мѣстоименія*, тогда въ сказуемомъ (*мн. ч.*) первое лицо получаетъ перевѣсъ надъ вторымъ и третьимъ, а второе (если перваго нѣтъ) надъ третьимъ. § 20

Ter. Andr. 1, 2, 23: Haec neque *ego* neque su *fecimus*.—Cic. fam. 14, 5: Si *tu* et Tullia, lux nostra, *valetis*, *ego* et suavissimus

Cicero *valemus.*—Cic. Q. fr. 1, 4: Uno meo facto et *tu* et omnes mei *corruistis.*

Пр. 1: Также и здѣсь сказуемое можетъ согласоваться съ однимъ (ближайшимъ) подлежащимъ, особенно при двойномъ et—et (по § 15). Cic. Att. 4, 17: Et ego et Cicero meus *flagitabat.*—Cic. fam. 13, 18: Et tu et omnes homines *sciunt.*—Cic. fam. 6, 3: Mihi tu, tui, tua maximae curae sunt.—Это необходимо, если подлежащія находятся въ какой-нибудь противоположности другъ къ другу. Cic. Brut. 92: Cum quaesturam *nos*, consulatum *Cotta*, aedilitatem *peteret Hortensius.*

Пр. 2: О согласованіи по смыслу въ русскомъ: „мы съ тобою" см. § 16, пр. 4.

Глава II. О частяхъ предложенія, распространяющихъ его.

I. Объ опредѣленіи существительныхъ именъ.

§ 21. **Опредѣленіемъ** (аттрибутомъ) называется такое ближайшее *ограниченіе* смысла какого-нибудь существительнаго, которое вмѣстѣ съ послѣднимъ составляетъ одно общее, но болѣе *узкое* понятіе (см. § 29).

Опредѣленіемъ существительнаго можетъ быть:

1) существительное (согласованное).
2) прилагательное.
3) родительный пад. (взамѣнъ прилагательнаго).
4) рѣже другіе падежи (съ предлогами и безъ нихъ).
5) весьма рѣдко нарѣчія.

Пр. 1: Часто стоитъ опредѣленіе одно безъ существительнаго, которое только подразумѣвается, напр. dextra (подр. manus), patria (подр. terra) и др.

Пр. 2: Часто соединяются между собою посредствомъ et или atque два понятія, какъ будто-бы равносильныя, между тѣмъ какъ одно изъ нихъ есть собственно *опредѣленіе* другаго (ἓν διὰ δυοῖν), см. § 607.

§ 22. **1. Существительное**, какъ опредѣленіе,—по существенному смыслу послѣдняго—представляетъ собою понятіе, уже понятія опредѣляемаго слова. Поэтому въ выраженіи: mons Iura опредѣляется понятіе mons понятіемъ Iura (а не наоборотъ), какъ видно напр. также изъ *Pyrenaei* montes.

Въ значеніи опредѣленія встрѣчаются:

а) собственныя имена рѣкъ, горъ, городовъ и т. п. въ соединеніи съ нарицательнымъ именемъ.

Caes. g. 1, 1: Aquitania a *Garumna* flumine ad Pyrenaeos montes pertinet.—Caes. g. 1, 2: Helvetii loci natura continentur: una ex parte flumine *Rheno* latissimo, altera ex parte monte *Iura* altissimo.

Поэтому и сказуемое должно согласоваться съ нарицательнымъ именемъ (§ 7, пр. 5) Liv. 2, 33: Corioli oppidum *captum* est. Ср. § 230, пр. 3.

b) фамилія лица (nomen и cognomen) въ соединеніи съ именемъ (praenomen), а также и званіе лица въ соединеніи съ его названіемъ.

Caes. d. 1, 2: Marcus *Messala*.—Cic. off. 2. 23: Lacedaemonii Lysandrum *ephorum* expulerunt, Agin *regem* necaverunt.

Если приводятся названія двухъ лицъ съ той-же *фамиліей* (nomen или cognomen), но съ разными именами, то первая должна быть обязательно въ мн. числѣ.

Cic. Balb. 15: Cneius et Publius *Scipiones*.—Liv. 1, 42: Lucius et Aruns *Tarquinii*.—Cic. or. 94: Multae sunt orationes L. et. C· *Aureliorum*.

c) вообще существительное болѣе узкаго смысла въ соединеніи съ существительнымъ болѣе широкаго значенія.

Sall. Jug. 12, 15: Mulier *ancilla* (*служащая* женщина, служанка)—Cic. div. 2, 29, 62: *anguis* mas.—Cic. Phil. 11, 15, 39: *Tirones* milites.—Liv. 21, 43, 14: Pugnabitis cum exercitu *tirone*.—Liv. 1, 7: Pastor *accola* eius loci.—Liv. 1, 34: *Exsul* advena.

Особенно часто встрѣчаются такъ отглагольныя существительныя на—tor—trix:

Caes. g. 7, 20: *Victor* exercitus (побѣдоносное войско).—Cic. Att. 5, 21, 2: Litterae *victrices* (письмо извѣщающее о побѣдѣ).—Cic. de or. 1, 4: Omitto illas omnium doctrinarum *inventrices* Athenas.—Cic. fin. 2, 34: In animo inest *moderator* cupiditatis pudor.—Liv. 1, 56, 8: Liberator animus.

§ 23. **2.** Опредѣлительное **прилагательное** (причастіе, числительное, мѣстоименіе) согласуется съ своимъ существительнымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ, какъ и по русски.

Пр. 1: Если *одно* прилагательное принадлежитъ *къ двумъ* существительнымъ, то оно или при обоихъ повторяется (если на немъ особое удареніе), или стоитъ

только разъ *при первомъ* изъ нихъ (при чемъ помѣщается безразлично *передъ* нимъ или *послѣ* него).—Cic. leg. 2, 15: *Malis* studiis *malisque* doctrinis.—Cic. Man. 3, 7: *Uno* nuntio atque *una* litterarum significatione.—Cic. Mur. 10: Haec *forensis* laus et industria.—Caes. g. 3, 5: Vir et consilii *magni* et virtutis.—Cic, n. d. 2, 28: *Incorrupta* semper et mente et voce.—Cic. Verr. 4. 27: *Omnes* reges *amicissimi* nationesque.—Рѣже оно стоитъ въ этомъ смыслѣ *послѣ второго* существительнаго; но если помѣщается *передъ вторымъ* (послѣ союза), то оно относится только къ нему *одному*. Поэтому

a) omnes agri omniaque maria,
omnes agri et maria,
agri omnes et maria,
рѣже agri et maria omnia; — всѣ поля и всѣ моря.

b) agri et omnia maria
обыкновенно также agri et maria omnia — поля и всѣ моря.

Пр. 2. Если *два* опредѣленія принадлежатъ къ *одному* существительному: то послѣднее стоитъ обыкновенно въ ед. числѣ. Cic. Phil. 5. 17: *Legio* Martia quartaque.—Liv. 26, 10: Inter Esquilinam Collinamque *portam*.—Однако встрѣчается также мн. число. Liv. 10. 18: *Legiones* secunda et tertia.—Liv. 26. 10 Circa *portas* Collinam Esquilinamque Ср. § 22, b.

Пр. 3: Опредѣлительное прилагательное стоитъ обыкновенно *послѣ* своего существительнаго, но по стилистическимъ причинамъ и впереди (см. § 773).

Только въ слѣдующихъ выраженіяхъ прилагательное стоитъ *постоянно послѣ* существительнаго: populus Romanus, civis Romanus, ludi Romani. ludi magni. res publica, res familiaris, di immortales, pontifex maximus, fratres gemini, genus humanum, lex agraria, provincia consularis, flamen Dialis, aes alienum, ius civile и нѣк. др.; обыкновенно также via Appia.

24. Отдѣльно надо замѣтить:

а) Русскія *количественныя* числительныя отъ 5—1000, и *количественныя* прилагательныя: „много, мало, нѣсколько, столько, сколько" употребляются въ им. падежѣ (затѣмъ при предлогахъ до и около въ род., а при неодушевленныхъ предметахъ также и въ вин.) въ значеніи существительныхъ, сочиняющихся съ родительнымъ падежомъ опредѣляемаго слова. Напротивъ по латыни русскій родительный принимаетъ форму того падежа, въ которомъ стоятъ русскія числительныя или слова „много, мало и пр.", а послѣднія согласуются съ своимъ существительнымъ по общимъ правиламъ. Сообразнно съ этимъ видоизмѣняется и согласованіе сказуемаго.

Напр: Всего *насъ* тамъ *было* около *ста* человѣкъ ad centum omnes *fuimus*.—Я послалъ тебѣ уже *нѣсколько писемъ* iam *aliquot*

ad te scripsi *litteras*.—Здѣсь царствовало *много царей* ***multi*** hic regnaverant *reges*.—Добрыхъ людей *мало* *boni* sunt *pauci*. — Нашлось *нѣсколько нашихъ солдатъ* reperti sunt *complures nostri milites* (qui in phalangas insilirent. Caes. g. 1, 52).—До сихъ поръ существуетъ *много книгъ* Платона *Libri* Platonis *multi* adhuc exstant (Cic. Tusc. 1, 79),—*Насъ* семеро (nos) septem *sumus*.—Сколько *васъ*? quot *estis*?—*Насъ* много nos multi sumus.—*Насъ* поклялось триста человѣкъ trecenti *coniuravimus*.—Cic. Phil. 2, 6: Veniamus ad vivos, *qui duo* de consularium numero supersunt (которыхъ двое).—Cic. fin. 1, 17: Causa cadunt, si qui e nostris aliter existimant: *quos* quidem video esse *multos*, sed imperitos.—Liv. 1, 55: Tarquinius exaugurare fana statuit, *quae aliquot* ibi a Tatio rege consecrata inaugurataque fuerunt.—Cic. fam. 14, 1: Vos, cum praesertim tam *pauci sitis*, volui esse quam coniunctissimos.—Caes. c. 1, 46: *Nostri* circiter *septuaginta* ceciderunt.—Liv. 22, 59, 10; 22, 16, 7.

Пр. 1: Впрочемъ при „много. мало. нѣсколько, сколько". столько, можетъ быть отчасти *также по латыни родъ* количества, напр. multum pecuniae, minus virium и пр., см. § 106.—Другаго рода—род. разд. при числительныхъ и количественныхъ прилагательныхъ. § 113.

Пр. 2: Если какое-нибудь существительное кромѣ прилагательнаго multi получаетъ еще одно опредѣлительное прилагательное, тогда послѣднее присоединяется къ multi обыкновенно посредствомъ союза et, напр. multae *et* magnae res. Ср. § 605.

Пр. 3: Mille въ им. и вин. встрѣчается иногда съ той-же конструкціей, какъ и русское „тысяча" (т. е. какъ существительное съ родительнымъ падежомъ). Cic. Mil. 20: In eo fundo *hominum mille* versabantur.—Cic. Phil. 6, 5: *Mille nummum*.

Множ. число *milia* есть *всегда* существительное. Исчисляемое-же (=по русски род. пад.) согласуется съ стами, десятками или единицами, если таковыя на лицо и если существительное слѣдуетъ *за* всѣмъ числомъ; если-же стоитъ *впереди*, то или согласуется или лучше ставится въ род., между тѣмъ какъ род. необходимъ, если оно стоитъ сейчасъ послѣ milia и передъ стами, слѣд.

1. caesi sunt tria milia trecenti *milites*,
2. caesi sunt *milites* tria milia trecenti,
3. caesi sunt *militum* tria milia trecenti,
4. caesi sunt tria milia *militum* et trecenti.

Примѣръ: Liv. 21, 21.

b) Подобнымъ образомъ также по латыни опредѣлительное прилагательное *качества* замѣняется часто отвлеченнымъ сущест-

вительнымъ, а опредѣляемое слово ставится въ роъ. падежѣ, напр. splendor Caesaris вм. неупотребляемаго Caesar splendidus. См. § 250.

§ 25. c) Если два существительныхъ, изъ которыхъ одно зависитъ отъ другаго, составляютъ вмѣстѣ *одно* общее *понятіе*, то по латыни часто (особенно у поэтовъ) *все равно, съ которымъ* изъ нихъ *согл совать* опредѣлительное прилагательное (hypallage):

Liv. 1, 1, 4: *Maiora* rerum initia (=maiorum rerum initia).— Cic. n. d. 2, 39, 98: Fontium *gelidas* perennitates. — Cic. Sext 23: *Externa* bella regum.—Cic. or. 1, 40, 183: De *duobus* civium capitibus—Virg. Aen. 8, 526: *Tyrrhenus* tubae clangor.—ib. 4, 88: Minae murorum *ingentes*. — ib. 1, 169: *Unco* non alligat ancora morsu. — Cic. n. d. 3, 27, 69: Spe *dubiae* salutis. — Cic. Mur. 4, 8: *Summa* superbiae crudelitatisque fama. — Cic. n. d. 4, 3, 16: Illecebra *blanda* voluptatis.

§ 26. **3. Родительный**, какъ опредѣленіе, замѣняется *по русски часто прилагательнымъ*, напр. hostium castra=непріятельскій лагерь; vis corporis=тѣлесная сила; ad oras Ciconum=къ киконскому берегу. Ср. § 99, пр. 1.

Пр. 1: Впрочемъ и *по латыни* употребляется часто (особенно у поэтовъ) *прилагательное* тамъ, гдѣ *по русски* лучше выходитъ *родительный*. Напр. clamor civilis (=civium, Liv. 3, 28), supplicatio *popularis* (Liv. 3, 63), doctrina *puerilis* (Cic. de or. 3, 31); sanguis Caesareus (Ov Met. 1, 201); *Orphea* vox (Орфеевъ голосъ, голосъ Орфея).

Пр. 2: Точно такъ указ. и относ. мѣстоименія иногда согласуются, между тамъ какъ собственно должны стоять *въ род. пад.* (особенно въ gen. obi.), напр. Cic. fin. 5, 15, 42: *quae* similutudo (=cuius rei similitudo). — Cic. fin. 2, 20: *hic* dolor (=dolor huius rei).—Cic. am. 1: Scaevola cum in *eam ipsam* mentionem incidisset, exposuit nobis sermonem Laelii de amicitia (=mentionem eius ipsius rei).— Caes. g. 5, 19: *Hoc* metu eos latius vagari prohibebat (=metu huius rei). — Liv. 5, 7. Cic. Tusc. 1, 19. Liv. 2, 22. Sall. Jug. 114. Cic. Mil. 99.

Преимущественно часто встрѣчается такимъ образомъ:

Ex hoc (eo) numero=ex numero horum (eorum), напр. Sall. Jug. 35, ex hoc (eo) genere=ex genere horum (eorum), напр. Cic. fin. 21; u quo in numero= въ числѣ которыхъ, напр. Caes. g. 3, 7.

Пр. 3: Опредѣлительный *род.* можетъ стоять или передъ своимъ существительнымъ или послѣ него (§ 774). *Всегда впереди* бываетъ онъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: senatus auctoritas, senatus consultum, plebis scitum, populi scitum; точно такъ названіе отца, дѣда и проч. при filius, filia, nepos и т. д. Nep.

Them. 1: Themistocles, *Neocli* filius.—Cic. Brut. 78: Sicinius, *Pompei* nepos.— Напротивъ *всегда на второмъ* мѣстѣ стоитъ род. въ выраженіяхъ: magister equitum, tribunus plebis, tribunus militum, pater familias.

4. Рѣже и преимущественно только при *отглагольныхъ* существительныхъ употребляется въ значеніи *опредѣленія* § 27.

a) *дательный:*

Cic. leg. 1, 15: Obtemperatio scriptis legibus. — Cic. Planc. 1: Eius honoris fautor.

b) *творительный:*

Cic. Phil. 2, 30: Narbone reditus.—Cic. Pis. 17: Exercitus nostri interitus ferro, fame, frigore, pestilentia.

c) *винительный* (въ класс. время только вин. цѣли): Caes. g. 1. 5: Domum reditio; чаще всего

d) **падежи съ предлогами:**

Cic. Phil. 1, 19: Ab ea urbe transmissio in Graeciam.—Cic. fin. 19: Veri a falso distinctio.

Отдѣльные случаи употребленія этого рода опредѣленій при другихъ существительныхъ (кромѣ оглагольныхъ) слѣдующіе:

α) при обозначеніи душевнаго расположенія, см. § 119, пр. 2.

β) при обозначеніи происхожденія, источника и матеріала (съ предлогами ex и de):

Cic. Arch. 10: Malus poëta *de* populo,—Caes g. 1, 18: Uxor *ex* Helvetiis.—Cic. Man. 9, 25: *Ex* proelio nuntius, *ex* sermone rumor— Cic. Verr. 2, 34: Signa *ex* aere.—Cic. Verr 2, 59: Mensae Delphicae *ex* marmore.

γ) при словахъ epistola и litterae (съ предлогами a и ad):

Cic. Tusc. 5, 35, 100: Epistola Platonis *ad* Dionem.—Cic. Att. 13, 27, 1: Epistola ad Caesarem.

δ) при обозначеніи сопровождающихъ обстоятельствъ (съ предлогами cum и sine):

Cic. Tusc. 1, 45, 109: *Cum* fortuna bella (счастливыя войны).— ib. 1, 49, 116: Mortes *cum* gloria (=gloriosas).—ib. 4, 6, 13: *Sine* ratione animi elatio (неблагоразумная).—ib. 6, 2, 3: Lectio *sine* ulla delectatione (сухое).

ε) въ другихъ случаяхъ падежъ съ предлогомъ особенно тогда допускается, если при опредѣляемомъ существительномъ есть уже одно опредѣленіе, причемъ падежъ съ предлогомъ поставляется въ срединѣ:

Liv. 22, 7: Haec est nobilis *ad* Trasumenum pugna.—ib. 22, 8: Post pugnam *ad* Trasumenum auditam. — ib. 22, 58: Tam prospera *ad* Cannas pugna.—Cic. or. 12: Marcelli *ad* Nolam proelium.—Caes. c. 2, 37: Caesaris *in* Hespania res secundae. —Cic. Verr. 2, 158: Eius *in* provincia statuae.—Cic. ac. 1, 15: Omnes *ante* eum philosophi.—Cic. Tusc. 3, 5, 11: Mentis *ad* omnia caecitas. — Cic. fin. 2. 34: Tua Puteolis granaria.

Пр. Вмѣсто этого бываютъ обыкновенно другія конструкціи:

1) род. падежъ. Cic. fam. 3, 10: *Hominis* nobilissimi coniunctio (вм. *cum* homine n. c.). Cic. or. 41: *Persarum* bellum eodem fere tempore, quo *Volscorum* bellum fuit.

2) существительное превращается въ прилагательное, напр. ager Cisrhenanus, victoria Salaminia, pugna Marathonia, proelium Nervicum, bellum Jugurthinum, bellum Mithridaticum. Liv. 22, 50: Haec est pugna *Cannensis*, *Alliensi* cladi nobilitate par. Особенно часто случается это съ существительными, имѣющими *общее* значеніе, напр. venatio silvestris (въ лѣсу), divinum humanumque scelus (противъ боговъ и людей), dictatoria invidia (противъ диктатуры, Liv. 22. 26), urbanae insidiae (Cic. Cat. 2, 3, 6), consularia impedimenta (Liv. 21, 63, 5).

3) Къ падежу съ предлогомъ присоединяется подходящее причастіе, напр. pugna ad Cannas pugnata (commissa, facta), epistola ad Caesarem data.

4) На мѣсто падежа съ предлогомъ наступаетъ полное относительное предложеніе. Cic. Verr. 2, 3, 9: In Hortensii villa, *quae est ad* Baulos (вм. in villa ad Baulos).—Caes. g. 1, 2: Mons Jura, *qui est inter* Sequanos et Helvetios.—Cic. Verr. 1, 34, 87: Usque ab Dianio, *quod in* Hispania est, ad Sinopen, *quae in* Ponto est, navigarunt.

§ 28. 5. Весьма рѣдко (почти только у поэтовъ) существительное опредѣляется нарѣчіемъ; чаще это случается (особенно у Ливія), если при существительномъ есть уже прилагательное или родительный падежъ, см. § 543.

Virg. Aen. 1, 21: Populus *late rex* (=late regnans).—Cic. Verr. 2, 64: Publice testis.—Cic. Sext. 62: Vere Metellus.—Liv. 5, 20, 23: Omnia ante bella.—Hor. sat. 10, 2: Fautor inepte Lucili.—Cic. Tusc. 2, 22: Plane vir.

Пр. 1: Вмѣсто Ливіева: omnes circa civitates въ лучшей прозѣ говорится обыкновенно: omnes quae circa sunt civitates.

Пр. 2: Причастія, употребляемыя въ значеніи существительныхъ, (особенно factum, dictum и inventum) могутъ опредѣляться или нарѣчіями (какъ прич.) или прилагательными (какъ сущ.), напр. recte facta, praeclare dicta или illustria facta, gloriosa facta; alia magna et egregia tua facta (Sall. Jug. 10), nullum petulans dictum (Cic. Mur. 14); iniuste facta (Cic. fin. 1, 51), facete dictum (Cic. or. 2, 219), huius praeclare facta (Nep. Tim. 1), alterius bene inventa (Cic. Clu. 31).

II. О приложеніи.

§ 29. **Приложеніемъ** (appositio) бываетъ преимущественно существительное; оно согласуется съ словомъ, къ которому принадлежитъ, по тѣмъ-же правиламъ, какъ имя сказуемаго съ подлежащимъ (§ 8).

Приложеніе отличается отъ опредѣленія тѣмъ, что, между тѣмъ какъ послѣднее *съуживаетъ* понятіе въ логическомъ смыслѣ, приложеніе только *объясняетъ* его, равняясь ему впрочемъ въ логическомъ отношеніи. Графически можно изобразить *опредѣленіе* чрезъ $>$ или $<$ (причемъ уголъ указываетъ на опредѣленіе), напр. mulier $>$ *ancilla* (понятіе „женщина“ ограничивается понятіемъ „служанка“, т. е. не какая угодно женщина, а только служащая) или *Garumna* $<$ flumen (не рѣка вообще, а опредѣленная рѣка, именно Garonne) или Marcus $>$ *Messala* (не всякій Маркъ, а Маркъ изъ фамиліи Мессаловъ); напротивъ знакомъ *приложенія* можетъ служить знакъ $=$, напр. Armeniorum rex $=$ Tigranes (въ данномъ случаѣ „царь Арменскій“ все равно, что „Тигранъ“ и на оборотъ) или Herodotus $=$ pater historiae.

Внѣшнимъ признакомъ служитъ то обстоятельство, что существительное, служащее опредѣленіемъ бываетъ одно, а существительное, принимающее значеніе приложенія, имѣетъ при себѣ обыкновенно какое-нибудь опредѣленіе.

Cic. Sext. 27: Romani cum Armeniorum *rege* Tigrane grave bellum perdiuturnumque gesserunt.—Cic. leg. 1, 1: Apud Herodotum, *patrem* listoriae, sunt innumerabiles fabulae.—Cic. or. 2, 9: Historia, *testis* temporum, *lux* veritatis, *magistra* vitae, *nuntia* vetustatis, qua voce alia nisi oratoris commendatur?

Пр. 1: Иногда бываетъ *инверзія приложенія*, т. е. послѣ общаго понятія слѣдуетъ болѣе точное названіе, которое въ такомъ случаѣ принимаетъ значеніе приложенія (*изъяснительное приложеніе*); по русски по большой части прибавляется къ нему частица „именно“ (не переводимая обратно на лат. языкъ). Cic. Man. 20: Duae urbes potentissimae, *Carthago et Numantia*, a Scipione sunt deletae.—Cic. or. 1, 5: Quid dicam de thesauro omnium rerum, *memoria*?

Пр. 2: Къ приложенію, для большой выразительности, присоединяется иногда dico, которое на падежъ приложенія вообще вліянія не имѣетъ, исключая именительный падежъ, который превращается въ вин. Cic. Phil. 8, 7: Quam hesternus dies nobis, consularibus *dico*, turpis illuxit.

Пр. 3: Также къ полному предложенію присоединяется иногда приложеніе (въ им. или вин. падежѣ), которое, однако, у Цицерона выражаетъ исключительно *сужденіе* о предъидущемъ (у позднѣйшихъ, особенно у Тацита, также и *цѣль*). Cic. Tusc. 1, 86: Coronati Neapolitani publice Pompeio gratulabantur: *ineptum sane negotium et graeculum*.—Cic. Tusc. 1, 102: Admoneor, ut aliquid de humatione et sepultura dicendum existemem: *rem non difficilem*.—Tac. hist. 1, 44: Omnes interfici iussit: *munimentum ad praesens, in posterum ultionem*.

III. О дополненіи и опредѣленіи глагольнаго сказуемаго.

§ 30. **1. Дополненіе сказуемаго** бываетъ при такихъ глаголахъ, смыслъ которыхъ не оконченъ безъ добавочнаго объясненія. Дополненіе глагола можетъ имѣть отношеніе или къ подлежащему или къ предмету. Въ значеніи дополненія сказуемаго встрѣчаются:

a) существительныя, напр. Cicero creatus est consul;

в) прилагательныя, напр. Apollo Socratem iudicavit *iustissimum*;

c) причастія, напр. audio te *canentem*. Согласованіе съ словомъ, къ которому относится дополненіе глагола, происходитъ по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 7 и 8.

Пр. 1: Существительныя и прилагательныя бываютъ дополненіями при глаголахъ, управляющихъ, какъ говорится, двойнымъ именительнымъ или двойнымъ винительнымъ; кромѣ того принадлежитъ сюда еще utor въ соединеніи съ двумя творительными (§ 66, 3 пр), напр. utor te magistro.

Дополненіе глаголовъ этого рода составляетъ *необходимую часть сказуемаго* въ болѣе обширномъ смыслѣ; поэтому оно и называется *именительнымъ сказуемаго* или даже просто *сказуемымъ* (въ узкомъ смыслѣ), между тѣмъ какъ глаголы представляютъ собою *связь* между подлежащимъ и сказуемымъ. См. § 4, 8 и 9.

Дополненіе глаголовъ, управляющихъ двойнымъ винительнымъ, называется просто *винительнымъ сказуемаго*; см. § 66.

Пр. 2: О дополнительномъ причастіи см. § 538—541.

§ 31. 2. **Опредѣленіемъ глагольнаго сказуемаго** называется слово, въ которомъ по смыслу заключается какое-нибудь *обстоятельство* дѣйствія: имъ, слѣдовательно, дѣйствіе глагола только *объясняется*, между тѣмъ какъ смыслъ самаго глагола самъ по себѣ ясенъ. Опредѣленіемъ глагола, *кромѣ нарѣчій* и выраженій, равняющихся нарѣчіямъ, бываютъ:

а) **существительныя**, преимущественно такія, которыя обозначаютъ возрастъ и должность; по русски въ такомъ случаѣ прибавляется слово „будучи“ или выраженія „въ званіи, въ качествѣ, въ бытность и т. п“.

Cic. or. 3, 23: Furius, noster familiaris, *puer* didicit, quod discendum fuit (puer=обстоятельство времени на вопросъ: когда?= въ молодости, „будучи“ еще мальчикомъ).—Cic. off. 2, 11: Viriathum C. Laelius, is qui sapiens usurpatur, *praetor* fregit (въ то время, когда былъ преторомъ, во время своего преторства, въ качествѣ претора).—Liv. 10, 1: C. Junius aedem, quam *consul* voverat, *censor* locaverat, *dictator* dedicavit.—Tac. Agr. 9, 7: Consul filiam *iuveni* mihi dedicavit.

в) **прилагательныя:**

Cic. Q. fr. 1, 2, 15: Cato vix *vivus* effugit.—Cic. Mur. 13: Nemo fere saltat *sobrius*.—Cic. Tusc. 5, 78: Sapientes iu India *nudi* aetatem agunt.—Caes. g. 6, 40: *Incolumes* ad unum omnes in castra perveniunt.

Прилагательное показываетъ себя опредѣленіемъ сказуемаго яснѣе всего тогда, если по русски должно (или можно) переводить его чрезъ нарѣчіе; объ этомъ см. § 258.

c) **причастія**, см. § 526 и

d) иногда даже *мѣстоименія:*

Cic. fin. 4, 7: *Iidem* abeunt, qui venerant (такими—какими).

IV. О предметѣ.

§ 32. **Предметомъ** (прямымъ) называется винительный падежъ, зависящій отъ переходнаго глагола и обозначающій лицо или вещь, котораго или которой какое нибудь дѣйствіе непосредственно касается. См. § 45.

Если отъ переходнаго глагола зависитъ косвенный вопросъ (или предложеніе цѣли), то иногда имя или мѣстоименіе, долженствующее быть собственно подлежащимъ придаточнаго предложенія, переносится въ главное предложеніе въ качествѣ предмета, зависящаго отъ переходнаго глагола (prolepsis или *anticipatio subiecti*). (На этомъ основывается отчасти и возникновеніе конструкціи вин. съ неопредѣленнымъ, см. § 467, b).

Cic. n. d. 1, 26: Nunc istud quasi *corpus* et quasi *sanguinem*, *quid sit*, intellegis.—Cic. fam. 8, 10: Nosti *Marcellum*, quam tardus et parum efficax sit.—Cic. inv. 2, 170: Exemplis licet *vim rei*, qualis et quanta sit, cognoscamus.—Cic. Deiot. 11, 30: Quis *tuum patrem* antea, quis esset, audivit?—Ter. Eun. 1035: Scin *me*, in quibus sum gaudiis?—Liv. 34, 61, 4: *Hunc Aristonem*, qua de causa venisset, cognoverunt.—Ter. Hec. 575: Vereor *Pamphylum*, ne errata nostra nequeat diutius celare.

Пр. 1: Въ страдательномъ оборотѣ такой вин. предмета переходитъ конечно въ им. подлежащаго: Cic. off. 3, 19: Non fuit Juppiter verendus, ne iratus noceret (= non fuit verendum, ne Juppiter и пр).—Cic. am. 16: Constituendi sunt autem, qui sint in amicitia *fines* et quasi *termini* diligendi (= constituendum est, qui sint fines и пр).—Cic. am. 63: *Quidam* saepe in pecunia perspiciuntur, quam sint leves (= saepe perspicitur, quam quidam и пр).—Этимъ и объясняется также конструкція именительнаго съ неопр., см. § 468.

Пр. 2: При anticipatio subiecti видна тѣсная связь между винительнымъ предмета и винительнымъ отношенія (точно такъ, какъ при acc. c. inf. см. § 460) напр. Cic. Tusc. 1, 24: Non *sanguinem*, *bilem*, *ossa* videor posse *dicere*, unde concreta sint (= *относительно* крови не могу сказать = non videor posse dicere, unde sanguis и пр). Ср. Caes. g. 4, 4: *Quos* supra *diximus* = de quibus supra demonstravimus).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О ЗНАЧЕНІИ СЛОВЪ ВЪ ПРЕДЛОЖЕНІИ.

I. Объ измѣняемыхъ словахъ.

А. *Имена и мѣстоименія.*

Глава III. Объ употребленіи ед. и мн. числа.

§ 33. 1. **Единственное число** нѣкоторыхъ конкретныхъ названій отдѣльныхъ лицъ употребляется *иногда* въ собирательномъ смыслѣ, а именно:

а) названій военныхъ лицъ: miles (войско), pedes (пѣхота), eques (конница), hostis (непріятель), Romanus (римское войско) и т. п.

Liv. 38, 23: Consul direptione praedaque abstinet *militem*.— Liv. 2, 27, 1: Fusis Auruncis *victor* tot intra paucos dies bellis *Romanus* promissa consulis fidemque senatus exspectabat.

в) названій растеній и домашнихъ вещей и животныхъ:

Cic. fin. 2, 20: Potans in *rosa*.—Hor. carm. 1, 5, 1· Multa in *rosa*.—Cic. div. 1, 30· Pythagoricis interdictum putatur, ne *faba* vescerentur.—Cic. sen. 16: Semper boni assiduique domini tota villa locuples est; abundat *porco*, *haedo*, *agno*, *gallina*, lacte, caseo, melle.

§ 34. Латинскій языкъ, не зная нашего употребленія мѣстоименій втораго лица мн. числа, обращается ко всѣмъ лицамъ, безъ различія возраста и званія, единственнымъ числомъ tu (и tuus).

Sall. Jug. 9: P. Scipio Micipsae haec scripsit: Iugurthae *tui* bello Numantino longe maxima virtus fuit: quam rem certo scio *tibi* gaudio esse.

§ 35. 2. **Множественное число** вм. русскаго единственнаго употребляется въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) Имена *существительныя вообще* ставятся въ мн. числѣ, если каждому изъ названныхъ или подразумѣваемыхъ лицъ принадлежитъ *отдѣльно* такой-же предметъ или каждому предмету *отдѣльно* то-же свойство (*pluralis distributivus*).

Caes. g. 4, 38: Propter *siccitates* paludum.—Caes. g. 3, 12: Propter *situs* oppidorum.—Cic. Tusc. 1, 29: Socrates supremo vitae die de immortalitate *animorum* disseruit (о безсмертіи *души*, хотя у каждаго человѣка своя).—Caes. g. 3, 21: Tandem confecti vulneribus hostes *terga* vertere.—Cic. Sull. 11: Adestote *animis*, qui adestis *corporibus* et erigite *mentes* auresque vestras.—Cic. Tusc. 5, 34: In perpetua peregrinatione *aetates suas* philosophi nobilissimi consumpserunt.

Пр. 1: Впрочемъ часто употребляется также и ед. число, особенно когда говорится о частяхъ тѣла, напр. Caes. g. 1, 25: Gallis magno ad pugnam erat impedimento, quod pluribus eorum scutis uno ictu pilorum transfixis et colligatis, cum ferrum se inflexisset, neque evellere neque *sinistra impedita* satis commode pugnare poterant, multi ut diu *iactato bracchio* praeoptarent scutum *manu* emittere et *nudo corpore* pugnare.—Caes. g. 2, 21: Hostium *paratus* ad dimicandum *animus*.

Пр. 2: Въ военномъ выраженіи *pedem* referre (=отступать) употребляется *только* ед. число (никогда pedes referre), напр. Caes. g. 1, 25: Tandem vulneribus defessi *pedem* referre coeperunt.

Пр. 3: На вопросъ: откуда? употребляется только domo (никогда domibus), а на вопросъ: куда? domos и domum. Caes. g. 1, 29: Ratio confecta erat, qui numerus *domo* exisset. Eorum, qui *domum* redierunt, repertus est numerus milium C. et X.—*Liv.* 3, 5: Cohortes Latinae ab senatu remissae sunt *domos*.

§ 36. b) *Отвлеченныя имена* употребляются въ мн. ч.:

α) въ значеніи pl. distributivus, см. § 35 (напр. *situs* oppidorum, каждый городъ имѣетъ *свое* положеніе);

β) если говорящій желаетъ обозначить отдѣльные, повторявшіеся случаи или различные виды того, что выражаетъ отвлеченное имя (pl. *iterativus*), напр. dedecora (безчестные поступки), insaniae (припадки сумасшествія), praesentiae deorum (явленія боговъ), amicitiae (примѣры дружбы), adventus imperatorum nostrorum in urbes sociorum, mortes (разные способы или разные воз-

можные случаи смерти). Caes. g. 6, 30: Silvarum ac fluminum *propinquitates*.—Cic. am. 19, 67: Amicitiarum *satietatis*.—Cic. n. d. 2, 64: Longum est mulorum persequi *utilitates* et asinorum.—Cic. Tusc. 5, 36: Sapiens nostras *ambitiones levitatesque* contemnit.—Cic. off. 3, 32: Omnes *ignominiae*. — Cic. off. 1, 29: Somnus et *quietes* ceterae.

γ) если отвлеченное имя стоитъ взамѣнъ названія лица (§ 248, пр.), напр. Cic. Sest. 51: Causa, in qua omnes *honestates* civitatis consentiunt.—Liv. 22, 40, 4: Plebeium consulem sua turba prosecuta, turba conspectior, cum *dignitates* deessent.—Cic. Cat. 4, 2: Sollicitantur Allobroges, *servitia* excitantur.

δ) у поэтовъ сверхъ того встрѣчается часто мн. число отвлеченныхъ именъ для обозначенія чрезвычайной степени или силы того, что выражается ед. числомъ (pl. *intensivus*), напр. irae, luctus, metus, gaudia, taedia; incendia; murmura и т. п.

Пр. Подобный pl. intensivus (сходный съ русскимъ языкомъ) имѣется еще при существительныхъ, обозначающихъ атмосферныя явленія, напр. frigora (морозы), aestus (жары), imbres (дожди), nives (снѣга, вьюга).

§ 37. c) Нѣкоторыя *вещественныя* имена (или сплошныя, materialia) принимаютъ множественное число для обозначенія разныхъ сортовъ или отдѣльныхъ кусковъ (pl. *partitivus*), напр. vina (вины), ligna (дрова), carnes (мяса или куски мяса), aera (мѣдныя доски) cerae (восковыя доски) и т. п.

d) Множественнымъ числомъ *собственнаго* имени какого-либо извѣстнаго *лица* означаются подобные ему характеры или знатоки, напр. Catones (строгіе нравокаратели, какой Катонъ), Cicerones (знаменитые ораторы, какой Цицеронъ). Cic. sen. 13: Non omnes possunt esse *Scipiones* aut *Maximi*.

§ 38. e) Множественное число *видовыхъ* именъ употребляется часто у *поэтовъ* для обозначенія *одного* предмета:

α) по его сложности изъ частей, напр. у Овидія: plaustra, citharae, pelles, aequora (моря), litora, harenae, regna, silentia (общее молчаніе всѣхъ); или

β) для обобщенія смысла, напр. Ov. Met. 13, 320: Philocteten *vates* delenda ad Pergama poscunt (хотя подразумѣвается одинъ только Еленъ);

γ) вообще въ торжественной рѣчи (pl. *patheticus*), напр. у Овидія: pectora, tergora, ora, colla, guttura и т. п.,

δ) о предметахъ, величіе и святость которыхъ поэтъ желаетъ отмѣтить (pl. *maiestaticus*), напр. у Овидія: arae, templa, oracla, numina diva, Palatia, Pergama и т. п.

§ 39. *Средній родъ мѣстоименій* и прилагательныхъ, употребляемыхъ въ значеніи существительныхъ, долженъ по латыни непремѣнно стоять въ *мн. числѣ*, если мѣстоименіемъ или прилагательнымъ обозначается не одна, а нѣсколько вещей; если-же оно относится только къ одному предмету или къ одной мысли (взятой цѣликомъ), тогда конечно стоитъ ед. число. По русски въ томъ и другомъ случаѣ стоитъ обыкновенно *ед. число*. Ср. § 252.

Caes. g. 1, 24: Caesar *id* animum advertit.—Cic. am. 21: *Omnia* praeclara rara.

§ 40. *Первое лицо множественнаго* числа часто употребляется *вм. ед.*, а именно:

α) для выраженія участія въ дѣйствіи (pl. *ethicus*) и

β) вообще въ торжественной рѣчи (pl. *patheticus* ср. § 38, γ):

Sall. Jug. 13: Tum Adherbalem hoc modo locutum *accepimus*.—Cic. div. 2, 1: Sex libros de re publica tunc *scripsimus*, cum gubernacula rei publicae *tenebamus*.

Глава IV. О падежахъ.

I. Именительный падежъ.

§ 41. Именительный есть падежъ подлежащаго (§ 1), равно какъ и падежъ сказуемаго (§ 4 и 8).

Пр. При выраженіяхъ „у меня нѣтъ, недостаетъ и не остается“ подлежащее по русски стоитъ въ родительномъ падежѣ, а по латыни непремѣнно въ именительномъ, см. § 1, прим.

§ 42. **Двойной именительный:** Если дополненіе глагольнаго сказуемаго имѣетъ отношеніе къ подлежащему (ср. § 30), то оно должно стоять по латыни въ именительномъ падежѣ, между тѣмъ какъ по русски бываетъ по большей части творительный. Къ глаголамъ, управляющимъ двумя именительными, однимъ подлежащаго а другимъ дополненія сказуемаго (или просто сказуемаго, по § 30, пр. 1), принадлежатъ слѣдующіе;

1. sum;—fio, evado, existo дѣлаюсь;—maneo, permaneo остаюсь, пребываю;—videor кажусь;—nascor рождаюсь;—morior умираю.

Cic. Brut. 47: M. Brutus homo magnus *evaserat.*—Cic. ad Brut. 2, 8: *Exstitit* Brutus vindex nostrae libertatis.—Virg. Aen. 7, 317: Immota *manet* fatis Lavinia coniux.—Cic. r. p. 6, 19: Terra si tibi parva, ut est, *videtur*, caelestia semper spectato. — Nemo *nascitur* dives, multi *moriuntur* pauperes.

Пр. Прежднее состояніе, изъ котораго переходитъ кто-нибудь въ другое, выражается, какъ и по русски, предлогомъ ex (см. § 218, c). Cic. r. p. 2, 17: Hercules et Romanus di *ex* hominibus facti sunt. Иногда тоже предлогомъ pro. Sall. Jug. 1: Uti *pro* mortalibus gloria aeterni fierent.

2. Тѣ глаголы въ *страд.* оборотѣ, которые въ дѣйств. залогѣ управляютъ двойнымъ вин., именно,

a) глаголы, означающіе „называюсь чѣмъ": nominor, dicor, appellor, vocor, nuncupor;—также inscribor=имѣю заглавіе.

Cic. part. 22: Justitia erga deos religio *dicitur*, erga parentes. pietas.—Cic. off. 1, 40: Tempus actionis opportunum *oppellatur* occasio.—Cic. sen. 6: Apud Lacedaemonios ii, qui amplissimum magistratum gerunt, *nominantur* senes.— Cic. sen. 17: Quam copiose a Xenophonte agricultura laudatur in eo libro, qui Oeconomicus *inscribitur*.

b) глаголы, означающіе „назначаюсь чѣмъ или избираюсь во что": legor, eligor, creor, designor, dicor, renuntior, declaror и sufficior.

Liv. 1, 46: Servius Tullius magno concursu rex est declaratus. Cic. Sull. 32: O miserum et infelicem diem, quo consul omnibus centuriis P. Sulla renuntiatus est.—Caes. g. 1, 16: Summus magistratus, qui creatur annuus.

Пр. Reddo въ страд. залогѣ *не* употребляется; вм. него бываетъ fio.

c) глаголы, означающіе „считаюсь чѣмъ или за что": habeor, putor, existimor, indicor; кромѣ того invenior, cognoscor и agnoscor.

Cic. Tusc. 1, 13: Omni in re consensio omnium gentium lex naturae *putanda est.*—Cic. leg. 1, 7: Universus hic mundus una civitas hominum recte *existimatur.*—Cic. sen. 21: Socrates omnium sapientissimus oraculo Apollinis *iudicatus est.*

Пр. При habeor возможны еще тѣ конструкціи, которыя указаны въ § 66, 4, пр.

II. Звательный падежъ.

§ 43. Звательнымъ падежомъ обозначается лицо, къ которому въ рѣчи обращаемся. Звательный падежъ помѣщается (особенно у ораторовъ) послѣ одного или нѣсколькихъ словъ предложенія.

Къ звательному падежу часто присоединяются междуметія о или proh!

Cic. Cat. 1, 1: Quousque tandem abutere, *Catilina*, patientia nostra?—Cic. sen. 19: Quamquam, *dii immortales*, quid est in hominis vita diu?—Cic. Phil. 2, 13: Quae res unquam, *proh sancte Juppiter*, est gesta maior?

Пр. 1: Рѣже зват. падежъ стоитъ въ началѣ предложенія. Sall. Jug. 102: Rex Bocche, magna nobis laetitia est. — Cic. Att. 14, 12: O mi Attice, vereor и пр. — Cic. Cat. 1, 11: Marce Tulli, quid agis?

Пр. 2: Вм. звательнаго встрѣчается иногда им. падежъ. *Liv.* 1, 24: Audi Juppiter, audi pater patrate populi Albani, audi tu, *populus Albanus*!—*Liv.* 8, 9: Deorum ope, Valeri, opus est: agedum, *pontifex publicus* populi Romani, praei verba.

Отъ этого надо отличать тотъ случай, если говорящій, не желая прямо обратиться ко второму лицу, спрашиваетъ его, какъ будто третье лицо, напр. Unde et quo Catius? (вм. Unde et quo, Cati?).

Пр. 3: Приложеніе и опредѣленіе звательнаго должно съ нимъ согласоваться въ падежѣ. Poëta ap. Cic.: Audisne haec, *Amphiaraë*, sub terram *abdite?*—Hor. ep. 1, 1: Prima *dicte* mihi, summa *dicende* Camena, *Maecenas!*

Пр 4: Отдѣльно надо замѣтить: proh deum fidem! (ради боговъ!) proh hominum fidem! proh deum hominumque fidem! Ср. § 77, пр. 2

Пр. 5: Звательнымъ падежомъ было первоначально тоже macte (прич. отъ кор. mag въ mag-nus mag-is). Liv. 10, 40: Tu quidem *macte* virtute diligentiaque esto! (Спасибо за твою внимательность!). Однако оно, принявъ значеніе нарѣчія, удерживается неизмѣнно и въ мн. числѣ, напр. *Liv.* 7, 36: Tum Decius: *macte* virtute, inquit, milites Romani, *este;* и въ конструкціи вин. съ неопр., напр. *Liv.* 2, 12, 14: Juberem *macte* virtute *esse*, si pro mea patria ista virtus staret.

III. Винительный падежъ.

§ 44. Винительный выражаетъ предметъ, котораго касается дѣйствіе глагола,

а) дѣйствуя прямо на него (вин. *прямаго* дополненія или *винительный предмета*, acc. obiectivus, ср. § 29), или

b) относясь къ нему (*вин. отношенія*. acc. relationis), или
c) направляясь къ нему (*вин. цѣли*, acc. finalis).

А. О винительномъ предмета.

I. Простой винительный.

§ 45. *Винительный предмета* употребляется на вопросъ: кого? что? *при* всѣхъ *переходныхъ* глаголахъ.

Cic. Tusc. 1, 25: Deus *mundum* aedificavit.—Cic. n. d. 2, 40: Sol oriens et occidens diem *noctemque* conficit.—Nep. 6: Miltiades *Athenas totamque Graeciam* liberavit.

Пр. 1: При переходныхъ глаголахъ можетъ одна и та же мысль выражаться не только дѣйствительнымъ, но и страдательнымъ залогомъ во всѣхъ лицахъ и числахъ. При переходѣ въ страдательный оборотъ перемѣняется 1) винительный предмета (obiectum) въ именительный подлежащаго (subiectum), 2) глаголъ переходитъ въ страд. залогъ того-же времени и наклоненія, какое въ дѣйств. залогѣ, но въ лицѣ, числѣ и родѣ согласуется съ новымъ подлежащимъ, образовавшимся изъ винительнаго, 3) бывшее подлежащее (въ дѣйств. залогѣ) превращается въ творительный съ предлогами a или ab, если имъ обозначено лицо, и безъ предлога, если обозначена вещь, напр.: Mundus (1) a deo (3) aedificatus est (2). Это называется *личною конструкціей страдательнаго залога* (въ противоположность безличной, § 80, пр. 1).

Пр. 2: Въ *личной* конструкціи участвуетъ еще такъ наз. figura etymologica (§ 67, пр.), и у поэтовъ иногда даже и непереходные глаголы вообще (§ 80 пр. 1).

§ 46 Винительный предмета употребляется гораздо чаще въ лат. языкѣ, чѣмъ въ русскомъ:

1. Въ русскомъ языкѣ въ *отрицательныхъ* предложеніяхъ ставится *предметъ* дѣйствія въ *род.* падежѣ, между тѣмъ какъ по латыни непремѣнно долженъ употребляться винительный предмета (конечно если вообще глаголъ переходный).

Caes. g. 1, 7: Helvetiis in animo erat iter per provinciam facere, propterea quod *aliud iter* habebant *nullum* (не имѣли *другаго пути*).—Liv. 22, 39, 15: Dubitas ergo, quin sedendo superaturi simus eum, qui senescat in dies, non *commeatus*, non *supplementum*, non *pecuniam* habeat.—Liv. 22, 39, 8: *Rem militarem*, belli *hoc genus*, *hostem hunc* ignoro.—Cic. fam. 5, 20: Non adscripsi *id*, quod tua nihil referebat.

§ 47. 2. Если дѣйствіе глагола простирается только на одну *часть предмета*, то по русски часто употребляется *род.* раздѣлительный, между тѣмъ какъ по латыни въ зависимости отъ глаголовъ долженъ быть непремѣнно винительный предмета, напр. Дай мнѣ *хлѣба*=da mihi *panem*.—Предложили ему *вина*=vinum ei apposuerunt (ср. Hor. sat. 2, 8, 68).—Давай воды=cedo aquam manibus (Pl. Most. 1, 3, 150)—Принеси только съ собою *денегъ*=modo tecum *argentum* afferto (Pl. Asin. 1, 3, 87).—Cic. Cat. 13, 31: Homines aegri, si *aquam gelidam* biberunt, relevari videntur.

§ 48. 3. Также и многіе отдѣльные глаголы сочетаются **по латыни съ вин., а по русски съ другимъ** какимъ-нибудь падежомъ, именно:

a) **По русски родительный** (съ предлогомъ и безъ него), а *по латыни винительный* бываетъ при слѣдующихъ глаголахъ:

fugio, effugio, subterfugio избѣгаю чего,
vito, evito, declino, detrecto уклоняюсь отъ чего,
lateo скрываюсь отъ кого,
caveo, берегусь, остерегаюсь чего,
metuo, timeo, vereor боюсь чего (§ 86, 5)
formido, reformido, horreo ужасаюсь чего,
opto, volo, malo, desidero, cupio желаю чего,
peto, appeto, expeto требую, домогаюсь чего,
adipiscor, nanciscor, assequor, consequor, impetro достигаю чего,
exspecto, maneo ожидаю кого, чего (§ 86, 8),
tango, attingo касаюсь чего (= трогаю что),
deficio aliquem недостаю у кого (§ 1, пр.),
abdico aliquid отказываюсь отъ чего.

Cic. Phil. 8, 10: *Mortem effugere* nemo potest.—Virg. Aen. 2, 49: *Timeo Danaos* et dona ferentes.—Cic. de or. 2, 40: Homines *pecuniam* tantopere *expetunt*.—Caes. 1, 1: Gallia *attingit* etiam a Sequanis et Helvetiis *flumen Rhenum*.—Sall. Jug. 14: Tuasne *iniurias persequar*, ipse auxilii egens?—Cic. fam. 4, 6: Vix resisto dolori, quod ea *me* solatia *deficiunt*, quae ceteris non defuerunt—Cic. Tusc. 1, 42: Ne ego haud paulo *hunc animum malim*, quam eorum omnium *fortunas*, qui de hoc iudicaverunt.

П. 1: Вм. fugere aliquid говорится также fugere ab aliqua re Cic. off. 1, 35: *Ab omni*, quod abhorret ab oculorum auriumque approbatione, *fugiamus*.—Cic. n. d. 3, 13: Omne animal *fugit a quibusdam*.—„*Бѣжать* откуда-нибудь" будетъ только fugere или effugere ex aliquo loco, напр. ex urbe, ex castris, e proelio (Cic. Phil. 2, 29). Точно такъ: effugere ex manibus (Cic. Man. 9, 22)=ускользнуть изъ рукъ (если кто уже былъ въ рукахъ), но effugere manus (Sall Jug. 14: если еще не попалъ въ руки).

Пр. 2: Говорится: deficere animo (падать духомъ), deficere ab aliquo (отпасть отъ кого, измѣнить ему).

Пр. 3: Petere управляетъ вин. падежомъ во *всѣхъ* своихъ значеніяхъ, напр. petere aliquem (приступать къ кому, нападать на него), petere Italiam (отправляться въ И.).

Пр. 4: Какъ по русски рядомъ съ „остерегаюсь кого" говорится еще „остерегаюсь *отъ* кого", точно такъ и по латыни можно сказать не только caveo periculum, но и caveo a periculo, ab insidiis, ab homine nefario.

Пр. 5: Вм. abdico magistratum (отказываюсь отъ должности, слагаю съ себя должность) употребляется чаще: abdico me magistratu (или abeo a magistratu); ср. § 133, a.

Пр. 6: Maneo съ вин. падежомъ принадлежитъ болѣе разговорной рѣчи, но встрѣчается также у Ливія и у поэтовъ.

§ 49. b) **По русски дательнаго, а по латыни винительнаго** требуютъ слѣдующіе глаголы:

adulor льщу кому,
aemulor соревную кому,
disco учусь чему (= учу что),
imitor подражаю кому,
impedio, prohibeo мѣшаю кому (но obsto alicui § 92),
iuvo, adiuvo помогаю кому (= поддерживаю кого),
miror, admiror удивляюсь чему,
moneo, admoneo, commonefacio напоминаю кому,
ulciscor мщу кому и за что.

Cic. fam. 2, 2: Non ita *adulatus sum fortunam* alterius, ut me mea paenitet.—Cic. Flacc. 26: Omnes Massiliae *instituta* laudare facilius possunt, quam *aemulari*.—Cic. n. d. 1, 33: Nulla ars *imitari sollertiam* naturae potest.—Caes. g. 1, 12: Qua in re Caesar non solum *publicas*, sed etiam *privatas iniurias ultus est*.—Cic. n. d. 2, 13: *Universam naturam* nulla res potest *impedire*.—Cic. Tusc.

1, 11: *Fortes* fortuna *adiuvat.*—Liv. 35, 13: Ad tyrannum legatos miserunt, qui *admonerent* foederis *eum* Romani.

Пр. 1: Adulor у Корн. Непота постоянно употребляется съ дат. падежомъ, иногда тоже у Ливія (23, 4: praesentibus). Blandior вездѣ только съ дат. напр. Cic. ac. 2, 45: Voluptas blanditur *sensibus nostris.*

Пр. 2: Aemulor въ хорошемъ смыслѣ „соревную" употребляется съ вин., напротивъ въ дурномъ „завидую" съ дат. (по аналогіи съ invideo), напр. Cic. Tusc. 1, 19: *Iis aemulamur*, qui ea habent, quae nos habere cupimus.

Пр. 3: Остальныя глаголы, означающіе „помогать", какъ: opitulor, auxilior, subvenio, succurro сочиняются съ дат., какъ и по русски.

Пр. 4: Ulciscor принимаетъ *всякое* дополненіе въ вин. падежѣ; слѣдовательно

a) ulciscor inimicum мщу *врагу* и

b) ulciscor patrem за отца, iniurias за обиды.

Однако если оба дополненія (кому и за что) находятся вмѣстѣ въ одномъ предложеніи, то не-можетъ стоять по латыни двойной винительный, а остается только вин. на вопросъ: кому? между тѣмъ какъ „за что?" или „за кого?" переводится буквально черезъ pro. напр. Alexander *Persas pro Graecis* ultus est. Darius *Graecos pro acceptis iniuriis* ulcisci voluit. Впрочемъ говорится также: ulcisci iniurias alicuius (мстить кому за обиды).

Пр. 5: Русское „готовиться" къ чему (напр. къ войнѣ) переводится обыкновенно чрезъ: parare aliquid. Si vis pacem, *para bellum.*

Пр. 6: Также aequo aequiparo въ значеніи „равняться кому" сочиняется съ вин. подежомъ *Liv.* 31, 35: Numero equites *hostem aequabant.*—Nep. Them. 6: Triplex Piraei portus constitutus est, isque moenibus circumdatus, ut *ipsam urbem* dignitate aequipararet.—Но въ значеніи „сравнивать" сочиняется или съ дат. или съ cum. *Liv.* 31, 7: Ne aequaveritis *Hannibali* Philippum.

§ 50. c) **По русски** винительнымъ *съ предлогомъ*, а по латыни *простымъ винительнымъ* управляютъ слѣдующіе глаголы:

spero aliquid надѣюсь на что (ожидаю чего),
praesto aliquid ручаюсь за что,
calumnior aliquem клевещу на кого,
respicio aliquid обращаю на что вниманіе,
intueor aliquid смотрю на что,
indignor aliquid негодую на что.

Caes. c. 3, 96: A quo genere hominum *victoriam sperabat*, ab eo initium fugae factum.—Auct. g. 8, 27: Dumnacus adventu Fabii coactus est et Romanum externum sustinere hostem et *respicere* ac

timere *oppidanos.*—Cic. fam. 9, 7, 1: Quod antea *te calumniatus sum*, indicabo malitiam meam.—Cic. de or. 2, 28, 124: *Impetus* populi *praestare* nemo potest.—Nep. Dion. 5: *Id factum* multi *indignabantur.*

§ 51. q) **По русски предложный**, а *по латыни винительный* принимаютъ слѣдующіе глаголы:

curo забочусь о чемъ,

commiseror и miseror жалѣю о чемъ (§ 54, пр. 5),

commemoro напоминаю о чемъ (§ 126, пр. 4),

commentor размышляю о чемъ (= обдумываю что),

exerceo упражняюсь въ чемъ,

fateor, confiteor сознаюсь въ чемъ,

simulo (напр. insaniam) притворяюсь въ чемъ,

sortior (напр. provinciam) мечу жребій о чемъ.

Liv. 3, 60, 7: Et Romani quidem pleni spei *corpora curabant.*—Nep. Ag. 5: Agesilaus tantum afuit ab insolentia gloriae, ut *commiseratus sit fortunam* Graeciae.—Caes. 'g. 1, 14: His Caesar respondit se eas res, *quas* legati *commemorassent*, memoria tenere.—Cic. Brut. 88, 301: *Quae* secum *commentatus erat*, ea sine scripto reddebat eisdem verbis, quibus cogitarat.—Cic. n. d. 2, 4, 11: *Peccatum* suum vir sapiens *confiteri* mavult.—Cic. n. d. 2, 66: *Magna* di *curant*, parva neglegunt.

Пр. Confiteri сочиняется иногда (но рѣдко) также съ предлогомъ de, напр. Cic Rosc. Am. 41, 120: de maleficio. Точно такъ commemoro, см. § 126, пр. 4.

§ 52. e) **По русски творительный** (съ предлогомъ, или безъ него), а *по латыни винительный* предмета стоитъ послѣ слѣдующихъ глаголовъ:

consulo aliquem совѣщаюсь съ кѣмъ (aliquid обдумываю что), см. также § 86, 2,

debeo aliquid (salutem) быть обязану чѣмъ (= за что),

guberno, rego, administro, moderor (§ 86, 6) управляю чѣмъ,

tracto aliquem обхожусь съ кѣмъ, aliquid занимаюсь чѣмъ,

iuro, testor клянусь чѣмъ,

minor, minitor угрожаю чѣмъ,

neglego пренебрегаю чѣмъ,

ostento, iacto (§ 155, пр. 5). хвастаюсь чѣмъ,
possideo владѣю чѣмъ, possido завладѣваю чѣмъ,
sequor, sector слѣдую за кѣмъ,
quatio, vibro махаю чѣмъ, потрясаю чѣмъ,
irrideo, illudo (rideo, ludo) издѣваюсь надъ кѣмъ.

Cic. act. Verr. 1, 11, 32: Nunc, ego, iudices, iam *vos consulo*, quid mihi faciendum putetis.—Cic. n. d. 2, 11: Deus *omnia* nutu *regit*.—Cic. Verr. 1, 8, 23: Commemorat, quam liberaliter *eos tractasset*.—Cic. Tusc. 1, 43, 102: Cui cum Lysimachus rex *crucem minaretur*, Istis, quaeso, inquit, *ista horribilia minitare* purpuratis tuis.—Sall. Jug. 13: In duas partes discedunt Numidae: plures *Adherbalem sequuntur*, sed Jugurtham bello meliores.—Caes. g. 6, 18: *Noctem* dies *subsequitur*.

Пр. 1: Всѣ сложные съ sequor управляютъ винительнымъ падежомъ, исключая одно obsequor (повинуюсь), которое соединяется съ дат., напр. Cic. fin. 2, 6, 17: voluntati.—Comitor сочиняется съ вин. *или* дат.

Пр. 2: При minor и minitor стоитъ въ вин. только *содержаніе* угрозъ, напр. minitor hosti perniciem (угрожаю врагу гибелью); между тѣмъ какъ вещь, *посредствомъ* которой могутъ осуществиться угрозы, стоитъ въ твор. (abl. instr). напр. Cic. Phil. 11, 14: minitor *ferro ignique*.—Cic. Cat. 2, 1: Catilina huic urbi *ferro flammaque* minitatur.

Пр. 3: Irrideo можетъ сочиняться также съ дат.; напротивъ при insulto бываетъ только дат. или in съ вин. (но не простой вин.).

Пр. 4: Iacto сочиняется съ вин., но *iacto me*, равно какъ и glorior только съ твор. (съ предлогомъ in или безъ него), см. § 155 съ пр. 5.

Пр. 5: Съ вин. падежомъ (*вм.* обыкновеннаго *твор.* соотвѣтствующаго по большей части русскому языку) встрѣчаются иногда еще слѣдующіе отложительные глаголы: utor (пользуюсь чѣмъ), fruor (наслаждаюсь чѣмъ), fungor (завѣдую чѣмъ или исполняю что), potior (овладѣваю чѣмъ) и vescor (питаюсь чѣмъ), напр. Nep. Dat. 1: Militare munus fungens. На этомъ основывается личная конструкція герундива: utendus, fruendus и пр., см. § 503, пр. 1 и § 423.

Пр. 6: Наконецъ слѣдуетъ замѣтить еще слѣдующій оборотъ: „поздравляю кого съ *чѣмъ*" будетъ по латыни или gratulor *alicui aliquid* или gratulor *alicui de aliqua re*, напр. Cic. Phil. 2, 12, 28: M. Brutus Ciceronem nominatim exclamavit atque *ei recuperatam libertatem est gratulatus*.—Cic. Att. 4, 1: Cum primum Romam veni, nihil mihi prius faciendum putavi, quam ut *tibi* absenti *de reditu nostro* gratularer.

Разные глаголы могутъ быть по латыни **то переходными, то непереходными**, т. е. могутъ сочиняться—въ томъ-же смыслѣ—то съ винительнымъ, то съ другимъ падежомъ. Сюда относятся преимущественно глаголы, выражающіе какое-нибудь *непріятное ощущеніе* (verba affectuum): § 53.

doleo, печалюсь о чемъ,
lugeo, maereo скорблю о чемъ,
lacrimo, lamentor, ploro плачу о ч. (=оплакиваю),
gemo, сѣтую о чемъ,
queror, жалуюсь, сѣтую на что,
despero, отчаяваюсь въ чемъ,
fastidio, пренебрегаю чѣмъ.

Cic. Cael. 10, 24: *Doleo* Dionis *mortem*.—Cic. Tusc. 1, 13: Quis est, qui suorum *mortem* non *lugeat*.—Nep. Alc. 6: Nemo tam ferus fuit, quin Alcibiadis casum *lacrimarit*.—Cic. Att. 2, 18: *Hic status* una voce omnium *gemitur* neque verbo cuiusquam sublevatur.—Cic. am. 24, 90: Huius salus *desperanda est*.—Hor. carm. 3, 1, 23: Somnus non *fastidit humiles domus*.—Caes. g. 1, 39: Abditi in tabernaculis *suum fatum quaerebantur*.—Cic. Tusc. 1, 44: At *illa* sicut acerbissimam *rem* maeret.

Пр. 1: Какъ *непереходные*, они сочиняются вообще съ твор. (безъ предлога, или съ предлогами de и ex, см. § 155 съ пр. 3), именно:

1) doleo сочиняется или съ простымъ твор. (Cic. am. 13, 47: et laetari bonis rebus et dolere *contrariis*), или съ предлогами de и ex (Caes. g. 1, 14: dolere *ex* commutatione rerum; Hor. ep. 1, 14, 7: dolere *de* rapto fratre см. § 155 пр. 3);

2) при lugeo, maereo и gemo *можетъ* быть твор. падежъ (Cic. Pis. 11, 25, gemit desiderio mei; Cic. Tusc. 1, 13, 30: Nemo maeret suo incommodo), но все-таки обыкновенная конструкція есть вин.;

3) также lacrimo и lamentor соединяются обыкновенно съ вин., между тѣмъ какъ ploro, и особенно fleo имѣютъ при себѣ по большей части предлогъ de;

4) despero бываетъ у Цицерона обыкновенно переходнымъ (despero aliquid), между тѣмъ какъ у Цезаря и Ливія чаще всего встрѣчается despero *de* aliqua re (напр. Caes. g. 1, 19: Dumnorix non modo *de* regno, sed etiam *de* ea, quam habebat, gratia desperabat); у Цезаря встрѣчается только abl. abs. на основаніи конструкціи despero aliquid (напр. g. 2, 24; 3, 3);

5) переходное fastidio значитъ „съ презрѣніемъ отвергать что.—н.“;—напротивъ „быть недовольнымъ, досадовать“ переводится чрезъ: fastidio *in* re.

*

Пр. 2: Въ страд. залогѣ эти глаголы употребляются обыкновенно безлично (какъ непереходные); только прич. на—ndus имѣетъ постоянно личную конструкцію, напр. Sall. Jug 14: Laetandum magis, quam dolendum puto casum tuum.—Cic. am. 24, 90: Salus desperanda est.

§ 54. **Безличные глаголы** ощущенія:

piget, pudet, paenitet,
taedet atque miseret,

сочиняются съ *винительнымъ лица* (вин. предмета); *причина* же ощущенія ставится въ *родительномъ*, если она выражена существительнымъ. Напр.

piget me stultitiae meae я досадую на свою глупость,
pudeat te neglegentiae tuae стыдись за твою небрежность,
paenitet me intemperantiae meae я раскаиваюсь въ моей невоздержности,
taedet me vitae мнѣ жизнь противна,
miseret (miserescit, miseretur) me huius senis мнѣ жаль этого старца.

Cic. dom. 11: *Me* non solum *piget stultitiae meae*, sed etiam *pudet.*—Cic. Tusc. 5, 18: Sapientia semper eo contenta est, quod adest, neque *eam* unquam *sui paenitet.*—Nep. Att. 15: Nunquam *Atticum suscepti negotii pertaesum est.*—Cic. Mil. 34: *Eorum nos* magis *miseret*, qui nostram misericordiam non requirunt, quam qui illam efflagitant.—Cic. Lig. 5: Cave, *te fratrum* pro fratris salute *obsecrantium misereatur.*

Пр. 1: Замѣчательно, что при герундивѣ ставится *дат. лица вм. вин.* Cic. fam. 9, 5. Consilii nostri *nobis paenitendum* putarem.—Cic. Att. 7, 3: Valde ego *ipsi*, quod de sua sententia decesserit, *paenitendum* puto.

Пр. 2: *Мѣстоименія* средняго рода стоятъ въ *именительномъ вм. род.* Cic. inv. 2, 13: Facinus est, *quod* paenitere necesse est (quod здѣсь—вин. *подлежащаго*).—Cic. Tusc. 5, 28; Sapiens nihil facit, *quod* paenitere (подр. eum) possit.—Ter. Ad. 4, 7, 36: Non te *haec pudent*?—Pl. Ps. 1, 3, 47: Illud, *quod piget.* (Въ древней латыни также *имена*, напр. Pl. Stich. 1, 1, 50: Me quidem *haec condicio* nunc non paenitet).—На этомъ основывается и *личная конструкція* причастій pudendus и paenitendus (у Ливія), напр. Haud paenitendus magister (Liv. 1, 35).

Замѣтимъ какъ особенность, употребленіе именительнаго вм. *вин.* лица у Liv. 36, 22: Aetolos quoque, quamquam duces belli fuerint, si *paenitere possint*, posse incolumes esse.

Пр. 3: Вм. существительнаго въ род. падежѣ при этихъ глаголахъ можетъ стоять и неопр. наклоненіе или предложеніе съ quod (cum, si). Cic. Tusc. 1, 25: Non me pudet *fateri* nescire, quod nesciam.—Cic. sen. 23: Non me paenitet *vixisse*, quoniam ita vixi, ut non frustra me natum existimem.—Cic. Att. 11, 13: Ait se paenitere, *quod* animum tuum offenderit.

Пр. 4: При pudet бываетъ *въ род.* также и лицо, *передъ которымъ* стыдятся. Liv. 3, 19: Pudet *deorum hominumque*.—Cic. Phil. 12, 3: Pudet huius legionis, pudet *optimi exercitus*.—Cic. Phil. 2, 61: Si te *municipiorum* non pudebat, ne *veterani* quidem *exercitus*?

Пр. 5: Также *личное* misereor сочиняется въ род. Cic. Verr. 1, 26: Audite, iudices, et aliquando *misereminі sociorum*.—Sall. Jug. 14: Quisnam *nostri misereri* potest.—Напротивъ miserari сочиняется только съ вин. Cic. Mur. 55: Non queo satis *huius fortunam miserari*. См. § 51.

§ 55. Съ вин. лица (какъ предмета) сочиняются еще слѣдующіе *безличные глаголы:*

fallit, fugit, praeterit,
decet atque dedecet,

„*мнѣ* неизвѣстно, *для меня* прилично и не прилично“.

Cic. Att. 3, 23: In lege nulla esse eiusmodi capita *te* non *fallit*.—Cic. Verr. 3, 182: Non *me fugit* vetera exempla pro fictis fabulis iam haberi. — Liv. 38, 17: Non *me praeterit* Gallos fama belli praestare. — Cic. Tusc. 4, 25: *Oratorem* irasci minime decet, simulare non *dedecet*.

Очень часто принимаютъ эти глаголы *подлежащее*, состоящее изъ *средняго рода мѣстоименій* и прилагательныхъ:

Nep. Dion 2, 1: Neque vero *haec* Dionysium *fugiebant*. — Cic. off. 1, 31: Expendere oportet, quid quisque habeat sui, nec velle experiri, quam se *aliena deceant*; *id* enim maxime quemque *decet*, quod est cuiusque maxime proprium.

Пр. 1: У поэтовъ встрѣчаются также *существительныя* въ значеніи подлежащаго. Ov. a. a. 3, 502: Candida *pax* homines, trux *decet ira* feras.—При fallit бываетъ, конечно, часто подлежащее и въ прозѣ, только не въ значеніи „неизвѣстно“, а въ собственномъ значеніи „меня обманываетъ что, разочаровываюсь въ чемъ“, напр. Nep. Dion. 5, 4: Quae *res* eum *fefellit*. Также fugit въ значеніи „отъ меня ускользаетъ что—н., остается незамѣченнымъ мною“ можетъ имѣть личную конструкцію, напр. Cic. Caec. 13, 37: Alia actio, *quae* nos fugerit.

Пр. 2: Впрочемъ, гдѣ эти глаголы безличны, тамъ *неопредѣленное* наклоненіе замѣняетъ собою подлежащее (ср. примѣры), см. § 449, b.

Пр. 3: Замѣтимъ вводныя предложенія, соотвѣтствующія русскому „если не ошибаюсь“: nisi me fallit, nisi res (spes, opinio) me fallit, nisi omnia me fallunt, nisi fallor.

§ 56. *Непереходные глаголы*, заключающіе въ себѣ понятіе *„идти“*, становятся часто *переходными*, если они находятся **въ сложеніи съ предлогами**. Нужно различать два случая:

1) Непереходные глаголы, обозначающіе *„идти“* и сложные съ предлогами *circum*, *per*, *praeter* и *trans* (рѣже съ ante, prae sub и super) сочиняются съ вин. падежомъ *вообще*, не смотря на то, употреблены-ли они въ собственномъ или же въ переносномъ смыслѣ.

Русскій языкъ въ этомъ *отчасти* сходенъ съ латинскимъ.

Caes. c. 3, 93: Cohortes *sinistrum cornu circumierunt* eosque a tergo sunt adorti. — Caes. 1, 18: Caesar *oppidum* vallo castellisque *circumvenire* instituit. — Caes. c. 2, 35: Fabius a proximis militibus *circumventus* interficitur.—Caes. c. 1, 15: Caesar *omnem agrum Picenum percurrit.*—Cic. or. 3, 59: Sententiae saepe acutae non acutorum hominum *sensus praetervolant.* — Caes. g. 7, 70: Fit magna caedes: nonnulli *fossam transire* et *maceriam transcendere* conantur.

Cic. fam. 11, 13, 2: Brutus biduo *me antecessit.*—Hor. carm. 1, 35, 17: *Te* semper *anteit* saeva necessitas.—Sall. Jug. 56, 2: Magnis itineribus *Metellum antevenit.*—Cic. off. 1, 101: Appetitus *praecurrunt rationem.*—Caes. g. 1, 36: Ariovistus respondit Caesarem intellecturum, quid Germani, qui inter annos XIV *tectum* non *subissent*, virtute possent.—Cic. Cat. 4, 6, 13: Sin remissiores esse voluerimus, summae nobis crudelitatis in patriae pernicie *fama subeunda* est.

Пр. 1: Глаголы, сложные съ ante, prae, sub и super сочиняются чаще съ дат., см. § 92.

Пр. 2: Напротивъ глаголы, сложные съ circum, сочиняются съ вин. даже въ томъ случаѣ, если не обозначаютъ никакого движенія. Liv. 29, 17: Beluae *circumsederunt fretum.*—Cic. Cat. 4, 2, 3: Moveor horum omnium lacrimis, a quibus me *circumsessum* videtis.—Только circumiaceo соединено разъ у Ливія съ дат. (37, 54, 11: Europae).

Пр. 3: Глаголы же, *переходные* еще внѣ сложенія, могутъ въ сложеніи съ trans сочиняться съ двойнымъ вин., см. § 60.

§ 57. 2) Въ сложеніи же съ предлогами *ad*, *con*, *in*, *ex* и *ob* нѣкоторые глаголы, обозначающіе *„идти“* сочиняются также *съ вин.*

падежомъ, но только *въ извѣстныхъ фразахъ* и обыкновенно въ переносномъ смыслѣ. Если предлогъ повторяется, то глаголъ по большей части удерживаетъ свое первоначальное (непереходное) значеніе. Сюда принадлежатъ:

a) сложные съ *eo*, именно

adeo, напр. Cic. Verr. 5, 8, 21: adeo senatum обращаюсь къ сенату (съ просьбою, предложеніемъ, вопросомъ); Liv. 41, 21: adeo libros Sibyllinos справляюсь въ книгахъ; Cic. Rosc. Am. 110: adeo periculum подвергаюсь опасности;—напротивъ въ собственномъ значеніи бываетъ предлогъ ad, напр. Cic. Phil. 14, 1, 2: adire ad aram. (У Саллюстія и у поэтовъ встрѣчается также adire съ вин. въ значеніи „посѣщать", вм. obire, напр. Sall. Jug. 94: adire oppida castellaque munita.—Наоборотъ предлогъ встрѣчается также и въ нѣкоторыхъ фразахъ съ переноснымъ значеніемъ, напр. Cic. Man. 24, 70: adire ad rempublicam=начинать служить, вступать въ государственную службу; Cic. Brut. 90, 311: adire ad causas et privatas et publicas; Caes. c. 2, 7: adire ad summum periculum)

coëo, напр. Cic. Phil. 2, 10, 24: coëo societatem заключаю союзъ.

ineo, напр. Liv. 38, 17: ineo proelium начинаю сраженіе; Liv. 23, 30: ineo magistratum вступаю въ должность; Liv. 42, 43: ineo societatem; Liv. 40, 12: ineo consilium рѣшаюсь; — напротивъ въ собственномъ смыслѣ бываетъ in, напр. Liv. 24, 9: ineo in urbem (однако у Ливія также простой вин., напр. Liv 7, 11: ineo urbem).

obeo, напр. Cic. Att. 15, 7: obeo legationem беру на себя посольство; Liv. 1, 54: obeo periculum подвергаюсь опасности; Nep. A c. 10, 6: obeo diem (также diem supremum, diem suum) умираю, тоже obeo или occumbo mortem;—также въ значеніи „посѣщать" бываетъ постоянно вин., напр. Cic. Verr. 1, 6: obire Siciliam; Cic. Cael. 7, 18: obire domos amicorum.

b) сложные съ—*gradior*:

aggredior, напр. Caes g. 1, 12, 3: aggredior hostem (= adorior hostem) нападаю на непріятеля; Cic. de or. 2, 44, 186: aggredior causam беру на себя дѣло, приступаю къ дѣлу (однако въ этомъ значеніи бываетъ также ad, напр. Cic. leg. 2, 48: priusquam aggrediar ad leges singulas; Cic. n. d. 3, 3, 7: aggredior ad disputationem).

egredior сочиняется рѣдко съ вин. и только у Цезаря, Саллюстія и Ливія, да и то только въ *собственномъ* значеніи (*не* переносномъ), напр. Caes. g. 1, 44: egredior fines; Liv. 1, 29: egredior urbem (вм. того обыкновенно твор. или предлогъ ex, см. § 132).

ingredior, напр. Liv. 38, 54: ingredior rem начинаю что-нибудь; Tac. a. 11, 2: ingredior defensionem приступаю къ защитѣ;—также въ собственномъ (*не* переносномъ) значеніи, напр. Cic. Cat. 3, 2, 6: ingredior pontem Milvium; Caes. g.

5, 9: ingredior mare (въ послѣднемъ случаѣ бываютъ, однако, также предлоги, напр. Cic. Brut. 96, 330: ingredior in viam; Caes. g. 2. 4: ingredior intra fines).

c) сложные съ *cedo*:

concedo, напр. Nep. Tim. 2, 2: concedere principatum Atheniensibus; Caes. g. 4, 15: concedo libertatem alicui;—напротивъ Liv. 28, 7: concedere in deditionem сдаться.

excedo у Ливія, напр. 26, 19: excedo modum (вм. чего Цицеронъ говоритъ transire modum);—вообще бываетъ твор., см. § 133.

При другихъ глаголахъ, сложныхъ съ cedo, бываетъ предлогъ во всѣхъ значеніяхъ, напр. accedo ad aliquem (но у Саллюстія также accedo aliquem) приближаюсь къ кому; Cic. div. in Caec. 4, 12, 50: accedo ad causam приступаю къ дѣлу; Caes. c. 1, 48: accedo ad amicitiam alicuius заключаю дружбу.

d) сложный съ *vado*:

invado рѣдко, напр. Nep. Dat. 6, 7: invado resistentes (обыкновенно invado in aliquem Liv. 2, 34; 27, 42); Liv. 28, 20: omnes terror invasit (но также in, напр. Sall. Cat. 32: tanta vis avaritiae *in* animos eorum invasit);—въ собственномъ смыслѣ только in, напр. Cic. Verr. 1, 20, 54: invadere in urbes.

e) сложный съ *venio*:

convenio въ значеніи „посѣщатъ" (ср. obire, adire), и „встрѣчаться съ кѣмъ", напр. Cic. fam. 9, 14, 1: neminem conveni; Caes. g. 1, 27: convenit Caesarem in itinere; — напротивъ convenit aliquid alicui прилично для кого; convenit aliquid ad (in) aliquid идетъ къ чему; convenit mihi tecum de aliqua re (или res) или inter nos convenit мы согласны относительно чего н.

Пр. 1: Впрочемъ сложные съ ad, con, in и ob сочиняются также отчасти съ дат. (§ 92), а сложные съ ex съ твор. (§ 133).

§ 58. **Пр. 2**: Сложные *глаголы*, означающіе **„превосхожу"**, имѣютъ различныя конструкціи:

a) praecello, praecedo (Caes.) и excedo (рѣже antecedo и anteeo) сочиняются съ вин. лица тогда, если вмѣстѣ съ тѣмъ обозначена и вещь, въ которой превосходятъ другихъ (эта вещь стоитъ въ твор. съ предлогомъ in или безъ него), напр. praecedere aliquem virtute; безъ обозначенія вещи говорится обыкновенно praecellere inter ceteros отличаться.

b) antecedo, antecello, anteeo, excello и praesto соединяются обыкновенно съ дат. лица (antecedo и anteeo также съ вин.); говорится также excello и praesto inter omnes (ex omnibus).

Sall. Jug. 6: Jugurtha *omnes* gloria *anteibat.*—Caes. g. 1, 1: Helvetii *reliquos Gallos* virtute *praecedunt.* — Caes. g. 1, 2: Orgetorix existimat perfacile esse, cum Helvetii virtute *omnibus praestarent,* totius Galliae potiri. — Caes. g. 3, 8: Veneti scientia atque usu rerum nauticarum *ceteras gentes antecedunt.* — Cic. off. 1, 105: Natura hominis *pecudibus antecedit.* — Cic. Man. 14: Asia ubertate agro-

rum facile *omnibus terris antecellit.* — Nep. 15, 6: Eloquentia *omnes praestabat.*— Cic. or. 2, 6: Nunc *inter omnes excellit.* — Cic. de or. 2, 54, 216: In quibus tu longe *aliis* mea sententia *excellis.*—Cic. Man. 41: Dignitate *principibus excellit.*— Caes. g, 6, 13: *Ex reliquis excellit* dignitate,

§ 59. **Пр. 2:** Animadverto aliquid значитъ „обращаю вниманіе на что, замѣчаю что"; animadverto in aliquem = наказываю кого. Caes. g. 1, 19: Caesar satis esse causae arbitrabatur, quare *in Dumnorigem* aut ipse *animadverteret,* aut civitatem animadvertere iuberet.

Въ значеніи „обращать вниманіе на что" употребляется тоже полное animum advertere (или animos advertere по § 35), которое сочиняется уже съ предлогомъ ad, напр. animos advertunt ad religionem; только средній родъ мѣстоименій стоитъ въ простомъ вин. (по § 69), напр. Caes. g. 1, 24: Postquam *id animum advertit,* copias snas subducit.

Пр. 3: Подобное значеніе имѣетъ attendo animum *ad* aliquid, вм. котораго можно сказать attendo aliquid (безъ animum).

2. Двойной винительный:

а] тотъ и другой — вин. предмета.

Двойной винительный предмета (одинъ лица, а другой вещи) стоитъ при слѣдующихъ глаголахъ:

§ 60.

1. **doceo** aliquem aliquid учу кого чему,
   edoceo „ „ обучаю „
   dedoceo „ „ отучаю „ отъ чего.

Cic. leg. 1, 22: Philosophia *nos* cum *ceteras res omnes,* tum, quod est difficillimum, *docuit,* ut nosmet ipsos nosceremus.—Cic. or. 2, 18: Arroganter faciunt, qui, quod ipsi experti non sunt, *id docent ceteros.*—Cic. Pis. 73: Quid nunc *te,* asine, *litteras doceam*? non opus est verbis, sed fustibus.—Sall. Cat. 16: Catilina *iuventutem,* quam illexerat, *mala facinora edocebat.*

Пр. 1: Вещь, которой учатъ или отъ которой отучаютъ, можетъ быть выражена также неопредѣленнымъ наклоненіемъ, напр. Cic. fin. 2, 15: Latine *loqui* docendus sum.—Cic. Tusc. 5, 58: Dionysius, ne tonsori collum committeret, *tondere* filias suas *docuit.* Ср. 463.

Пр. 2: Вм. страдательнаго doceri aliquid ab aliquo употребляется только disco aliquid ab aliquo (учусь чему у кого) или instituor (imbuor, instruor) aliqua re. Вещь также въ этомъ случаѣ можетъ выражаться неопредѣленнымъ наклоненіемъ, напр. Sall. Jug. 101: Numida apud Numantiam latine *loqui* didicerat.

Цезарь вм. неопредѣленнаго при глаголахъ disco и instituor употребляетъ тоже ut consecutivum, передъ которымъ бываетъ ita, напр. g. 1, 13: Helvetii *ita*

a patribus maioribusque suis didicerunt, *ut* magis virtute quam dolo contenderent.—g. 1, 14: *Ita* Helvetii a maioribus instituti sunt, *uti* obsides accipere, non dare consuescerent.

Пр. 3: Причастіе doctus имѣетъ при себѣ предметъ, которому кто обучался, или въ твор. (у Цицерона и Цезаря) или въ вин. (у Ливія и поэтовъ) Cic. Brut. 46, 169: Docti et graecis litteris et latinis.—Liv. 6, 32: Legiones latinae militiam Romanam edoctae.

Пр. 4: При doceo и disco ставится въ твор. также инструментъ, на которомъ упражняются въ искусствѣ (при чемъ подразумѣвается canere). Cic. fam. 9, 22, 3: Socratem fidibus docuit nobilissimus fidicen.—Cic. sen. 8: Discebant enim fidibus.

Пр. 5: Docere и edocere въ значеніи certiorem facere aliquem de aliqua re (§ 122, пр. 4) принимаютъ конструкцію, соотвѣтствующую русскому языку („увѣдомляютъ кого о чемъ"), напр. Jug. 13: Adherbal Romam legatos miserat, qui *senatum docerent de caede* fratris. De aliqua re остается также въ страд.: Caesar *de* omnibus hostium consilis edoctus. (По § 69 можетъ быть, конечно, и вин. напр. Sall. Cat. 45: Cicero per legatos *cuncta* edoctus).

§ 61. 2. **celo** aliquem aliquid
скрываю что отъ кого.

Nep. 8: Eumenes *iter*, quod habebat, *omnes celavit.*—Cic. or. 69: O virum simplicem, qui *nos nihil celet*!

Пр. 1: Вм. винительнаго вещи можно одинаково хорошо употреблять и предлогъ de, слѣд.

celo aliquem de aliqua re,

напр. Cic. fam. 7, 20, 3: Bassus noster *me de hoc libro celavit.*

Пр. 2: Въ страд. употр. *только* предлогъ de, слѣд.

celor de aliqua re,

напр. Cic. Cluent. 66, 189: Non est *de illo veneno* celata mater.—Конечно, если вещь выражена среднимъ родомъ мѣстоименія, то (по § 69) употребляется вин. напр. Cic. ad Q. fr. 3, 5, 4: Sed tamen indicabo tibi, *quod* mehercule imprimis te celatum volebam.

Пр. 3: Весьма рѣдко стоитъ дат. лица. Nep. 5, 2: Id *Alcibiadi* diutius celari non potuit.

§ 62. 3. **posco**, reposco, flagito *aliquem* aliquid требую чего у кого (или отъ кого);

однако вм. винительнаго лица можетъ быть безразлично также твор. съ предлогомъ a или ab, слѣд.

posco, reposco, flagito aliquid *ab aliquo*.

Для русскаго перевода сравни: posco deos veniam и posco a dis veniam съ двоякимъ выраженіемъ: прошу милости у боговъ и: прошу боговъ о милости.

Virg. Aen. 11, 362: *Pacem te poscimus* omnes.—Cic. Verr. 4, 51: Legati Ennenses a suis civibus haec habebant mandata, ut Verrem adirent et *eum simulacrum* Cereris et Victoriae *reposcerent*.—Caes. g. 1, 16: Quotidie Caesar *Aeduos frumentum*, quod essent polliciti, *flagitabat*.

Cic. Verr. 4, 16: Non dubitabam *abs te* has litteras poscere.—Cic. fam. 4, 13: Quid artes *a te* flagitent, videbis.

Пр. 1: На основаніи двойнаго вин. встрѣчается иногда (но рѣдко) также страд. оборотъ съ переходомъ винительнаго *лица* въ подлежащее (вин. вещи тогда остается), напр. Caes. c. 1, 87: Petreius et Afranius stipendium flagitabantur

Пр. 2: **Peto** (прошу) и postulo (требую) могутъ имѣть при себѣ только вторую конструкцію (aliquid ab aliquo), напр. Sall. Jug. 14: Nolite pati me, nepotem Masinissae, frustra *a vobis auxilium petere*.

Пр. 3: При flagito, peto и postulo вещь можетъ выражаться предложеніемъ съ ut или ne (но posco такимъ образомъ *не* употребляется), см. § 687.

§ 63. **4. rogo и oro** (прошу) сочиняются не только съ винительнымъ лица, у котораго чего просятъ, но и съ винительнымъ вещи, которой просятъ, однако оба винительные вообще *не* употребляются рядомъ *въ томъ же* предложеніи. Т. е. если *лицо* обозначено, то именно оно должно стоятъ *въ вин.*, а вещь выражается потомъ предложеніямъ съ ut или ne; *если же лицо не обозначено* въ томъ же предложеніи (хотя-бъ и подразумѣвалось), то *вещь* въ свою очередь ставится *въ вин.*

Cic. fam. 5, 18: Ego *te* magno opere non hortor solum, sed etiam pro amore nostro *rogo atque oro*, te *ut* colligas.—Nep. Tim. 5, 2: Timoleon *rogavit omnes*, *ne* id facerent.—Liv. 21, 6: Legati Romam missi *auxilium* ad bellum *orantes*.—Caes. g. 1, 11: Aedui legatos ad Caesarem mittunt *rogatum auxilium*.

Весьма рѣдко бываетъ двойной вин., напр. Liv. 28, 5: Achaei *auxilia Philippum* regem *orabant*.

Двойной вин., однако, нуженъ, если вещь выражена среднимъ родомъ мѣстоименія или прилательнаго (по § 69), напр. Cic. Q.

fr. 1, 1: *Illud te* ad extremum et *oro* et hortor.—Virg. Aen. 9, 24: *Multa deos orat.*—Cic. fam. 13, 43: *Hoc te* vehementer *rogo.*

Пр. 1: Впрочемъ рядомъ съ винительнымъ мѣстоименія можетъ стоять еще предложеніе цѣли съ ut или ne (§ 687).

Пр. 2: Двойной вин. есть также при velle во фразѣ: num *quid me* vis? Caes. g. 1, 34: Ariovistus respondit, si *quid* ille *se* velit, illum ad se venire oportere.

Пр. 3: Precor (прошу) сочиняется или съ однимъ вин. лица: precor deos (Cic. n. d. 1, 42), или съ вин. вещи, между тѣмъ какъ лицо стоитъ въ твор. съ предлогомъ a или ab: precor veniam a dis (Cic. Bal. 2).

§ 64. 5. *rogo и* **interrogo** (*спрашиваю*) принимаютъ къ себѣ рядомъ съ вин. лица еще винительный вещи, если она выражена мѣстоименіемъ или прилагательнымъ (§ 69): въ противномъ случаѣ ставится вещь въ твор. съ предлогомъ de или выражается косвеннымъ вопросомъ.

Cic. fin. 5, 83: Quid *me istud* rogas? Stoicos roga.—Cic. Tusc. 1, 24: *Pusionem quendam* apud Platonem Socrates *interrogat quaedam geometrica* de dimensione quadrati.—Cic. part. 1: Ut tu me graece soles ordine interrogare, sic ego *te* vicissim *eisdem de rebus* latine *interrogo.*

Двойной винительный употребляется еще въ слѣдующихъ двухъ оффиціальныхъ выраженіяхъ:

a) rogare (interrogare) senatorem sententiam (senatores или patres sententias) = вызвать сенатора (сенатъ) къ подачѣ голоса, предложить баллотировку; interrogare sententias = собирать голоса:

Cic. r. p. 2, 20: L. Tarquinius patrum numerum duplicavit et antiquos patres maiorum gentium appellavit, *quos* priores *sententiam rogabat.*—Sall. Cat. 50, 4: D. Iunius Pilanus primus *sententiam rogatus* est.

b) rogare populum magistratum = предложить народу избрать должностныхъ лицъ:

Liv. 3, 65, 4: Gaius *plebem* Romanam *tribunos* plebei *rogat.*—Liv. 6, 24: Factum senatus consultum, ut *duoviros* aediles ex patricibus dictator *populum rogaret.*

Пр. 1: Кромѣ того замѣтимъ: rogare populum или rogare legem = предложить народу законо-проэктъ; rogare alicui provinciam = предложить народу назначить кому провинцію; rogare milites sacramento (Caes. c. 1, 2:) = привести солдатъ къ присягѣ.

Пр 2: Quaero и sciscitor (спрашиваю) имѣютъ вещь въ вин., а лицо въ твор. съ предлогами ex, a, de (quaero aliquid ex aliquo, ab aliquo или de aliquo), напр. Caes. g. 1, 18: Liscum Caesar retinet: *quaerit ex eo solo ea*, quae in conventu dixerat. Cic. Rosc. Am. 27, 73: Non *quaero abs te*, quare patrem Sex. Roscius occiderit.— Cic. Pis. 9, 18: *Quaerebat* paulo ante *de me*, quid suo mihi opus fuisset auxilio.

Quaerere aliquem значить „искать кого“.

Пр. 3 Percontor (percunctor) aliquem de aliqua re (= interrogare) или percontor aliquid ex aliquo (=quaero) выпытываю что отъ кого, напр. Cic. r. p. 6, 9, 9; Cic. ac. post. 1, 1.

§ 65. 6. сложные съ trans: traduco (transduco), traicio (transicio), transporto *могутъ* сочинятся съ двумя винительными предмета; см. § 56, пр. 3.

Caes. g. 5, 11: Caesar certior factus est *tres* iam *partes* copiarum Helvetios *id flumen traduxisse*.—Caes. g. 5, 11: Caesar *exercitum Ligerim* traducit.—Caes. c. 1, 55: Caesar equitum magnam *partem flumen transiecit*.

Пр. 1: Что *оба* падежа суть винительные *предмета*, видно изъ того, что въ страд. оборотѣ можетъ перейти въ подлежащее тотъ или другой винительный безразлично, напр. Caes. g. 2, 4: *Belgae* Rhenum antiquitus *traducti*.—Liv. 32. 6: *Consul* in continentem *traiectus*.—Liv. 21, 30, 5: *Rhodanus* tantus amnis domita fluminis vi *traiectus*.

Пр. 2: *Trans можетъ и повторяться*, въ особенности же, когда прибавляется еще другое опредѣленіе мѣста на вопросъ: куда?, напр. Caes. g. 1, 35: Caesar ad Ariovistum legatos cum his mandatis missit: primum, ne quam multitudinem hominum amplius trans *Rhenum in Galliam traduceret*.

b) вин. предмета и вин. сказуемаго.

§ 66. Двойной винительный, винительный предмета и винительный сказуемаго (§ 30), стоитъ при дѣйствительномъ залогѣ глаголовъ, означающихъ:

1. называю (кого? и какъ?): nomino, dico, voco, appello;—также inscribo (даю заглавіе).

Cic. off. 1, 12: Hostis apud maiores nostros is dicebatur, *quem* nunc *peregrinum dicimus*.—Cic. sen. 6: *Summum consilium* maiores nostri *appellaverunt senatum*.—Cic. or. 3, 31: Aliquid de oratoris arte paucis praecipiunt libellis *eosque rhetoricos inscribunt*.

2. дѣлаю или избираю (кого? и чѣмъ?): facio, efficio, reddo; lego, eligo, deligo, creo, designo, dico, renuntio.

Nep. Hann. 2: Poeni *Hamilcarem imperatorem fecerunt.*—Cic. off. 2, 3: *Deos placatos efficiet* pietas et sanctitas.—ad Her. 4, 17, Optima vivendi ratio est eligenda: *eam iucundam* consuetudo *reddet.*—Liv. 1, 3, 2: *Ancum Marcium regem* populus *creavit.*—Cic. Pis. 1: *Ciceronem* universa civitas *consulem declaravit.*

Пр. 1: Винительнымъ сказуемаго при reddo бываетъ только прилагательное (въ страд. же залогѣ reddo совсѣмъ не употребляется см. § 42, 6).

Пр. 2: Замѣтимъ слѣдующія постоянныя выраженія: dictatorem *dicere*, flaminem *prodere*, senatorem *legere*, virginem Vestalem *capere*, augurem *cooptare*.

3. даю, принимаю, имѣю, посылаю (кого? и въ качествѣ кого?): do, addo, adiungo, capio, sumo, adscisco, habeo, mitto и т. п.

Cic. div. 1, 43: Lacedaemonii regibus suis *augurem assessorem dederunt.*—Cic. n. d. 2, 66: Homerus principibus heroum *certos deos* periculorum *comites adiunxit.*—Cic. or. 1, 53: Rutilius *populum* Romanum *tutorem instituit* filiorum suorum orbitati.—Nep. Milt. 1: Atheniensibus Pythia praecepit, ut *Miltiadem* sibi *imperatorem sumerent.*—Caes. g. 1, 7: Helvetii *legatos* (въ качествѣ пословъ) ad Caesarem *mittunt nobilissimos civitatis.*—Nep. Cato 1: Cato *Valerium Flaccum* in consulatu *habuit collegam.*

Пр. Вм. habeo съ двойнымъ вин. (въ собственномъ значеніи „имѣю, у меня есть“) можно употреблять utor съ двойнымъ твор. Напр. вм: Epaminondas philosophiae *praeceptorem habuit Lysin Tarentinum* можно сказать: *praeceptore utebatur Lysi* Tarentino. Nep. 2, 6: Cum Phalerico portu neque *magno* neque *bono* Athenienses uterentur (такъ какъ гавань, которою обладали А., была и не велика и неудобна).

4. считаю (кого? и чѣмъ?): habeo, duco, puto, existimo, iudico, arbitror.

Cic. n. d. 1, 17: Natura insculpsit in mentibus, ut *deos aeternos et beatos haberemus.*—Cic. Rosc. Am. 39: Nemo credit, nisi ei, *quem fidelem putat.*—Cic. off. 2, 3: Multi saepe, versutos homines et callidos admirantes, *malitiam sapientiam iudicant.*

Пр. 1: Послѣ puto, existimo, iudico и arbitror бываетъ большею частью acc. c. inf., при credo постоянно.

Пр. 2: При habeo и duco (отчасти также при puto) вм. двойнаго вин. (а также вм. двойнаго им., § 42, 2, c, пр.) можно употреблять еще слѣдующія конструкціи:

habeo (duco) aliquem pro hoste (aliquid pro certo, pro nihilo).
" " " loco hostis,
" " " (in) numero hostium,
" " " inter hostes,
" " " in hostibus.

Caes. g. 5, 13: In Gallia plebes paene *servorum loco habetur.*—Sall. Jug. 13: Pater mihi praecepit, ut vos cognatorum, vos *affinium loco ducerem.*—Caes. g. 1, 44: Ariovistus respondit sese illum non *pro amico*, sed *pro hoste habiturum.*—Cic. sen. 19: Quid stultius, quam incerta *pro certis* (= за вѣрное) habere, falsa *pro veris*?—Cic. fin. 3, 3: Si cuiusquam, certe tuum est, nihil praeter virtutem *in bonis habere.*—Caes. g. 6, 21: Germani *deorum numero* ducunt Solem et Lunam.—Nep. 12, 1: Chabrias *in summis habitus* est *ducibus*

5) нахожу и изображаю (кого? и какъ?): cognosco. fingo:

Cic. or. 1, 53: *Laelium* Decimum *cognovimus virum* bonum et non illiteratum.—Cic. Tusc. 5, 39: *Tiresiam sapientem fingunt* poëtae; at vero *Polyphemum* Homerus *inanem ferumque finxit.* Ср. § 539.

6) показываю себя чѣмъ (какъ?): praebeo me, praesto me, exhibeo me, impertio me.

Cic. fin. 1, 13: Sapientia certissimam *se* nobis *ducem praebet* ad voluptatem. — Cic. ad Brut. 11: Antistius *se praestitit* acerrimum *propugnatorem* communis libertatis. — Cic. Sext. 50: Cn. Pompeius *se auctorem* meae salutis *exhibuit.*

Пр. 1: Praesto me никогда не употребляется въ дурномъ смыслѣ; никогда не говорится: praesto me improbum, crudelem.

Пр. 2: Gero me (веду себя) не сочиняется съ двойнымъ вин., а опредѣляется только нарѣчіями: fortiter me gero.

B. О винительномъ отношенія.

I. Винительный внутренняго отношенія.

§ 67. 1. Вм. адвербіальнаго опредѣленія дѣйствія при нѣкоторыхъ непереходныхъ глаголахъ употребляется иногда *винительный существительнаго того же самаго или подобнаго по значенію корня*, при чемъ самое опредѣленіе дѣйствія ставится въ зависимость отъ названнаго вин.; этимъ объясняется, почему винительный внутрен-

няго отношенія (иначе *figura etymologica*) долженъ имѣть *всегда при себѣ какое-нибудь опредѣленіе* (прилагательное, мѣстоименіе, род. падежъ или фразу съ предлогомъ).

Примѣры этого рода слѣдующіе: Cic. fam. 5, 2, 7: verissimnm pulcherrimumque *iusiurandum iurare* (= verissime pulcherrimeque iurare); Liv. 21, 27, 2: *ire iter* unius diei (= unum diem ire); Virg. Aen. 4, 467: *viam* longam *ire*; Caes. g. 1, 38: multorum dierum *viam progredi*; Cic. Verr. 2, 47: vitam deorum *vivere*; Ov. met. 12, 187: tertiam *aetatem vivere*; Pl. Ps. 1, 5, 110: istam *pugnam pugnare*; Liv. 8, 37: claram pugnam pugnare; Cic. agr. 2, 17: eosdem *cursus curere* и др.—Надо замѣтить, что во фразѣ: servitutem servire (Cic. Mur. 29, 61; Liv. 40, 18) вин. употребляется *безъ* опредѣленія, такъ какъ понятіе слова servitus (= рабсто) уже и слѣдовательно болѣе опредѣлено, чѣмъ понятіе servire (= служить вообще).

Пр. Вин. внутренняго отношенія въ страд. оборотѣ переходитъ въ подлежащее, напр. Cic. Mur. 34: *Pugna* cum rege commissa et summa contentione *pugnata*.—Ov. met. 12, 188: Nunc tertia *vivitur aetas*.—Sall. Jug. 54, 7: *Proelium* male *pugnatum*.—Hor. carm. 3, 19, 4: Bella pugnata.

§ 68. 2. Видоизмѣненіемъ сейчасъ изложеннаго винительнаго внутренняго отношенія есть тотъ случай, если *существительное*, могущее быть *опредѣленіемъ* винительнаго отношенія *само* ставится *въ вин.* падежѣ (съ пропускомъ слова того же самаго или подобнаго по значенію корня; *сокращенная fig. etym.*). Напр.

Cic. off. 3, 10, 42: Stadium currere (вм. cursum stadii или cursum in stadio currere); Cic. Verr. 1, 53: iudicium vincere (вм. victoriam in iudicio vincere); Plin. 10, 63: Olympia vincere.

Особенно же должно замѣтить употребленіе такого же вин. при глаголахъ: olere, redolere пахнуть чѣмъ, sapere, resipere отзываться чѣмъ, sitire жаждать чего. Напр.

Cic. de or. 3, 26, 99: crocum olere (вм. olere odorem croci); Pl. Most. 1, 1, 41: olere unguenta exotica; Cic. Phil. 2, 25, 63: vinum redolere; Plin. 11. 8: sapere mella (вм. sapere saporem mellis); Cic. Phil. 5, 7, 20: sitire sanguinem (вм. sitire sitim sanguinis).—Весьма часто такимъ образомъ эти глаголы употребляются въ пе-

реносномъ смыслѣ, напр. Cic. Q. fr. 3, 5, 3: sitire honores; Cic. div. in Q. Caec. 17: nihil sapere; Cic. n. d. 2, 17, 46: Epicurus minime resipiens patriam; Cic. Brut. 21, 82: redolere antiquitatem; Cic. Att. 2, 1: olere lucernam.

Пр: Поэты употребляютъ сокращенную fig. etym. также при *прилагательныхъ* (вообще, не только количественныхъ, § 69), напр. Hor. carm. 1, 22, 23: *dulce* ridere (= *dulcem* risum ridere); Ov. Met, 10, 146: *diversa* sonare (= diversos sonos sonare); Ov. Met. 6, 369: *aeternum* vivatis in isto stagno (= aeternam vitam vivatis); Ov. Met. 5, 65: *longum* laetabere (=longum gaudium) и т. п.

§ 69. 3. Въ подобномъ значеніи могутъ почти *всѣ непереходные* глаголы принимать къ себѣ *вин. средняго рода мѣстоименій* и количественныхъ прилагательныхъ (hoc, id, istud, quid, aliquid и т. п., unum, multum, universum, omne, nihil и т. п.; тоже во множ. ч.). Напр. *hoc unum* studet (= studium huius unius rei studet; иначе studeo съ дат.); *id* non dubito (хотя dubitare *de* aliqua re); *illud* tibi assentior (хотя assentiri *in* или *de* aliqua re).

Cic. Cat. 1, 17: *Nihil* nisi *de* parricidio *cogitat*.—Cic. sen. 10: Vellem equidem *idem* posse *gloriari* (§ 155), quod Cyrus.—Cic. fam. 7, 1: *Utrumque laetor* (§ 155) et sine dolore corporis te fuisse et animo valuisse.

Подобнымъ образомъ *переходные* глаголы могутъ сочиняться съ *двумя* вин., именно: a) съ обыкновеннымъ своимъ вин. предмета, и b) *съ вин. средняго рода мѣстоименія* или количественнаго прилагательнаго (вм. другой какой-нибудь конструкціи). Напр.:

Quinct. 2, 9, 11: *Discipulos id unum moneo*; ut praeceptores non minus, quam sua studia ament.—Cic. am. 24: Non audimus ea, *quae* ab natura *monemur*.—Liv. 4, 26: Si cogi *aliquid* consules possunt. Ср. 61, пр. 2; §§ 63, 64 и др.

Пр. Иногда встрѣчается также *личный* оборотъ *страд.* залога на основаніи этого §, напр. Cic. Verr. 2, 22: *Quod dubitari* potest (= *de qua re* dubitari potest).

2. Винительный внѣшняго отношенія.

§ 70. Вин. внѣшняго отношенія (или *ограниченія*, acc. relationis въ узкомъ смыслѣ или *acc. limitationis*) употребляется въ зависимости отъ глаголовъ и прилагательныхъ, для того чтобы обозначить, въ

какомъ объемѣ должно принимать сказанное. Впрочемъ acc. limitationis принадлежитъ болѣе *поэтическому* языку; въ прозѣ встрѣчается лишь въ нѣкоторыхъ оборотахъ.

1. *У поэтовъ* (иногда тоже у Ливія и Тацита) употребляются существительныя въ значеніи acc. limitationis (называемаго въ этомъ случаѣ также acc. graecus, по его *сходству* съ греческой конструкціей) въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

a) при страдательныхъ и непереходныхъ глаголахъ вообще (особенно при причастіи прош. сов.), равно какъ и при прилагательныхъ ставится въ вин. та *часть цѣлаго*, которой собственно касается сказанное.

Ov. Met. 1, 265: Tectus caligine *vultum* (покрытый мракомъ, насколько это касается лица = имѣя *лицо* покрытое густымъ мракомъ).—Virg. Aen. 1, 589: *Os humerosque* deo similis (лицомъ и раменами похожій на бога). — Virg. Aen. 5, 97: Nigrantes *terga* iuvenci.— Tac. Germ. 7: Feminae Germanorum nudae *bracchia* et *lacertos*.—Hor. sat. 1, 1, 5: Miles fractus *membra* labore.—Liv. 22, 7, 10: *Adversum femur* tragula graviter ictus.

b) при страдательныхъ глаголахъ, обозначающихъ „одѣваться, раздѣваться и т. п.“, ставится въ вин. падежѣ *вещь, которую надѣваютъ* или снимаютъ. Впрочемъ въ этомъ случаѣ глаголъ имѣетъ обыкновенно возвратное значеніе (§ 338), какъ видно изъ русскаго перевода: „надѣвать *на себя* что-нибудь“ „снимать *съ себя* что-нибудь“, такъ что винительный въ этомъ случаѣ приближается по значенію къ винительному предмета.

Ov. Met. 4, 483: Induitur *pallam*.—Virg. Aen. 2, 393: Androgei *galeam* induitur.—Ov. Met. 1, 270: Varios induta *colores*.—Ov. Met. 7, 318: Exuitur *cornua*. — Virg. Aen. 2, 511: Priamus inutile *ferrum* cingitur. — Hor. sat. 1, 6, 74: Pueri laevo suspensi *loculos tabulamque* lacerto.—Liv. 27. 37: Virgines *longam* indutae *vestem*.

Пр. 1: Иногда во *второмъ* случаѣ встрѣчается конструкція по *первому* правилу, и тогда надѣваемая вещь стоитъ *въ твор.* (какъ и *въ прозѣ*), напр. Virg. Aen. 3, 545: *Capita* Phrygio velamur amictu.

Пр. 2: Вин. при глаголахъ *втораго* правила употребляется, однако, также тогда, если они имѣютъ рѣшительно страдательное значеніе, напр. Ov. Met. 7,

161: Inducta cornibus *aurum* victima. — Virg. Aen. 2, 273: Per pedes traiectus *lora* tumentes.

2. Въ прозѣ же acc. limitationis встрѣчается весьма рѣдко, а именно: § 71.

a) *существительныя* только въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ фразахъ, каковы: magnam partem и maximam partem (вм. чего также magna ex parte, maxima ex parte; но maiore parte нельзя замѣнить винительнымъ); omne genus, hoc genus, id genus, quod genus (вм. род.: omnis generis, huius generis и т. д.); instar (также ad instar) въ значеніи „какъ" для обозначенія подобія или сравненія; secus (полъ) въ соединеніи съ virile и muliebre; vicem въ значеніи „изъ-за" или „по способу".

Caes. g. 4, 1: Suevi *maximam partem* lacte atque pecore vivunt. — Cic. Att. 13, 12, 3: Scis me ante orationes aut aliquid *id genus* solitum scribere.—Cic. inv. 2, 54, 165: Vitanda sunt illa, quae propinqua videntur: *quod genus* fidentiae contrarium est diffidentia.—Cic. Tusc. 1, 17, 40: Quasi puncti *instar.*—Cic. Att. 10, 4: Epistola *instar* voluminis. (Ср. Cic. Brut. 51, 191: Plato mihi unus *instar* est omnium=одинъ Платонъ у меня замѣняетъ всѣхъ).— Liv. 26, 47: Liberorum capitum *virile secus* ad decem milia capta.— Liv. 34, 32: Ne *nostram vicem* irascaris.—Cic. Att. 10, 8, 7: Sardanapali *vicem* mori.

b) средній родъ количественныхъ *прилагательныхъ и мѣстоименій* (ср. § 69) употребляется—почти въ значеніи нарѣчія—для обозначенія *степени* (мѣры) дѣйствія или *различія* между двумя дѣйствіями (вм. abl. mensurae, § 158, 2).

Cic. fam. 4, 6, 1: Litteris lectis *aliquantum* acquievi.—Caes. g. 1, 40: Hos tamen *aliquid* usus ac disciplina, quam a nobis acceperant, sublevabant.—Caes. g. 3, 25: Non *multum* confidere.

Пр. 1: Послѣдній случай представляетъ тѣсный переходъ къ слѣдующему значенію винительнаго падежа.

Пр. 2: Подобное значеніе (какъ а) имѣетъ id въ соединеніи съ род. aetatis и temporis, напр. Cic. or. 1, 207: Id nobis, hominibus *id aetatis*, oneris imponitur.—Cic. fin. 1, 5: Is locus ab omni turba *id temporis* vacuus erat.

3. О винительномъ отношенія къ пространству и времени.

§ 72. NB. Употребленіе падежей въ этомъ значеніи можно обозрѣть по слѣдующей схемѣ:

1. о пространствѣ:
   a) при прилагательныхъ (всегда вин.),
   b) при глаголахъ (вин. *или* твор.);
2. о времени:
   b) если русскій глаголъ *несов.* вида, то бываетъ винительный (который можетъ усиливаться предлогомъ per);
   b) если глаголъ *сов.* вида, то бываетъ *твор.* (при которомъ можетъ быть и in).

a] вин. протяженія въ пространствѣ.

§ 73. Винительнымъ протяженія (**acc. extensionis**) обозначается мѣра пространства; онъ употребляется:

1. при прилагательныхъ: longus (на вопросъ: какъ длинный?), latus (на вопросъ: какъ широкій?), altus (на вопросы: какъ высокій? и какъ глубокій?) и при нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ одинаковое съ ними значеніе.

Liv. 37, 40: Arabes gladios habebant tenues, *longos quaterna cubita.* — Caes. g. 7, 24: Milites aggerem *latum pedes trecentos, altum pedes* octoginta exstruxerunt. — Caes. g. 7, 73: Perpetuae fossae, *quinos pedes altae,* ducebantur. — Caes. g. 3, 19: Locus erat *acclivis* circiter *passus* mille.

Пр. 1: По *русски* употребляются въ этомъ случаѣ обыкновенно существительныя: длиною въ —, шириною въ —, глубиною въ —, вышиною въ —; впрочемъ и по латыни можно сказать in longitudinem, in latitudinem въ соединеніи съ вин. протяженія или съ род. Caes. g. 7, 73: Scrobes *tres in altitudinem pedes* fodiebantur.—Caes. g. 1, 2: Helvetiorum fines *in longitudinem milia* passuum CCXL, *in latitudinem* CLXXX patebant.—Caes. g. 1, 8: Caesar milia passuum decem novem murum *in altitudinem pedum sedecim* perducit.

Пр. 2: Должно замѣтить, что прилагательное altus употребляется не только о вышинѣ, но и о глубинѣ, такъ-какъ profundus съ вин. протяженія не встрѣчается. Точно такъ (по крайней мѣрѣ въ классической латыни) не встрѣчаются съ вин. протяженія прилагательныя magnus и crassus, вм. которыхъ говорится

crassitudine и magnitudine съ род. Caes. g. 3, 13: Clavi ferrei, digiti pollicis *crassitudine*.

2. при глаголахъ: abesse, distare, discedere и др. для обозначенія разстоянія на вопросъ: какъ далеко? § 74.

Liv. 30, 29: Zama quinque dierum *iter* ab Carthagine *abest*.—Cic. Att. 13, 20: A recta conscientia *transversum unguem* non oportet discedere.—Caes. 1, 22: Caesar hostes sequitur et *milia* passuum *tria* ab eorum castris *castra posuit*. — Caes. g. 1, 25: Mons *suberat* circiter *mille* passuum.

Пр. 1. Въ *томъ-же* значеніи можно употреблять также *твор.* (abl. mensurae § 158, 3). Liv. 44, 28: Aesculapii templum quinque *milibus* passuum ab Epidauro *distat*.—Caes. g. 1, 48: Ariovistus *milibus* passuum *sex* a Caesaris castris *consedit*.—Caes. g. 1, 22: Caesar ab hostium castris non longius mille et *quingentis passibus aberat*.—Caes. g. 1, 23: Caesar a Bibracte non amplius *milibus* passuum XVIII *aberat*.

Пр. 2: Однако говорится только: abesse *(pari) intervallo*, хотя употребляется aequo spatio и aequum spatium abesse. Sall. Jug. 110, 5: Jugurtha circiter duum milium *intervallo* ante eos consedit.—Caes. g. 1, 43: Hic locus *aequo* fere *spatio* ab castris utriusque *aberat*.—Caes. g. 2, 17: Cum legiones *magnum spatium abessent*.

Пр. 3: У историковъ къ *твор.* разстоянія присоединяется иногда предлогъ a или ab, особенно если въ томъ же предложеніи *не* обозначено, *откуда* считается мѣра разстоянія. Caes. g. 2, 7: *Ab milibus* passuum minus *duobus* castra *posuerunt*.—Liv. 24, 46: Ubi cum *a quingentis* fere passibus castra posuissent.—Caes. g, 4, 22: *Ex* eo loco *ab* milibus VIII.—Caes. g. 4, 22.—Liv. 38, 20:—Caes. g. 5, 32. См. § 212, 1, пр.

в] вин. продолженія во времени. § 75.

Для обозначенія продолженія во времени на вопросъ: какъ долго что-нибудь совершалось? ставится вин. падежъ (*acc. durativus*); по русски глаголъ бываетъ конечно *не совершеннаго* вида (между тѣмъ какъ по латыни можетъ быть и perf., по § 373).

Liv. 1, 48: Servius Tullius regnavit *annos quattuor et quadraginta*.—Caes. g. 1, 18: Dumnorix *complures annos* vectigalia redempta habebat.—Caes. g. 1, 25: Nostri *triduum* morati eos sequi non potuerunt.—Cic. Man. 3: Mithridates, qui uno die tot cives Romanos trucidavit, ab illo tempore *annum* iam *tertium* et *vicesimum* regnat.—Cic. Verr. 5, 112: Lacrimans in carcere mater *noctes*

diesque assidebat.—Liv. 5, 4: *Decem annos* urbs oppugnata est.—Liv. 2, 7: Matronae *annum* ut parentem eum luxerunt.

Пр. 1: Этотъ вин. продолженія во времени можетъ усиливаться предлогомъ per. Liv. 9, 19: *Per annos* quattuor et viginti primo Punico bello certatum est cum Poenis.—Cic. Cat. 3, 8: Ludi *per decem dies* facti sunt.

Пр. 2: Отъ винительнаго на вопросъ: „какъ долго что-нибудь *совершалось?*“ нужно хорошо отличать обозначеніе времени на вопросъ: „въ теченіе какого времени что-нибудь *совершилось?*“, гдѣ по русски глаголъ *совершеннаго* вида; по латыни въ такомъ случаѣ употребляется *твор.* падежъ (съ предлогомъ in или безъ него, § 162). Однако иногда (особенно у поэтовъ) находимъ всетаки твор. тамъ, гдѣ ожидается вин. Ov. Met. 10, 87: *Septem diebus* sedit.—Ov. Met. 14, 227: *Lucibus* ibant *novem*.—Ov. Met. 7, 307: *Brevi spatio* silet. См. § 162 пр. 2.

Пр. 3: На вопросъ: „на какое время?“ употребляется in съ вин. Liv. 9, 37: Legati indutias *in triginta annos* impetraverunt. Ср. § 225, 2.

§ 76. **Пр. 4**: Для *обозначенія возраста* всрѣчаются слѣдующіе обороты:

a) natus съ вин. продолженія: puer novem annos natus,

b) родительный кач. (§ 102): puer novem annorum,

c) agens annum съ порядковыми числительными: puer agens annum nonum.

Въ сравненіяхъ говорится:

a) maior quam viginti annos natus,

b) maior (или plus) viginti annos natus,

c) maior viginti annis (natus),

d) maior quam viginti annorum.

Безъ численнаго обозначенія употребляется: grandis natu (никогда magnus natu), maior natu и maximus natu, тоже minor natu и minimus natu.

Если же не сравнивается продолжительность жизни двухъ лицъ, а обозначается только раньшее или позжее время, въ которое кто жилъ, то говорится maior и minor безъ natu: Scipio maior, Cyrus minor.

Nep. Hann. 2, 3: Pater meus, puerulo me, *non amplius novem annos nato*, in Hispaniam profectus est imperator.—Nep. Hann. 3, 2: Hannibal, *minor V et XX annis natus*, imperator factus est.—Cic. Tusc. 5, 20: Duodequadraginta annos tyrannus Syracusarum fuit Dionysius, cum *quinque et viginti annos natus* dominatum occupavit.

4. О вин. въ восклицаніяхъ.

§ 77. Винительный, употребляемый въ восклицаніяхъ, долженъ имѣть при себѣ согласованное опредѣленіе (прилагательное, причастіе, мѣстоименіе); съ нимъ могутъ соединяться междуметія o, heu, eheu.

Ov. Met. 13, 230: Me miserum!—Sall. Jug. 14: Eheu me miserum!—Cic. fam. 14, 4: O me perditum! o me afflictum!—Cic. Cat. 1, 1: O tempora, o mores!—Cic. Tusc. 4, 34: Heu me infelicem!—Cic. Verr. 5, 25: Huncine hominem! hancine impudentiam, iudices, hanc audaciam!

Пр. 1: Если же при восклицаніи обращаются къ какому-нибудь лицу, то употребляется звательный падежъ. Cic. Arch. 10: O fortunate adulescens, qui tuae virtutis Homerum praeconem inveneris!

Пр. 2: Также при proh! употребляется звательный падежъ. Ter. Eun. 3, 5, 2: Proh Juppiter!—Cic. de or. 2, 55: Proh di immortales!—Но также вин. Cic. am. 15, 52: Proh deum *fidem* atque hominum.

Пр. 3: Ecce! и en! сочиняются обыкновенно съ именительнымъ, рѣже съ винительнымъ. Cic. Verr. 1, 37: En memoria mortui sodalis!—Virg. Aen. 1, 461: En Priamus!—Ov. Met. 2, 520: En ego!—Cic. Phil. 5, 6: En causam!—Cic. Att. 13, 16: Ecce tuae litterae!

Пр. 4: Hei! и vae! употребляются съ дат. Liv. 5, 48, 9: Vae victis!

Пр. 5: Отдѣльно можно замѣтить: mehercle (mehercule, hercle или hercule) =клянусь Иракломъ! mecastor=клянусь Касторомъ! per deum fidium или me dius fidius=ей Богу! edepol или pol=право! (собственно „клянусь Поллуксомъ)“. Въ клятвахъ употребляется предлогъ per: per deos immortales. Ср. § 176.

C. О винительномъ направленія или цѣли.

§ 78. Винительный направленія (въ конкретномъ см.) или цѣли (въ переносномъ зн.) употребляется:

1. *въ прозѣ*:

a) при названіяхъ городовъ и небольшихъ островов на вопросъ: куда? см. § 167.

b) во фразѣ: adigere aliquem *iusiurandum* (приводить кого *къ* присягѣ), вм. чего рѣже говорится съ дат. цѣли: iureiurando (sacramento) adigere или съ предлогомъ: ad iusiurandum adigere. Caes. c. 1, 76: Idem iusiurandum adigit Afranium.

c) въ соединеніи съ ire въ слѣдующихъ случаяхъ: venum ire=идти въ продажу, pessum ire=погибать, suppetias ire=auxilio venire, infitias ire=отрицать; сюда же принадлежитъ также такъ наз. супинъ na—um, напр. cubitum ire (§ 489).

d) при вопросительномъ: quid? въ значеніи: „къ чему? для чего?“ Cic. Mil. 44: Sed *quid* ego argumentor? *quid* plura disputo; употребляемое вм. этого cur есть *дат.* цѣли (изъ cui rei).

2. *у поэтовъ* встрѣчается иногда вин. направленія и въ другихъ случаяхъ.

Virg. Aen. 4, 124: *Speluncam* Dido dux et Troianus *eandem* deveniunt.—Ov. Met. 462: Verba refers *aures* non pervenientia *nostras*.

Пр. Вм. этого употребляется—поэтами же—также дат., § 91.

IV. Дательный падежъ.

§ 79. Дательный падежъ обозначаетъ предметъ, соприкосновенный къ дѣйствію или состоянію, выраженному по преимуществу глаголомъ. Разница между вин. и дат. состоитъ въ томъ, что вин. означаетъ отношеніе дѣйствія къ предмету, между тѣмъ какъ дат. на оборотъ выражаетъ отношеніе предмета (лица или вещи) къ дѣйствію.

Дательнымъ поэтому можетъ обозначаться:

a) предметъ, находящійся въ связи съ дѣйствіемъ внѣшнимъ только образомъ (*дат. косвеннаго предмета*),

b) предметъ, отношеніе котораго къ дѣйствію обнаруживается болѣе внутреннимъ образомъ (*дат. заинтересованнаго предмета*),

c) предметъ, служащій дѣйствію цѣлью (дат. цѣли).

A. О дат. косвеннаго предмета.

§ 80. *Дат.* **косвеннаго предмета** употребляется на вопросъ: кому? чему?

1. при разныхъ *глаголахъ*, какъ переходныхъ, такъ и непереходныхъ, напр. при глаголахъ, означающихъ: давать и отнимать (см. пр. 4), обѣщать и доставлять, помогать (исключая iuvo, adiuvo § 49, пр. 3) и вредить, приказывать (исключая iubeo, см. пр. 2) и повиноваться, довѣрять и завидовать (см. пр. 5) и пр., согласно съ русскимъ языкомъ (исключенія въ § 49).

Cic. leg. 3, 1: Mundus *Deo* paret, et *huic* oboediunt maria terraeque, et hominum vita *iussis* supremae legis obtemperat.—ad Her. 4, 17: Liber est is existimandus, qui *nulli turpitudini* servit.—Cic. off. 3, 5: Non licet sui commodi causa *nocere alteri*.

Пр. 1: Если *непереходный* глаголъ, управляющій дат. падежомъ, переходитъ въ страд. оборотъ (ср. § 45, пр. 1), то онъ употребляется только *безлично* т. е. въ 3 лицѣ ед. ч., удерживая при этомъ неизмѣнно свой дат. падежъ, напр. Cic. Tim. 3: A probo *invidetur nemini* (=probus *invidet nemini*).—Cic. or. 2, 52: Invident homines maxime paribus aut inferioribus; sed etiam *superioribus invidetur* saepe vehementer.— Однако у поэтовъ встрѣчается иногда также *личная* конструкція. Ov. fast 4, 203: Vetustas creditur (=vetustati creditur).—Hor. a. p. 56: Invideor (=mihi invidetur).—Hor. ep. 1, 5, 21: Imperor (=mihi imperatur).

Пр. 2: При iubeo и veto никогда не употребляется дат. падежъ, а вм. того acc. c. inf., см. § 482.

Пр. 3: Надо замѣтить фразу: imperare alicui aliquid= возложить на кого доставку чего. Caes. g. 1, 7: imperare provinciae milites=возложить на провинцію наборъ солдатъ. Точно такъ: imperare Siciliae frumentum (доставку хлѣба), naves, obsides.

Пр. 4: Глаголы, означающіе „отнимать“ сочиняются по русски съ предлогомъ „у“, а по латыни только съ дат. падежемъ. Sall. Jug. 14: Vestra *mihi* beneficia erepta sunt.

Пр. 5: Выраженіе: „завидую кому *въ чемъ*“, напр. „другу въ его счастьѣ“ переводиться такъ: „завидую счастью друга“=invideo fortunae amici.

§ 81. 2. при разныхъ *прилагательныхъ*, которыя въ соединеніи съ sum равняются по смыслу непереходнымъ глаголамъ, сочиняющимся также съ дат. падежемъ (§ 80), напр. utilis sum=prosum, gratus sum=placeo.

Сюда принадлежатъ прилагательныя, означающія: „полезный“ и противоположное (utilis, inutilis, salutaris, noxius, perniciosus); „нужный“ (necessarius); „благопріятствующій“ и против. (amicus, inimicus, aequus, iniquus, familiaris, fidus); „пріятный“ и против. (iucundus, iniucundus, gratus, ingratus, acceptus); „удобный“ (aptus, accomodatus, idoneus); „равный“ и против. (par, impar, dispar); „подобный и против. (similis, dissimilis); „трудный“ и против. (facilis, difficilis); „близкій“ (propior, proximus, propinquus, finitimus, vicinus, conterminalis); „сродный“ (affinis, cognatus) и другія съ подобнымъ или противоположнымъ смысломъ.

Эти прилагательныя могутъ сочиняться по большей части также *по русски* съ дат., исключая „близкій“ и „сродный“ (затѣмъ вм. „благопріятствующій кому“ говорится чаще „благосклонный *къ* кому, справедливый *къ* кому“, и вм. „подобный кому“ также „похожій *на* кого“). Кромѣ того при многихъ изъ названныхъ

прилагательныхъ вм. дат. употребляется также предлогъ „для", напр. полезный, удобный, трудный для кого. Ср. § 85.

Caes. g. 1, 3: Divitiacus maxime plebi *acceptus* erat.—Cic. sen. 16: Hominum *generi universo* cultura agrorum est *salutaris.*—Liv. 1, 22: Tullus Hostilius non salum *proximo regi dissimilis*, sed ferocior etiam Romulo fuit.—Caes. g. 1, 1: Omnium fortissimi sunt Belgae *proximique Germanis*, qui trans Rhenum incolunt.—Ov. Met. 8, 621: Tiliae *contermina quercus* (смежный съ)

Пр. 1: Впрочемъ также по латыни вм. дат. употребляются иногда предлоги, именно:

a) весьма часто предлогъ *ad* для обозначенія цѣли при прилательныхъ: utilis, necessarius, aptus, habilis, idoneus, accomodatus и т. п. Cic. off. 3, 6, 29: Homo *ad* nullam rem utilis.—Cic. Cluent. 6, 17: Ad nullam causam idoneus.—Nep. Alc. 1, 2: Ad omnes res aptus.

b) иногда предлоги in, adversus, erga при прилагательныхъ, означающихъ „благосклонный" или „враждебный". Cic. fam. 2, 1, 1: Iniquus es *in* me iudex.

c) рѣдко предлогъ a или ab при прилагательныхъ propior и proximus. Ov. a. a. 1, 139: Proximus *a* domina sedeto. Ср. § 205, пр. 2.

Propior и proximus (особенно послѣднее) сочиняются также *съ вин.* Sall. Jug. 49: Ipse *propior montem* suos collocaverat.—Liv. 35, 29: Qui ager *proximus finem* Megalopolitarum est. См. § 205, пр. 1.

§ 82. **Пр. 2**: Другія прилагателяныя опять могутъ сочиняться также съ род. вм. дат., именно:

a) при similis и dissimilis родительный ставится преимущественно для обозначенія сходства по *характеру*, а дательный болѣе для выраженія *внѣшняго сходства*. Cic. n. d. 1, 35: Canis nonne *similis lupo?* atque, ut Ennius: „Simia quam *similis* turpissima bestia *nobis!*"—Liv. 1, 20, 2: In civitate bellicosa plures *Romuli* quam *Numae similes* reges putabat fore.—Cic. Tusc. 3, 10: *Aegris corporibus simillima* est animi aegritudo; at non *similis aegrotationis* est libido.

Поэтому „мнѣ равный" или „мнѣ подобный" всегда: mei (tui, sui, nostri. vestri) similis; между тѣмъ какъ „похожій на меня"=mihi (tibi и т. д.) similis.

Ille *tui* similis, mores qui servat eosdem,

Ille *tibi* similis, faciem qui servat eandem.

Однако тоже *дат.* употребляется для обозначенія *внутренняго* сходства: 1) если подлежащимъ есть названіе лица, то это бываетъ только тогда, если сходство не полное, а относится только къ одной, опредѣленной части. Cic. fin. 5, 5. 12: Filius *in hoc* patri similis; Cic. acad. pr. 2, 37, 118: Huic *in hoc* similis; 2) безъ различія, если подлежащимъ есть неодушевленный предметъ. Cic. n. d. 2, 59: Itaque *plectri simĭlem* linguam nostri solent dicere, *chordarum* dentes,

nares *cornibus* iis, qui ad nervos rasonant in cantibus;—поэтому также кромѣ veri similis (вѣроятный) иногда и vero similis (Liv. 3, 65, 9).

Также на оборотъ встрѣчается часто *род.* вм. дат. для обозначенія внѣшняго сходства. Cic. n. d. 1, 28, 78: Est enim vis tanta naturae, ut homo nemo velit nisi *hominis similis* esse.

b) по аналогіи съ similis и dissimilis встрѣчается иногда съ род. также par и dispar. Cic. Pis. 4: *cuius* pares.—Cic. sen. 21: dispar *sui*.

c) при sacer ставится названіе божества, которому что посвѣщено, *въ дат. или* (лучше) *въ род.* Cic. Verr. 1, 48: Illa insula *eorum deorum* sacra putatur.—Ov. Met. 7, 623: Sacra *Iovis* quercus.

d) proprius и communis принимаютъ къ себѣ въ род. преимущественно названія лицъ. Cic. off. 1, 21: Hoc *commune* est potentiae *cupidorum* cum otiosis.—Caes. g. 6, 23: Hoc *proprium virtutis* existimant expulsos agris finitimos cedere.—Cic. Sest. 3, 8: Neque *communem* metum *omnium*, nec *propriam nonnullorum* de ipso suspicionem sedare voluit.—Cic. sen. 11: Vitium *proprium senectutis* (=*senum*).—Однако *личныя* мѣстоименія могутъ стоять только въ дат: mihi proprium est aliquid; mihi commune est aliquid cum aliquo.

e) superstes сочиняется обыкновенно съ дат.; но встрѣчается также съ род. Cic. n. d. 2, 28: Totos dies precabantur, ut *sibi* liberi superstites essent.—Cic. Q. fr. 1, 3, 1: Utinam te non solum *vitae*, sed etiam *dignitatis meae* superstitem reliquissem.

f) многія изъ выше приведенныхъ прилагательныхъ часто употребляются въ значеніи существительныхъ, и тогда конечно сочиняются съ род. падежомъ; преимущественно:

amicus, inimicus, familiaris, adversarius,
aequalis, affinis, necessarius, propinquus,
finitimus, vicinus и supplex.

Нѣкоторыя изъ нихъ сочиняются съ род. даже въ превосходной степени, особенно часто amicissimus, familiarissimus (вѣрнѣйшій другъ) и inimicissimus (заклятый врагъ).

§ 83. Нѣкоторые глаголы **по латыни** сочиняются съ **дат.** косвеннаго предмета, между тѣмъ какъ **по русски** бываетъ **другой** падежъ, и именно:

a) *вин.* прямаго предмета при глаголахъ:

gratias ago благодарю *кого*
gratulor поздравляю *кого* (см. § 52, пр. 6),
insidior подстерегаю *кого* (=строю казни *кому*),
ignosco прощаю *кого* (=*кому* что),
maledico злословлю *кого*,

medeor лѣчу *кого*, залѣчиваю *что*,
obtrecto унижаю *кого*,
parco щажу *кого*,
persuadeo убѣждаю или уговариваю *кого*,
satis facio удовлетворяю *кого*,
supplico умоляю *кого*;

b) *вин. съ предлогомъ* при глаголахъ:
irascor, succenseo сержусь *на кого*,
nubo выхожу за мужъ *за кого*;

c) *твор.* при глаголахъ:
misceo смѣшиваю *съ чѣмъ*,
studeo занимаюсь *чѣмъ*, стремлюсь *къ чему*,
vaco занимаюсь *чѣмъ*.

Caes. g. 1, 3: Orgetorix *persuadet Castico*, ut regnum in civitate sua recuperaret.—Cic. Cat. 4, 2: *Mihi percere* ac de me cogitare desinite.—Cic. Q. fr. 1, 3: Ego *tibi irascerer*, mi frater?—Caes. g. 3, 10: Caesar intellexit omnes homines natura *libertati studere* et condicionem servitutis odisse.—Cic. fam. 6, 14: Non *Caesari* solum, sed etiam amicis eius *omnibus* pro te lubentissime *supplicabo.*—Cic. Tusc. 2, 4: Philosophia *medetur animis.*—Cic. Tusc. 4, 26: *Obtrectare alteri* quid. habet utilitatis?—Cic. n. d. 3, 23: Venus *nupsit Vulcano.*

Пр. 1: Также comitor (сопровождаю *кого*) сочиняется у Цицерона иногда съ дат., если подлежащее есть отвлеченное понятіе. Cic. Tusc. 5, 24: *Tardis mentibus* virtus non facile comitatur.—Обыкновенно бываетъ вин., какъ и по русски.

Пр. 2: Средній родъ мѣстоименій и количественныхъ прилагательныхъ ставится въ вин. (§ 69): id unum studeo.

Пр. 3: При переходѣ въ страд. оборотъ соблюдается правило, упомянутое въ § 80, пр. 1. Поэтому напр. меня щадятъ=mihi parcitur; его нельзя убѣдить=ei persuaderi non potest (Caes. g. 2, 10).

Пр. 4: Pf. pass. отъ parco не употребляется, а вм. него говорится temperatum est (87, 7). Liv. 1, 29: Ne *templis* deorum quidem *temperatum est.*

Пр. 5: Vaco сочиняется съ дат. только въ значеніи „занимаюсь чѣмъ" (напр. philosophiae, legibus legendis). Напротивъ vaco aliqua re или ab aliqua re (§ 135) значитъ „не имѣю чего, я безъ чего". Caes. c. 3, 25: Haec a *custodiis*

loca maxime vacabant.—Ov. Met. 2, 764: Quae domus *igne* vacat semper, caligine semper abundat.

Глаголы *circumdo*, *dono*, *induo*, § 84

adspergo, *macto*, *exuo*,

circumfundo, intercludo, impertio,

и нѣкоторые другіе, сложные съ circum, ad или in (напр. circumlino, illino, circumligo), допускаютъ *двоякую конструкцію*.

a) alicui aliquid (дат. лица и вин. вещи) или

b) aliquem aliqua re (вин. лица и твор. вещи).

Circumdo exercitum castris (Liv. 3, 38) окружаю лагерь войскомъ; Dionysius fossam cubiculari lecto circumdedit (Cic. Tusc. 5, 59);—*circumdo* arcem muro (Virg. Aen. 6, 783) окружаю крѣпость стѣною; circumdo moenia fossa (Sall. Jug. 23, 1) окружаю городскія стѣны рвомъ.

Dono praedam militibus (Caes. g. 7, 11) предоставляю добычу войску; dono mercedes habitationum annuarias conductoribus (Caes. c. 3, 21) слагаю съ жильцовъ квартирныя деньги за одинъ годъ;—*dono* aliquem civitate aliisque praemiis (Cic. Arch. 3, 5) дарю кому право гражданства и другія награды.

Induo alicui tunicam (Cic. Tusc. 2, 8, 20) одѣваю кого въ тунику,—arbos se pomis *induit* (Virg. g. 4, 143) дерево покрывается плодами.—Обыкновенно говорится только induo *vestem* (безъ обозначенія лица) въ смыслѣ „одѣваюсь", напротивъ въ страд. залогѣ indutus veste (у поэтовъ также vestem по § 70, b).

Adspergo alicui molestiam (Cic. Q. fr. 2, 10, 2) причиняю кому непріятности; adspergo sales orationi (Cic. or. 26, 87) примѣшиваю въ рѣчь остроты: — *adspergo* aram sanguine (Cic. n. d. 3, 36, 88) обагряю алтарь кровью; adspergo aliquem suspicione, infamia (Cic. Lael. 10, 23) заподозрѣваю, обезпечиваю кого.

Macto taurum Neptuno (Virg. Aen. 3, 119) приношу быка въ жертву Нептуну;—*macto* deos manes extis (Cic. Vatin. 6, 14) приношу въ жертву подземнымъ богамъ внутренности жертвеннаго животнаго; macto aliquem honoribus (r. p. 1, 43, 67) осыпаю кого почестями.

Exuo alicui vincula (Ov. Met. 7, 773) снимаю съ кого оковы); — exuo hostes armis (Caes. g. 3, 6) отнимаю у непріятелей оружіе.

Circumfundo mortuum cera (Nep. Ag. 8, 7) обливаю трупъ воскомъ; — multitudo *circumfunditur* (= circumfundit se § 339) consuli (Liv. 26, 27) консула окружаетъ народъ.

Intercludo alicui fugam (Caes. g. 7, 11) лишаю кого возможности бѣжать; intercludo exitum Romano (Liv. 22, 13) не даю Римлянамъ прохода;—*intercludo* aliquem re frumentaria (Caes. c. 1, 72) отрѣзываю у кого подвозъ хлѣба.

Impertio populo aliquid potestatis (Cic. r. p. 2, 28) удѣляю народу кое-какую власть;—*impertio* doctrinis puerilem aetatem (Nep. Att. 1).

Пр. 1: Вм. intercludere aliquem aliqua re можно еще сказать: intercludo aliquem *ab* aliqua re, особенно если этимъ твор. выражаются лица или мѣстность. Caes. g. 7, 11: intercludere aliquem ab exereitu; Liv. 28, 24: exercitum ab auxilio; Caes. c. 1, 68: hostes ab oppido; Liv. 27, 42: a suis.

Пр. 2: Вм. interdicere alicui *aliquid* (встрѣчающагося у Ливія и у поэтовъ) говорится лучше interdicere alicui *aliqua re* запрещать кому что, отказывать кому въ чемъ. Caes. g. 1, 46: Interdicere Romanos Gallia запретить Римлянамъ доступъ въ Галлію.—Cic. sen. 22. Male rem gerentibus bonis interdici solet подвергаются конфискаціи имущества.—Постоянно говорится: interdicere alicui aqua et igni (Cic. Phil. 1, 9, 22) запретить кому употребленіе воды и огня т. е. изгнать кого.

B. О дат. внутренно-заинтересованнаго предмета.

§ 85. 1. Дательнымъ падежомъ можетъ обозначаться также предметъ, заинтересованный въ какомъ-нибудь дѣйствіи тѣмъ образомъ, что послѣднее совершается или въ его пользу или въ ущербъ ему (**dativus commodi** *vel incommodi*). Такой дат. переводится на русскій языкъ посредствомъ предлоговъ: „для и ради“ (также „въ пользу, въ ущербъ“).

Sen. ep. 106 extr. Non *scholae*, sed *vitae* discimus. — Cic. off. 3, 15: Non solum *nobis* divites esse volumus, sed *liberis*, *propinquis*, *amicis* maximeque *reipublicae*.—Cic. leg. 2, 6: Charondas et Zaleucus leges *civitatibus suis* scripserunt.—Cic. Rosc. Am. 17: Sex. Ros-

cius praedia coluit *aliis*, non *sibi*. — Cic. n. d. 3. 10: Domus *dominis* aedificata est, non *muribus*.

Пр. Дательный въ этомъ случаѣ можетъ зависѣть тоже отъ существительныхъ (но только тогда, если послѣднія соединены съ глаголомъ). Cic. n. d. 2, 64: Multa ex bestiarum corporibus *remedia morbis et vulneribus* habemus. — Cic. pro Quinct. 11: Quis *huic rei testis* est? — Въ подобныхъ примѣрахъ можетъ стоять тоже род. объекта: remedia morborum, huius rei testis.

§ 86. Въ латинскомъ языкѣ есть нѣкоторые глаголы, которые въ извѣстномъ значеніи сочиняются съ дат. падежомъ (dat. commodi), между тѣмъ какъ въ другихъ значеніяхъ они бываютъ переходными или принимаютъ разныя конструкціи. Сюда принадлежатъ:

1. *caveo* alicui забочусь о комъ (= въ его пользу); — но по § 48 пр. 4: caveo periculum (или a periculo) остерегаюсь опасности. Примѣры: Cic. fam. 7, 6, 2; Cic. off. 1, 20, 68.

2. *consulo* rebus meis забочусь о своихъ дѣлахъ; — но по § 52: consulo Apollinem прошу совѣта у А., consulo oraculum вопрошаю оракулъ; — кромѣ того еще: crudeliter (suporbe, gravius и т. д.) consulo in aliquem (или de aliquo) жестоко поступаю съ кѣмъ. Примѣры: Sall. Jug. 14; Cic. Cat. 4, 2; Sall. Jug. 13.

3. *cupio* (volo) alicui (= дат. commodi, потому и можно сказать еще: alicuius causa) желаю добра кому, благоволю къ кому; — но по § 48: cupio aliquid желаю чего. Примѣръ: Caes. g. 1, 18.

4) *prospicio, provideo* alicui забочусь о комъ; — однако, какъ и по русски, prospicio, provideo aliquid вижу вдали, или въ переносномъ смыслѣ: предвижу; — обѣ конструкціи вмѣстѣ во фразѣ: prospicio, provideo exercitui frumentum приготовляю заранѣе хлѣбъ для войска. Caes. g. 1, 23.

5) *timeo, metuo* alicui (или de aliquo) боюсь за кого; — но по § 48: timeo, metuo aliquem боюсь кого. Cic. Att. 10, 4, 6: Virg. g. 1, 185: Hor. carm. 2, 8, 21.

6. *moderor* alicui rei умѣряю, ограничиваю, обуздываю что; — но по § 52: moderor aliquid управляю чѣмъ. Caes. g. 4, 33: Hor. ep. 1, 2, 59.

7) *tempero* alicui rei (irae, linguae, laetitiae) умѣряю что, ограничиваю; tempero sibi или animo владѣю собою; tempero alicui (hosti, sociis) щажу кого; подобное значеніе имѣетъ: tempero aliqua

re или ab aliqua re удерживаюсь отъ чего (risu, a lacrimis); — но по § 52: tempero aliquid привожу въ порядокъ, устраиваю, управляю (res hominum, rempublicam legibus). Caes. g. 1, 7. Liv. 32, 34; Liv. 30, 20; Caes. g. 1, 33; Cic. Verr. 2, 2. 4; Sall. Cat 11.

8. *manet* mihi aliquid мнѣ остается что-нибудь;—но по § 48: manet me aliquid меня ждетъ, мнѣ предстоитъ что. Hor. carm. 1, 28, 15; Liv. 10, 35; Cic. sen. 27.

§ 87. 2. Къ дат. comm. принадлежитъ также *дат. лица при глаголѣ esse,* выражающемъ въ этомъ случаѣ понятіе „имѣть" (оттого наз.: **dativus possessivus**). То что имѣется, бываетъ подлежащимъ предложенія: mihi sunt libri (= habeo libros).

Это соотвѣтствуетъ русскому „у меня есть" = я имѣю.

Sall. Cat. 37: Semper in civitate, *quibus* opes nullae *sunt*, bonis invident.—Ov. Met. 13, 286: *Sunt mihi*, quae valeant in talia pondera, vires.— Sall. Jug. 1: *Hominibus* non semper bonarum rerum cura *est*.—Cic. leg. 1, 8: *Homini* cum Deo similitudo est.

Пр. 1: О душевныхъ качествахъ не говорится: *patri* est summa comitas, а вм. этого: *in patre* est summa comitas. Подобнымъ образомъ сказано у Sall. Jug. 14: Quid *in* familia nostra fuit (на сколько зависѣло отъ—).

Пр. 2: Mihi in animo est=у меня на умѣ=намѣреваюсь (напр. Caes. g. 1, 10); см. неопр. н.

Пр. 3: Вм. mihi aliquid *non est* можно сказать mihi aliquid *abest* (у меня чего н. нѣтъ, *я безъ* чего). Cic. leg. 1, 2: Historia nostris litteris abest.—Caes. g. 1, 36: Longe *iis* fraternum nomen populi Romani *aberit* (имъ мало поможетъ—). Cic. Sull. 5. 4: Miratur Torquatus me, qui *Antonio afuerim* (не помогалъ А., не защищалъ А.), Sullam defendere.—Ov. Met. 4, 650: Longe tibi Juppiter absit (да останешься совершенно безъ помощи Ю.).

Пр. 4: Вм. habeo или mihi est употребляется въ подобномъ смыслѣ utor съ двумя твор. напр. patre utor diligente (у меня отецъ заботливый); adverso vento usi (они имѣли противный вѣтеръ). См. § 68, 3, пр.

Пр. 5: Отъ *дат. принадлежности* слѣдуетъ отличать *род. принадлежности:* при первомъ главное удареніе лежитъ на подлежащемъ (patri est domus= у отца *домъ*, а не что-нибудь другое), а при второмъ на родительномъ (domus est patris=домъ принадлежитъ *отцу*, а не кому нибудь другому).

Пр. 6: *Взаимное отношеніе* двухъ лицъ, изъ которыхъ одно выражено твор. падежомъ съ cum (напр. Cic. leg. 1, 8 на верху), выражается по преимуществу дательнымъ принадлежности. См. § 215, 3. Переводъ-же въ такихъ слу-

чаяхъ, какъ: *mihi* tecum est communis origo=*мы* съ тобою одного происхожденія, объясняется по § 16, пр. 4.

§ 88. Дат. принадлежности есть также во фразѣ: est mihi nomen (или cognomen), въ которой собственное имя согласуется или съ mihi (т. е. стоитъ въ дат. падежѣ) или же съ nomen (т. е. имѣетъ форму им. падежа). Такую-же конструкцію имѣютъ еще обороты: mihi datum, inditum, impositum est nomen (или cognomen).

Cic. Verr. 4, 53: Syracusis est fons aquae dulcis, cui nomen *Arethusa* est.—Cic. Tusc. 4, 11: Ei morbo nomen est *avaritia*.—Liv. 2, 16: Attus Clausus, cui postea *Appio Claudio* nomen fuit, Romam transfugit.—Cic. Rosc. Am. 6: Duo sunt Roscii, quorum alteri *Capitoni* cognomen est.—Liv. 7, 2: Vernaculis artificibus, quia hister Tusco verbo ludio vocatur, nomen *histrionibus* inditum est.

Конечно, если вм. datum, inditum, impositum est употребленъ дѣйствительный залогъ do, indo, impono alicui nomen, то при согласованіи съ nomen выходитъ винительный. Liv. 1, 1: Stirps virilis, cui *Ascanium* parentes dixere nomen.—Дат. же остается. Hor. sat. 1, 8: Ei cognomen damus *tardo*.

Пр. Неклассическій оборотъ есть род., *зависящій* отъ nomen (какъ gen. determ. § 98). Vell. 2, 11: Q. Metello meritum virtute cognomen *Numidici* inditum est.

§ 89. 3. Дательнымъ падежомъ обозначается также лицо, которое служитъ причиной какому-нибудь дѣйствію или состоянію (**dat. auctoris**); онъ употребляется:

a) обыкновенно при герундіи (§ 422, пр. 1),

b) иногда тоже при страдательномъ залогѣ вообще (преимущественно при формахъ, сложныхъ съ прич. на—tus), вм. твор. съ a или ab (§ 156).

Cic. n. d. 2, 48: *Dissimillimis bestiolis* communiter cibus quaeritur.—Cic. sen. 11: Semper in his studiis laboribusque *viventi* non intellegitur, quando obrepat senectus.—Cic. Tusc. 4, 19: *Cui* non sunt auditae Demosthenis vigiliae?—Cic. fam. 5, 19: *Mihi* consilium captum iam diu est.— Cat. 2, 26: *Mihi*, ut urbi satis esset praesidii, consultum atque provisum est. —Ov. Met. 13, 348: Illa nocte *mihi* Troiae victoria parta est.—Ov. Met. 8, 624: Arva, *suo* quondam regnata *parenti*.—Virg. Aen. 1, 140: Neque cernitur *ulli*.

Пр. Различаютъ: hoc *a me* probatur = это я одобряю, и hoc *mihi* probatur = это мнѣ нравится, напр. Cic. Att. 10, 1: Permagni aestimo *tibi* factum nostrum probari.

§ 90. 4. Дательный личныхъ мѣстоименій, особенно mihi и tibi, выражаетъ иногда только живое участіе говорящаго лица въ какомъ-нибудь дѣйствіи (**dat. ethicus**). Этотъ дат. рѣдко можетъ переводиться на русскій языкъ.

Liv. 22, 60, 25: Haec *vobis* ipsorum per biduum militia fuit (вотъ *вамъ* ихъ двухдневная военная служба).—Sall. Cat. 52: Hic *mihi* quisquam misericordiam nominat? (а тутъ еще станетъ *у меня* кто-нибудь толковать о милосердіи!).—Cic. Phil. 8, 4: Hic *mihi* Fusius pacis commoda commemorat! — Cic. Mur. 9.: Apud exercitum *mihi* fueris tot annos?—Cic. de or. 2, 22: Ecce *tibi* exortus est Isocrates. — Cic. Rosc. Am. 46: Alter *tibi* descendit de Palatio.—Cic. fam. 9, 2, 2: At *tibi* repente venit ad me Caninius.

Также sibi, особенно при volo. Liv. 1, 4, 12: Quidnam *sibi* repentinus clamor vult?—Verg. Aen. 6, 37: Non hoc ista *sibi* tempus spectacula poscit.—Cic. Tusc. 5, 14: Nisi omnia *sibi* in se posita censebit.

Пр. Къ этому дат. близко подходитъ дат. лица, „на мнѣніе (взглядъ) котораго“ указывается, напр. Hor. ep. 1, 16, 66: qui metuens vivet, liber *mihi* (на мой взглядъ) non erit unquam.

C. О дательномъ цѣли.

I. О дательномъ внѣшняго направленія.

§ 91. У *поэтовъ* встрѣчается доволбно часто дат. внѣшняго направленія (*на вопросъ куда?*) даже при *простыхъ* глаголахъ движенія, между тѣмъ какъ въ прозѣ долженъ быть какой-нибудь предлогъ. Ср. § 78, 2.

Virg. Aen. 5, 451: It clamor *coelo*. — Hor. carm. 1, 28, 10: *Orco* demissus.

§ 92. *Въ прозѣ* же могутъ такимъ образомъ сочиняться съ дат. падежомъ только **глаголы, сложные** *съ предлогами*

ad, ante, con, in, inter,
ob, post, prae, sub и super,

для обозначенія предмета, на который направлено дѣйствіе глагола. Сюда принадлежатъ особенно глаголы (переходные и непереходные), обозначающіе какую нибудь дѣятельность, сопряженную съ тѣлеснымъ *движеніемъ*, но только въ томъ случаѣ, если сохранилось при нихъ въ полной силѣ также и значеніе предлога, съ которымъ они сложены.

Какъ при вин. (§ 57), такъ и здѣсь замѣчается, что дат. употребляется особенно тогда, если глаголъ принимаетъ переносное или по крайней мѣрѣ измѣненное значеніе, но часто и въ собственномъ смыслѣ (взамѣнъ предлоговъ, см. примѣчаніе).

ad: Cic. fin. 4, 14: Natura *sensibus* rationem *adiunxit.* — Cic. or. 22: Poëta peccat, cum probam orationem *affingit improbo.*

ante: Cic. fin. 3, 19: Leges omnium salutem singulorum *saluti anteponunt.*— Nep. Them. 1: Themistoclis vitia magnis sunt emendata virtutibus, adeo ut nemo *anteferatur huic.*—Cic. leg. agr. 2, 34: *Praetoribus* urbanis *anteeunt* lictores.

cum: Caes. c. 3, 13: Pompei exercitus properans noctem *diei coniunxerat.*—Cic. or. 4: Parva *magnis* saepe rectissime *conferuntur.*—Cic. sen. 5, 14: Equi fortis et victoris *senectuti comparat* suam.

in: Nep. Hann. 5: Hannibal magnum terrorem *iniecit exercitui* Romanorum.—Caes. g. 3, 13: Terror *incidit exercitui.*—Nep. Milt. 3: Persarum rex Darius *Scythis* bellum *inferre* decrevit. — Cic. n. d. 2, 60: Onera quibusdam *bestiis* et iuga *imponimus.*

inter: Cic. n. d. 2, 57: Nasus ita locatus est, ut quasi murus *oculis interiectus esse* videatur.—Liv. 23, 18: Nox *proelio intercedit.*—Caes. g. 8, 17: *Equitatui interponit* praesidia levis armaturae.

ob. Cic. off. 1, 24: Fugiendum est, ne *offeramus* nos *periculis* sine causa.— Cic. fin. 2, 30: Leonidas, rex Lacedaemoeniorum, in Thermopylis *se opposuit hostibus.*—Cic. ac 2, 25: Ut *piscibus* aqua, sic *nobis* aër crassus *offunditur.*

post: Liv. 3, 64: Valerius Horatiusque consules *libertati* plebis suas opes *postferebant.*—Liv. 8, 34: *Posthabita* est a Manlio filii caritas *publicae* utilitati.

prae: Cic. Lael. 17: Pecuniam *praeferre amicitiae* sordidum est.—Nep. Milt. 4: Darius *classi* Datim *praefecit.*—Cic. div. 1, 118: *Certis rebus* certa signa *praecurrunt.*

sub: Cic. n. d. 2, 48: Anatum ova *gallinis* saepe *supponimus.*—Cic. Tim. 8: Deus omne, quod erat concretum atque corporeum, *substernebat animo.*—Cic. fin. 1, 15: *Succumbere doloribus* miserum est.—Caes. c. 3, 37: Rivus *subiectus castris*

super: Liv. 24, 35: *Munientibus supervenit* Marcellus.

Ту же конструкцію имѣютъ иногда тоже глаголы не означающіе движенія, но могущіе разсматриваться *по смыслу* какъ прош.

*

совершен. страд. залога отъ какого-нибудь глагола движенія, т. е. какъ *результатъ движенія*.

Nep. Pel. 4: Pelopidas omnibus *affuit periculis* („подвергался").—Liv. 2, 49: Tuscus ager *Romano adiacet*. — Cic. inv. 2, 1: Crotoniatae quondam *omnibus* dignitate *antesteterunt* („превзошли").—Cic. Tim. 10: Sunt quaedam sidera, quae infixa caelo non moventur loco et *suis sedibus inhaerent* (= infixa sunt caelo).—Nep. Dion. 9: *Consiliis* interdum *obstat* fortuna.—Cic. inv. 1, 22: Genus est, quod plures partes amplectitur, ut animal; pars, quae *subest generi*, ut equus.—Cic. Verr. act. 1, 4: Tantum quisque habet in. Sicilia, quantum hominis avarissimi *satietati superfuit*.

Пр. 1: Однако глаголы, сложные съ выше-названными предлогами, весьма часто также и повторяютъ тѣ же самые или имъ подобные по смыслу предлоги, особенно если глаголъ сохраняетъ свое собственное значеніе. Напр. Cic. dom. 24: Audieram clarissimos nostrae civitatis viros se *in* medios hostes *iniecisse* (ср. на верху Nep. Hann. 5). — Caes. g. 1, 53: Procillus *in* ipsum Caesarem *incidit* (ср. Caes. g. 3, 13).—Cic. r. p. 1, 15: Tota se luna *sub* orbem solis *subiecit*. При этомъ надо различать слѣдующіе случаи:

a) предлоги ob, post, prae и super вообще *не* повторяются, даже при собственномъ (конкретномъ) значеніи глагола, напр. Caes. g. 3, 79: occurro alicui, Cic. div. 1, 36: offero me alicui и пр.

b) напротивъ предлогъ cum по большей части повторяется, напр. Cic. off. 3, 1, 2: *comparare* aliquem cum aliquo (но также alicui, см. на верху Cic. sen. 5, 14); Cic. Pis. 21: confero signa cum hoste (но Cic. div. 2, 55: confero castra castris); Caes. g. 1, 39: congredior cum aliquo; точно такъ обыкновенно *communico* aliquid cum aliquo, хотя встрѣчается и дат. (но только тогда, если уже одно cum на лицо), напр. Liv. 22, 27, 8: *sibi* communicatum cum alio, non ademptum imperium esse; относительно *coniungo* можно замѣтить, что у Цицерона оно сочиняется обыкновенно съ cum, рѣже съ дат., у Цезаря дат. бываетъ часто, у Ливія же дат. преобладаетъ (о прич. coniunctus см. пр. 2).

c) тѣ глаголы движенія, которые соотвѣтствуютъ спеціально понятію „идти", становятся часто переходными, если они сложны съ предлогами, см. § 57.

d) остальные же глаголы имѣютъ при себѣ часто безъ особеннаго различія то дат., то предлогъ. ad Her. 4, 25: Macedones *ad* imperium Graeciae brevi tempore *adiunxerant* Asiam (ср. на верху Cic. fin. 3, 19). — Cic. Tusc. 5. 27: Mulier in India una cum viro *in* rogum *imponitur* (ср. на верху Cic. n. d. 2, 60). — Cic. ac. 2, 74: Ea quae *sub* sensus *subiecta* sunt (ср. Cic. fin. 5, 36: Res, quae *subiectae* sunt *sensibus*).—Cic. Tusc. 5, 2: Subicere *sub* potestatem (ср. Cic.

off. 2, 22: subicere *potestati*). — Ov. Met. 13, 6: Et *mecum confertur* Ulixes? (ср. Ov. Met. 13, 338: Et se *mihi conferat* Ulixes?).

e) есть однако нѣкоторые глаголы, которые въ извѣстныхъ фразахъ, или у извѣстныхъ авторовъ имѣютъ только одну изъ обѣихъ конструкцій. Такъ напр. *interest* въ значенiи „есть разница" сочиняется всегда съ предлогомъ inter. Cic. off. 1, 4, 11: inter hominem et beluam interest. — Говорится: *inferre* signa in hostem, но всегда inferre alicui bellum или iniuriam.—Точно такъ: adsum in senatu (присутствую), но adsum alicui (помогаю кому). — Подобнымъ образомъ *inesse* (pf. только fuit, ne infuit!) у Цицерона встрѣчается только съ in (напр. am. 21: *in* ipsis inest causa; n. d. 1, 117: superstitio, *in* qua inest inanis timor deorum); но у другихъ тоже съ дат. (напр. Liv. 23, 35: magna cura duci inest).

Глаголъ *incumbere* сочиняется обыкновенно съ предлогомъ, напр. in gladium, in id studium (Cic. or. 1, 34).

Пр. 2: Причастіе *coniunctus* кромѣ двухъ обыкновенныхъ конструкцій (см. пр. 1, b) принимаетъ иногда къ себѣ еще твор. безъ предлога. Cic. Phil. 3, 14, 35: summa miseria *summo dedecore* coniuncta (даже несложное *iunctus* встрѣчается такъ, напр. Cic. de or. 2, 58: improbitas *scelere* iuncta).

Пр. 3: Можно еще прибавить, что причастіе assuetus (и assuefactus) сочиняется по большей части съ твор. падежомъ (напр. Cic. de or. 3, 16: labore assiduo et cottidiano assuetus), хотя глаголъ assuesco можетъ имѣть при себѣ или дат., или предлогъ ad, или также твор., напр., Liv. 38, 34: disciplina, *cui* assueverant; Caes. g. 6, 28: assuescere *ad* homines; Liv. 31, 35: genus pugnae, *quo* assueverant

2. Дательный внутренней цѣли. § 93.

Двойной дательный. Дат. вещи на вопросъ: къ чему? для чего? съ какою цѣлью? (*дат. цѣли*), обыкновенно вмѣстѣ съ дательнымъ лица (dat. commodi),—слѣдовательно двойной дат.—, употребляется при слѣдующихъ глаголахъ:

1. при esse (fieri) въ значенiи „служить кому во что или къ чему", напр.

est mihi aliquid decori, honori ч. н. служитъ мнѣ къ чести.
„ „ „ dedecori ч. н. обезчещиваетъ меня,
„ „ „ documento, testimonio ч. н. служитъ мнѣ доказательствомъ,
„ „ „ emolumento, usui ч. н. служитъ мнѣ въ пользу,
„ „ „ impedimento ч. н. мѣшаетъ мнѣ,
„ „ „ oneri ч. н. мнѣ въ тяжесть,
„ „ „ opprobrio ч. н. для меня позоръ.

Caes. 1, 25: *Gallis* magno ad pugnam *erat impedimento*, quod sinistra impedita satis commode pugnare non poterant.—Caes. g. 1, 25: Boi et Tulingi novissimo Gallorum *agmini praesidio erant.*— Caes. g. 2, 30: *Gallis* prae magnitudine corporum suorum brevitas nostra *contemptui est.*—Cic. am. 12: *Mihi* non minori *curae* est, qualis respublica post mortem meam futura sit, quam qualis hodie sit.—ad Her. 2, 24: Magno *malo est hominibus* avaritia.

Пр. 1: По аналогіи фразы: hoc mihi curae est употребляется въ томъ-же значеніи: hoc mihi *cordi* est (Cic. am. 4, 15)=это у меня на сердцѣ (впрочемъ cordi можетъ быть и мѣстный падежъ, § 165).

Пр. 2: Сюда же принадлежитъ: praesto esse alicui быть у кого подъ рукой (Cic. fam. 3, 5; Cic. Mur. 9, 19); также frugi (честный, умѣренный) есть собственно дат. цѣли (ср. Pl. Capt. 956: frugi b*onae* ero).

Пр. 3: Посредствомъ двойнаго дат. можно выразить страд. залогъ отъ глаголовъ odi, admiror и utor, именно: odio sum alicui (меня ненавидитъ кто-н.), admirationi sum alicui (мнѣ удивляется кто—н.), usui sum alicui (я полезенъ кому), напр. Cic. fam. 12, 10: Nunquam tanto *odio civitati* Antonius fuit, quan*to* est Lepidus.

Пр. 4: *Est mihi* можетъ по § 87 замѣняться глаголомъ habeo, при которомъ дат. цѣли остается, напр. habeo aliquem (=est mihi aliquis) contemptui, ludibrio презираю кого, насмѣхаюсь надъ кѣмъ.

Пр. 5: Дат. цѣли можетъ иногда замѣняться именительнымъ сказуемаго (§ 42), напр. haec res argumentum est (=argumento est).

§ 94. 2. при dare, ducere, habere, tribuere, vertere въ значеніи „вмѣнять, ставить кому во что,“ напр.

do tibi crimini aliquid вмѣняю тебѣ въ вину (или преступленіе),
duco tibi honori aliquid ставлю тебѣ въ честь,
verto tibi vitio aliquid вмѣняю тебѣ въ порокъ,
habeo tibi opprobrio aliquid „ „ позоръ,
tribuo tibi laudi aliquid „ „ похвалу.

Cic. Caec. 10: Idne *alteri crimini dabis*, quod eodem tempore tu ipse fecisti?—Cic. fam. 7, 6: Matronis Corinthi Medea persuasit, ne *sibi vitio verterent*, quod abesset a patria.—Sall. Jug. 11: Hiempsal dextra Adherbalem assedit, ne medius ex tribus, quod apud Numidas *honori ducitur*, Jugurtha foret.—Cic. fam. 2, 16: Hoc *illi tribuebatur ignaviae*.

Пр. Вм. дательнаго цѣли встрѣчается иногда также предлогъ in съ вин. (какъ по русски), особенно при vertere: vertere alicui in crimen; vertere aliquid in suam contumeliam (caes. c. 1, 8): толковать себѣ что-нибудь въ позоръ.

3. при dare, accipere, mittere, venire, habere, deligere и т. п. въ обыкновенномъ значеніи для обозначенія цѣли, съ которою что-нибудь дается, принимается и т. д. § 95.

do (dono) tibi aliquid muneri даю тебѣ ч. н. въ подарокъ,
accipio aliquid dono получаю ч. н. въ подарокъ,
relinquo milites castris praesidio оставляю войско для защиты лагеря,
mitto tibi aliquem auxilio посылаю тебѣ кого н. на помощь,
venio tibi auxilio иду тебѣ на помощь,
habeo aliquem contemptui (§ 93, пр. 4) презираю кого,
habeo aliquid religioni (или in religione) совѣщусь чего.

Caes. g. 1, 30: Helvetii domus suas reliquerunt, ut locum *domicilio* ex magna copia *sibi deligerent.*—Caes. g. 1, 18: Equitatui, quem *auxilio Caesari* Aedui miserant, Dumnorix praeerat.—Nep. Thras. 3: Pausanias, rex Lacedaemoniorum, *venit Atticis auxilio.*—Caes. g. 7, 60: Caesar quinque cohortes *castris praesidio relinquit.*

Пр. 1: Сюда относится также: diem dicere (constituere) colloquio назначить день для переговоровъ; canere receptui трубить къ отступленію.

Пр. 2; Дат. цѣли можетъ иногда замѣняться винительнымъ сказуемаго (ср. § 93, пр. 5), напр. coronam Iovi *donum* (=dono) mittunt.—Это бываетъ постоянно, если глаголъ близокъ къ значенію „выбирать, назначать кого *чѣмъ*), напр. amicum meum tibi *comitem* dabo (въ проводники).

V. Родительный падежъ.

§ 96. Родительнымъ падежомъ обозначается по большей части взаимное отношеніе двухъ понятій (ср. § 79). Поэтому, сообразно съ тѣмъ, которое изъ нихъ имѣетъ по смыслу перевѣсъ надъ другимъ, родительный раздѣляется на два разряда:

a) **genitivus subiectivus** (род. подлежащаго), выражающій дѣйствующее лицо или вещь по отношенію къ понятію, отъ котораго онъ зависитъ и которое имъ опредѣляется, напр. amor patris любовь отца т. е. pater есть дѣйствующимъ лицомъ по отношенію къ amor (ибо: *pater* amat); точно такъ hortus regis (ибо: *царь* владѣетъ садомъ) и пр.

b) **genitivus obiectivus** (род. предмета), означающій предметъ, на который направлено дѣйствіе, выраженное управляющимъ словомъ, напр. amor patris любовь къ отцу т. е. отецъ есть предметомъ любви (ибо: *patrem* amant).

Пр. 1: На практикѣ оба вида родительнаго падежа легко можно различать слѣдующимъ образомъ; на мѣсто слова, управляющаго родительнымъ, поставимъ подходящій по смыслу *глаголъ дѣйствительнаго* залога (или вообще подобную *фразу*), и если род. долженъ сдѣлаться подлежащимъ (напр. *pater* amat), то онъ есть gen. sub.; если же выходитъ предметомъ, прямымъ или косвеннымъ, то будемъ имѣть gen. obi. (напр. *patrem* amant).

Пр. 2: Подобнымъ образомъ разрѣшается вопросъ, къ которому изъ обоихъ главныхъ видовъ родительнаго причислить различныя *подраздѣленія родительнаго*. Итакъ родительнымъ подлежащаго будутъ напр. слѣдующіе примѣры: 1) arbor fici (ибо: *фигъ* есть дерево), 2) Ciceronis oratio (ибо *Цицеромъ* написалъ ее) или calamitates belli (ибо *война* надѣлала бѣдствій), 3) hortus regis (ибо *царь* владѣетъ садомъ), 4) iuvenis mitis ingenii (ибо кроткій *нравъ* характеризуетъ такого юношу), 5) multitudo hominum (ибо эту толпу составляютъ *люди*), 6) fortissimi Gallorum (*Галлы* имѣютъ между собою храбрецовъ).

Кромѣ этихъ двухъ разрядовъ родительнаго есть еще третій, именно: gen. causae, къ которому принадлежитъ gen. criminis (судить кого *за* что) и безличные глаголы piget, pudet и пр.

§ 97. Схема подраздѣленій родительнаго падежа слѣдующая:

A. Genitivus subiectivus.

I. gen. attributivus.

1. genitivus determinativus: arbor fici фиговое дерево,
2. genitivus auctoris (лица) и causae (вещи): Ciceronis oratio рѣчь Цицерона. calamitates belli бѣдствія войны.
3. genitivus possessivus: hortus regis царскій садъ,
4. genitivus qualitatis: iuvenis mitis ingenii юноша кроткаго нрава (ср. своенравный юноша),
5. genitivus quantitatis: multitudo hominum множество людей.
6. genitivus partitivus: fortissimi Gallorum храбрѣйшіе изъ Галловъ (Галльскіе храбрецы).

II. gen. praedicativus.

1. gen. praed. вообще: oratio est Ciceronis, hortus est regis, iuvenis est mitis ingenii.
2. gen. praed. при неопредѣленномъ, имѣющемъ значеніе подлежащаго: iudicare est iudicis.
3. gen. pretii: hoc magni est.

B. Genitivus obiectivus.

1. gen. obiect. при существительныхъ: cupiditas gloriae,
2. „ „ „ прилагательныхъ: cupidus gloriae,

3. „ „ „ причастіяхъ: appetens gloriae.
4. „ „ „ глаголахъ memoriae: memini gloriae patrum.

C. *Genitivus causae.*

1. gen. causae при судебныхъ выраженіяхъ: accuso proditionis.
2. „ „ безличныхъ глаголахъ pudet, piget и пр.

A. Родительный подлежащаго.

§ 98. I. **Genitivus determinativus** (или epexegeticus) бываетъ тогда, если частное понятіе присоединяется къ общему. Это встрѣчается особенно часто при donum, praemium, pretium, merces, honos, decus, insigne; vox, verbum, nomen, cognomen, signum; causa; exemplum (Cic. off. 3, 17, 69); crimen, culpa (Cic. Verr. 5, 17, 42), offensio (Cic. de or. 2, 24, 101), virtus (Mur. 10, 23) и др.

По русски такой род. или превращается въ прилагательное, напр. arbor fici фиговое дерево, или переходитъ въ им. падежъ, напр. nomen amicitiae слово „дружба“, verbum voluptatis слово „удовольствіе“, или управляющее слово совсѣмъ опускается, напр. vitium arrogantiae надменность, virtus perseverantiae твердость, или же употребляется выраженіе „состоящій въ—, заключающійся въ“ напр. merces gloriae награда, состоящая въ прославленіи кого, или же еще свободнѣе.

Cic. Tusc. 1, 15: Ennius *mercedem gloriae* flagitat ab iis, quorum patres affecerat gloria (славы въ награду).—Cic. Mur. 10: Aliis ego te *virtutibus*, *continentiae*, *gravitatis*, *iustitiae*, *fidei*, ceteris omnibus, consulatu et omni honore semper dignissimum putavi.—Cic. fin. 2, 24: Ex amore *nomen amicitiae* ductum est.—Cic. fin. 2, 23: *Verbum* ipsum *voluptatis* non habet dignitatem.—Cic. Tusc. 1, 36: Triste est *nomen carendi*, quia subicitur haec vis: habuit, non habet.—Cic. agr. 2, 36: Duae sunt huius obscuritatis *causae*, una *pudoris*, altera *sceleris*.—Liv. 4, 32: *Scelus* legatorum interfectorum.—Caes c. 1, 42: *Praesidium* legionum trium—Cic. Tusc. 1, 109: *Bona* laudis et gloriae.—Cic. Cat. 1, 16: gravissimum *iudicium* taciturnitatis.

Пр. Нѣкоторыя существительныя, особенно собственныя имена въ соединеніи съ нарицательными, *согласуются* (§ 22), напр. urbs Roma, Garumna flumen.—Но у поэтовъ встрѣчается также род., напр. Virg. Aen. 1, 247: urbs *Patavii;* ib. 3, 293: urbs *Buthroti;*—иногда также въ прозѣ: Liv. 8, 13: *Asturae flumen;* 24, 12. lacus *Averni;* 24, 35: *Pachyni* promuntorium.

§ 99. II. *Genitivus auctoris* (vel causae) и **gen.** *possessoris* или **possessivus** (вообще: *родительный принадлежности* или также gen. subi. въ узкомъ смыслѣ) выражаетъ лицо или вещь, которому или которой принадлежитъ то, что выражено управляющимъ словомъ (въ первомъ случаѣ какъ дѣйствіе, во второмъ какъ состояніе). Напр. praecepta parentis (pater praecepit), Ciceronis oratio (C. habuit orationem), coniuratio Catilinae (C. coniuravit), calamitates belli (bellum est causa calamitatum), domus patris (pater habet domum), castra hostium и др.

Cic. am. 1: Meministi, quanta *hominum* esset vel admiratio vel querela (homines admirabantur, querebantur).—Caes. g. 1, 19: Caesar *Divitiaci* summum in populum Romanum studium cognoverat (Divitiacus studebat).

Cic. off. 3, 15: *Singulorum* facultates et copiae divitiae sunt *civitatis* (singuli utuntur facultatibus, civitas divitiis).—Cic. Pis. 1: Vultus sermo quidam tacitus *mentis* est.—Cic. Planc. 12: Pietas fundamentum est *omnium virtutum.*

Пр. 1: Если такой род. стоитъ одинъ, безъ всякаго опредѣленія, то въ большинствѣ случаевъ можно, иногда даже должно переводить его *на русскій языкъ прилагательнымъ*, напр. praecepta parentis отцовскія приказанія, rex Macedoniae Македонскій царь, dux Carthaginiensium Карѳагенскій полководецъ, moenia urbis городскія стѣны, vis corporis тѣлесная сила, castra hostium непріятельскій лагерь, sedes honoris почетное сѣдалище.

§ 100. Пр. 2: Вм. родительнаго личныхъ мѣстоименій въ значеніи gen. auct. или poss. употребляется вообще притяжательное мѣстоименіе (pron. poss.), какъ и по русски: liber meus моя книга, oratio tua твоя рѣчь. Но разница въ томъ, что, если русское личное мѣстоименіе имѣетъ при себѣ притяжательное мѣстоименіе въ качествѣ опредѣленія, то оно—по русски же—*не* замѣняется притяжательнымъ мѣстоимѣніемъ, между тѣмъ какъ по латыни также и въ этомъ случаѣ есть *pron. possessivum въ соединеніи съ род.* опредѣленія (κατὰ σύνεσιν), напр. „стараніями *одного меня*=*mea unius* opera. Cic. Att. 11, 15: *Solius meum* peccatum.—Cic. fam. 6, 10: *Nostra ipsorum* amicitia.—Cic. Cat. 4, 2: ad *nostram*

omnium caedem.—Только отъ nos и vos въ соединеніи съ род. omnium можетъ употребляться род. также по латыни (а именно въ видѣ nos*trum* и ves*trum*), напр. благоденствіе васъ всѣхъ=*omnium vestrum* salus. Cic. Cat. 4, 1: Vides, patres conscripti, in me *omnium vestrum* oculos esse conversos. Ср. § 111, пр. 2

Если же съ притяжательнымъ мѣстоименіемъ соединенъ род. *существительнаго*, то переводъ на русскій языкъ долженъ быть болѣе или менѣе свободный, напр. *mea consulis* opera стараніемъ моимъ *въ качествѣ* консула. Cic. Phil. 2, 43: Ille nunquam nudus est contionatus: *tuum, hominis simplicis*, pectus vidimis.—Cic. or. 1, 255: Vereris, ne *tua* domus, *talis viri et civis*, a ceteris deseratur.

§ 101. **Пр. 3**: Управляющее род. падежомъ слово опускается рѣдко. Главнымъ образомъ это случается съ словомъ *aedes*, такъ что предлогъ (обыкновенно ad) какъ будто сочиненъ съ родительнымъ названія божества. Liv. 1, 41: Habitabat rex *ad Iovis Statoris*.—Hor. sat. 1, 9, 35: Ventum erat *ad Vestae*.—Cic. Mil. 33, 91: Cum falcibus *ad Castoris*, cum gladiis toto foro volitarunt.—Cic. Phil. 2, 37: ad Opis.

Слова filius, filia (рѣже другія), хотя часто и подразумѣваются, но не опущены въ собственномъ смыслѣ этого слова; ибо родительный названія отца (и т. п.) есть тутъ просто gen. possessoris (или auctoris), зависящій отъ названія сына (и т. п)., причемъ точный смыслъ такого сочетанія или извѣстенъ или предполагается извѣстнымъ, напр. Cic. Cluent. 34: Faustus Sullae (въ родѣ: Фавстъ Сулличъ): Cic. fam. 1, 46: Caecilia Metelli (въ родѣ: Цецилія Метелловна). Точно такъ Hannibal Gisgonis, Ptolemaeus Lagi и т. п.

§ 102. III. **Genitivus qualitatis** (род. качества) употребляется для обозначенія свойства или качества, характеризующаго какое-нибудь лицо или вещь. Род. качества соотвѣтствуетъ по значенію прилагательному и часто можетъ имъ замѣняться безъ всякаго измѣненія смысла, напр. iuvenis mitis ingenii=iuvenis mitis; homo magnae constantiae=homo valde constans; res eius modi=talis res.

Существительное, употребляемое въ значеніи род. качества, должно непремѣнно опредѣляться прилагательнымъ, мѣстоименіемъ или числительнымъ; поэтому напр. „даровитый человѣкъ“ нельзя переводить чрезъ homo ingenii, а homo magni ingenii и пр.

Къ *собственному* имени род. (а также и твор.) качества можетъ присоединяться только при помощи нарицательнаго имени (vir, homo, puer, adulescens), слѣд. не Aruns mitis ingenii, а Aruns, *iuvenis* mitis ingenii (исключенія рѣдки, у Циц. всего 5 разъ) Ср. § 256.

Liv. 1, 46: Tarquinius fratrem habuit Aruntem, *mitis ingenii* iuvenem.—Caes. g. 2, 30: Quibus manibus aut quibus viribus homines *tantulae staturae tanti oneris* turrim moturos esse confidunt.—Caes. g. 3, 5: Volusenus, tribunus militum, vir *consilii magni* et *virtutis* (§ 23 пр. 1). —(Liv. 21, 1, 4: Hannibal, annorum ferme novem).

Пр. 1: Вм. родительнаго качества можно часто употреблять также *творительный качества* (*abl. qualitatis*) безъ всякаго различія въ значеніи.

Cic. Tusc. 5, 21: Dionysius ad mensam *eximia forma pueros* iussit consistere.—Caes. g. 1, 47: Caesar Valerium Procillum, *summa virtute et humanitate adulescentem*, ad Ariovistum misit.—Caes. g. 6, 7: Erat inter Labienum atque hostem *difficili transitu flumen ripisque praeruptis*.—Cic. n. d. 1, 36: Ibes sunt aves excelsae, *cruribus rigidis, corneo proceroque rostro*.—Cic. fam. 4, 8: Neque te monere audeo, *praestanti prudentia virum*, neque confirmare, *maximi animi hominem*.—(Cic. Mur. 17: Quis L. Philippum, summo ingenio, opera, gratia, *nobilitate*, a M. Herennio superari posse arbitratus est.—Caes. g. 1, 18: Liv. 22, 60).

§ 103. **Пр. 2**: Есть однако нѣкоторые случаи, въ которыхъ употребляеться только одинъ изъ обоихъ падежей:

1. *только твор. качества* допускается:

a) при обозначеніи качества *частей тѣла*. Caes. g. 5, 14: Britanni *capillo* sunt *promisso* atque *omni parte* corporis *rasa*, praeter caput et labrum superius.—Nep. Dat. 3: Thuys, homo maximi corporis *terribilique facie*; и

b) при обозначеніи *преходящаго* (не постояннаго) *расположенія духа*, выраженнаго чрезъ слово animus, напр. bono animo esse быть въ духѣ; bono (alieno) animo esse in aliquem быть хорошо (дурно) расположеннымъ къ кому; hoc animo in nos esse debetis; laeto (tristi) animo sum; este animo forti et erecto; homines inimico animo (Caes. g. 1, 7); напротивъ

§ 104. 2. *только род. качества* допускается:

a) если такая фраза по смыслу близко подходитъ къ фразѣ съ род. сказуемаго (§ 115), напр. *Res magni laboris* est cognoscere sua vitia; и

b) если опредѣленіемъ существительнаго, долженствующаго употребляется для обозначенія качества, служитъ *числительное имя*, и вообще если *посредствомъ родительнаго* качества опредѣляется какой-нибудь предметъ относительно *мѣры, вѣса, цѣны*, или относительно протяженія въ пространствѣ, или по возрасту и т. п. Напр.

classis centum navium флотъ изъ ста кораблей,
fossa quindecim pedum ровъ въ 15 футовъ,
saxa magni ponderis тяжеловѣсные камни,
cibaria trium mensium съѣстные припасы на три мѣсяца,

quatridui iter=iter IV dierum шесть дней пути,
puer novem annorum мальчикъ девяти лѣтъ.

Liv 3, 26: Spes unica populi Romani, L. Quinctius, trans Tiberim *quattuor iugerum* colebat *agrum*.—Nep. 1: Aristides *exilio decem annorum* multatus est.—Nep. 7: *Classem septuaginta navium* Athenienses Miltiadi dederunt.—Caes. g. 1, 5: Helvetii *trium mensium molita cibaria* sibi quemque domo efferre iubent.—Caes. g. 6, 25: Hercyniae silvae latitudo *novem dierum iter* expedito patet.—Caes. g. 1, 38: Cum *tridui viam* processisset, nuntiatum est ei Ariovistum *tridui viam* quoque a suis finibus processisse.

Пр: 3: При несклоняемомъ *pondo* (фунтъ) опредѣленіе вѣса ставится или въ вин.: corona aurea *libram* pondo (золотой вѣнокъ вѣсомъ въ одинъ фунтъ). или въ род. качества: statua pondo *ducentum* (статуя вѣсомъ въ двѣсти фунтовъ).

§ 105. IV. **Genitivus quantitatis** обозначаетъ предметъ, *количество или мѣра* котораго опредѣлена *управляющимъ* словомъ. Разница между gen. quant. и gen. qual. (въ § 104) та, что обозначеніе *мѣры, вѣса* и пр. въ послѣднемъ случаѣ само стоитъ въ род., между тѣмъ какъ въ первомъ родительный отъ него зависитъ, напр. iter *sex dierum* (gen. qual) и *sex dies* itineris (gen. quant). Gen. quant. употребляется:

1. при *существительныхъ*, означающихъ какое-нибудь количество или какую-нибудь мѣру, напр.

modius salis модій (бочка) соли,
libra auri фунтъ золота,
magna copia frumenti большой запасъ хлѣба,
magna vis argenti большое количество серебра,
magnus numerus militum большое число солдатъ,
multitudo hominum множество людей,
sex dies itineris шесть дней пути.

Cic. am. 19: Verum illud est, quod dicitur, multos *modios salis* simul edendos esse, ut amicitiae munus expletum sit.—Cic. Planc. 26: Cicero in summa caritate *maximum numerum frumenti* Romam misit.—Cic. Verr. 3, 47: In iugere Leontini agri *medimnum* fere *tritici* seritur.—Caes. g. 1, 18: Dumnorix *magnum numerum equitatus* suo sumptu semper alebat et circum se habebat.—Cic. Tusc. 5, 32: Socrates in pompa cum *magni vis auri argentique* ferretur: quam multa non desidero! inquit—Cic. fin. 4, 27: Ut gubernator aeque peccat, si *palearum navem* evertit et si *auri*: item aeque

peccat, qui parentem et qui servum iniuria verberat.—Caes. 1, 3: Sex dies *spatii* (вм. обыкновеннаго spatium sex dierum по § 104).

Пр: Сюда же принадлежитъ cohors militum, ala equitum и т. п.; также *pars* exercitus, *pars* Galliae, ср. § 111, пр. 1.

§ 106. 2. при количественныхъ *прилагательныхъ* и мѣстоименіяхъ *средняго рода* (въ имен. и вин. падежахъ), напр.

multum pecuniae много денегъ,
tantum spei столько надежды,
minus virium менѣе силъ,
nihil praemii никакая награда;
quidquid sceleris какое бы ни преступленіе,
reliquum temporis остальное время,
id aetatis этотъ возрастъ (см. § 71, пр. 2),
quid causae какая причина.

Cic. sen. 18: Potest quidquam esse absurdius, quam quo *minus vitae* restat, tanto *plus viatici* quaerere? — Cic. leg. 1, 18: Iustitia *nihil* expetit *praemii*, nihil pretii.—Cic. sen. 10: Exercitatio et temperantia etiam in senectute *aliquid pristini roboris* conservare potest.—Cic. off. 3, 16: *Quod vitii* venditor non dixit, id oportet praestari.—Cic. off. 2, 10: Homines despiciunt eos, in quibus *nihil virtutis*, *nihil animi*, *nihil nervorum* putant. — Liv. 22, 4: Flaminius *id* tantum *hostium*, quod ex adverso erat, conspexit. — Cic. fam. 2, 8: Proficiscebar Athenis, cum *hoc* ad te *litterarum* dedi.—Cic. sen. 36: *Tantum cibi et potionis* adhibendum, ut reficiantur vires.

Пр. 1: Такъ-какъ прилагательныя и мѣстоименія имѣютъ въ этомъ случаѣ значеніе существительныхъ, то нельзя сказать nullum praemii, а *nihil* praemii; точно такъ въ *вопросительныхъ* предложеніяхъ нельзя употреблять *quod* causae. Но *относительное* quod встрѣчается въ соединеніи съ род. количества (который, однако, собственно только перенесенъ въ относ. предложеніе изъ главнаго, § 299), напр. Cic. Caec. 5: *Quod auri, quod argenti, quod ornamentorum* in urbibus Siciliae fuit, *id* Verres abstulit (вм. *id argenti*, *quod* fuit). — Cic. off. 3, 16: quod vitii (=id vitii, quod).—Cic. fam. 13, 1: quod operae (=id operae, quod).

Пр. 2: *По русски* оба слова, родительный и управляющее имъ прилагательное или мѣстоименіе, по большей части согласуются (исключая мало, много, столько, сколько, § 24); это впрочемъ часто одинаково хорошо и по латыни, напр. magna pecunia, reliquum tempus, nullum praemium, ea aetas, quae causa и проч.

§ 107.

Пр. 3. При среднемъ родѣ количественныхъ прилагательныхъ и мѣстоименій употребляются въ род. количества не только существительныя, но и *прилагательныя втораго склоненія* (съ среднемъ же родѣ), напр. tantum mali, aliquid novi, nihil novi. Cic. fam. 14, 4: Utinam minus vitae cupidi fuissemus! certe *nihil*, aut non *multum* in vita *mali* vidissemus.—Caes. g. 1, 11: Allobroges demonstrant sibi praeter agri solum *nihil* esse *reliqui*.—Cic. fam. 2, 14: Tam diu *nihil novi* ad nos afferebatur.

Но прилагательныя *третьяго склоненія* не употребляются въ род. падежѣ, а *согласуются*, напр. nihil mirabile, aliquid dulce.

Точно такъ всегда: nihil aliud.

Если при стеченіи двухъ или болѣе прилагательныхъ одно втораго, а другое третьяго склоненія, то поставленное позади сообразуется съ предъидущимъ. Cic. n. d. 1, 27: Nihil solidi, nihil expressi, nihil *eminentis*. — Cic. fin. 2, 34: Quiddam coeleste et divinum.—Рѣдко наоборотъ, напр. Liv. 5, 3: Nihil in vobis, non dico *civilis*, sed humani est (однако послѣдній примѣръ объясняется тѣмъ, что оно = nihil in vobis humani est, nedum civilis).

Впрочемъ также прилагательное *втораго* склоненія *можетъ* согласоваться, напр. nihil novum. Cic. or. 1, 131: *Nihil* dicam *reconditum*, *nihil* aut *inauditum* vobis aut cuiquam novum.—Но если отъ прилагательнаго, могущаго иначе стоять въ род. падежѣ, зависитъ какой-нибудь падежъ, то оно *должно* согласоваться, напр. Cic. fam. 4, 13: Natus sum ad agendum semper *aliquid dignum* viro.

§ 108.

Пр. 4: Съ род. количества сочиняется по главному правилу (§ 106) средній родъ прилагательныхъ преимущественно *количественныхъ*; но иногда встрѣчается этотъ способъ сочетанія прилагательнаго съ его существительнымъ *и въ другихъ случаяхъ*, особенно у историковъ и еще больше *у поэтовъ*, напр. Cic. div. 2, 43: extremum atque ultimum mundi; Caes. g. 6, 26: summum frontis; Liv. 5, 37: immensum loci; Liv. 27, 27: exiguum campi; Liv. 23, 19: ad ultimum inopiae и т. д.—*Чаще* такимъ образомъ употребляется средній родъ прилагательныхъ въ *множ.* числѣ. Cic. or. 2, 16: difficillima artis; Cic. fam. 1, 9: summa pectoris; Tac. ann. 1, 61: occulta saltuum; Tac. ann. 4, 24: opportuna locorum; особенно часто бываетъ это *у поэтовъ*, напр. strata viarum (вм. stratae viae), tacita suspicionum (=tacitae suspiciones), per opaca locorum (=per opaca loca) и проч.

Пр. 5: Сюда же принадлежитъ *плеонастическое rerum* при среднемъ родѣ *множ.* числа отъ прилагательныхъ, напр. vana rerum, ficta rerum, vilia rerum, abdita rerum (у Горація).

По аналогіи прилагательныхъ такое rerum употреблялось также при существительныхъ, напр. ignoratio rerum, desperatio rerum, rerum inscitia (Hor. ep. 1, 33).

Точно такъ образовалось impraesentiarum (изъ in praesentia rerum).

§ 109. 3. при *количественныхъ* нарѣчіяхъ, принимаемыхъ въ значеніи существительныхъ (въ им. и вин. падежахъ); напр.

satis pecuniae довольно денегъ.
affatim divitiarum вдоволь богатства,
parum virium мало силъ.
nimis fiduciae слишкомъ много довѣрія.

Caes. g. 1, 19: Caesar *satis* esse *causae* arbitrabatur, quare in eum animadverteret. — Cic. Brut. 68: Pompei actio non satis commendabat orationem: in hac enim *satis* erat *eloquentiae,* in illa autem *leporis parum.*—Liv. 27, 17: *Armorum* erat *affatim* captorum Carthagine.—Cic. Tusc. 1, 43: Undique ad inferos *tantundem viae* est.

§ 110. 4. При *мѣстныхъ нарѣчіяхъ*: eo, huc, unde, hic, ubi, nusquam и пр. употребляются *плеонастическіе родительные* gentium, terrarum, loci, locorum и др., которые только усиливаютъ значеніе нарѣчій; по русски переводятся болѣе свободнымъ образомъ и даже опускаются, напр. ubi terrarum или ubi gentium, гдѣ на бѣломъ свѣтѣ; nusquam gentium нигдѣ; quo terrarum куда; longe gentium далеко; minime gentium никакъ.

5. Такимъ же образомъ употребляются *eo, huc и quo съ род. абстрактныхъ понятій* въ значеніи „до той степени, до какой степени“, напр. Liv. 25, 8: *eo consuetudinis* res adducta est; Tac. ann. 6, 24: *huc confidentiae* venisse; Liv. 28, 27: *quo amentiae* progressi sitis.

Пр. Сюда должно отнести выраженіе *quoad eius* facere possum (Cic. fam. 3, 2; Att. 11, 12) = насколько мнѣ возможно *это* сдѣлать; точно такъ: quoad *eius* fieri potest (Cic. fam. 5, 8; ad Her. 1, 2; Cic. inv. 11, 6) =насколько *это* возможно. Эти фразы встрѣчаются тоже безъ facere или fieri, напр. Liv. 39, 45: quoad *eius* sine bello posset. — Впрочемъ въ лучшей прозѣ это eius обыкновенно опускается, напр. Cic. de or. 2, 72: quoad facere potui: Cic. am. 1, 1: quoad possem et liceret.

§ 111. V. **Genitivus partitivus** (род. раздѣлительный) обозначаетъ цѣлое, къ которому управляющее слово относится, какъ часть. Род. раздѣлительный представляется только оттѣнкомъ род. количества (ср. multi militum и multum pecuniae), но отличается отъ него тѣмъ, что въ значеніи род. разд. могутъ употребляться только понятія, обнимающія собою по крайней мѣрѣ два недѣлимые (инди-

видуальные) предмета, взятые *въ совокупности*, изъ которыхъ выдвигается тотъ или другой *опредѣленный* индивидуумъ (или опредѣленные индивидуумы). По этому родительнымъ раздѣлительнымъ можетъ быть по преимуществу только *множественное число*; если же употреблено единственное, то оно по смыслу непремѣнно равняется множественному, напр. Cic. har. 13: Optimus *populi Romani* (= omnium Romanorum) iudicatus est Scipio. — Cic. off. 1, 13: *Totius iniustitiae* (= omnium generum iniustitiae) nulla capitalior est и пр.—Caes. g. 6, 29: Arduenna silva est *totius Galliae* maxima (выраженіе сокращенное вм. *omnium* totius Galliae *silvarum*).

На практикѣ род. разд. можно отличать отъ род. количества слѣдующимъ образомъ:

a) *при родительномъ раздѣлительномъ* опредѣлительныя *прилагательныя* означающія „*весь*“ (omnis, totus; о двухъ: ambo) должны или находиться *на лицо*, или по крайней мѣрѣ *подразумѣваться*; и

b) *по русски* род. раздѣлительный переводится постоянно посредствомъ предлоговъ „изъ“ или „между“.

Род. раздѣлительный употребляется:

1 При всѣхъ словахъ, имѣющихъ какое-нибудь численное значеніе, слѣдовательно не только *при числительныхъ*, но и *при прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ*, обозначающихъ опредѣленное или неопредѣленное число: unus, primus, solus, multi, pauci, nemo, nullus, aliquis, quis, uter, alter, alius, hic, ille, quot, tot и т. д.

Cic Verr. 2, 1: *Omnium nationum exterarum princeps* Sicilia se ad amicitiam fidemque populi Romani applicuit: *prima omnium* provincia est appellata. — Cic. off. 1, 17: *Omnium societatum nulla* est gravior, nulla carior, quam ea, quae cum republica est *unicuique nostrum*. — Cic. n. d. 2, 47: Animantium quanta varietas est! *quarum aliae* coriis tectae sunt, aliae villis vestitae, aliae spinis hirsutae.—Cic. or. 3, 7: Suavitatem Isocrates, subtilitatem Lysias, acumen Hyperides, sonitum Aeschines, vim Demosthenes habuit: *quis eorum* non est egregius?—Caes. g. 1, 1: *Eorum una* pars initium capit a flumine Rhodano (ср. пр. 1).

Впрочемъ, подобныя слова, выражающія численность, могутъ иногда только подразумѣваться, отчего род. разд. на видъ какъ будто зависитъ отъ существительнаго, или даже отъ соб-

ственнаго имени, напр. Cic. prov. cons. 2: Venio ad ipsas provincias, *quarum* Macedonia graviter vexatur a barbaris (= *quarum una*, именно Macedonia).

2. при сравнительной и превосходной степеняхъ:

Caes. g. 1, 1: *Horum omnium fortissimi* sunt Belgae.—Liv. 28, 37: Poeni in *minorem Balearium* insulam traiecerunt.—Nep. 2: Hannibalis temporibus *omnium potentissimus* Antiochus fuit.—Cic. n. d. 2, 52: Indus est *omnium fluminum maximus.*

У позднѣйшихъ писателей (иногда также у Ливія) встрѣчается род. разд. даже при положительной степени, напр. Liv. 30, 9: expediti militum.—Tac. ann. 3, 39: leves cohortium.

Въ конструкціи *превосходной степени* участвуютъ также и ея *нарѣчія*, напр. Cic. Brut. 20: Sulpicius Gallus *omnium nobilium maxime* Graecis litteris studuit.—Caes. g. 5, 3: Trevirorum civitas longe plurimum *totius Galliae* equitatu valet.

Пр. 1: Род., зависящій отъ существительнаго *pars*, есть отчасти простымъ род. количества, напр. pars exercitus, pars Galliae; однако онъ переходитъ въ раздѣлительный род., если при pars есть опредѣленіе unus: una pars Galliae (=una ex omnibus partibus Galliae) или если pars означаетъ по смыслу „нѣкоторые изъ“ напр. pars militum transfugit. Такой же род. есть при раздѣлительномъ partim—partim, обозначающемъ „нѣкоторые—другіе“, см. § 11, пр. 3.

Пр: 2. Надо замѣтить, что родительные *nostrum* и *vestrum* употребляются почти *только* въ значеніи родительныхъ *раздѣлительныхъ*, напр. multi nostrum, nonnulli vestrum. (Кромѣ того они употребляются еще въ соединеніи съ omnium, см. § 100. Рѣже въ другихъ случаяхъ, напр. Cic. Phil. 5, 1: consensus *vestrum*; Sall. Cat. 33: maiores *nostrum*; всегда говорится frequentia vestrum).

§ 112. **Пр. 3**: Выше сказано, что *по русски* родительный раздѣлительный переводится посредствомъ предлоговъ *„изъ“ или „между“*; но также *по латыни* встрѣчаются въ этомъ смыслѣ *предлоги ex и inter* (иногда тоже in и de). Cic. or. 2, 87: *Acerrimus ex omnibus* nostris sensibus est sensus videndi.—Cic. sen. 63: Dixit *ex eis quidam.*—Cic. Rosc. Am. 16: Ipse *honestissimus inter suos* numerabatur.—Cic. leg. 2, 26: Thales *sapientissimus in septem* fuit.

Предлоги ex и de употребляются особенно часто (у Цицерона и Цезаря) *при словѣ unus*, напр. unus e multis (Cic. Brut. 474); unus de multis (Cic. fin 2, 20), unus de illis (Cic. Mil. 24). То-же самое бываетъ обыкновенно, если unus только подразумѣвается (особенно при *собственныхъ* именахъ), напр. Nep. 16, 1: Graecorum duces novas constituerunt urbes; *ex quibus* Epeus Metapontum condidit=изъ которыхъ *одинъ*, именно Эпей (Однако ср. выше Cic. prov. cons. 2).

Однако unus имѣетъ при себѣ обыкновенно род., если за unus слѣдуетъ (или подразумѣвается) alter или alius, напр. Caes. g. 1, 1: Gallia est omnis divisa in partes tres: *quarum unam* incolunt Belgae, *alteram* Aquitani, tertiam Celtae.—Liv. 9, 27: *Consulum* Sulpicius (=unus) in dextro, Poetelius (=alter) in laevo cornu consistunt.—Но бываетъ также и ex, напр. Nep. Hann. 3, 3: Hannibal tres maximos exercitus comparavit: *ex his unum* in Africam misit, *alterum* in Hispania reliquit, tertium in Italiam secum duxit.

Пр. 4: Посредствомъ род. разд. выдѣляется рѣзко часть изъ цѣлаго, одно другому съ намѣреніемъ противо-полагается; если же однако не нужно обозначать такую противоположность цѣлаго къ его частямъ, то оба слова (цѣлое и часть) *согласуются* (въ падежѣ и числѣ). Такимъ образомъ должно различать: centum *milites* (сто солдатъ) и *centum militum* (сто человѣкъ *изъ* солдатъ): multi milites (многіе солдаты, много солдатъ) и multi militum (многіе *изъ* солдатъ); alter consul (одинъ консулъ) и alter consulum (одинъ *изъ* консуловъ). **§ 113.**

Поэтому русскій *простой* род. (безъ "изъ") при числительныхъ и количественныхъ прилагательныхъ (много, мало и пр.) *не* переводиться чрезъ род., а примѣняется согласованіе по § 24, напр. Друзья, *которыхъ* у тебя очень много= amici, *quos* habes plurimos (ср. Liv. 22, 16, 7:). Напротивъ по латыни будетъ род. разд., если по русски есть предлогъ „изъ“ (по главному правилу, § 111, b), напр. Cic. Dei. 15: Cuius tanti furoris fuit omnes reges, *quorum multi* erant finitimi (*изъ* которыхъ многіе жили по сосѣдству), contra se unum excitare.

Впрочемъ, если глаголъ предложенія не sum, а другой, то *при личныхъ* мѣстоименіяхъ 1 и 2 лица употребляется по русски *предлогъ „изъ“* даже въ томъ случаѣ, если не имѣется въ виду противоположность цѣлаго къ частямъ т. е., если по латыни родительнаго раздѣлительнаго нѣтъ, напр. *multi* errare *videmur*=кажется, что *многіе изъ насъ* ошибаются (замѣтимъ при этомъ также *лицо* глагола!); plerique meministis=очень *многіе изъ васъ* помнять = *вы* по большей части помните.

Пр. 5: Подобнымъ образомъ при uterque *существительное* имя не можетъ стоять въ род. разд., а оба слова должны согласоваться, напр. uterque frater, utrumque exemplum (Ov. Met. 1, 338).

Однако *мѣстоименія* ставятся въ род., если uterque имѣетъ форму *ед.* числа, напр. quorum uterque (Cic. off. 1, 1, 2), horum uterque (Cic. har. 25, 54); напротивъ, если uterque стоитъ въ *мн.* числѣ, то происходитъ согласованіе даже и при мѣстоименіяхъ, напр. hi utrique (Sall. Cat. 30, 4), qui utrique (Cic. Cat. 2, 9, 20).

B. Родительный сказуемаго.

I. Gen. possessivus и gen. (abl.) qualitatis могутъ вообще принимать также значеніе *сказуемаго* въ соединеніи съ глаголами esse и fieri, равно какъ и при глаголахъ, обозначающихъ „пола- **§ 114.**

гаю"; въ такомъ случаѣ они называются также родительными сказуемаго (*gen. praedicativus*). Напр. haec domus patris mei est этотъ домъ принадлежитъ моему отцу; haec regio fuit dicionis regiae эта область находилась подъ властью царя; classis mille et ducentarum navium fuit флотъ состоялъ изъ 1200 кораблей.

Cic. Her. 4, 14: Divitias sine *divitum esse*; tu virtutem praefer divitiis.—Cic. top. 4: Cum mulier viro in manum convenit, omnia, quae *mulieris fuerunt*, *viri fiunt* dotis nomine.—Liv 23, 39: Nolae senatus *Romanorum*, plebs *Hannibalis erat*.—Cic. or. 1, 30: Ars *earum rerum est* (касается того), quae sciuntur.

Cic. Tusc. 5, 1: Virtus *tantarum virium est*, ut se ipsa tueatur.—Cic. or. 21: *Magni iudicii*, *summae* etiam *facultatis esse* debebit orator.—Caes. g. 7, 77: Critognatus *magnae auctoritatis* in Avernis *habitus est*.

Nep. 8: Agesilaus *statura fuit humili* et *corpore exiguo*—Cic. or. 2, 18: Hannibalis nomen *erat magna* apud omnes *gloria*.—Cic. or. 2, 13: Herodotus *tanta est eloquentia*, ut me quidem magnopere delectet.—Caes. g. 1, 28: Aedui *egregia virtute sunt cogniti*.—Caes. g. 6, 13: In omni Gallia eorum hominum, qui *aliquo sunt numero* atque honore, genera sunt duo.

Пр. Сюда принадлежитъ также фраза: facere regionem suae dicionis (Liv. 21, 53) подчинять область своей власти.

§ 115. II. Особенно часто встрѣчается **gen. praedicativus** тогда, если подлежащее его есть неопредѣленное наклоненіе глагола, дѣйствіе котораго разсматривается, какъ *„свойство, дѣло, особенность, признакъ или обязанность"* лица, обозначеннаго род. падежомъ. По русски присоединяется къ родительному сказуемаго одно изъ указанныхъ или имъ подобныхъ существительныхъ, или же употребляются такія выраженія, какъ: „мнѣ приличествуетъ, мнѣ свойственно, мнѣ слѣдуетъ, я долженъ, я могу и т. п."

Cic. Phil. 12, 2: *Cuiusvis hominis* est errare (ошибаться свойственно каждому человѣку=всякій человѣкъ можетъ ошибаться).—Cic. off. 1, 34: *Adulescentis* est maiores natu vereri (юношѣ приличествуетъ).—Cic. off. 1, 23: *Fortis animi et constantis* est non perturbari in rebus asperis (признакъ твердаго и степеннаго ха-

рактера—не терять равнодушія въ несчастіи).—Cic. fam. 4, 9: Tempori cedere semper *sapientis* est habitum (подчиняться обстоятельствамъ всегда считалось признакомъ мудраго человѣка).—Cic. off. 2, 14: *Iudicis* est semper in causis verum sequi (судьѣ слѣдуетъ,—судья долженъ).—Cic. off. 2, 14: *Duri hominis*, vel vix *hominis* videtur periculum capitis.—Liv. 1, 24, 6: Non *operae* est multis verbis referre (не стоитъ того).

Пр. 1: Вм. род. личныхъ мѣстоименій употребляются притяжательныя въ среднемъ родѣ ед. ч. (ср. § 100), напр. Ter. Heaut. 3, 2, 28: Mentiri non est *meum*.—Cic. fin. 3, 3: Si *cuiusquam*, certe *tuum est* nihil praeter virtutem in bonis ducere.—Cic. Planc. 4: *Nostrum* est ferre modice populi voluntates.

Пр. 2. Если при неопредѣленномъ, какъ подлежащемъ, сказуемымъ должно быть прилагательное съ est, то *прилагательныя двухъ или трехъ* окончаній стоятъ обыкновенно *въ им. падежѣ* средняго рода ед. ч. (ср. пр. 1), между тѣмъ какъ *прилагательныя одного окончанія* стоятъ *въ род.*, напр. *stultum* est non cedere tempori; но: in tranquillo tempestatem adversam optare *dementis* est; *arrogantis* est non vereri maiores natu.

Пр. 3: Иногда вм. простаго род. встрѣчаются также по латыни сходныя съ русскимъ языкомъ выраженія, напр. Cic. Mil. 8: Principum *munus* est resistere levitati multitudinis.—Cic. fam. 3, 12: Non horum hominum *negotium* est.—Cic. Tusc. 5, 28: Sapientis est *proprium* nihil, quod paenitere possit, facere.—Cic. Tusc. 3, 30: *Proprium* stultitiae est aliorum vitia cernere, oblivisci suorum. Cic. Rosc. Am. 19, 53: Officium accusatoris est explicare omnia peccata accusati.

Пр. 4: Поэтому вм. operae est (стоитъ труда, стоитъ того) говорится также operae pretium est (Cic. Cat. 4, 8, 1); сообразно съ этимъ употреблено Ливіемъ (въ началѣ предисловія): operae pretium facere=дѣлать что—н., стоющее труда (ср. dicionis sum и dicionis facio).

§ 116. III. **Genitivus pretii** есть особый оттѣнокъ родительнаго сказуемаго и сообразно съ этимъ и употребляется вообще при тѣхъ же глаголахъ, при которыхъ и род. сказуемаго (именно при sum, fio и при глаголахъ, обозначающихъ „считать", см. § 114). Принадлежность родительнаго цѣны къ род. сказуемаго ясно видна изъ слѣдующаго примѣра:

Honos magnus (§ 4) est defendere miseros = *magnum est* (§ 115, пр.) defendere miseros.

Honoris magni est (§ 115) d. m. = *magni est* d. m. Точно такъ родительные сказуемаго у Cic. Caecil. 36: Confiteor nimium me fu-

isse timidum, *nullius animi*, *nullius consilii*, можно дополнить посредствомъ: denique (= однимъ словомъ) *nihili*. — Ср. также tanti est и operae est.—См. § 117, пр. 1.

При этомъ нужно различать два случая:

1. При глаголахъ, обозначающихъ „цѣнить" (и „быть цѣниму") въ *переносномъ* смыслѣ т. е. въ смыслѣ „уважать" ставится *всякое* прилагательное, могущее обозначить *степень* цѣны (= уваженія), *въ род. падежѣ*.

Сюда принадлежитъ: sum (стóю, значу, я цѣнимъ), fio (я цѣнимъ, меня уважаютъ), затѣмъ aestimo existimo, duco, pendo и facio (цѣню, уважаю, считаю, почитаю).

Родительные же цѣны, употребляемые при этихъ глаголахъ на вопросъ: какъ высоко?, слѣдующіе:

magni высоко или дорого	parvi мало
pluris дороже „ болѣе	minoris менѣе.
maximi и plurimi весьма высоко	minimi весьма мало

quanti—tanti сколь высоко—столь высоко,
nihili за ничто (считать), ни во что (ставить).

Cic. fam 15, 15: *Magni* mihi *erunt* tuae litterae. — Cic. off. 1, 45: Agere considerate *pluris est*, quam cogitare prudenter. — Cic. Brut. 73: Non quantum quisque prosit, sed *quanti* quisque *sit*, ponderandum est.—Cic. am. 56: *Quanti* quisque se ipse *facit*, *tanti fit* ab amicis.—Cic. par. 6, 2: Nulla possessio, nulla vis auri et argenti *pluris*, quam virtus *aestimanda* est. — Caes. g. 4, 21: Commii auctoritas in Britannia *magni habebatur*.—Nep. Eum. 2: Hephaestionem Alexander *plurimi fecit*.—Cic. fin. 2, 13: Voluptatem virtus *minimi facit*. — Cic. off. 3, 18: *Pluris putare*, quod utile videatur, quam quod honestum, turpissimum est.—Sall. Cat. 12: Pravi homines sua *parvi pendere*, aliena cupere solent.—Cic. fin. 2, 88: Epicurus deos *nihili facit*.

Пр. 1: Multi и maioris въ классической латыни не употребляются въ значенія родительныхъ цѣны, а вм. нихъ говорится magni и pluris.

Пр. 2: Вм. nihili habeo (duco, puto) можно сказать: pro nihilo habeo (duco. puto), см. § 66, 4, пр. 2.

Пр. 3: Въ смыслѣ nihili встрѣчаются еще разные другіе слова въ род., напр. *huius non* facio ни за сколько (причемъ должно подразумѣвать сопровожденіе этой фразы жестомъ, показывающимъ на пальцѣ незначительную мѣру); *flocci non*

facio (собственно: не причитаю чему нибудь даже цѣны хлопка); *pili non* facio (pilus волосъ); *nihil pensi* habere aliquid (pensus = цѣнный, прич. pendere) или *pensi non* habere aliquid.

Пр. 5: Къ род. цѣны принадлежитъ также: aequi bonique facio (или тоже aequi boni facio) и boni consulo = я доволенъ чѣмъ-нибудь, напр. Liv, 34, 42: Si vos non movet periculum, ne serpat latius contagio eius mali, nos *aequi bonique facimus.*

Пр. 6: Tanti est съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ = operae est, operae pretium est (§ 115, пр. 4) = стоитъ того, стоитъ труда (иногда также: для меня такъ мало значитъ. Cic. Cat. 2, 7: *Est* mihi *tanti*, Quirites, huius invidiae tempestatem subire, dummodo a vobis huius horribilis belli periculum depellatur).

§ 117.

2. Напротивъ при глаголахъ, указывающихъ на какую-нибуь цѣну въ *собственномъ* (*денежномъ, торговомъ*) *смыслѣ*, могутъ стоять въ *род.* цѣны только слѣдующія четыре прилагательныя:

tanti, quanti, pluris и minoris;

всѣ остальныя прилагательныя, равно какъ и вообще *всѣ существительныя* (не только при собственномъ, но и при переносномъ значеніи глаголовъ) должны стоять *въ твор.* (*abl. pretii*).

Сюда принадлежатъ глаголы, обозначающіе
„покупать и продавать,
стоить и нанимать“, каковы:

emo покупаю, sumo беру за столько (= покупаю), vendo (venumdo) продаю, veneo (venum eo) меня продаютъ, sum sto consto стóю, liceo 1) непереходный: меня продаютъ (за столько-то), я стою, 2) переходный: предлагаю, продаю, conduco нанимаю, беру на откупъ, aestimo puto taxo оцѣниваю, назначаю торговую цѣну, рѣже другіе.

Cic. off. 3, 14: Canius, homo cupidus et locuples, hortulos *tanti emit*, *quanti* Pythius voluit. — Cic. off. 3, 12: *Vendo* meum frumentum non *pluris*, quam ceteri, fortasse etiam *minoris.*—Cic. Att. 13, 29: Hortos istos *emamus* vel *magno*, si *parvo* non possumus.— Cic. fam. 7, 2: Venditori expedit rem *venire* quam *plurimo.* — Cic. par. 6, 8: Si isti callidi rerum aestimatores prata et areas quasdam *magno aestimant*, *quanti* est *aestimanda* virtus?

Liv. 23, 30: *Multo sanguine* Poenis victoria *stetit.* — Caes. g. 7, 19: Milites Caesar edocet, *quanto detrimento* et quot virorum fortium *morte* necesse sit *constare* victoriam. — Cic. Sext. 26: Matris Magnae fanum *pecunia grandi venditum est.* — Nep. Milt. 6: Miltiades, capitis absolutus, pecunia multatus est eaque lis *quinquaginta*

talentis aestimata est.—Liv. 29, 37: Sextante sal Romae et per totam Italiam *erat* (стоила).—Cic. Caec. 18: Triginta *milibus* Caelius habitat.

Пр. 1: Глаголъ sum стóю можетъ въ собственномъ смыслѣ сочиняться также съ *род. существительныхъ*. Cic. off. 3, 23: Num vir bonus emet denario, quod *sit mille denarium*? (Это обстоятельство указываетъ на тѣсную связь родительнаго и творительнаго цѣны, зависящаго отъ глаголовъ sum, fio и отъ глаголовъ, означающихъ „считать", съ род. и твор. сказуемаго, см. § 116; напротивъ твор. при глаголахъ „покупать, продавать и нанимать" есть собственно твор. средства, см. § 150, пр. 1, и по этому не можетъ замѣняться родительнымъ).

Пр. 2: Впрочемъ вм. род. и твор. цѣны встрѣчаются иногда также нарѣчія (какъ по русски), напр. bene, male emere дешево, дорого платить за что; optime vendere очень выгодно продать; care, carius constare дорого, дороже стоить; carissime aestimare назначать высокую цѣну и т. п.

§ 118. IV. Родительный цѣны (по § 116) можетъ стоять также при безличныхъ глаголахъ **interest** и **refert** („важно"), для того чтобы обозначить *степень* важности чего-нибудь; однако род. цѣны можетъ въ этомъ случаѣ замѣняться *нарѣчіями* (magnopere, magis, maxime; valde, vehementer; quantopere—tantopere; parum; minime) или прилагательнымъ средняго рода въ *вин. падежѣ* (по § 71, b: multum, plus, plurimum; quantum — tantum, aliquantum; nihil, aliquid, minus).

Caes. c. 1, 21: Caesar *magni interesse* arbitrabatur quam primum oppido potiri. — Cic. Man. 18: Primum illud *parvi refert* nos vectigalia recuperare.—Liv. 5, 6: Ad disciplinam militarem *plurimum intererat* insuescere militem nostrum parata victoria frui.

Сверхъ того при interest (весьма рѣдко при refert) можетъ стоять *въ род.* также и *лицо, для котораго* что—н. важно; однако вм. род. *личныхъ* мѣстоименій употребляются (какъ при interest, такъ и при refert) притяжательныя мѣстоименія женскаго рода въ *твор.* падежѣ: meā, tuā, suā, nostrā и vestrā interest или refert (для меня и т. д. важно).

Cic. Phil. 1, 21: Quis est hodie, *cuius intersit* istam legem manere.—Caes. c. 1, 24: Caesar remittit Magium cum mandatis: *interesse reipublicae* et *communis salutis* se cum Pompeio colloqui.—

Cic. Att. 13, 4: Magni *interest mea* una nos esse.—Cic. fam. 5, 20: Non adscripsi id, quod *tua* nihil *referebat*.

Пр. 1: Refert имѣетъ первый слогъ долгій (въ противоположность re-fert отъ refero приношу назадъ, докладываю), такъ-какъ оно образовалось изъ творительнаго re и безличнаго глагола fert (о которомъ ср. Tac. a. 3, 15; h. 2, 44), слѣд. въ буквальномъ переводѣ = „*по дѣлу* кого — н. важно“. Отъ твор. re зависитъ род. лица (какъ простой gen. poss.), напр. illorum re + fert; род. же *личныхъ* мѣстоименій замѣняется (по § 100) *притяжательными* мѣстоименіями, согласующимися въ числѣ, родѣ и падежѣ съ твор. re, напр. Sall. Jug. 111: Faciendum aliquid, quod *illorum* magis, quam *sua re* + *tu*lisse videretur (см. также Tac. a. 4, 33).—Такъ какъ interest употреблялось въ томъ же *значеніи*, въ которомъ и refert, то оно приняло также и его конструкцію (послѣ того, какъ затемнилось значеніе перваго слога въ refert) и современемъ даже почти вытѣснило его изъ употребленія съ родительнымъ падежомъ.

Пр. 2: Глаголы interest и refert *безличны*; поэтому *вещь, которая* для кого-нибудь *важна*, не выражается никогда существительнымъ, а напротивъ.

1. Среднимъ родомъ мѣстоименій въ им. падежѣ (ср. § 54, пр. 2), напр. Cic. fam. 5, 20, 5: id *quod* tua nihil referebat. — Liv. 9, 9: ne *illud* quidem refert, consul an dictator spoponderit. — Cic. Att. 11, 12: *illud* mea magni interest, ut te videam.

2. Посредствомъ неопредѣленнаго или вин. съ неопр., напр. Cic. Brut. 29, 110: neque refert *videre*: Cic Q. fr. 1, 1, 7: parvi refert abs te ipso *ius dici*; см. на верху Caes. c. 1, 24; Liv. 5, 6.

3. Посредствомъ ut или ne, напр. Cic. Att. 11, 22: illud mea magni interest, te *ut* videam.

4. Вопросительнымъ предложеніемъ, напр. Cic. Tusc. 1, 33: magni refert, *quali* in corpore locati sint animi Liv. 2, 7: *ubi* sim, quam *qui* sim, magis refert; см. выше Liv. 9, 9.

Пр. 3: *Вещь*, для которой (*по отношенію къ которой*) что-нибудь важно, выражается обыкновенно предлогомъ ad, напр. Cic. fam. 16, 1. magni *ad honorem nostrum* interest me quam primum ad urbem venire; Cic. n. d. 1, 4: *ad* laudem; Liv. 5, 6: ad disciplinam militiae. Род. бываетъ только тогда, если подразумѣваются *лица*, напр. Caes c. 1, 24: *Rei publicae* et *communis salutis* interest.

Пр. 4: Русское: „все равно!“ или „ничего!“переводится чрезъ: nihil interest или nihil refert; „какая важность“=quid refert?; что до меня касается=quod mea intersit.

Пр. 5: Вм. род. лица при refert употребилъ Горацій разъ дат., именно sat. 1, 1, 49: dic, quid referat intra naturae fines *viventi*.

C. Родительный предмета.

§ 119. I. *Род. предмета* **при существительныхъ** (см. § 96). Существительныя, принимающія къ себѣ род. предмета, по большей части производятся отъ глаголовъ (subst. verbalia), и не только отъ переходныхъ, но и непереходныхъ. Нѣкоторыя же существительныя сочиняются съ род. предмета только по аналогіи ихъ значенія съ какимъ-нибудь глаголомъ, напр. cura, spes, praemium и проч.

Напр. amor patris (amo patrem) любовь къ отцу,
remedium doloris (medeor dolori) средство отъ горя,
cura bonarum rerum (curo bonas res) забота о—,
memoria recentium iniuriarum (memor sum, memini iniuriarum) память о—,
transitus fluminis (transeo flumen) переходъ чрезъ—,
fiducia virium suarum (fido viribus) довѣріе въ—,
studium litterarum (studeo litteris) упражненіе въ наукахъ, научныя занятія,
desiderium patriae (desidero patriam) тоска по—,
spes salutis (spero salutem) надежда на—,
cupiditas gloriae (cupio gloriam) желаніе славы,
praemium laboris (honoro laborem) награда за—.

Caes. g. 1, 19: Caesar C. Valerio Procillo, familiari suo, summam *omnium rerum fidem* habebat.—Caes. g. 1, 14: Si veteris contumeliae oblivisci velim, num etiam *recentium iniuriarum memoriam* deponere possum. — Caes. g. 1, 25: Caesar omnium removit equos, ut aequato omnium periculo *spem fugae* tolleret.—Caes. g. 1, 2: Orgetorix *regni cupiditate* inductus coniurationem nobilitatis fecit.—Sall. Jug. 1: Hominibus *bonarum rerum* non tanta *cura* est, quantum *studium alienarum* ac nihil *profuturarum.*

Пр. 1: Если соотвѣтствующій *русскій* глаголъ имѣетъ свое дополненіе въ вин. или род., то существительное обыкновенно сочиняется также по русски съ род. предмета, напр. expugnatio Troiae (завоеваніе Трои, ср. завоевываю *Трою*), cupiditas gloriae (желаніе славы, ср. желаю славы), metus poenae (страхъ наказанія, ср. боюсь наказанія). Если же русскій глаголъ управляетъ предлогомъ, то и существительное удерживаетъ тотъ же предлогъ, напр. urbanarum rerum metus (страхъ за городскія дѣла, ср. боюсь за г. д.). Для избѣжанія неясности употребляется часто предлогъ также въ первомъ случаѣ, напр. amor partis (любовь *къ* отцу, хотя: люблю отца), odium hominum (ненависть *къ* людямъ, хотя: ненавижу людей).

Пр. 2: Впрочемъ также по латыни *вм. род.* предмета иногда дозволительны *предлоги*, особенно если надо избѣгать неясности или непріятнаго для слуха стеченія нѣсколькихъ родительныхъ. — Liv. 5' 53: Supplicia patrum *in* plebem, plebis *in* patres. Чаще всего предлоги употребляются при существительныхъ, выражающихъ расположеніе къ кому н. (даже при отсутствіи всякаго двусмыслія). Предлоги этого рода: in, erga, adversus, de. Caes. g. 1, 19: His omnibus unum repugnabat, quod Divitiaci summum *in* populum Romanum studium, summam *in* se voluntatem cognoverat. — Cic. n. d. 1, 116: Est enim pietas *iustitia adversus* deos. — Обѣ конструкціи могутъ даже стоять рядомъ. Cic. off. 1, 28: Adhibenda est quaedam reverentia *adversus* homines et *optimi cuiusque* et *reliquorum*.

Пр. 3: Нерѣдко встрѣчается стеченіе *двухъ род.* рядомъ, одного—подлежащаго, а другаго—предмета, напр. Helvetiorum iniuriae populi Romani; Hannibalis odium Romanorum. Управляющее слово бываетъ тогда по серединѣ между обоими род., см. § 775 (однако оба род. впереди Cic. off. 1, 14; оба позади Cic. fam. 10, 3),

§ 120.

Пр. 4: Род. *личныхъ* мѣстоименій: mei, tui, sui, nostri и vestri употребляются *только* въ значеніи род. предмета. Cic. Att. 1, 14: Messala consul est egregius, fortis, *nostri* laudator. — Nep. 11, 3: Iphicrates ipso aspectu cuivis iniciebat admirationem *sui*.—Въ соединеніи съ omnium должно также и здѣсь употреблять nostrum и vestrum (вм. nostri и vestri), см. § 100.

Вм. род. предмета *личныхъ* мѣстоименій встрѣчается однако иногда также притяжательное мѣстоименіе (что постоянно бываетъ вм. род. *подлежащаго*); слѣд. iniuria *nostra* можетъ быть не только: „обида, которую *мы* нанесли кому н.“, но по обстоятельствамъ также: „обида, нанесенная намъ“. Cic. off. 1, 39: Habenda ratio non *sua* (= sui) solum, sed etiam aliorum. — Cic. Cat. 2, 3: Iam pridem ego Catilinam non modo invidiae *meae*, verum etiam vitae periculo sustulissem.—Nep. 6, 4: Ipse *suus* accusator fuit.—Cic. Lig. 10: Iniuria vestra.

Точно такъ могутъ согласоваться и *указ. и относ. мѣстоименія*, напр. *hic* dolor вм. dolor *huius rei*, hoc metu вм. metu huius rei, см. § 26, пр. 2.

§ 121.

Съ род. предмета сочетаются также творительные падежи: causā и gratiā (и рѣдкое ergō), употребляемые въ значеніи русскихъ предлоговъ „ради, для“; стоятъ же они *послѣ* своего род. падежа, напр. Cic. n. d. 2, 63: hominum gratia; Hor. a. p. 339: voluptatis causa; Cic. Verr. 4, 24, 53: dicis causa (для формы, для виду); Cic. inv. 1, 37, 66: exempli causa = exempli gratia (Cic. off. 3, 12, 50) = verbi causa (Cic. Tusc. 1, 6, 12) = verbi gratia = напримѣръ; Cic. or. 6: virtutis ergo.

Пр. Вм. род. *личныхъ* мѣстоименій употребляются по большей части притяжательныя мѣстоименія, согласующіяся въ падежѣ, числѣ и родѣ съ causa или

gratia, напр. mea causa; tua causa. Cic. or. 1, 35, 162: *Vestra* magis causa, quam *mea.* — Однако встрѣчается тоже род. личныхъ мѣстоименій (§ 120), напр. Cic. am 16, 57: quam multa enim, quae *nostri causa* non faceremus, facimus amicorum. — Cic. Verr. 3, 52, 121: Quod ii semper *sui causa* fecerant, cum eos nemo rogaret.

§ 122. II. *Родительнымъ предмета* управляютъ нѣкоторыя **прилагательныя**, которыя для полнаго смысла требуютъ еще какого-нибудь дополненія (adiectiva relativa). Сюда принадлежатъ прилагательныя, означающія

1. „*жадный*" и противоположное:
   avidus pecuniae жадный къ деньгамъ,
   cupidus gloriae желающій славы,
   studiosus eloquentiae стремящійся къ краснорѣчію,
   fastidiosus litterarum пренебрегающій науками,
   incuriosus iniuriarum равнодушный къ обидамъ.
2. „*свѣдущій*" и противоположное:
   peritus belli опытный въ военномъ дѣлѣ,
   gnarus loci знающій мѣстность,
   prudens rei militaris искусный въ военномъ дѣлѣ,
   providus rerum futurarum заботящійся о будущемъ,
   rudis artium не свѣдущій въ искуствахъ,
   insolens, insuetus laboris не привыкшій къ труду,
   conscius *alicui* sceleris знающій *вмѣстѣ съ кѣмъ* о преступленіи (пр. 2)
3. „*помнящій*" и противоположное:
   memor, immemor beneficii помнящій, не помнящій благодѣянія,
   поэт. tenax propositi твердый въ намѣреніи.
4. „*причастный*" и противоположное:
   particeps libertatis причастный свободы,
   consors laboris участвующій въ трудѣ,
   expers rationis безразсудный,
   reus fortunae виновникъ счастья,
   поэт. reus voti получившій желанное,
   immunis caedis не принимавшій участія въ рѣзнѣ.
5. „*владѣющій*" и противоположное:
   compos mentis помнящій себя,
   potens sui „ „
   поэт. potens voti достигшій желаннаго,
   impotens laetitiae внѣ себя отъ радости.

6. „*полный*“ и противоположное:

plenus irae исполненный гнѣвомъ,
egenus omnium rerum нуждающійся во всемъ,
inops auxilii лишенный помощи,
inops consilii не знающій на что рѣшиться,
fertilis fructuum богатый плодами,
поэт. ferax Cereris terra хлѣбородная земля.

Caes. g. 1, 18: Caesar reperit ipsum esse Dumnorigem *cupidum rerum novarum.* — Caes. g. 1, 21: P. Considius, qui *rei militaris peritissimus* habebatur, cum exploratoribus praemittitur.—Ov. Met. 13, 379: Este *mei memores*! — Cic. leg. 1, 7: Solus homo ex tot animantium generibus *rationis* est *particeps* et *cogitationis.* — Cic. Tusc. 5, 3: Pythagoras *sapientiae studiosus* appellat philosophos.—Cic. Rosc. Am. 49: *Imperitus morum* est agricola et rusticus.—Cic. Tusc 1, 44: *Plena errorum* sunt omnia.—Liv. 9, 16: Papirii aetate nulla *virtutum feracior* fuit. — Cic. am. 15: Saepe intellegitur a tyrannis, quam sint *inopes amicorum.* — Sall. Jug. 17: Ager. *frugum fertilis*, bonus pecori, arboribus infecundus.—Liv. 26, 13: Dum *mei potens* sum.—Liv. 29, 9: Pleminius *impotens irae.*—Cic. Att. 2, 21: Vir tam *insuetus contumeliae.*

Пр. 1: Иногда, хотя и рѣдко, при нѣкоторыхъ изъ вышеприведенныхъ прилагательныхъ встрѣчаются подобныя конструкціи, какія бываютъ въ русскихъ оборотахъ, напр. *prudens*, rudis *in* iure civili свѣдущій, не свѣдущій *въ* гражданскомъ правѣ (Cic. or. 1, 10; am 2); *insuetus ad* onera portanda не привыкшій къ ношенію тяжестей (Caes c. 1, 78); immunis *ab* aliqua re свободный *отъ* чего н.—Какъ assuetus (§ 92, пр. 2), такъ сочиняется иногда также insuetus съ твор. напр. Liv. 28, 18: barbarus insuetusque *moribus Romanis.*

Вм. iuris peritus можно сказать: consultus iuris или iure consultus.

Пр. 2: *Plenus* (исполненный *чьмъ*) сочиняется иногда также съ твор.; напротивъ *refertus* (въ томъ же значеніи) принимаетъ къ себѣ *вещь* только въ твор., лицо же обыкновенно въ род. (рѣже въ твор.). Cic. Man. 18: Insula Delos *referta divitiis.*—Cic. Font. 1: *Referta* Gallia *negotiatorum* est.—Cic. Man. 31: *Refertum praedonum* mare.—Cic. Phil. 2, 27: Domus erat *aleatoribus referta.*

Пр. 3: При conscius русское „за собою“ переводится дат. падежомъ. Caes. g. 1, 14: Si populus Romanus *alicuius iniuriae sibi conscius* fuisset, non fuit difficile cavere.

Если при conscius дательнаго *лица* нѣтъ, то можетъ *вещь* стоять въ дат. (вм. род.). Cic. Cluent. 20: *illi facinori* conscius (знающій *о* преступленіи); рѣдко бываетъ предлогъ *de*. Cic. Att. 2, 24: his *de* rebus conscius.

Пр. 4: Говорится *certiorem* facio aliquem *alicuius* rei или *de aliqua re* = я извѣщаю кого о чемъ; въ страд. залогѣ: certior fio alicuius rei или de aliqua re. Cic. Att. 9, 2, 6: Certiorem me *sui consilii* fecit.—Caes. g. 1, 7: Ubi *de* Caesaris adventu Helvetii certiores facti sunt, legatos ad eum mittunt.—Впрочемъ Цезарь употребляетъ только *de*.

§ 123. **Пр. 5**: По аналогіи конструкціи прилагательнаго *potens* сочиняется также *глаголъ potiri* „овладѣваю *чѣмъ*" иногда съ род. падежомъ (вм. обыкновеннаго твор.), напр. Caes. g. 1, 3: *Galliae* potiri; Sall. Cat. 48: *urbis* potiri; Cic. fam. 1, 7, 5: *regni* potiri. Всегда бываетъ: *rerum* potiri „держать верховную власть", напр. Cic. Rosc. Am. 25; Cat. 2, 9; ac. 2, 41.

Подобнымъ образомъ по аналогіи съ plenus сочиняются иногда (хотя очень рѣдко) также *глаголы implere* и *complere* съ род. падежомъ, см. § 151, пр. 2.

§ 124. **Пр. 6**: *Animi* (первоначально *мѣстный* падежъ, см. § 165) стоитъ часто (особенно у поэтовъ и у Тацита) почти лишнимъ образомъ при различныхъ *прилагательныхъ*, обозначающихъ душевное расположеніе, напр. aeger animi (Liv. 1, 58); dubius animi (Virg. g. 3, 289); ferox animi (Tac. a. 1, 32); immodicus animi (Tac. h. 1, 53); integer animi (Hor. sat. 2, 3, 220); maturus animi (Virg. Aen, 9, 246).

Такимъ же образомъ употребляется animi у Цицерона во фразѣ: *animi pendere* „быть въ сомнѣніи, колебаться", напр. Cic. Tusc. 4, 16, 35: exanimatus pendet animi; Cic. leg. 1, 3, 9: ego animi pendere soleo; Cic. Att. 16, 12: animi pendeo et de te et de me.—Что animi есть мѣстный падежъ, видно между прочимъ также изъ того, что во множ. числѣ говорится animis (*не* animorum!), напр. Cic. Tusc. 1, 40, 96: Quod si expectando et desiderando *pendemus animis*, cruciamur, angimur (Впрочемъ ед. число animi можетъ оставаться, даже если подлежащее стоитъ во множ. числѣ).

Какъ pendere animi, употребляется иногда также *angor animi*, напр. Cic. Verr. 2, 34, 84: ferebat Sthenius, ut poterat: *angebatur animi* necessario.—Однако чаще встрѣчается *angor animo*, напр. Cic. Brut. 7: equidem angor animo; Cic. fam. 16, 14, 2: audio te animo angi.

Пр. 7: Подобнымъ образомъ, какъ animi (т. е. какъ первоначальный *мѣстный* падежъ), должны объясняться также такія формы, какъ Hor. carm. 1, 22, 1: integer *vitae* (ср. Cic. Font. 14: integer *in* omnibus vitae partibus); Tac. a. 3, 73: modicus *pecuniae* (ср. Cic. or. 21, 69: modicus *in* delectando).

Когда мѣстный падежъ въ ед. ч. 1 и 2 склоненія ассимилировался формально съ род. падежомъ, то по аналогіи собственныхъ мѣстныхъ падежей стали присоединяться (особенно у Тацита) къ разнымъ прилагательнымъ всевозможные родительные, которые въ хорошей прозѣ замѣняются простымъ творительнымъ или же предлогами, напр. Tac. a. 2, 73: modicus voluptatum (*въ* удов.) Tac. a. 6, 39: modicus originis (*по* происх.); Ov. Met. 1, 622: anxius furti; Tac. h. 3, 43: futuri ambiguus; Tac. h. 2, 83, 16: ambiguus consilii и др.

III. *Род. предмета* употребляется также *при* нѣкоторыхъ **причастіяхъ**, образовавшихся отъ *переходныхъ* глаголовъ, но только тогда, если они принимаютъ смыслъ прилагательныхъ т. е., если ими выражается не преходящее *дѣйствіе*, а продолжительное свойство или *качество*. Чаще всего это бываетъ при слѣдующихъ причастіяхъ: § 125.

amans, diligens, neglegens,
appetens, colens, fugiens,
metuens, efficiens, sitiens,
patiens и impatiens.

Напр. amans patriae любящій отечество, патріотъ,
amans sui любящій себя, эгоистъ,
diligens veritatis правдолюбивый,
neglegens religionis пренебрегающій религіей,
appetens gloriae славолюбивый,
fugiens laboris избѣгающій труда,
metuens dei богобоязливый,
patiens frigoris способный переносить холодъ,
impatiens veritatis не могущій сносить правды.

Sall. Cat. 5: Corpus Catilinae *patiens* erat *inediae*, *algoris*, *vigiliae*, supra quam cuiquam credibile est.—Sall. Jug. 7: Jugurtha erat manu promptus et *appetens gloriae militaris.*—Cic. Planc. 5: Tu me *sitientem virtutis* tuae deseruisti.—Nep. Ep. 3: Epaminondas adeo fuit *veritatis diligens*, ut ne ioco quidem mentiretur.—Cic. off. 3, 33: Cyrenaici philosophi omne bonum in voluptate posuerunt virtutemque censuerunt ob eam rem laudandam, quod *efficiens* esset *voluptatis*.

Пр. 1: Въ качествѣ настоящихъ причастій они удерживаютъ свой вин. падежъ (по § 511, 3), напр. Cic. Tusc. 3, 10: Causa *efficiens aegritudinem*.

Пр. 2: Причастія *непереходныхъ* глаголовъ *всегда* удерживаютъ падежъ своего глагола, напр. Nep. 1: Alcibiades fuit affabilis, blandus, *temporibus* callidissime *inserviens*.

IV. **Gen. memoriae** ставится при глаголахъ, означающихъ „*напоминаю*“ (кому) *о чемъ* (admoneo, commoneo, commonefacio), *помню* (припоминаю) *кого* или *что* (memini, reminiscor, рѣдко recordor) и *забываю о комъ* или *чемъ* (obliviscor). § 126.

NB. Лицо, *которому* напоминаютъ о чемъ—н., выражается *вин.* падежомъ, по § 49.

Caes. g. 1, 13: Divico monuit Caesarem, ut *reminisceretur* et veteris *incommodi* populi Romani et pristinae *virtutis* Helvetiorum.— Caes. g. 1, 14: Si veteris *contumeliae oblivisci* velim, num etiam recentium iniuriarum memoriam deponere possum?— Cic. div 1, 30: Animus *meminit praeteritorum*, praesentia cernit, futura praevidet.— Cic. Tusc. 3, 30: Proprium est stultitiae aliorum vitia cernere, *oblivisci suorum*.—Liv. 5, 21: Res adversae *admonuerunt religionum*.— ad Her. 4, 24: Cum adversarius te veteris *amicitiae commonefaceret*, commotus es?—Cic. Verr. 5, 112: Nemo est in Sicilia, quin *tui sceleris* et *crudelitatis* ex illa oratione commonefiat.

Къ этому общему правилу нужно прибавить:

1. При глаголахъ, обозначающихъ „напоминаю кому *о чемъ*", *вещь можетъ* выражаться предлогомъ *de* (какъ по русски).

Cic. Man. 15: *De proelio* vos paulo ante invitus *admonui*.— Cic. Verr. 1, 59: *De avaritia* tua *commonemur*.

2. Напротивъ, при глаголахъ, обозначающихъ „помню" и „забываю", *вещь можетъ* стоять въ *вин.* падежѣ.

Cic. am. 20: *Officia meminisse* debet is, in quem collata sunt, non commemorare, qui contulit —Nep. 6: Alcibiades lacrimans benevolentiam civium suorum accipiebat, *reminiscens* pristini temporis acerbitates.—Cic Mil. 23: Homines non modo *res praeclarissimas obliviscuntur*, sed etiam nefarias suspicantur.

3. Если же *вещь* выражена *среднимъ родомъ мѣстоименій* и количественныхъ прилагательныхъ, то *вин. падежъ нуженъ* при *всѣхъ* глаголахъ (по § 69).

Cic. Att. 9, 9, 2: *Illud* me praeclare *admones*.—Cic. n. d. 2, 66: *Multa* praeterea ostentis, *multa* extis *admonemur*.

Пр. 1: Кромѣ того различается: *memini patris* поминаю отца, не забываю объ отцѣ, упоминаю объ отцѣ;—*memini patrem* помню отца т. е. могу себѣ его еще представить. Напр. Cic. Phil. 5, 6: *Cinnam* memini, Sullam vidi.—Cic. am. 9: Memineram *Paullum*, videram Gallum.

Пр. 2: Recordor имѣетъ при себѣ *вещь* обыкновенно въ вин., *лицо* же только съ предлогомъ de. Cic. sen. 5: Non omnes possunt esse Scipiones aut

Maximi, ut urbium *expugnationes*, ut pedestres navalesque *pugnas*, ut *bella* a se gesta, ut *triumphos recordentur*.—Cic. Sull. 2: *Recordare de ceteris*, quos adesse vides.

Пр. 3: Reminiscor у Цицерона и commonefacio у Цезаря (g. 1, 19) встрѣчаются только *безъ* падежа.

Пр. 4: Commemoro никогда не сочиняется съ род., а всегда только съ вин. (§ 51) или съ предлогомъ de. Caes. g. 1, 14: Eas res, *quas* legati Helvetii commemoraverant, Caesar memoria tenebat.

Пр. 5: По аналогіи глаголовъ, означающихъ „припоминаю", можетъ сочиняться съ *род.* также фраза *mihi in mentem venit* напр. Platonis (Cic. fin. 5, 1) мнѣ приходитъ на мысль, на память, я припоминаю Платона. — Cic. or. 2, 61: Quotiescunque gradum facies, toties tibi *tuarum virtutum* veniat in mentem.—Но бываетъ также и *им.*, напр. Cic. Att. 12, 37: *Ea res* tibi venit in mentem.

D. Родительный причины.

§ 127. I. **Genitivus criminis**. Родительнымъ обозначается вина или преступленіе (crimen) при *судебныхъ* выраженіяхъ „обвинять *въ чемъ*, уличать *въ чемъ*, осуждать *за что*, освобождать отъ обвиненія въ чемъ". Сюда принадлежатъ глаголы:

accuso, arguo, incuso, insimulo обвиняю (кого) въ чемъ,
arcesso и postulo требую въ судъ (кого) за что,
convinco и coarguo уличаю (кого) въ чемъ,
damno, condemno, iudico осуждаю (кого) за что,
absolvo, purgo, libero оправдываю (кого) въ чемъ.

Всѣ эти глаголы переходные; поэтому и *лицо* (на вопросъ: кого?) стоитъ въ вин. падежѣ.

Родительные этого рода бываютъ: sceleris, criminis (въ преступленіи), furti (въ кражѣ), ambitus (въ домогательствѣ должностей противозаконными средствами), peculatus (въ казнокрадствѣ), proditionis (въ государственной измѣнѣ), repetundarum (во взиманіи противозаконныхъ поборовъ), pecuniae captae (въ лихоимствѣ), maiestatis (въ оскорбленіи начальства), iniuriarum (въ нанесеніи обидъ), audaciae (въ дерзости) и т. п.

Nep. 7: Miltiades *accusatus est proditionis*.—Cic. Cael. 7: Nunquam Caelius, si se infinito ambitu commaculasset, *ambitus* alterum *accusaret*.—Cic. Verr. 1, 49: C. Fannius Verrem *insimulat avaritiae et audaciae*.—Cic. Rab. 6: Nonne intellegis, quos homines et quales viros mortuos *summi sceleris arguas*?—Cic. Verr. 5, 59: Meum cri-

men *avaritiae* te nimiae *coarguit*, tua defensio *furoris cuiusdam et immanitatis.* — Cic. am. 17: Haec duo *levitatis et infirmitatis* plerosque *convincunt*, aut si in bonis rebus contemnunt amicos, aut in malis deserunt.—ad Her. 2, 13: Coelius iudex *absolvit iniuriarum* eum, qui Lucilium poëtam in scena nominatim laeserat.—Cic. Flacc. 43: *Furti damnatus* est.

Пр. 1: Вм. род. вины часто употребляется предлогъ de, напр. damnare aliquem de repetundis, de maiestate; nomen alicuius deferre de parricidio (доносить на кого объ отцеубійствѣ); accusare aliquem de veneficiis (въ ядотворствѣ), de vi.

Пр. 2: Вм. простаго род. употребляется тоже crimine или nomine въ соединеніи съ тѣмъ же род. вины, напр. accuso aliquem *crimine furti* (въ кражѣ): insimulo aliquem *crimine proditionis* (Liv. 8, 22, 3); damno aliquem crimine proditionis (Nep. Them. 8, 2); servi Leonidae *nomine sceleris coniurationisque* damnati sunt (Cic. Verr. 5, 5).

Род. при crimine можетъ замѣняться прилагательнымъ, напр. Nep. 8: Miltiades *Pario crimine* accusatus est.

Пр. 3: „Обвинять кого въ преднамѣренномъ убійствѣ“ = accusare aliquem inter sicarios (Cic. Rosc. Am. 32, 90). По этому тоже: quaestio inter sicarios (Cic. Cluent. 53, 147); defendere inter sicarios (Cic. Phil. 2, 4, 8).

§ 128. **Пр. 4:** *Наказаніе же*, къ которому кто присужденъ, выражается различнымъ образомъ:

1. „Осуждать *на смерть*“ переводится чрезъ *capitis или capite damnare* (или condemnare), напр. Cic. de or 1, 54, 233; Caes. c. 3, 83, 4; Cic. Tusc. 1, 22, 50. — По этому говорится также: capitis accusare aliquem (Cic. fin. 2, 9, 27) обвинять кого въ уголовномъ преступленіи, и capitis absolvere (Nep. Milt. 7, 6) освободить кого отъ обвиненія въ уголовномъ преступленіи.

2. *Денежный штрафъ* ставится *въ род.* падежѣ, если онъ выраженъ *неопредѣленнымъ* образомъ посредствомъ количественныхъ прилагательныхъ: *quanti* damnatus est? (къ уплатѣ какой суммы?), *tanti*, *quadrupli* (на уплату въ четверо большей суммы); но встрѣчается также и твор., напр. Cic. Verr. 3, 13, 34: ab asseclis alicuius *quadruplo* condemnari. — Для обозначенія *опредѣленной штрафной суммы* употребляется всегда твор. падежъ, напр. Liv. 7, 16: decem *milibus* aeris damnatus est (онъ приговоренъ къ уплатѣ десяти тысячь ассовъ). Точно такъ Liv. 10, 1: Frusinates *tertia parte* agri *damnati* sunt.

„*Присудить къ денежному штрафу вообще*“ = multa multare или poena multare (Cic. Balb. 18), тоже pecunia multare (Nep. Milt. 7).

3. Другіе виды наказаній выражаются посредствомъ глагола multare съ твор. падежомъ, напр. Cic. de or. 1, 43, 194: Vitia hominum atque fraudes damnis, ignominiis, *vinculis multantur*.—Cic. prov. cons. 15, 38: imperatorem *deminutione* provinciae *multare*.—Точно такъ говорится: verberis multare, exilio multare (вм. котораго чаще: in exilium mittere) и т. п.

Позже употреблялось: condemnare ad bestias (осудить на бой съ дикими звѣрями), ad (in) metalla (на каторжную работу въ рудникахъ).

„Наказывать" (вообще) можетъ переводиться тоже чрезъ poena afficere (§ 171); см. также § 129, пр. 5.

4) Отдѣльно можно замѣтить: *voti damnari* или voti damnatum esse (собственно = быть осужденнымъ на исполненіе того, что обѣщано богамъ въ виду достиженія чего нибудь, оттого =) *достичь желаннаго* (часто у Ливія, напр. 5, 25; 7, 28; 10, 37 и т. д.). Voti damnatus (поэт. voti reus) = voti compos, см. § 122.

§ 129.

Пр. 5: Род. вины употребляется вообще только въ *судебныхъ* дѣлахъ; однако и въ другихъ случаяхъ можно подражать судебному способу выраженія, и тогда примѣняется та же самая конструкція, напр. Cic. Cat. 1, 4: Iam me ipse *inertiae nequitiaeque condemno*.—Caes. 7, 19: Caesar *summae* se inquit *condemnari* debere *iniquitatis*, nisi militum vitam sua salute habeat cariorem. Однако *несудебныя* выраженія *„жаловаться на что и осуждать кого за что"* могутъ переводиться также чрезъ accusare и damnare съ *вин.* падежомъ *вины*, между тѣмъ какъ *лицо* ставится *въ род.*, въ зависимости отъ вин. вины, напр. accusare neglegentiam alicuius = жаловаться на чье нерадѣніе; damnare neglegentiam alicuius = осуждать, порицать чье нерадѣніе (напр. Ov. Met. 7, 643; 10, 577). Подобнымъ образомъ *„наказывать кого за что"* переводится чрезъ „poenas petere, repetere, capere, sumere *ab aliquo alicuius rei* (въ зависимости отъ poena); „быть наказану кѣмъ за что" = poenas dare, reddere, solvere pendere *alicui alicuius rei*. Напр. Cic. Att. 11, 8: Maximas poenas pendo temeritatis meae. — Sall. Iug. 14: Nae ille impietatis in parentem nostrum, fratris mei necis, mearumque miseriarum graves poenas reddet!. Впрочемъ „за что" можетъ также буквально переводиться чрезъ pro, напр. Caes. g. 1, 30: *Pro* veteribus Helvetiorum iniuriis Caesar ab his poenas repetiit.

Пр. 6: По аналогіи глаголовъ, обозначающихъ „обличать" и т. д., употребляются у историковъ и поэтовъ также нѣкоторыя прилагательныя того же значенія съ род. вины, напр. Sall. Iug. 39: manifestus *sceleris*; Liv. 7. 4: compertus *probri*.

II. Genitivus causae при безличныхъ глаголахъ:
piget, pudet, paenitet,
taedet atque miseret см. въ § 54.

IV. Творительный падежъ.

§ 130.

Ни русское названіе „творительный", ни латинское „ablativus" не выражаетъ полнаго объема употребленія этого падежа, а напротивъ только отдѣльныя его стороны. Ибо въ латинскомъ языкѣ этотъ падежъ соединилъ въ себѣ значенія *трехъ* падежей, а именно: собственнаго отдѣлительнаго (ablativus), по-

торый въ русскомъ и греческомъ языкахъ слился съ родительнымъ, затѣмъ русскихъ творительнаго (instrumentalis) и мѣстнаго (localis) падежей (слившихся въ греческомъ языкѣ въ одно съ дательнымъ). По этому латинскій такъ наз. творительный падежъ по своему происхожденію распадается на три части:

A) *отдѣлительный* падежъ (собственный ablativus),

B) собственный *творительный* (instrumentalis) и

C) *мѣстный* падежъ (localis, ср. § 165).

Собственный творительный опять имѣетъ три подраздѣленія, выражая

a) сопровожденіе,

b) средство и

c) время.

Сопровожденіе же можетъ быть 1) внѣшнее (sociat.),
2) внутреннее (способъ);

и точно такъ средство есть 1) внѣшнее (instr.),
2) внутреннее (причина).

Такъ какъ и въ этихъ разрядахъ отчасти также еще видны оттѣнки ихъ употребленія, то *схема* полнаго *употребленія* латинскаго творительнаго слѣдующая:

A. *Собственный ablativus.*

1. ablativus separativus: *loco* moveo (съ мѣста)
2. „ inopiae: orbare aliquem *regno* (престола).
3. „ originis: *Cerere* nati (отъ Цереры).
4. „ comparativus: maior *fratre* (брата).
5. „ qualitatis: vir *statura humili* (низкаго роста)
6. „ pretii: victoria stat *magno sanguine.*

B) *Ablativus instrumentalis.*

a) творительный сопровожденія.

α) внѣшняго:

7. „ sociativus: magno exercitu proficisci.

β) внутренняго,

8. „ modi: { hoc modo (этимъ путемъ). ea via (этой дорогою).

b) творительный средства.

α) внѣшняго:

9. „ instrumenti: *dente* lupus, *cornu* taurus petit.
10. „ copiae: onero naves *commeatu.*

β) внутренняго:

11. ablativus causae: *concordia* parvae res crescunt.
12. „ limitationis: *natione* Graecus (родомъ).
13. „ mensurae: *biennio* maior (двумя годами).

c) творительный времени.

14. „ temporis: luce (днемъ), aestate (лѣтомъ).

C. *Ablativus localis.*

15. „ loci: loco opportuno (въ удобномъ мѣстѣ).

A) *Собственный ablativus.*

(по русски родительный).

§ 131.

I. **Ablativus separativus.** При глаголахъ, обозначающихъ „*удалять*“ (въ собственномъ и переносномъ значеніяхъ) ставится *лицо*, *отъ* котораго что-нибудь удаляютъ, *всегда* въ творительномъ *съ предлогомъ a или ab*. Но если то, *отъ* чего что-нибудь удаляется, есть *вещь*, то надо различать слѣдующіе три случая:

1. Названіе *вещи*, *отъ* которой что-нибудь удаляютъ, выражается также посредствомъ *предлога a или ab* (какъ и лицо по главному правилу) при глаголахъ, означающихъ

a) отклонять и отвращать,
b) отдѣлять и разставаться,
c) различать и различаться,
d) отстоять. Напр.

Ad a) *alieno*: Cic. fin. 3, 5, 17: *A falsa* autem *assensione* magis nos alienatos esse, quam *a ceteris rebus* arbitrantur. — Cic. Att. 1, 14, 6: Itaque mirum in modum omnes *a se* bonos alienavit. [Liv. 44, 27, 8: regem *sibi* alienavit = dat. incommodi § 85; Liv. 25, 39, 4: alienati *sensibus* = abl. inopiae § 135].

Abalieno: Cic. Verr. 4, 27, 60: Abalienati scelere istius *a nobis* omnes reges nationesque. [Nep. Ages. 2, 5: quod Tissaphernes periurio suo et homines *suis rebus* abalienaret et deos sibi iratos redderet = dat. incom.; Liv. 22, 60, 15: deminuti capite, abalienati *iure* civium = abl. inopiae].

Abstraho въ переносномъ значеніи: Cic. sen. 6, 15: *A rebus* gerundis abstrahit senectus. — Cic. Phil. 3, 12, 31: Abstractus est *ab impetu* consilio Caesaris. [Въ конкретномъ значеніи abstraho принадлежитъ къ § 133, напр. Cic. Cael. 24, 59: *e gremio* eque *sinu* patriae aliquem abstrahere).

Distraho Cic. fin. 1, 16: Ut *a sapientia* nullo modo distrahi possent.—Cic. Phil. 2, 10: distraho aliquem ab aliquo.

Sevoco: Cic. Tusc. 1, 31: cum *a negotio omni* sevocamus animum.

D*isiungo* (diiungo): Cic. am. 12, 41: populum disiungere *a senatu*.—Cic. Tusc. 3, 5, 11: Insaniam *a furore* disiungimus. (Но тоже: Cic. n. d. 1, 7, 16: disiungere honesta *commodis*, ср. § 92, пр. 2).

Divello: Sall. Cat. 51, 9: liberos *a* parentum *complexu*.—Cic. fin. 1, 16: *a sapientia* distrahi et *divelli*.

Discedo въ переносномъ значеніи: Caes. g. 5, 4: discedere *ab armis*.—Caes. c, 2, 31, 3: discedere *ab oppugnatione* castrorum.—Cic. off. 3, 20, 79: discedere *a* recta coscientia. (Въ конкретномъ значеніи discedo принадлежитъ къ § 133).

Ad b): *disiungo*: Liv. 42, 59: equitatus *a laevo cornu* brevi spatio disiunctus.

Seiungo: Cic. Verr. 3, 84: defensionem seiunctam *a voluntate* ac *sententia* legis.—Nep. Hann. 3, 4: Alpes Italiam *a Gallia* seiungunt.

Segrego: Cic. Arch. 2: non modo non segregandus *a numero* civium, verum etiam adsciscendus.—Cic. de or. 3, 47: iambum et trochaeum frequentem segregat *ab oratore* Aristoteles.

Separo: Caes. g. 7, 73: suum consilium *ab reliquis* separare.—Cic. off. 1, 27, 95: cogitatione magis *a virtute* potest quam re separari.

Divido: Caes. g. 1, 1: Gallos *ab* Aquitania Garumna dividit.—Cic. leg. 1, 16, 44: dividere legem bonam *a mala*.

Secerno: Cic. Tusc. 1, 31: secernere animum *a corpore*.

Ad c): *distinguo*: Cic. div. 2, 61: distinguere vera somnia *a falsis*. (У поэтовъ тоже безъ a, напр. Hor. ep. 1, 10, 29: distinguere *vero* falsum).

Differo: Cic. Man. 5, 13: ipsorum adventus in urbes sociorum non multum *ab hostili expugnatione* differunt.—Caes. g. 6, 18: Galli hoc *ab reliquis* differunt.

Discrepo: Cic r. p. 3, 9: hoc discrepat *ab aequitate*. (У поэтовъ тоже безъ a, напр. Hor. a. p. 152: *sortilegis* non discrepuit).

Abhorreo: Cic. Rosc. Am. 24, 68: temeritas non procul abhorret *ab insania*.—Cic. Cael. 4, 10: longe *ab* ista *suspicione* abhorrere debet.—Cic Att. 2, 6, 1: *a scribendo* prorsus abhorret animus (нѣтъ охоты писать).

Dissentio: Caes. c. 1, 20: *Ab his* Marsi dissentire incipiunt.

Ad d): *absum*: Caes. g, 1, 23: Caesar *a Bibraete* milibus passuum XVIII aberat.—Caes. g. 7, 63, 7: *Ab hoc consilio* Treviri afuerunt (не принимали участія).—Cic. Rosc. Am. 20, 55: abesse *a culpa*,—Cic. Att. 7, 24: Abesse *a consilio* fugiendi. (Объ abesse съ дат. см. § 87, пр. 3).

Disto: Caes. c. 3, 105: Castra Cleopatrae non longo spatio *ab* eius *castris* distabant.

NB: *Исключая alieno, всѣ сюда относящіеся глаголы сложны или съ ab или se или dis.*

Пр. 1: Глаголы, означающіе „не соглашаюсь съ кѣмъ“ „ссорюсь съ кѣмъ“ часто принимаютъ ту же кострукцію, которую имѣютъ по русски, именно предлогъ cum (вм. ab), напр. Cic. fin. 1, 18, 58: discordare *cum* aliquo; Cic. Dei. 5: distrahi *cum* aliquo.

Пр. 2: Для обозначенія *взаимнаго* несогласія употребляется inter se (по § 276), напр. Cic. fin 1, 13, 44: discrepant inter se.—Caes. g. 1, 1: hi omnes lingua, institutis, legibus inter se differunt.

Пр. 3: Для обозначенія того, *въ чемъ* состоитъ разногласіе, употребляется также по латыни предлогъ *in*. напр. Cic. Verr. 2, 5, 46: nulla *in* re discrepant, или простой твор., см. Caes. g. 1, 1.

§ 132.

Пр. 4: Сюда принадлежитъ также одно *прилагательное*, именно *alienus*, которое во *всѣхъ* своихъ значеніяхъ *можетъ* сочиняться *съ предлогомъ a или ab*. Но сверхъ того оно встрѣчается

a) въ значеніи „несообразный“ тоже съ простымъ твор., рѣже съ дат. или род. падежами, напр. Cic. Tusc. 5, 34, 98: quod modo *a natura* non sit alienum.—Cic. div. 1, 38, 83: neque hoc di alienum ducunt *maiestate sua*.—Cic. Caec. 9, 24, quod maxime *huic causae* est alienum.—Cic. fin. 1, 4, 11: Quis me alienum putet esse *eius dignitatis*, quam mihi quisque tribuit.

b) въ значеніи „нерасположенный къ кому“ кромѣ твор. съ ab употребляется иногда дат., у поэтовъ тоже род. напр. Cic. Rosc. Am. 47, 136: habere alienum animum a *causa*.—Ter. Ad. 3, 2, 28: alienus est *ab nostra familia*.—Cic. fam. 8, 12, 2: Malui collegae eius, homini alienissimo *mihi*, me obligare.

c) въ значеніи „не свѣдущій“ только съ ab, но у Саллюстія также съ род., напр. Cic. Verr. 2, 26, 64: homo non alienus *a litteris*.—Sall. Cat. 49, 5: domus D. Bruti non aliena *consili* erat.

Другаго рода in при alienus въ значеніи „несомостоятельный“ Cic. fin. 1, 6, 17: Principio Epicurus *in physicis* totus alienus erat.

§ 133. 2. Названіе *вещи*, *отъ* которой что-нибудь удаляется, выражается *или* простымъ творительнымъ, *или* творительнымъ съ предлогами a, de, ex при глаголахъ, означающихъ:

a) удалять и удаляться

b) удерживать и удерживаться.

Ad a): *abduco* aliquem *e* foro (Cic. Verr. 5, 1, 33). [Въ переносномъ значеніи бываетъ только *a*, по § 131, a, напр. Cic. Tusc. 1, 31, 75: animum abducere *a* corpore].

Abdico me magistratu (Caes. c. 3, 2), см. § 48, пр. 5.

Abeo sonsulatu (Cic. Att. 1, 16, 5); abeo ex oculis (Liv. 25, 16); abeo e conspectu (Sall Iug. 68); res abit *a* domino (Cic. Verr. 3, 64).

Cedo alicui possessione hortorum (Cic. Mil. 27, 75); loco cedo (Caes. c. 2, 41); ab oppido cedere (Cic. Att. 5, 20, 3); de oppidis cedere (Cic. Att. 7, 22); vita или e vita cedere (Cic. Tusc. 1, 15, 35; Brut. 1, 4); cedo ex patria (Mil. 81); cedo patria (Mil. 68).

D*ecedo* de altera parte agri (Caes. g. 1, 31); decedo de statione, ex statione или ab statione (Liv. 3, 17; 44, 33; 3, 17); decedo ex Cilicia (Cic. Brut. 1, 1); decedo provincia или de provincia (Cic. Lig. 1, 2; Att. 7, 3, 5); decedo de iure (Cic. Rosc. Am. 27).

Detrudo me de mea sententia (Cic. fam 14, 16); detrudo aliquem ex regno (Nep. Tim. 2, 2).

D*iscedo* a Gergovia (Caes. g. 7, 43); discedo ex eo loco (Caes. c. 3, 30); discedo de foro (Cic. Verr. 4, 65).

Excedo finibus или ex finibus (Caes. g. 4, 18; 7, 33); excedo oppido (Caes. g. 7, 78), ex civitate (Caes. g. 6, 8); excedo vita, e vita, de vita, (Cic. Brut. 75, 262; am. 3, 12; off. 1, 43; r. p. 3, 14).

Expello agris или ex agris (Caes. g. 4, 3; Cic. agr. 2, 84); expulsus patria (Cic. Tusc. 5, 105), e civitate (Nep. 7, 6).

Exeo e finibus (Caes. g. 1, 5); exeo e vita или de vita (Cic. fin. 1, 15, 49); exeo aere alieno (Cic. Phil. 11, 6, 13).

Exturbo bonis patriis (Cic. Verr. 2, 46).

Deicio equo (Caes. g. 4, 12); deicio me de muro (Caes. c. 1, 18); hostes muro deiecti (Caes. g. 7, 28), loco (Caes. c. 7, 51); deicio de sententia (Cic. Phil. 9, 48); deicio aliquem praetura (лишаю надежды на пр., Cic. Mur. 36).

Depello hostes loco, vallo munitionibusque (Caes. g. 7, 67); depello aliquem de spe (Cic. Cat. 2, 7).

Pello possessores suis sedibus (Cic. off. 2, 22); pello viros lapidibus e foro (Cic. Pis. 10, 23); pello maestitiam ex animo (Cic. fin. 1, 13, 43).

Moveo aliquem possessione (Cic. Verr. 1, 45, 116), tribu (Cic. or. 2, 67), de senatu (Cic. Cluent. 43), ex agro (Cic. fam. 13, 5); me loco movere non possum (Caes. g. 3, 15).

Removeo praesidia ex his locis (fam. 16, 12); removeo me a negotiis publicis (off. 1, 69); ne opifices quidem se suis artibus removerunt (Cic. or. 5).

Submoveo hostes a porta (Caes. g. 7, 50); ex muro ac turribus (Caes. c. 2, 11); statione (Liv. 45, 10].

NB. *Офиціальныя выраженія*, напр. abdico me magistratu, abeo consulatu, moveo tribu, и *военныя выраженія*, напр. deicio loco, depello vallo, moveo loco употребляются по большей части *безъ предлоговъ*.

Ad b): *arceo* aliquem ab iniuria (Cic. leg. 1, 14); arceo tecto (Tac. Germ. 21); arceo reditu tyrannum (Cic. Tusc. 1, 89),

Abstineo iniuria (Cic. off. 3, 17); abstineo me cibo (Nep. Att. 22); abstineo ab inermi (Liv. 5, 21); abstineo militem a praeda (Liv. 4, 59);—выраженіе: *manus abstinere* сочиняется всегда съ предлогомъ a или ab (напр. Cic. Tusc. 4, 37).

Desisto oppugnatione (Caes. g. 7, 12); desisto de diuturna contentione (Nep. Timoth. 2, 1); ab defensione desisto (Caes. c. 2, 12).

Detineo aliquem ab incepto (Sall. Cat. 4, 2).

Prohileo hostem rapinis, pabulationibus populationibusque (Caes. g. 1, 15); prohileo vim hostium ab oppidis (Caes. g. 1, 11); prohibeo aliquem aqua profluente (Cic. off. 1, 52).

Excludo aliquem reditu (Nep. Them. 5); excludo aliquem a portu et perfugio (Cic. fam. 5, 15).

Intercludo см. § 84.

Пр. 1: Prohibere въ значеніи „мѣшать кому (§ 49) *въ чемъ*“ употребляется или съ предлогомъ a, ab, или чаще съ твор. безъ предлога.

Но въ значеніи „защищать кого *отъ кого*“ говорится постоянно: prohibere aliquem *ab* aliquo или *ab* aliqua re (какъ defendere aliquem ab aliquo), напр. Cic. Man. 7, 18: *A* periculo rempublicam defendere.

На оборотъ вм. defedere urbem ab hoste говорится также: defendere hostem ab urbe (какъ prohibere hostem ab urbe).

Пр. 2: Замѣтимъ разницу между manu *e*mittere aliquid уронить (Caes. g. 1, 25) и manu mittere servum отпускать раба на свободу.

Пр. 3: Сообразно съ конструкціей подходящихъ *глаголовъ* встрѣчается также *exsul* съ простымъ твор. Sall. Iug. 14: exsul patria.

§ 134. 3. Глаголы, означающіе „освобождаю кого *отъ чего*“ принимаютъ къ себѣ названіе *вещи* въ твор. *безъ* предлога (лицо же по главному правилу § 131 выражается предлогомъ a или ab). Напр.

Libero aliquem obsidione (Caes. g. 4, 19); libero populum metu (Cic. r. p. 1, 16); libero me aere alieno (Cic. Att. 6, 2).

Levo me gravissima infamia (Cic. Verr. 3, 61); levo me hoc onere (Cic. fam. 3, 12, 3).

Relevo aliquem cura et metu (Cic. Cat. 1, 31).

Relaxo animum corporis vinclis (Cic. sen. 81).

Solvo aliquem cura et negotio (Cic. r. p. 1, 18); somno solutus sum (Cic. r. p. 6, 26); solvo rempublicam religione (Liv. 7, 3).

Absolvo aliquem suspicione (Liv. 2, 8), absolvo populum bello (Tac. a. 4, 23); absolvo me *a* Fannio (Cic. Rosc. com. 36).

Supersedeo proelio (Caes. g. 2, 8).

Пр. 1: Однако *expedio* можетъ сочиняться, кромѣ простаго твор. (= по русски „отъ“) тоже съ предлогомъ ex, (= по русски „изъ“) рѣже a, напр. Cic. Verr. 2, 42: expedio me ex laqueo; Cic. Att. 3, 20, 2: expedio me ab omni occupatione. Ср. также Cic. Verr. 5, 23: Multi *ex* his incommodis pecunia se liberaverunt.

Пр. 2: Levare можетъ обозначать *„облегчать“* и тогда имѣетъ ту же конструкцію, которую и по русски: *alicui aliquid* (напр. molestias, curas).

Пр. 3: *Vindicare* въ значеніи „освобождать“ сочиняется только съ a или ab.

§ 135 II. **Ablativus inopiae** тѣсно связанъ съ предъидущимъ разрядомъ творительнаго, но отличается отъ него тѣмъ, что въ смыслѣ abl. inopiae ставится въ твор. *безъ* предлога не только вещь, но и *лицо*. Онъ употребляется при глаголахъ, означающихъ:

1. лишать (кого) *чего*: orbo, privo, spolio, fraudo,

и 2. нуждаться *въ чемъ:* careo, egeo, indigeo, vaco, для обозначенія того, *чего* лишаютъ и *въ чемъ* нуждаются.

Cic. fin. 5, 29: Democritus dicitur *oculis* se privasse.—Cic. sen. 6: Non viribus aut velocitatibus aut celeritate corporum res magnae geruntur, sed consilio, auctoritate, sententia: *quibus* non modo non *orbari*, sed etiam augeri senectus solet.—Cic. Plan. 9: Gravius est *spoliari fortunis*, quam non augeri dignitate —Caes. g. 2, 6: Murus *defensoribus nudatus* est.—Cic. fam. 4, 9: Patria *multis claris viris* orbata.—Cic. Att. 1, 1: Caecilius a Vario *magna pecunia fraudatus* est.

Cic. Tusc. 5, 22: Quam Dionysio erat miserum *carere consuetudine* amicorum, *societate* victus, *sermone* omnino familiari!—Cic. Tusc. 5, 35: Cottidie nos natura admonet, quam *paucis*, quam *parvis rebus egeat*.—Cic. off. 1, 19: Nihil honos tum esse potest, quod *iustitia vacat*.—Cic. Tusc. 4, 27: Quo maior est in animis praestantia et divinior, eo *maiore indigent diligentia.*

Пр. 1: Indigeo и egeo (послѣдній въ прозѣ только въ причастіи) сочетаются также съ род. падежомъ. Cic. fin. 3, 15: Virtus *plurimae exercitationis* indiget.—Cic. Brut. 76: *Verborum* non egens patronus.—Cic. Att. 12, 35: Indigeo tui *consilii*.—Sall. Iug. 14: Omnium honestarum rerum egens.

Пр. 2: Глаголъ vaco можетъ сочиняться тоже съ предлогомъ a или ab. Caes. c. 3, 25: Haec *a custodiis* loca vacabant. Cic. Liv. 2, 7: Vacabit *a* publico officio et munere.—О дат. при vaco см. § 83, пр. 5.

§ 136. **Пр. 3:** *Прилагательныя,* подходящія по своему значенію къ глаголамъ „освобождать“ и „лишать“, сочиняются обыкновенно съ простымъ твор., однако часто тоже съ предлогомъ a или ab. Прилагательныя этого рода слѣдующія: purus, vacuus, nudus, orbus, immunis, liber.

Cic. Liv. 2, 11: Animus per somnum *sensibus* ac *curis vacuus* est.—Cic. Brut. 90: Artibus variis atque multis ita eram deditus, ut *ab exercitationibus*

oratoriis nullus tamen dies *vacuus* esset.—Cic. Cat. 4, 1: Haec sedes honoris nunquam *vacua* mortis *periculo* atque *insidiis* fuit.—Cic. fin. 1, 49: Animus *omni cura et angore liber*.—Cic. Verr. 4. 23: *Liberi* fuerunt *ab* omni molestia.—Cic. Att. 7, 13: Urbs *nuda praesidio*.—Cic. fam. 4, 13: *Orbus iis rebus* omnibus, quibus natura me assuefecerat.—Cic. Flacc. 23: *Orba* fuit *ab* optimatibus illa contio.

Впрочемъ иногда (особенно у поэтовъ) встрѣчается также и род., напр. Sall. Iug. 79: Loca nuda gignentium.

Прилагательныя же, приближающіяся по значенію къ глаголамъ „нуждаться" (egenus, inops), сочиняются постоянно съ род., см. § 122.

§ 137. Abl. inopiae при **opus est**. Выраженіе mihi opus est („мнѣ нужно что-н.") можетъ употребляться:

1. *безлично*, и тогда *то, что нужно*, ставится *въ твор.* падежѣ (по аналогіи глаголовъ „нуждаться"), напр. mihi opus *est libro* (мнѣ нужна книга), mihi opus *est libris* (мнѣ нужны книги), mihi opus *fuit libris* и пр.

2. *лично*, и тогда лат. конструкція соотвѣтствуетъ русской, напр. mihi opus *est liber*, mihi opus *sunt libri*, mihi opus *fuerunt libri* и пр.

Личная конструкція *должна* употребляться, если то, что нужно, обозначено среднимъ родомъ мѣстоименій и количественныхъ прилагательныхъ (ср. § 54, 2 и § 69), напр. multa opus sunt, quantum opus est; hoc opus est; aliquantum temporis opus est; quae nobis opus sunt.

Cic. leg. 3, 2: *Magistratibus opus est*, sine quorum prudentia ac diligentia esse civitas non potest.—Cic. Phil. 11, 10, 26: *Expedito* nobis *homine* et *parato* opus est.—Cic. fam. 9, 25, 3: *Auctoritate* tua nobis opus est et *consilio* et etiam *gratia*.

Cic. fam. 2, 6, 4: *Dux* nobis et auctor opus est.—Cic. Verr. 1, 48: Verres *multa* sibi opus esse aiebat, *multa* canibus suis, quos circa se habebat.—Caes. g. 1, 34: Ei legationi Ariovistus respondit: si *quid* ipsi a Caesare opus esset, sese ad eum venturum fuisse.—Cic. Cluent. 84: Sapientissimum esse dicunt eum, cui, *quod* opus sit, ipsi veniat in mentem.—Nep. 2, 1: Themistocles celeriter, *quae* opus erant, reperiebat.

Пр. 1: Если то, что нужно, выражено *существительнымъ*, то чаще употребляется безличная конструкція; она обязательна, если предложеніе имѣетъ отрицательный смыслъ, напр. Liv. 6, 6: nec *dictatore* unquam opus foret reipublicae.

Пр. 2: Впрочемъ у Ливія встрѣчается также род. (по аналогіи глагола indigere), напр. 23, 21: *argenti* opus fuit.

Пр. 3: Въ смыслѣ opus est встрѣчается также usus est съ твор. напр. Liv. 30, 41: Reduceret naves, quibus consuli usus non esset.

Пр. 4: Напротивъ если то, что нужно, выражено глаголомъ или полнымъ предложеніемъ, то употребляется:

a) неопредѣленное наклоненіе (§ 449, c) Cic. Att. 7, 8: Quid opus est de Dionysio tam valde affirmare.

b) вин. съ неопр. (§ 471). Cic. fam. 16, 14: Nunc opus est *te* animo *valere*—Cic. off. 3, 49: *Id sciri* non opus est.

c) причастіе прош. времени въ твор. падежѣ (сред. рода). Sall. Cat. 1: Priusquam incipias, *consulto*, et ubi consulueris, mature *facto* opus est;—рѣдко въ соединеніи съ сущ. Cic. Att. 10, 4: Opus fuit *Hirtio convento*.

d) иногда супинъ на—u (§ 492, пр. 1) Cic. inv. 1, 20: Narratio brevis erit, si non longius, quam quod *scitu* opus est, in narrando procedetur.

§ 138. III. **Ablativus originis**. При глаголахъ обозначающихъ, „происходить“, особенно при ихъ причастіяхъ: natus, genitus, (поэт. satus, editus, creatus, cretus) родители, семейство, сословіе или родина выражаются творительнымъ падежомъ *безъ* предлога.

Cic. Rosc. Am. 16, 46: patre certo natus.—Cic. n. d. 2, 24: Cerere nati.—Caes. g. 7, 37: amplissima familia natus.—Cic. agr. 1, 9, 27: ortus equestri loco—Cic. Tusc. 1, 85: Filii Priami iusta uxore nati.—Liv. 1, 39: Servius Tullius serva natus.—Hor. carm. 4, 6, 31: pueri claris patribus orti.—Ov. Met. 13, 616: eadem patria creatus.

Пр. 1: Слова locus, genus, stirps, familia стоятъ при ortus и natus *всегда* безъ предлога, слѣд. nobili genere natus, summo loco natus и т. п. Напротивъ имена родителей встрѣчаются также съ ex, напр. Cic. n. d. 3, 42: Ex eo et Lysithoë est Hercules.—Cic. r. p. 2, 37: ex serva natus.—Отдаленные предки обозначаются обыкновенно творительнымъ съ предлогомъ a или ab. Cic. Mur. 31: Cato Uticensis *a* Censorio ortus.—Tac. h. 1, 16: *a* principibus ortus.—Если же названіе родной страны замѣнено именемъ ея народа (§ 249), то кромѣ *a* употребляется также ex, напр. Liv. 1, 17: oriundi *a* Sabinis.—Liv. 2, 9: oriundi *ex* Etruscis.

Пр. 2: Глаголы, означающіе „происходить“ въ *переносномъ* смыслѣ, сочиняются только съ предлогомъ a или ex. Cic. off 2, 5: Nulla tam detestabilis

pestis est, quae non homini *ab* homine nascatur.—Cic. Tusc. 4. 9. 22: Et aegritudines et metus et reliquae perturbationes omnes gignuntur *ex* ea (voluptate).

§ 139. **IV. Ablativus comparationis.** При сравнительной степени прилагательныхъ и нарѣчій сравниваемый предметъ ставится по латыни въ твор. (а по русски въ род.), но только тогда, если онъ равняется союзу quam въ соединеніи съ *именительнымъ или винительнымъ* (но не другимъ) падежомъ.

Cic. am. 8: Nihil est amabilius *virtute*.—Hor. ep. 1, 1, 52: Vilius argentum est *auro*, *virtutibus* aurum.—Cic. n. d. 1, 43: Quid est melius aut quid praestantius *bonitate* et *beneficentia*.—Cic. Att. 9, 16: Recte auguraris de me nihil abesse a me longius *crudelitate*.—Cic. r. p. 1, 10: Quem auctorem *locupletiorem Platone* laudare possumus?—Cic. Tusc. 4, 26: Sapientia omnia *inferiora virtute* ducit.

Пр. 1: Вм. quam съ *косвеннымъ* падежомъ *нельзя* употреблять твор. сравненія, напр. Cic. am. 5, 14: Cui censemus cursum ad deos *faciliorem* fuisse *quam* Scipioni?—Иногда и въ другихъ случаяхъ должно избѣгать творительнаго, еслибъ онъ могъ быть причиной двусмысленности, напр. Caes. g. 5, 13: Hibernia dimidio maior est, *quam Brittania*.

Пр. 2: Напротивъ *относительное* мѣстоименіе въ отрицательныхъ предложеніяхъ *должно* стоять въ твор. сравненія (при обыкновенныхъ условіяхъ), напр. Cic. am. 13: Solem e mundo tollere videntur, qui amicitiam e vita tollunt, *qua* nihil a dis immortalibus *melius* habemus, nihil *iucundius* (лучше и пріятнѣе которой—). *Liv*. 38, 53: Scipio Africanus Punici belli perpetrati, *quo* nullum neque *maius* neque *periculosius* Romani gessere, unus praecipuam gloriam tulit.

§ 140. **Пр. 3**: При сравнительныхъ степеняхъ: plus, minus, amplius и longius опускается обыкновенно quam передъ числительными (съ сущ., или безъ него), при чемъ падежъ сравниваемаго предмета (т. е. числительнаго) остается вообще безъ всякой перемѣны. Сравнительныя степени plus, minus, amplius и longius считаются въ такихъ случаяхъ нарѣчіями т. е. остаются тоже безъ измѣненія.

Liv. 41, 12: *Plus septingenti* aut in proelio aut in castris capti.—Liv. 36, 40: *plus pars dimidia* ex quinquaginta milibus hominum caesa est.—Caes. g. 1, 23: Caesar a Bibracte non *amplius milibus* passuum XVIII aberat.—Caes. g. 1, 22: Prima luce, cum Caesar ab hostium castris non *longius mille et quingentis* passibus abesset, Considius equo admisso ad eum accurrit. — Liv. 29. 34: Constat non *minus ducentos* Carthaginiensium equites fuisse. — Liv. 40, 32: Capta quattuor milia et octingenti cum equitibus *plus quingentis*.—Liv. 3, 64: Si vos *minus* hodie decem *tribunos* feceritis.

Вм. им. и вин. падежей послѣ пропуска quam можно и здѣсь употребить твор. сравненія. Напр. Cic. or. 2, 7: *Plus uno* verum esse non potest.—Sall. Cat.

56: Catilina initio non *amplius duobus* milibus militum habuit. — Cic. Rosc. Am. 27: Roscius nunquam *plus triduo* Romae fuit. — Caes. g. 1, 15: Inter hostium agmen et nostrum non *amplius senis milibus* passuum intererat.

Весьма рѣдко находится quam на лицо, напр. Liv. 39, 31: Caeduntur Hispani nec *plus quam quattuor* milia hominum effugerunt.—Cic. Brut. 70: Zeuxis et Polygnotus non sunt usi *plus quam quattuor* coloribus.

Слѣд. можно сказать:

a) Milites *amplius quam horas quattuor* pugnaverunt.

b) „ *amplius horas quattuor* „

c) „ *amplius horis quattuor* „

Пр. 4: Замѣтимъ выраженія: venit *opinione* citius скорѣе, *чѣмъ думали*; *spe* celerius раньше, *чѣмъ можно было бы надѣяться*; *exspectatione* tranquillius, *чѣмъ ожидали* или можно было бы ожидать.

Точно такъ: plus *aequo* болѣе чѣмъ справедливо; plus *iusto* болѣе, чѣмъ справедливо; *solito* plus больше чѣмъ обыкновенно, чрезвычайно; *dicto* citius скорѣе чѣмъ можно было что-нибудь сказать; longius *necessario* больше чѣмъ нужно. Впрочемъ Цицеронъ употребляетъ только plus aequo: а вм. plus iusto, solito, dicto и necessario бываетъ у него только: plus quam iustum est и пр.

Cic. or. 1, 35: Formam totius negotii *opinione meliorem maioremque* video.— Liv. 26, 26: Laevinus *serius spe* omnium Romam venit.—Cic, am. 16: Non verendum est, ne *plus aequo* quid in amicitiam congeratur. — Liv. 6, 14: Seditionem *solito magis* metuendam Manlius faciebat.—Liv. 4, 24: Res aliquanto *exspectatione* omnium *tranquillior* est.

V. **Ablativus qualitatis** см. § 102 съ пр. 1.

VI. **Ablativus pretii** употребляется: § 141.

1. при глаголахъ, обозначающихъ „стóю" и и пр., см. § 117.

2. при прилагательныхъ: *dignus* (достойный) и *indignus* (недостойный), равно какъ и при глаголѣ dignor (удостоиваюсь) ставится твор. падежъ, между тѣмъ какъ по русски бываетъ род.

Cic. Phil. 14, 6: Excellentium civium virtus *imitatione*, non *invidia digna* est. — Cic. Phil. 3, 25: L. Philippus vir *patre*, *avo*, *maioribus suis dignissimus*. — Cic. inv. 2, 53: Observantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes *cultu quodam et honore dignantur*.—Cic. or. 3, 7: Natura nulla est, quae non habeat in suo genere res complures dissimiles inter se, quae tamen consimili *laude dignentur*.

Пр. У поэтовъ встрѣчается dignor часто въ отложительномъ значеніи „удостоиваю кого" (dignor = dignum duco), между тѣмъ какъ у Цицерона оно имѣетъ только страд. смыслъ (= dignus sum).

B) *Ablativus instrumentalis.*

(по русски творительный).

I. Творительный сопровожденія.

1. Твор. *внѣшняго* сопровожденія.

§ 142. VII. **Ablativus sociativus** (comitativus) имѣетъ при себѣ по большей части *предлогъ cum* и употребляется:

1. для обозначенія сопровождающаго *лица*, напр. Cic. Cat. 1, 9: Egredere *cum* importuna sceleratorum manu.

2. для обозначенія сопровождающей *вещи*, т. е. такой вещи, которую кто имѣетъ при себѣ *сверхъ одежды*, напр. Cic. Cat. 1, 6: Catilina stetit in comitio cum telo.

3. для обозначенія всякаго сопровождающаго *обстоятельства*, напр. Caes. g. 1, 20: Divitiacus multis *cum* lacrimis Caesarem obsecrare coepit.—Cic. Tusc. 1, 73: Cycni *cum* cantu moriuntur. — Cic. or. 3, 6: Crassus *cum* febri domum rediit. (Сюда принадлежитъ также abl. modi, если при немъ cum).

4. при глаголахъ, которые *не* сочетаются съ двойнымъ дат. (§§ 93—95), ставится то, *къ чему* что-нибудь служитъ, въ твор. съ cum., напр. Cic. Cat. 1, 13: Hisce ominibus, Catilina, *cum* summa reipublicae salute et *cum* tua peste ac pernicie proficiscere ad impium bellum ac nefarium. — Nep. 1, 7: Miltiades Athenas magna *cum* offensione civium rediit

§ 143. Однако въ двухъ случаяхъ abl. soc. *можетъ* стоять *безъ cum*:

1. при исчисленіи *военныхъ силъ* предлогъ cum или ставится или опускаются (у Цез., Лив.), если къ существительному присоединено опредѣленіе; всегда это бываетъ при словѣ *comitatus* (свита), напр.

pugnare omnibus copiis дать сраженіе при участіи всѣхъ войскъ.
proficisci parato atque instructo exercitu двигаться впередъ съ войскомъ готовымъ къ сраженію,
egredi viginti cohortibus выступить въ походъ съ 20 когортами,
venire decem navibus прибыть съ 10 кораблями.

Cic. Cat. 3, 2: Cum iam pontem *magno comitatu* legati Allobrogum ingredi inciperent, fit in eos impetus. — Liv. 7, 9: Dictator *ingenti exercitu* ab urbe profectus est. — Caes. g. 2, 7: Hostes ad castra Caesaris *omnibus copiis* contenderunt.—Liv. 7, 9: *Decem navibus* venit.—Liv. 21, 7, 4: Hannibal *infesto exercitu* ingressus fines urbem tripertito aggreditur.

Caes. g. 1, 12: De tertia vigilia *cum* legionibus tribus e castris proficiscitur. — Caes. g. 1, 26: Ipse triduo intermisso *cum* omnibus copiis eos sequi coepit.

Пр. 1: Если при существительномъ *нѣтъ* опредѣленія, то *должно* стоять cum. напр. Liv. 3, 1: is *cum* exercitu eo venerat.

Пр. 2: Abl. soc. безъ cum должно отличать отъ тѣхъ случаевъ, гдѣ лица разсматриваются просто какъ средство или орудіе какого-нибудь дѣйствія (вм. per, § 147, пр. 2). Напр. Caes. g. 1, 8: Interea *ea legione*, quam secum habebat, *militibusque*, qui ex provincia convenerant, a lacu Lemanno ad montem Juram murum perducit.—Caes. g. 1, 3: Orgetorix confirmat se *suis copiis suoque exercitu* Dumnorigi regnum conciliaturum.

2. *одежда* обозначается творительнымъ съ предлогомъ cum или безъ него.

Cic. Verr. 5, 13: Cum Verres cum *pallio purpureo talarique tunica* versaretur in conviviis muliebribus, non offendebantur homines in eo.—Cic. fin. 2, 21: Pictam in tabula voluptatem cogitate, *pulcherrimo vestitu* et *ornatu regali* in solio sedentem.

Пр. Однако глаголы, означающіе „одѣваться“, принимаютъ къ себѣ названіе надежды въ твор. *безъ* cum (какъ твор. средства), см. § 84.

2. Творительный *внутренняго* сопровожденія.

VIII. *Ablativus* внутренняго сопровожденія употребляется на вопросъ: какимъ путемъ?

а) въ конкретномъ значеніи.

§ 144. **Ablativus lineae**: Для обозначенія *пути, по которому* совершается движеніе, ставится твор. *безъ* предлога, напр. eadem via, qua venerat, fugit отступилъ по той же дорогѣ, по которой пришелъ; ibam forte via sacra случайно я гулялъ по священной улицѣ; por-

ta Collina intravit черезъ Коллинскія ворота; recta (подр. via) по прямой дорогѣ, прямо; qua по какой дорогѣ, въ какомъ направленіи; hac, ea этимъ путемъ, въ этомъ направленіи.

Cic. Cat. 2, 4: Demonstrabo iter: *Aurelia via* profectus est.— Caes. g. 1, 6: Erant omnino itinera duo, *quibus itineribus* domo exire possent. — Caes. g. 1, 16: Caesar eo frumento, quod *flumine Arari* navibus subvexerat, minus uti poterat. — Liv. 31, 16: Classe tradita Heraclidi ipse *terra* eodem perfugit.—Caes. g. 3, 19: D*uabus portis* eruptionem fieri iubet.

Пр. Вм. porta можно сказать тоже per portam, напр. Liv. 33, 26: Lupus Esquilina *porta* ingressus *per portam* Capenam prope intactus evasit.

b) въ переносномъ значеніи.

§ 145. **Ablativus modi.** При обозначеніи *способа (пути), какимъ* что-нибудь совершается, надо различать два случая (съ cum и безъ cum):

1. Для обозначенія способа дѣйствія ставятся *въ твор. безъ предлога*

a) слова, значеніе которыхъ уже заключаетъ въ себѣ понятіе способа (*modus*, ratio, mos, ritus, *via*): hoc modo, hac ratione такимъ путемъ, образомъ;—alio quodam modo какъ-нибудь иначе;—antiquo more по древнему обычаю;—bestiarum more, pecudum ritu по способу животныхъ; — ratione et via, ratione et modo надлежащимъ образомъ (правильно, систематически).

Cic. sen. 2: Quid est aliud gigantum *modo* pugnare cum dis, nisi naturae repugnare. — Cic. am. 9: Qui pecudum *ritu* ad voluptatem omnia referunt, nihil altum, nihil magnificum ac divinum suscipere possunt.—Cic. or. 27: Inclinata ululantique voce *more* Asiatico canit.

b) нѣкоторыя отдѣльныя слова: consuetudine по обыкновенію; iure по справедливости; iniuria, fraude несправедливо; merito по заслугамъ; ordine какъ слѣдуетъ; ratione или iudicio обдуманно; casu случайно; vi силою, насильственно; vitio виною, по ошибкѣ, неправильно (вопреки указаніямъ авспицій); silentio молча; clamore съ крикомъ (тоже cum clamore); specie или simulatione для вида,

подъ предлогомъ (тоже in speciem, per speciem, sub specie); voluntate съ дозволенія; sponte или voluntate sua добровольно;—въ нѣкоторыхъ случаяхъ abl. modi приближается по значенію къ abl. causae, напр. vi, fraude, dolo, или къ abl. instr.: casu, cursu.

Caes. g. 6, 27: Huc cum se *consuetudine* alces reclinaverunt, infirmas arbores pondere affligunt atque una ipsae concidunt.—Caes. g. 1, 8: Caesar negat se more et *exemplo* populi Romani posse iter per provinciam dare.—Caes. c. 3, 103: Ibi *casu* rex erat Ptolemaeus.—Caes. c. 3, 57: Caesar respondit nihil adhuc factum *vitio* eorum, quos esse auctores eius rei voluisset.—Caes. g. 1, 7: Helvetii rogabant, ut eius *voluntate* id sibi fieri liceret.

c) вообще всякое существительное, какъ скоро имѣетъ при себѣ опредѣлительное прилагательное, и въ особенности тѣ существительныя, которыя выражаютъ какое-нибудь расположеніе духа, замыселъ и т. п., напр. aequo animo спокойно, равнодушно; summa aequitate совершенно безпристрастно; pura mente чистымъ сердцемъ; hac mente, hoc consilio съ этою цѣлью; hac lege, ea condicione съ тѣмъ условіемъ; salvo officio безъ нарушенія обязанностей; salva lege законнымъ образомъ; tuo commodo безъ ущерба для тебя; meo periculo на мой страхъ и т. п.

Cic. n. d. 2, 28: Cultus deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis, ut eos semper *pura, integra, incorrupta* et *mente* et *voce* veneremur.—Cic. ac. 2, 39: Terra circum axem se *summa celeritate* convertit et torquet.—Nep. 2: Miltiades *summa aequitate* res Chersonesi constituit.—Cic. n. d. 1, 21, 59: *Bona venia* me exaudies.—Cic. Tusc. 5, 12: *Pace tua* (съ дозволенія твоего) dixerim.

Пр. 1: Animo въ соединеніи съ прилагательнымъ употребляется постоянно безъ cum, напр. forti animo храбро, aequo animo равнодушно, fidenti animo довѣрчиво, magno animo великодушно и т. п. Cic. am. 20: Legiones nostrae in eum saepe locum profectae sunt *alacri animo et erecto*, unde nunquam redituras arbitrarentur.—Cic. fin. 5, 22: Quantopere movemur, cum pie, cum amice, cum *magno animo* aliquid factum cognoscimus.

Пр. 2: Русское „безъ всякаго" переводится по латыни весьма часто творительнымъ (безъ предлога) отъ слова nullus, напр. nullo negotio (безъ всякаго

затрудненія), nullo meo merito, nulla mea culpa (безъ всякой вины съ моей стороны), nullo impedimento (безъ всякаго препятствія). Ср. § 315, пр. и § 534, пр.

Пр. 3: Для обозначенія образа дѣйствія служитъ часто предлогъ per (особенно же о нехорошихъ дѣйствіяхъ), напр. per vim (=vi), per dolum (=dolo), per insidias (коварнымъ образомъ), per simulationem (притворствомъ), per fidem fallere (вѣроломно, оттого perfidus, perfidia), per speciem (для вида, подъ предлогомъ), per nefas (незаконнымъ образомъ), per fas et nefas (всяческимъ образомъ); per ludum et jocum (шутя) и др. Ср. § 201, 4.

Пр. 4: Говорится: simili modo, pari modo (подобнымъ образомъ), omni modo (всячески), tali modo (такимъ образомъ);—но также ad hunc modum или in hunc modum (=hoc modo), servilem in modum (=servorum modo), mirum in modum (удивительно).

§ 146. 2. Вм. простаго abl. modi употребляется *твор. съ предлогомъ cum* (ср. § 142, 3),

a) если существительное (исключая слова въ § 145 подъ a и b) стоитъ *безъ прилагательнаго,* напр. cum dignitate съ достоинствомъ, cum voluptate съ удовольствіемъ, cum diligentia старательно, cum cura ac diligentia аккуратно, cum fide довѣрчиво и т. п.

Cic. fin 3, 8: Beate vivere et honeste, id est *cum virtute* vivere.—Cic. Rosc. Am. 4: Opprimi me onere officii malo, quam id, quod mihi *cum fide* semel impositum est, aut propter perfidiam abicere, aut propter infirmitatem animi deponere.—Cic. Tusc. 1, 97: Juste et *cum fide* vivere.—Liv. 23, 33: Dat, qui itinera *cum cura* demonstrent.—Cic. or. 1, 142: Orator debet agere *cum dignitate* et *venustate.*—Cic. fin. 5, 51: Fictas fabulas *cum voluptate* legimus.

b) часто также и тогда, если при существительномъ есть какое-нибудь опредѣленіе (ср. § 145, c), напр. magna cum diligentia = magna diligentia съ большимъ стараніемъ; cum стоитъ тогда обыкновенно посреди между существительнымъ и прилагательнымъ.

Cic. Rosc. Am. 4: Oro vos atque obsecro, ut attente et *bona cum venia* verba mea audiatis.—Liv. 21, 24: Galli capti donis *cum bona pace* exercitum per fines suos transmiserunt.—Cic. fin. 1, 3:

Albucium *cum multa venustate* et omni sale risit Lucilius.—Cic. inv. 1, 70: Hoc testimonium ipse *magna cum cura et diligentia* scripsit.

Пр. Части тѣла на вопросъ: какъ? обозначаются *только* творительнымъ безъ cum, напр· nudo capite incedo съ обнаженной головой; nudis pedibus босикомъ; crinibus passis съ распущенными волосами.

II. Творительный средства.

1. Творит. *внѣшняго* средства.

§ 147. IX. **Ablativus instrumenti** употребляется для обозначенія *средства или орудія* на вопросъ: чѣмъ? посредствомъ чего?

Cic. n. d. 2, 36: Sol omnia *clarissima luce* collustrat.—Cic. n. d. 2, 50: *Cornibus* tauri, apri *dentibus* se tutantur.— Cic. am. 17: Benevolentiam civium *blanditiis* colligere turpe est.—ad Her. 4, 35: Senatus officium est *consilio* civitatem iuvare, magistratus officium *opera* et *diligentia* consequi voluntatem senatus.

Если же средствомъ или орудіемъ (т. е. посредникомъ) является *лицо,* то употребляются по латыни подобныя конструкціи, какъ и въ русскомъ языкѣ, именно: per (черезъ), opera съ род. (при содѣйствіи кого) и т. п.

Caes. g. 1, 19: Caesar cottidianis interpretibus remotis, *per* C. Valerium Procillum cum Divitiaco colloquitur.—Caes. g. 1, 3: Orgetorix *per* tres potentissimos ac firmissimos populos totius Galliae sese potiri posse sperat.—Cic. sen. 4: *Mea opera* Tarentum recepisti.

Пр. 1: Впрочемъ также и вещь, служащая средствомъ, можетъ по русски переводиться предлогомъ „чрезъ“ или выраженіемъ „посредствомъ, помощію чего, благодаря чему“; по латыни же и въ такомъ случаѣ вещь *должна* стоить въ твор. Однако у Цезаря g· 1, 4: Ea res est Helvetiis *per indicium* enuntiata (или потому, что оно=per indices, или же тутъ выраженъ способъ дѣйствія § 145, пр· 3).

Пр. 2: Наоборотъ по латыни ставятся иногда также и названія *лицъ* въ твор. безъ предлога, если разсматриваются просто какъ средство или орудіе, напр· Cic. Mil· 18: Jacent *suis testibus.*—Caes. g. 1, 8: Caesar *militibus* fossam ducit. См. § 143, пр. 2.

Пр. 3: Названія *животныхъ*, служащія средствомъ или орудіемъ чего, имѣютъ ту же конструкцію, *какъ вещи*, напр. *bubus* arare; *equo* vehi (какъ curru vehi).

Пр. 4: Въ нѣкоторыхъ случаяхъ латинскій языкъ считаетъ *средствомъ* то, что русскій языкъ принимаетъ за обстоятельство *мѣста;* сюда принадлежитъ конструкція глаголовъ *teneo* (manu tenere держать *въ* рукѣ, по лат. рукою), *vehor* (curru vehi, navi vehi, equo или *in* equo vehi ѣхать *на* колесницѣ, *на* кораблѣ, верхомъ) и *cano* (tuba, tibiis, fidibus, cithara canere играть *на* цитрѣ).

Пр. 5: Замѣтимъ еще: pila, alea ludere; затѣмъ lapidibus pluit идетъ каменный дождь; sanguine pluit; sanguine sudare (Liv).

§ 148. Отдѣльно надо указать твор. средства при глаголѣ **afficere** (причинять) и прилагательномъ *praeditus* (одаренный). Выраженія, составленныя помощію этихъ двухъ словъ, переводятся на русскій языкъ обыкновенно болѣе свободнымъ образомъ (преимущественно такъ, что afficere вмѣстѣ съ своимъ твор. замѣняется однимъ русскимъ глаголомъ, подходящимъ по значенію къ лат. творительному при afficere). Напр.

afficere aliquem gaudio обрадовать кого,
" " beneficiis облагодѣтельствовать кого,
" " praemio наградить кого,
" " morte казнить кого,
" " honore воздавать кому честь,
" " poena наказывать кого,
" " iniuria наносить кому обиду;

точно такъ въ страд. залогѣ:

affici morbo заболѣвать,
" poena быть наказану,
" laetitia быть обрадовану, радоваться,
" metu устрашаться,
" laude быть хвалиму,
" dolore печалиться и т. д.;

praeditus virtute доблестный,
" metu боязливый,
" crudelitate жестокій,
" perfidia вѣроломный,
" spe надѣющійся,
" summo officio весьма услужливый,
" iudicio проницательный и т. д.

Caes. g. 1, 2: Qua ex parte Helvetii, homines bellandi cupidi, *magno dolore afficiebantur.*—Caes. g. 1, 27: Nonnulli timore perterriti, ne armis traditis *supplicio afficerentur*, prima nocte e castris effugerunt.—Caes. g. 7, 6: Caesar *magna difficultate afficiebatur*, qua ratione ad exercitum pervenire posset.—Cic. Arch. 3: Archias *afficiebatur summo honore.*—Cic. Caecil. 2, 6: Verres singulari *cupiditate*, *audacia*, *scelere* praeditus erat.

Къ твор. средства принадлежитъ еще: § 149.

1. *Твор. (безъ предлога)* при глаголахъ **fungor** (исполняю что н.), *nitor* (опираюсь на что, въ собственномъ и переносномъ значеніяхъ), *fido* и *confido* (полагаюсь на что), и при прилагательномъ *fretus* (полагающійся на что), напр.

fungor officiis iustitiae исполняю требованія справедливости,
fungor militia отправляю военную службу,
defungor bello оканчиваю войну,
perfungor honoribus занимаю по очереди разныя почетныя должности,
defungor vita или morte умираю,
nitor baculo опираюсь на посохъ,
nitor auctoritate alicuius опираюсь на чей авторитъ,
fido, confido stabilitate fortunae полагаюсь на прочность счастья.

Nep. Paus. 3: Magna Helotum multitudo agros Lacedaemoniorum colit servorumque *munere fungitur.* — Cic. Tusc. 1, 45: Nemo parum diu vixit, qui virtutis perfectae perfecto *functus est munere.*—Cic. off. 1, 34: Est adulescentis maiores natu vereri exque his deligere optimos, quorum *consilio atque auctoritate nitatur.*—Cic. Q. fr. 1, 2: Salus hominum non *veritate* solum, sed etiam *fama nititur.*—Cic. Tusc. 5, 14: Quis poterit aut corporis *firmitate* aut fortunae *stabilitate confidere*?—Cic. fam. 3, 7: Haec ad te scripsi liberius, *fretus conscientia* officii mei. — Nep. Cim. 2: Cimon Thasios, *opulentia fretos*, suo adventu fregit.

Пр. 1: *Fungor* весьма рѣдко бываетъ переходнымъ также по латыни, см. § 52, пр. 5.

Пр. 2: *Nitor* въ значеніи „стремлюсь къ чему" сочиняется съ предлогами ad и in (съ *вин.* пад.), напр. Virg. g. 2, 427: *ad* sidera niti. — Ov. Pont. 2, 7, 27: aves nituntur *in* aëra.—Ov. am. 3, 4, 17: Nitimur *in* vetitum semper cupimusque negata.—Cic. sen. 23, 82: nitor *ad* immortalitatem gloriae.

Въ значеніи же „зависѣть отъ чего“ nitor *можетъ* сочиняться съ предлогомъ in (съ *твор.* пад.), напр. Cic. Mil. 7: *In* Pompei vita nitebatur salus civitatis.

Пр. 3: *Fido* и *confido* въ значеніи „довѣряю кому“ сочиняются съ дат. надежомъ, напр. Liv. 3, 62: fidere sibi; Cic. Att. 10, 8, 2: fidere suis rebus; Liv. 22, 18: fortunae confidere.

Такъ какъ *diffido* значитъ только „не довѣряю кому“, то оно сочиняется *только* съ дат., напр. Caes. g. 6, 38: diffidere suae atque omnium saluti; Cic. Man. 9, 23: diffidere rebus suis.

§ 150. 2. Глаголы **muto**, *commuto и permuto* въ значеніи „замѣнять что чѣмъ, промѣнять что на что“ имѣютъ *въ прозѣ* такую конструкцію, какъ русская первая фраза т. е. *пріобрѣтаемая* вещь стоитъ *въ твор.* а отдаваемая въ вин. Это сходно съ конструкціей и значеніемъ глагола *vendere.*

Cic. Cluent. 46, 129: Fidem suam et religionem *pecunia* commutavit.—Caes. g. 1, 22: Germani studium belli gerendi *agri cultura* commutare nolebant.

Однако *у поэтовъ* бываетъ и на оборотъ *отдаваемая вещь* въ твор. и пріобрѣтаемая въ вин. Это опять сходно съ конструкціей и значеніемъ глагола *emere.*

Hor. carm. 3, 1, 47: Cur *valle* permutem *Sabina* divitias operosiores? (зачѣмъ мнѣ мѣнять сабинскую долину на тягостное богатство).

Пр. 1: *Сюда принадлежитъ* собственно также большая часть глаголовъ, сочиняющихся съ *твор. цѣны*, см. § 117, пр. 1.

Пр. 2: Впрочемъ commutare можетъ имѣть въ прозѣ еще конструкцію по § 92, пр. 1, b (т. е. можетъ повторять предлогъ), напр. gloriam constantiae *cum* caritate patriae commutare.

§ 151. X. **Ablativus copiae** есть подраздѣленіе творительнаго средства, но отличается отъ него тѣмъ, что даже названія лицъ въ смыслѣ abl. cop. употребляются постоянно безъ предлога. Впрочемъ конструкція лат. языка въ этомъ случаѣ совершенно тождественна съ русской.

Abl. copiae употребляется:

1. *при глаголахъ*, обозначающихъ: *„изобиловать или быть богатымъ чѣмъ“* (abundo, redundo, affluo;— polleo, valeo, vigeo) и

„наполнять чѣмъ“ (compleo, impleo, expleo, onero; refercio начиняю; cumulo, obruo осыпаю, imbuo напитываю; orno, instruo снабжаю и др.).

2. *при прилагательныхъ*, имѣющихъ подобное значеніе, именно при dives, opulentus, opimus (богатый чѣмъ) и onustus (нагруженный, наполненный чѣмъ).

Caes. g. 1, 24: Caesar totum montem *hominibus* complevit.— Cic. Arch. 3: Antiochia *eruditissimis hominibus liberalissimisque studiis* affluebat. — Sall. Jug. 86: Marius *commeatu*, *stipendio*, *armis*, *aliis utilibus rebus* naves onerat.—Nep. 2: Themistocles tum *divitiis* ornavit, tum etiam peritissimos belli navalis fecit Athenienses.— Sall. jug. 19: Pars Numidiae *agro virisque* opulentior.—Tac. a. 12, 13: Pharetrae *telis* onustae.

Пр. 1: *Plenus* сочиняется напротивъ обыкновенно *съ род.*, какъ и русское „полный“, см. § 122. Впрочемъ по аналогіи съ plenus встрѣчаются иногда и остальныя прилагательныя этого рода съ род., особенно refertus (см. § 122, пр, 2); другія только у поэтовъ и Тацита.

Пр. 2: Также глаголы compleo и impleo сочиняются иногда съ род. (по аналогіи съ тѣмъ же plenus, какъ potiri по аналогіи съ potens, ср. § 123), напр. Cic. sen. 14: Convivium *vicinorum* cottidie compleo (vicinorum можетъ только съ натяжкой зависѣть отъ convivium).—Cic. Verr. 5, 57, 147: Completus iam carcer *mercatorum* erat.—Cic. fam. 9, 18: Ollam *denariorum* implere.— Cic. Verr. 1, 119.

2. Творительный *внутренняго* средства.

XI. **Ablativus causae**. Нужно различать:

1. побудительную причину,
2. доводъ знанія или сужденія,
3. поводъ ощущенія и
4. производительную причину.

§ 152. 1. *Abl. causae* выражаетъ **побужденіе** *къ дѣйствію* т. е. причину, *изъ-за* которой или *вслѣдствіе* которой что-нибудь происходитъ (побудительная причина, causa movens), напр. facio aliquid amore tui изъ любви къ тебѣ, cupiditate honoris изъ честолюбія,

spe mercedis въ надеждѣ на награду, metu poenae боясь наказанія, avaritia изъ сребролюбія, odio изъ ненависти, ira въ гнѣвѣ, ioco въ шуткѣ, consilio по совѣту.

Cic. or. 1, 99: Hoc ego non *superbia* neque *inhumanitate* faciebam, sed istius disputationis *insolentia* atque earum rerum *inscitia.*— Cic. off. 1, 36: *Amore* pugnandi in exercitu remansit.—Cic. am. 30: Ego *admiratione* quadam virtutis eius, ille vicissim *opinione* fortasse nonnulla, quam de meis virtutibus habebat, me dilexit.—Nep. 6: Themistoclis *consilio* triplex Piraei portus constitutus est.—Cic. off. 1, 41: Aliorum *iudicio* permulta nobis et facienda et non facienda sunt. — Nep. 1: Cimon Atheniensium *legibus* emitti e vinculis non poterat, nisi pecuniam solvisset. — Cic. part. 14: *Metu* supplicii aut mortis multi vim tormentorum pertulerunt. — Cic. fin. 1, 10: Multi officia deserunt *mollitia* animi.

Сюда принадлежатъ также substantiva defectiva на — u: iussu consulis по приказанію консула; iniussu meo безъ приказанія съ моей стороны (= abl. modi); mandatu по порученію; rogatu по просьбѣ; impulsu вслѣдствіе побужденія, поощренія и т. п.

Cic. r. p. 2, 21: Servius Tullius regnare coepit non *iussu*, sed voluntate atque *concessu* civium.

Пр. 1: Къ твор. побудительный причины прибавляется очень часто подходящее по смыслу причастіе, которое по русски по большей части не нужно переводить, напр: eorum precibus adductus по ихъ просьбамъ; odio permotus изъ ненависти; flagrans cupiditate сильно желая, но тоже: сгарая желаніемъ; ira incensus, inflammatus пылая гнѣвомъ. Caes. g. 1, 27: Nonnulli *spe inducti* (въ надеждѣ на то, что) suam fugam ignorari posse e castris egressi sunt.— Caes. g. 1, 27: Helvetii omnium rerum *inopia adducti* (вслѣдствіе недостатка) legatos de deditione ad Caesarem miserunt.—Caes. g. 1, 2: Orgetorix regni *cupiditate inductus* coniurationem nobilitatis fecit.

§ 153. **Пр. 2:** *По русски* побудительная причина передается посредствомъ предлоговъ по (= по причинѣ), отъ, изъ, изъ-за, за, ради, съ, въ (= вслѣдствіе).

Впрочемъ *также по латыни* всерѣчаются предлоги ex, ob, propter, causa (у Ливія тоже a или ab). Cic. ac. 2, 72: Sophistae *ostentationis aut quaestus causa* philosophabantur.—Caes. g. 1, 16: *Propter* frigora frumenta iu agris matura non erant. См. § 213, 5 и § 220.

Съ предлогами употребляются слѣдующія выраженія: ob id, ob eam rem, ob eam causam, quam ob rem, qua ob causam, тоже qua de causa.

Предлоги особенно *часто* употребляются тогда, если побудительная причина лежитъ *внѣ* побуждаемаго предмета, напр. *E vitio* alterius sapiens emendat suum. — (Caes, g. 1, 30: Helvetii affirmabant sese habere quasdam res, quas *ex communi consensu* ab eo petere vellent).

Предлоги (propter, causa) *должны* употребляться, если побудительной причиной является *лицо*, напр. Liv. 2, 60: Cum duci, tum *propter ducem* patribus placatior exercitus redit. -- Liv. 2, 23: *propter nexos* ob aes alienum. — Точно такъ, если подразумѣваются лица, напр. propter patriam (Her. 4, 44).

Предлоги *должны* употребляться дальше при *личныхъ* мѣстоименіяхъ даже въ томъ числѣ, если относятся къ вещи, напр. Cic. fin. 3, 17: Bona fama ipsa *propter se* praeposita. — Cic. fin. 2, 83: Caritas facit amicitiam *ex se* et *propter se* expetendam.

Предлоги propter и causa *обыкновенно* употребляются, если побудительная причина вмѣстѣ составляетъ и *цѣль дѣйствія*, напр. Cic. Sest. 20, 45: propter salutem civium; Cic. Att. 7, 5: propter usum meum; Cic. fin. 1, 20: propter voluptatem.—Рѣдко бываетъ въ этомъ случаѣ простой твор., напр. Cic. fin. 2, 26: *Utilitatibus* amicitias colimus (=propter utilitates).

Пр. 3: Для обозначенія *сообразности* дѣйствія съ побудительной причиной употребляется предлогъ ad, напр. ad exemplum по примѣру; ad voluptatem сообразно съ желаніемъ кого.

Пр. 4: Причина, *мѣшающая* кому въ чемъ, *можетъ* обозначаться предлогомъ prae (отъ, за) напр. Cit. Att. 9, 12: Reliqua *prae* lacrimis scribere non possum (отъ слезъ).—Cic. Tusc. 1, 42: Salem *prae* iaculorum multitudine et sagittarum non videbitis (за множествомъ метательныхъ копій и стрѣлъ).

§ 154.

2. *Abl. causae* употребляется дальше для обозначенія **довода**, *по которому* узнаютъ что-н. или дѣлаютъ заключеніе о чемъ; сюда принадлежитъ твор. при глаголахъ, обозначающихъ „узнавать что *по* чему“ (intellegere, cognoscere, scire) и „судить о чемъ *по* чему“ (iudicare, metiri).

Cic. Att. 9, 13: *Brevitate* epistolae scire poteris eum valde esse distentum.—Cic. div. 2, 128: Somnia si alia sunt falsa, alia vera, *qua nota* internoscantur, scire velim.—Cic. r. p. 6, 24: Homines annum solis *reditu* metiuntur.—Cic. leg. Qui virtutem *praemio* metiuntur, nullam virtutem nisi malitiam putant.

Пр. Вм. простаго твор. могутъ употребляться предлоги (ex, рѣже a и de), напр. Cic. Man. 13, 36: Sed ea magis *ex* aliorum contentione, quam ipsa per sese cognosci et intellegi possunt.—Nep. Paus. 5, 1: Pausanias *ex* vultu cuiusdam ephori insidias sibi fieri intellexit.—Caes. g. 1, 19: Considius dicit montem ab hostibus teneri: id se *a* Gallicis armis atque insignibus cognovisse.

§ 155. 3. *Abl. causae* ставится также при глаголахъ и прилагательныхъ, означающихъ какое-нибудь ощущеніе и выражаетъ **поводъ** этого **ощущенія**. Сюда принадлежатъ:

delector, laetor, gaudeo радуюсь *чему*,
glorior (рѣже iacto me) горжусь, хвастаюсь *чѣмъ*,
laboro, doleo, maereo печалюсь о *чемъ*,
anxius, maestus опечаленный *чѣмъ*,
contentus довольный *чѣмъ*, laetus радъ *чему*
и aeger больной чѣмъ.

Напр. delector carminibus нахожу удовольствіе въ стихотвореніяхъ.
laetor victoria радуюсь побѣдѣ,
exsulto laetitia я внѣ себя отъ радости,
laboro gravi morbo я опасно боленъ,
maestus clade опечаленный неудачей,
contentus sorte довольный судьбой.
aeger curis озабоченный,

Cic. am. 24. *Delicto dolere, correctione gaudere* oportet.— Cic. fam 5, 7: *Nulla re* tam *laetari* soleo, quam meorum officiorum *conscientia*.—Cic. sen. 8: *Ut adulescentibus* bona indole praeditis sapientes senes *delectantur* sic adulescentes senum *praeceptis gaudere* debent.—Cic. Cat. 1, 10: Quibus *gaudiis exsultabis*, cum in tanto numero neque audies virum bonum quemquam neque videbis.— Caes. g. 1, 14: Helvetii sua *victoria* insolenter *gloriabantur*.—Cic. Cat. 4, 5: Ne quis huius *supplicio levando* se iactare possit.—Cic. par. 6, 51: *Contentum* suis *rebus* esse maximae sunt certissimaeque divitiae.—Liv. 34, 4: Duobus *vitiis*, *avaritia* et luxuria, Romana civitas *laborabat*.—Nep. 7: Miltiades *aeger* erat *vulneribus*.—Cic. fin. 5, 92: Polycrates *infelix* una *molestia*.

Пр. 1: Средній родъ мѣстоименій к количественныхъ прилагательныхъ *долженъ* стоять въ вин. вм. простаго твор. (§ 69), напр. Liv. 27, 12: In eum *haec gloriantem* impetum facit.—Cic. sen. 10, 32: Vellem equidem *idem* posse *gloriari*, *quod* Cyrus.

Пр. 2: Глаголы же, означающіе *непріятное* ощущеніе, *могутъ* принимать къ себѣ въ вин. также существительныя, по § 53.

Пр. 3: *Глаголы ощущенія вообще* могутъ сочиняться также съ предлога de (=относительно чего) и ex (=вслѣдствіе чего), напр. Cic. Vat. 12, 29: *De* suis divitiis intolerantissime *gloriatur*.—Cic. Marc. 11, 33: Nam *laetari* omnes

non *de* unius solum, sed *de* communi salute sentio—Caes. g. 1, 14: Homines *dolere* solent *ex* commutatione rerum. Ср § 53, пр. 1.—Точно такъ Cic. r. p. 2, 38: *Ex* vulnere aeger (см. на верху Nep. 1, 7).

Предлогъ *долженъ* стоять, если виновникомъ ощущенія является *лицо*, напр. Hor. ep. 1, 14, 7: *de* fratre dolere.

Пр. 4: Точно такъ *laboro должно* сочиняться съ предлогомъ *ex* при обозначеніи больной *части тѣла*, напр. laboro ex capite у меня головная боль; laboro ex pedibus у меня ноги болятъ. Cic. Tusc. 2, 60: *Ex* renibus laborare.— Въ подражаніе этому также: laboro ex aere alieno нахожусь въ затруднительномъ положеніи вслѣдствіе долговъ.

Пр. 5: *Iacto me* сочиняется обыкновенно съ in c. abl. иногда также glorior. напр. Cic. Att. 2, 5: *In* eo *se* in contione *iactavit*.—Cic. off. 2, 17: Nobis quoque licet *in* hoc *gloriari*.

Iacto (*безъ* me) сочиняются съ вин., см. § 52.

Пр. 6: Также *acquiesco* въ значеніи „радуюсь чему" управляетъ простымъ твор., напр. Cic. Mil. 37, 102: ab iis, qui maxime P. Clodii *morte* acquieverunt; между тѣмъ какъ въ значеніи „нахожу утѣшеніе въ чемъ" оно имѣетъ ту же конструкцію, какая употребляется по русски (именно in c. abl.), напр. Cic. Att. 4, 16, 10: Nulla est res, quae me delectet, *in qua* acquiescam.

§ 156.

4. *При* **страдательныхъ** *глаголахъ*, равно какъ и при непереходныхъ глаголахъ, равняющихся по смыслу страдательному залогу, ставится *твор. безъ предлога* для обозначенія *вещи*, которая служитъ началомъ или источникомъ дѣйствія глагола (твор. дѣйствующей или *производительный* причины *abl. rei efficientis*). Ср. § 45, пр. 1.

Caes. g. 1, 20: Divitiacus multis cum lacrimis affirmavit sese et *amore fraterno* et *existimatione* vulgi *commoveri*.—Caes. g. 1, 39: Horum *vocibus* ac *timore* paulatim etiam ei, qui magnum in castris usum habebant, *perturbabantur*.—Cic. Cat. 1, 7: Sic tecum loquar, non ut *odio permotus esse* videar, *quo* non debeo, sed ut *misericordia*, quae tibi nulla debetur.—Sall. Jug. 10: *Concordia* res parvae *crescunt* (=*augentur*), *discordia* maximae *dilabuntur*.— Поэтому также Cic. Planc. 10: Minturnenses C. Marium, *fessum* (=defatigatum) *inedia fluctibusque*, recrearunt.

Если же причиной или виновникомъ какого-нибудь дѣйствія есть *одушевленный предметъ* (лицо), то употребляется *предлогъ a или* b (см. § 45, пр., *abl. auctoris*).

Caes. g. 1, 3: Pater Castici *a senatu* amicus populi Romani *appellatus est*,—Cic. sen. 6: Si legere aut audire voletis externa, maximas res publicas *ab adulescentibus* labefactatas, *a senibus* sustentatas et restitutas reperietis.—Cic. off. 2, 7: Phalaris non *a paucis* interiit.—Ov. Her. 36: Occidit *ab hoste.*

Пр. 1: Впрочемъ и вещь иногда олицетворяется, и тогда бываетъ предлогъ a или ab, напр. *a* natura ducimur. *a* natura nobis insitum est (напротивъ: *natura* fit и т. п). Caes g. 5, 34: Ab duce et *a* fortuna deserebantur.—Cic. leg. 1, 22, 33: Quibus ratio *a* natura data est. — Cic. Tusc. 2, 60: Heracleotes Dionysius, cum a Zenone fortis esse didicisset, *a* dolore dedoctus est.

Это обыкновенно бываетъ при отвлеченныхъ понятіяхъ, если подразумѣваются лица, напр. Cic. n. d. 2, 51, 127: Magna cura est *a* providentia deorum.—Cic. Cat. 2, 11, 25: In huiusce modi certamine di ipsi cogunt *ab* his praeclarissimis virtutibus tot et tanta vitia superari.

Пр. 2: Наоборотъ говорится: stipatus lictoribus (= a lictoribus) по § 147, примѣчаніе 2.

§ 157. XII. **Ablativus limitationis** или relationis (твор. ограниченія или отношенія) болѣе всего приближается ко второму разряду причины (доводу), напр. princeps genere et nobilitate (по чему? по знатности своего происхожденія), отчасти и къ первому, напр. antecellit ceteris eloquentia (стоитъ выше остальныхъ, вслѣдствіе чего? вслѣдствіе своего краснорѣчія), natione Medus (*по* своему происхожденію).

Abl. limitationis *ограничиваетъ* смыслъ какого-нибудь слова или предложенія; онъ объясняетъ, *въ какомъ отношеніи* надо понимать сказанное. Ср. §§ 70—71.

Напр. homo non re, sed nomine человѣкъ, но только по имени.
claudus altero pede хромой на одну ногу,
elegans omnibus numeris превосходный во всѣхъ отношеніяхъ.
senex grandis natu (но не: magnus natu) маститый старецъ.
Hamilcar cognomine Barcas Г. прозванный Б.

Caes. g. 3, 44: Descriptus erat populus Romanus *censu, ordinibus, aetatibus.*—Cic. Tusc. 1, 1: *Doctrina* Graecia nos et omni litterarum *genere* superabat.—Nep. 8: Agesilaus fuit *claudus altero pede.*—Caes. g. 2, 28: Uri sunt *magnitudine* paulo infra elephantos.—Cic. inv. 1, 4: Homines cum *multis rebus* inferiores sint, *hac*

re maxime bestiis praestare videntur, quod loqui possunt.—Cic. off. 1, 17: Omnium societatum nulla praestantior est, nulla firmior, quam cum viri boni, *moribus* similes, sunt familiaritate coniuncti.—Sal. Jug. 10: Ceterum ante hos te, Jugurtha, qui *aetate* et *sapientia* prior es, ne aliter quid eveniat, providere licet. — Cic. sen. 38: *Corpore* senex esse potuit, *animo* nondum erit.

Пр. 1: Сюда принадлежитъ тоже specie въ значеніи „только на видъ", между тѣмъ какъ въ значеніи „подъ предлогомъ" specie есть твор. способа (§ 145, b). Cic. am. 13: Ista securitas *specie* quidem blanda, sed reapse multis locis repudianda est.

Пр. 2: Творительные sententia, opinione, iudicio по чьему мнѣнію, testimonio по чьему свидѣтельству, ограничиваютъ смыслъ цѣлой фразы или цѣлаго предложенія. Cic. Tusc. 1, 2: Epaminondas, princeps *meo iudicio* Graeciae, fidibus praeclare cecinisse dicitur.—Cic. off. 1, 11: *Mea* quidem *sententia* paci, quae nihil habitura sit insidiarum, semper consulendum est.

Пр. 3: Иногда твор. отношенія имѣетъ при себѣ предлогъ a или ab, напр. firmus *ab* equitatu (= firmus equitatu), paratus *ab* omni re (подготовленный во всѣхъ отношеніяхъ. Cic. Rosc. Am. 30, 85: Vir et contra audaciam fortissimus et *ab* innocentia clementissimus.—Cic. Brut. 198: *Ab* exemplis copiosus. — Точно такъ Caes. g. 7, 10: Ne *ab* re frumentaria laboraret.

Пр. 4: При глаголахъ „превосходить" можетъ быть также твор. съ in (ср. § 58). Cic. or. 1, 217: *in* aliqua parte et facultate excellens; ib. 2, 220: *in* utroque genere leporis excellens.

§ 158. XIII. **Ablativus mensurae** (или differentiae) есть подраздѣленіе творительнаго ограниченія (ср. § 71) и выражаетъ мѣру (степень) различія между двумя сравниваемыми предметами. По русски бываетъ также твор., или же предлоги „въ" и „на", напр. biennio maior двумя годами раньше; dimidio maior на половину больше.

Самые употребительные творительные, выражающіе *общую* мѣру, слѣдующіе: multo многимъ, гораздо; aliquanto нѣсколько; paulo немного, мало; quanto-tanto на столько—на сколько; quo—eo чѣмъ—тѣмъ; hoc тѣмъ; altero tanto вдвое, въ два раза.

Твор. мѣры употребляется:

1. При *сравнительной* степени, напр. Cic. n. d. 1, 35, 99: Quam molestum est *uno digito plus* habere. — Cic. n. d. 2, 36, 92: Sol *multis partibus maior*, quam terra.—Cic. Verr. 2, 52, 129: Si-

culi nonnunquam *uno die longiorem* mensem faciunt aut *biduo*.— Cic. or. 51, 173: Versus *una syllaba* brevior aut longior. — Caes. g. 5, 13: Hibernia *dimidio maior*, quam Brittania.—Caes. g. 2, 54: Cāesar *maturius paulo*, quam tempus anni postulabat, in hiberna exercitum deduxit. — Nep. Eum. 8: Via, qua omnes commeabant, *altero tanto longiorem* habebat anfractum.

2. При *глаголахъ*, заключающихъ въ себѣ понятіе *сравненія*; malo (предпочитаю), postpono, posthabeo (ставлю ниже, менѣе почитаю), excello, supero, praesto, antecedo, vinco (превосхожу).

Cic. Att. 12: Meo iudicio *multo* stare *malo*, quam omnium reliquorum.—Cic. Tusc. 5, 32: Diogenes disputare solebat, *quanto* regem Persarum vita fortunaque *superaret*. — Cic. Dei. 4: *Tanto* ille superiores *vicerat*, *quanto* tu omnibus *praestitisti*. — Ov. Met. 13, 365: *Quanto*, ratem qui temperat, *anteit* remigis officium, *quanto* dux milite maior: tantum ego te supero.

Вм. multo, tanto, quanto и aliquanto употребляется при этихъ глаголахъ (исключая malo) также вин. (multum, tantum, quantum, aliquantum, см. § 71, b), напр. Ov. Met 13, 365: *tantum* ego te supero.

3. Сюда принадлежитъ дальше *твор. мѣры въ пространствѣ* при глаголахъ abesse, distare и другихъ, могущихъ обозначать *разстояніе*, см. § 74, пр. 1—3.

§ 159. 4. *Твор. мѣры во времени* употребляется **при нарѣчіяхъ ante и post** на вопросы: за сколько времени предъ симъ? и: сколько времени спустя?, при чемъ нарѣчія ante и post ставятся вообще *послѣ* творительнаго, выражающагȯ мѣру времени.

Cic. fam. 4, 1: Tu haec mala *multo ante* praevidisti. — Nep. 21, 3: Demetrius periit morbo, neque ita *multo post* Seleucus interfectus est.—Cic. sen. 10: Quaestor deinde *quadriennio post* factus sum. [Рѣдко бываетъ ante и post въ значеніи нарѣчія на первомъ мѣстѣ напр. Cic. sen. 6: ante multo; Nep. post non multo].

Если различіе во времени выражено *опредѣленнымъ* образомъ, то могутъ употребляться числительныя количественныя (во *мн.* ч.) и порядковыя (въ *ед.* ч.), при чемъ нарѣчія ante и post могутъ

стоять или посреди между количественнымъ и существительнымъ, или въ самомъ концѣ. Кромѣ того ante и post могутъ принимать значенie предлоговъ т. е. могутъ сочиняться съ вин. и тогда стоятъ или въ самомъ началѣ, или же и по срединѣ. И такъ выходитъ восемь случаевъ:

tribus annis ante (post)	ante (post) tres annos
tribus ante (post) annis	tres ante (post) annos
tertio anno ante (post)	ante (post) tertium annum
tertio ante (post) anno	tertium ante (post) annum.

Cic. am. 42: Themistocles fecit idem, quod *viginti annis ante* fecerat Coriolanus.—Cic. sen. 10: Cum eo miles ad Capuam profectus sum *quintoque anno post* ad Tarentum.—Cic. fam. 9, 2: *Paucis post diebus* venit ad me Caninius.—Liv. 37, 13: Eodem etiam Rhodia classis *post dies paucos* venit.—Cic. Rosc. Am. 44: *Aliquot post menses* homo occisus est.— Cic. div. 1, 54: Est apud Platonem Socrates dicens sibi post tertium *diem* esse moriendum.

Если событie, отъ котораго считаютъ, выражено существительнымъ, то оно ставится въ зависимость отъ ante или post. Мѣра же времени можетъ въ такомъ случаѣ выражаться конечно *только* твор. падежомъ, напр.

tribus post Socratis mortem annis,
tribus annis post Socratis mortem,
tertio post Socratis mortem anno,
tertio anno post mortem Socratis.

Cic. sen. 44: *Anno undevicesimo post* eius *mortem* hi consules facti sunt.—Cic Tusc. 1, 1, 3: *Annis* enim fere DX post *Romam conditam* Livius fabulam dedit C. Claudio M. Tuditano coss. *anno ante natum Ennium.*

Если же событie выражено полнымъ *предложенieмъ*, то послѣднее начинается обыкновенно союзомъ quam. Мѣра же времени можетъ тогда выражаться собственно по каждому изъ вышеприведенныхъ восьми способовъ; однако на дѣлѣ встрѣчаются только тѣ конструкцiи, въ которыхъ ante и post стоятъ или въ самомъ началѣ, или въ самомъ концѣ. Въ послѣднемъ случаѣ ante и post

сливаются съ quam въ одно слово: antequam и postquam (глаголъ при postquam долженъ стоять въ plsqpf., см. § 644). Напр.

post tres annos, quam Socrates mortuus erat,
post tertium annum, quam „ „ „
tribus annis, postquam „ „ „
tertio anno, postquam „ „ „

Cic. or. 2, 37: Numa Pompilius *annis permultis ante* fuit, *quam* Pythagoras. — Nep. 3: Aristides decessit fere *post annum quartum*, *quam* Themistocles Athenis erat expulsus. — Caes. g. 4, 28: *Post diem quartum*, *quam* est in Brittaniam ventum. — Cic. Att. 12, 1: *Undecimo die*, *postquam* a te discesseram, hoc litterarum exaravi.

Пр. 1: Если событіе, отъ котораго считается, выражено предложеніемъ, то *post* какъ *нарѣчіе* (т. е. при *твор.*) иногда совсѣмъ *опускается*; твор. безъ post можетъ переводиться по русски просто посредствомъ „черезъ“. Nep. 1: Aristides *sexto* fere *anno*, *quam* erat expulsus, populiscito in patriam restitutus est.

Вм. quam можетъ употребляться въ этомъ случаѣ также *относительное* мѣстоименіе (согласованное съ твор., обозначающимъ мѣру времени). Cic. Rosc. Am. 37: Mors Sexti Roscii *quatriduo*, *quo* is occisus est, Chrysogono nuntiatur.— Caes. g. 5, 26: *Diebus* circiter quindecim, *quibus* in hiberna ventum est, initium defectionis ortum est ab Ambiorige.

Пр. 2: Также pridie и postridie могутъ принимать къ себѣ предложеніе съ quam. Cic. fam. 16, 14: Andricus *postridie* ad me venit, *quam* exspectaram.— Существительныя при pridie и postridie ставятся въ вин. Cic. Att. 16, 4: postridie *ludos* Apollinares. Ср. § 800, пр.

Пр. 3: Если считается назадъ съ того времени, которое есть или было для говорящаго настоящимъ, то на вопросъ: какъ давно? = сколько времени тому назадъ? употребляется abhinc съ вин. или (рѣже) твор. падежомъ. Cic. Verr. 1, 2: Quaestor fuisti *abhinc annos quattuordecim*.—Cic. Verr. 2, 52: Comitiis iam *abhinc triginta diebus* factis.

Вм. abhinc annos (annis) quattuor говорится также *his* annis quattuor или рѣже ante *hos* annos quattuor. Cic. r. p. 1. 37: *His annis quadringentis* Romae rex fuit.

Въ подобномъ смыслѣ употребляется также союзъ cum (съ изъяв. наклоненіемъ) въ значеніи „съ тѣхъ поръ, какъ“.

Cic. off. 2, 75: *Centum anni sunt*, *cum* Aemilius dictator fuit.—Cic. Att. 9, 11: *Aliquot* enim *sunt anni*, *cum* vos duo delegi, quos praecipue colerem.

Пр. 4: Отъ твор. мѣры слѣдуетъ отличать вин. протяженія въ такихъ примѣрахъ, какъ Cic. Man. 54: *Aliquot annos* continuos ante legem Gabiniam populus Romanus maxima parte imperii caruit. — Cic. sen. 13: Vixit *quinquennium* postea.

III. Творительный времени.

§ 160. XIV. **Ablativus temporis** употребляется для обозначенія времени въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. *На вопросъ: когда?* бываетъ вообще *твор. безъ* предлога, напр. eo tempore въ это время; omni tempore во всякое время; bello въ военное время; pace въ мирное время; comitiis во время комицій (народнаго собранія); ludis во время игръ (Cic. sen. 63); Saturnalibus въ праздникъ Сатурна (Cic. Cat. 3, 10); hieme зимою; vere весною; aestate лѣтомъ; nocte (= noctu)ночью; vespere (= vesperi) вечеромъ; luce (= interdiu) днемъ; ortu или occasu solis при восхожденіи или захожденіи солнца; initio и principio въ началѣ; hora nona въ девять часовъ; quarto quoque anno (§ 321) каждые четыре года; primo quoque tempore при первомъ случаѣ; anno milesimo octingentesimo octogesimo въ 1880 году; Tiberio imperatore при кесарѣ Тиверіѣ; coelo sereno въ ясную погоду; adventu Caesaris во время прибытія Цезаря (Caes. g. 5, 54) и т. п.

Cic. fam. 2, 56: Pyrrhi *temporibus* iam Apollo versus facere desierat.—Cic. Verr. 2, 56: *Quinto quoque anno* Sicilia tota censetur.— Cic. sen. 21: Socrates *supremo* vitae *die* de immortalitate animorum multa disseruit. — Cic. n. d. 2, 27: *Qua nocte* natus Alexander est, *eadem* Dianae Ephesiae templum deflagravit.—Nep. 16, 4: *Leuctrica pugna* Pelopidas fuit dux delectae manus. — Cic. Phil. 8, 3: *Bello* vacationes valent, *tumultu* non valent. — Cic. Tusc. 1, 96: Lusit vir egregius *extremo spiritu.*

Пр: 1: Tempore безъ опредѣленія = suo tempore въ свое время, вó время, въ самую пору, кстати, напр. Cic. fam. 7, 18, 1: Ego renovabo commendationem, sed *tempore.* Въ этомъ значеніи употребляется еще ad tempus (см. § 183, b) у Ливія также in tempore. Cic. Att. 13, 45: ad tempus redire.—Liv. 33, 5: Ni *in tempore suo* venissent.

Пр. 2: Въ чье время (= при комъ) переводится не чрезъ tempore, а чрезъ temporibus или aetate, напр. Pyrrhi temporibus (см. на верху Cic. fam 2, 56); nostra aetate; также чрезъ memoria, напр. patrum nostrorum.

*

Пр. 3: Такъ наз. abl. abs. во многихъ случаяхъ не что иное, какъ простой твор. времени (въ другихъ случаяхъ твор. причины, твор. способа и пр., см. § 531), напр. sole oriente или sole occidente = ortu или occasu solis; urbe condita (простой твор. времени, ср. post urbem conditam) и т. д.

§ 161. Хотя abl. temporis, согласно даннымъ русскаго языка, долженъ быть отнесенъ къ собственному творительному (instrum.), тѣмъ не менѣе въ очень многихъ случаяхъ замѣчается связь этого падежа съ твор. мѣста (loc.), т. е. во многихъ случаяхъ твор. мѣста принялъ переносное значеніе, обозначая какой-нибудь болѣе или менѣе опредѣленный промежутокъ времени, въ которомъ произошло дѣйствіе глагола.

Поэтому въ значеніи твор. времени встрѣчается часто также твор. *съ предломъ in*, особенно въ слѣдующихъ случаяхъ:

a) если съ представленіемъ о времени какого-нибудь дѣйствія связано болѣе или менѣе также понятіе о мѣстѣ; на этомъ основывается разница между bello (въ военное время) и *in* bello (*на* войнѣ, на театрѣ военныхъ дѣйствій), pugna (во время битвы) и *in* pugna (*въ* битвѣ, *на* полѣ брани), initio (въ началѣ) и *in* initio (на первомъ мѣстѣ, прежде всего); по аналогіи съ in bello говорится также in pace (вм. pace).

Liv. 2, 24: *In* Volsco *bello* eius virtus enituit.—Cic. Att. 9, 10: Hippias *in pugna* cecidit.—Caes. g. 1, 13: Ut *in itinere* copia frumenti suppeteret (*на* пути, по смыслу = во время путешествія).—Cic. Tusc. 5, 34, 98: in pace.

b) если указывается на отдѣльный промежутокъ (какъ-бы мѣсто) во времени; поэтому говорится: imperio nostro (Caes. g. 1, 18), imperio populi Romani (Caes. g. 2, 1), но: *in* imperio eius Gallia frugum hominumque fertilis fuit (Liv. 5, 34); horum *in* imperio commutatio rerum facta est (Nep. 7, 5).

На этомъ основаніи обозначенія человѣческой *жизни* и ея отдѣльныхъ частей ставятся обыкновенно съ предлогомъ in, если они безъ опредѣленія, напр. in vita въ жизни; in pueritia въ дѣтствѣ; in iuventute въ юношескіе годы; in senectute въ старости; также in consulatu. Напротивъ если, названія частей жизни соеди-

нены съ прилагательнымъ, то бываетъ обыкновенно твор. *безъ* предлога, напр. prima iuventute, extrema senectute.

Cic. Flacc. 19: in vita.—Cic. sen. 3: in omni aetate.—Cic. Att. 5, 20: in mea vita.—Cic. Brut. 18: in qua aetate.—Cic. Verr. Verr. 1, 18: in pueritia.—Но также Cic. sen. 6, 15: quae *iuventute* geruntur et viribus.

c) также слово tempus *можетъ* стоять въ твор. *съ предлогомъ in*, если оно обозначаетъ „промежутокъ времени или обстоятельства или положеніе« (особенное бѣдственное).

Liv. 30, 37: Indignatus Hanibal dici ea *in tali tempore* audirique- Nep. 1, 5: *Hoc in tempore* nulla civitas Atheniensibus auxilio fuit praeter Plataeenses.

Однако *можетъ* употребляться также твор. *безъ предлога*, напр. Cic. Verr. 5, 1: Ita enim causa constituitur provinciam Siciliam virtute istius et vigilantia singulari *dubiis formidolosisque temporibus* a fugitivis atque a belli periculis tutam esse servatam.— Caes. g. 7, 62: Ne *eo* quidem *tempore* quisquam loco cessit.

Пр. Замѣтимъ: in praesenti (подр. tempore) въ настоящее время; in praesens (подр. tempus) или in praesentia (подр. tempora) теперь-то, на этотъ разъ или тотчасъ.

§ 162. 2. Точно такъ *на вопросъ: въ теченіе какого времени* совершилось или можетъ совершиться что-нибудь? употребляется твор. падежъ по большей части *безъ in*.

Cic. leg. 1, 3: Historia non potest *exiguo tempore* absolvi — Cic. n. d. 2, 20: Saturni stella *triginta* fere *annis* cursum suum conficit.—Cic. Q. fr. 3, 6: Quattuor tragoedias *sedecim diebus* absolvisti.—Nep. 6: Hannibal apud Zamam cum Scipione conflixit: pulsus—incredibile dictu—*biduo* et *duabus noctibus* Hadrumetum pervenit. — Nep. Ep. 5: Agamemnon cum universa Graecia vix *decem annis* unam cepit urbem.—Cic. Rosc. Am. 74: Roscius Romam *multis annis* non venit.—Sall. Jug. 24: Numidae *paucis diebus* iussa efficiunt.—Cic. Phil. 2, 1: Nemo *his annis viginti* reipublicae hostis fuit (въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ, ср. § 159, пр. 3).— Cic. Mil. 26: Clodius respondit *triduo* illum, aut summum *quatriduo* periturum.—Liv. 3, 39: *Anno* iam prope senatum non habuerat.

Впрочемъ встрѣчается иногда также твор. *съ предлогомъ* in, напр. Sall. Jug. 28: Decrevere, ut *in diebus proximis* decem Italia decederent (ср. Sall. Jug. 38: ut *diebus decem* Numidia decederet).— Nep. 21, 2: Neque *in tam multis annis* cuiusdam ex sua stirpe funus vidit.—Cic. sen. 66: O miserum senem, qui mortem contemnendam *in tam longa aetate* non viderit.

Предлогъ in употребляется особенно тогда, если указано, „сколько разъ" что-н. совершается въ теченіе опредѣленнаго срока, напр. Cic. Tusc. 5, 100: bis *in* die.—Cic. Rosc. Am. 46, 132: ter *in* anno.—Cic. n. d. 2, 40: Sol binas *in* singulis annis reversiones facit.—Cic. fam. 15, 16: Ego, si semper haberem, cui darem, vel ternas epistolas *in* hora darem.

Пр. 1: Въ томъ же значеніи можетъ употребляться предлогъ intra съ количественнымъ числ. (§ 197), напр. Liv. 40, 49: Gracchus centum tria oppida *intra* paucos dies (= paucis diebus, in paucis diebus) in deditionem accepit.

Пр. 2: Этотъ твор. отличается отъ вин. продолженія (§ 75) тѣмъ, что при *вин.* падежѣ имѣется въ виду *все* продолженіе дѣйствія во *весь* данный періодъ (поэтому *по русски* при прош. времени глаголъ *несовершеннаго вида*), между тѣмъ какъ *творительнымъ* указывается болѣе на *исходъ* дѣйствія (поэтому по русски глаголъ *совершеннаго* вида).

Напр. а) въ продолженіе 10 лѣтъ Греки *осаждали* Трою (*decem annos*, Liv. 5, 4),

b) въ продолженіе 10 лѣтъ Агаменомъ *покорилъ* едва одинъ городъ (*decem annis*, Nep. Ep. 5).

Однако иногда встрѣчается *твор.* вм. вин. (но только тогда, если по крайней мѣрѣ *форма* лат. глагола совершеннаго вида: pf., plusq, также praes. hist.= perf.) Caes. g. 1, 46: Pugnatum est continenter *horis quinque*.—Caes. c. 47: *Quinque horis* proelium sustinuerant.—Cic. off. 3, 8: Scriptum est a Posidonio *triginta annis* vixisse Panaetium, posteaquam libros de officiis edidisset.—Sall. Jug. 54: In isdem castris *quatriduo* moratur (= moratus est).

C) *Ablativus localis*

(по русски предложный падежъ).

§ 163. XV. **Ablativus loci**: Обозначеніе мѣста на вопросъ: гдѣ? ставится *въ твор. съ предлогомъ in*, напр. in urbe въ городѣ; in Italia въ Италіи; in monte на горѣ; in ripa на берегу. Cic. off. 3, 38: Vidit annulum aureum *in digito*.—Caes. c. 2, 5: *In eo flumine* pons erat.

Должно однако замѣтить:

1. При глаголахъ, означающихъ „*собирать и собираться*" ставится *in съ вин.*, хотя по русски спрашиваютъ обыкновенно посредствомъ „гдѣ?"

Caes. g. 1, 34: Ariovistus respondit se exercitum *in unum locum contrahere* non posse (въ одномъ пунктѣ).—Cic. div. 2, 23: Tota brevi tempore *in eum locum* Etruria convenit.—Cic. Phil. 14, 6: Cives *unum* se *in locum congregabant*.—Cic. Att. 1, 16: Idibus Maiis *in senatum convenimus.*—Cic. Brut. 258: *Confluxerunt* et *Athenas* et *in hanc urbem* multi ex diversis locis.

Пр. 1: Точно такъ и *нарѣчія мѣста*, напр. Cic. Cat. 1, 4: Dico *convenisse eodem* complures eiusdem amentiae scelerisque socios.

Пр. 2: Рѣдко бываетъ *in съ твор.*, напр. Cic. div. 1, 90: Congregantur *in fano.*

2. Подобнымъ образомъ глаголъ *abdo me* (скрываюсь *гдѣ*), сочиняется *съ in и вин.*, исключая причастіе abditus, которое имѣетъ конструкцію, согласную съ русской.

Caes. g. 1, 12: Reliqui sese fugae mandarunt atque *in proximas silvas abdiderunt.*—Caes. g. 1, 39: *Abditi in tabernaculis* suum fatum querebantur.

Пр. Точно такъ употребляется condere, если оно= abdere, напр. Liv: 22, 28, 7: *In has latebras* quinque milia *conduntur* equitum.

3. Наоборотъ при глаголахъ: *pono*, *repono*, *statuo*, *defigo* и т. п. употребляется по латыни *in съ твор.*, хотя по русски спрашивается обыкновенно: куда?

Напр. кладу книги въ шкапъ= libros pono in scrinio,
возлагаю надежду на оружіе= spem in armis repono,
ставлю самоваръ на столъ=authepsam in mensa statuo,
вонзаю копье въ дерево= defigo telum in arbore.

Cic. Att. 2, 23: *In Pompeio* spem omnem otii ponis.—Caes. c. 2, 2: Asseres *in terra* defigebantur.—Cat. 1, 16: Sicam *in consulis corpore* defigere.

Пр. 1: Иногда это бываетъ и при другихъ глаголахъ, напр. Cic. n. d. 2, 124: Ecce aves, quae se *in mari mergunt.*

Пр. 2: Напротивъ imponere рѣдко съ in c. abl., напр. Cic. n. d. 1, 14: Imposuistis *in cervicibus nostris* sempiternum dominum. Обыкновенно бываетъ in съ вин., или просто дат., напр. Caes. c. 3, 14: milites *in naves* imponere.

4. При глаголахъ pendere и suspendere *вм. in c. abl.* употребляется *чаще a или ex*, напр. Cic. Verr. 2, 34: Sagittae pen-

dent *ab humero.*—Cic. Verr. 3, 66: Pendere *ex arbore.*—Cic. or. 2, 278: Uxor suspendit se *de ficu.*

Но также in съ твор., напр. Cic. Verr. 3, 57: Tamdiu pependit *in arbore.*

Пр. Liv. 1, 26, 6: Infelici *arbori* reste suspendito (arbori= древній мѣстный, см. 165).

§ 164. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляется *abl. loci безъ предлога:*

1. Самое слово *locus*, а также *pars*, если оно опредѣлено прилагательнымъ, можетъ стоять въ твор. *съ предлогомъ in или безъ него*, напр. hoc loco, multis locis; utraque parte Tiberis (Liv. 7, 17); reliquis oppidi partibus (Caes. c. 3, 112).

Nep. 5: Pausanias *eodem loco* sepultus est, ubi vitam posuerat.—Caes. g. 7, 69: Castra Gallorum *opportunis locis* erant posita.—Caes. g. 1, 27: Caesar Gallos *in eodem loco*, quo tum essent, suum adventum exspectare iussit.—Caes. g. 2, 26: Ex equitum fuga, *quo in loco* res esset, cognovit.—Cic. sen. 63: *Certo in loco* consederat.

2. Если же какое-либо существительное опредѣлено прилагательнымъ *totus*, то обыкновенно бываетъ *твор. безъ предлога,* напр. tota urbe, tota Asia.

Nep. praef. Magnis in laudibus *tota* fere fuit *Graecia* victorem Olympiae citari. [Подобнымъ образомъ также Cic. Man. 5, 12: Cunctā Asiā и Sall. Jug. 77: Plerāque Asiā].

Однако встрѣчается также in, особенно если подразумѣваются только *отдѣльныя* мѣста въ какомъ-нибудь пространствѣ, напр.

Cic. Pis. 37: Diplomata *in tota provincia* passim data sunt.—ib. 86: Unus venditor frumenti *tota in provincia* fuisti.—Cic. Tusc. 3, 41: Sive quae aliae voluptates *in toto homine* gignuntur quolibet sensu.—Cic. div. 1, 35, 78: Magni terrae motus in Gallia compluribusque insulis *totaque in Italia* facti sunt.—Cic. Verr. 4, 1: Nego *in Sicilia tota* ullum argenteum vas fuisse, quin conquisierit.

3. Подобнымъ образомъ, если говорится о *всемъ* содержаніи книги, употребляется твор. *безъ предлога* (даже въ томъ случаѣ, если totus нѣтъ на лицо); однако какъ скоро должны подразумѣ-

ваться *отдѣльныя* только мѣста въ книгѣ, то долженъ стоять предлогъ in. Напр. De amicitia dictum est hoc libro, volumine, capite, hac epistola (во *всей* книгѣ, главѣ, письмѣ); de amicitia dictum est *in* libro, volumine и пр. (въ томъ или другомъ мѣстѣ книги, тома, главы, письма).

Cic. off. 2, 9: De amicitia *alio libro* dictum est, qui inscribitur Laelius.—Cic. sen. 54: Agricultura laudatur *in eo libro*, qui est de tuenda re familiari.—Cic. n. d. 1, 12, 30: Plato et *in Timaeo* dicit et *in legibus* mundum esse deum.—Cic. sen. 7, 24: Ut ait Statius noster *in Synephebis*.

4. Въ слѣдующихъ отдѣльныхъ примѣрахъ: terra marique на сушѣ и на морѣ; dextra по правую руку; laevā, sinistrā по лѣвую руку; quā на которой сторонѣ; hāc на этой сторонѣ; illā на той сторонѣ. [Сюда же принадлежатъ предлоги extrā, intrā и пр.]

Liv. 5, 33: Tuscorum ante Romanum imperium late *terra marique* opes patuere. [Отдѣльно говорится in terra, напр. Nep. 2, 3 *in terra* dimicare; но также Nep. 9, 1: Conon magnas res *mari* gessit].

5. При глаголахъ stare (въ переносномъ значеніи напр. iudicio, но также in fide), occultare (напр. legionem silvis, но также in loco), se tenere (напр. castris), recipere (напр. aliquem urbe, domo или domi, но см. Cic. Arch. 5).

Cic. Att. 12: *Meo iudicio* multo *stare* malo, quam omnium reliquorum.—Cic. Sext. 22: Memineram C. Marium, cum vim armorum profugisset, senile corpus *paludibus occultasse*.—Caes. g. 1, 40: Ariovistus multos menses *castris* se ac *paludibus* tenuit.—Caes. c. 1, 35: Legati renuntiant se neutrum eorum contra iuvare debere aut *urbe* aut *portibus recipere*.—Caes. g. 7. 66: Conclamant equites, ne *tecto recipiatur*, qui non bis per agmen hostium perequitasset.

Пр. 1: Замѣтимъ слѣдующія выраженія:

loco или in loco= suo loco на своемъ мѣстѣ, кстати (Cic. fam. 9 16: Hor. carm. 4, 12, 28),

nullo loco habere aliquem считать ни за что,

in honore или praecipuo honore habere aliquem почитать кого (Caes. g. 5, 54),

loco или in loco parentis habere aliquem считать, почитать кого какъ отца,

numero или in numero hostium habere aliquem считать врагомъ, см. § 66, 4, пр. 2.

Пр. 2: Также и нѣкоторыя другія слова употребляются иногда (особенно у поэтовъ) въ твор. безъ предлога, напр. Cic. Tusc. 1, 28, 68: Duabus oris distantibus.—Caes. c. 3, 5: Pompeius hiemare Dyrrhachii, Appolloniae *omnibusque oppidis* maritimis constituerat; *omni ora* maritima classem disposuerat.—Caes. g. 4, 2: Suevi equos *eodem* remanere *vestigio* assuefaciunt.—Ov. Met. 1, 91: Nec verba minacia *fixo aere* legebantur.—Даже безъ опредѣленія (но почти только у поэтовъ), напр. Liv. 22, 4: Nebula *campo*, quam *montibus* densior sederat.—Cic. fin. 5, 9: Nulla pars *caelo*, *mari*, *terra* (ut *poetice* loquar) praetermissa est.—Hor. sat. 1, 5, 87; 1, 6, 43 и др.

VII. Мѣстный падежъ.

§ 165. Лат. языкъ обладалъ первоначально еще однимъ, именно мѣстнымъ падежомъ, равняющимся по формѣ и по значенію русскому предложному и употреблявшимся на вопросъ: гдѣ? Суффиксъ его былъ—i.

Однако со временемъ мѣстный падежъ 1 и 2 склоненія ед. числа принялъ значеніе родительнаго падежа, между тѣмъ какъ въ *ед.* числѣ 3 склоненія и во *мн.* всѣхъ склоненій онъ совершенно сравнялся съ творительнымъ. Тогда на вопросъ: гдѣ? сталъ употребляться *вообще* твор. падежъ, къ которому для ясности по большей части присоединялся предлогъ in.

Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ сохранился древній мѣстный падежъ въ употребленіи еще въ классической латыни:

1. При названіяхъ городовъ, см. § 166.
2. Въ конструкціи словъ domus, rus и humus, § 171.
3. Во фразѣ animi (или animis) pendere, angi и пр., см. § 124
4. Въ выраженіяхъ: bellique и domi militiaeque (дома и на войнѣ); можно также сказать vel domi vel belli, nec domi nec militiae. Рѣдко говорится domi belloque (Liv. 1, 34). Отдѣльно только in bello (bello), in militia.
5. Иногда при словѣ orbi въ соединеніи съ terrae или terrarum, напр., Cic. Verr. 4, 38, 82: Cuius amplissimum *orbi terrarum* clarissimumque monumentum est.—Cic. Sest. 30, 66: Qui locus *orbi terrae* iam non erat alicui destinatus.

6. При словѣ arbori у Ливія 1, 26, 6: Infelici *arbori* suspendito.

1. *Конструкція названій городовъ.*

§ 166. 1. *Названія городовъ* и небольшихъ острововъ на вопросъ: **гдѣ?** ставятся *въ мѣстномъ падежѣ* (безъ предлога), который *въ ед. числѣ 1 и 2 склоненій* равняется *родительному*, а въ *множ. числѣ и во всемъ 3 склоненіи творительному* падежамъ. Напр. Romae (въ Римѣ), Corinthi (въ Коринѳѣ), Lacedaemone (въ Лакедемонѣ), Athenis (въ Аѳинахъ), Delphis (въ Дельфахъ).

Cic. off. 3, 22: Talis *Romae* Fabricius, qualis Aristides *Athenis* fuit.—Nep. Hann. 7: Ut *Romae* consules, sic *Carthagine* quotannis annui bini reges creabantur.—Cic. Tusc. 3, 12: Dionysius, Syracusis expulsus, *Corinthi* pueros docebat.—Liv. 2, 21: Tarquinius Superbus mortuus est *Cumis.*—Nep. Chabr. 3: Conon plurimum vixit *Cypri*, Iphicrates in Thracia, Timotheus *Lesbi.*

Пр. 1: Кругъ употребленія простаго мѣстнаго былъ первоначально гораздо шире; тѣмъ объясняются такія исключенія, какъ напр. Cic r. p. 3, 14: *Graeciae*; Sall. Jug. 33: Romae *Numidiaeque*; Pl. Bacch. 205: *proximae viciniae* (если не читать proxime viciniae, ср. § 110).

Пр. 2: Замѣтимъ, что вм. обыкновеннаго Carthagine, Anxure, Tibure встрѣчается иногда Carthagin*i*, Anxur*i*, Tibur*i* (собственная форма мѣстнаго падежа).

Пр. 3: Въ видѣ исключенія на вопросъ: гдѣ? употребляется иногда *предлогъ in*, если подразумѣвается не столько городъ, сколько его *гавань*. Caes. c. 2, 18: Naves longas complures *in Hispali* faciendas curat.—Cic. Att. 8, 3, 6: Navis et *in Caieta* est parata nobis et Brundisii. (Cp. Cic. Att. 7, 3: in Piraeum).

§ 167. 2. *Названія городовъ* и небольшихъ острововъ на вопросъ: **куда?** ставятся *въ вин. падежѣ безъ предлога* (§ 78); напр. Romam (въ Римъ), Corinthum (въ Коринѳъ), Lacedaemonem (въ Лакедемонъ), Athenas (въ Аѳины), Delphos (въ Дельфы).

Liv. 23, 18: Hannibal in hiberna *Capuam* concessit.—Cic. fin. 5, 29: Plato *Tarentum* venit et *Locros.*—Cic. Brut. 91: Cum venissem *Athenas*, sex menses cum Antiocho, veteris Academiae nobilissimo et prudentissimo philosopho, fui.—Cic. Verr. 1, 17: Verres *Delum* venit.—Cic. Verr. 1, 18: Latona *Delum* confugit atque ibi Apollinem Dianamque peperit.—Cic. or. 3, 56: Aeschines Athenis cessit et se *Rhodum* contulit.

Пр. 1: По исключенію употребляются иногда такимъ же образомъ и названія большихъ острововъ и даже странъ, напр. Caes. c. 3, 41: *Macedoniam* pervenit.—Cic. n. d. 3, 32: *Aegyptum.*—Cic. Man. 12: *Sardiniam* venit.—Liv. 32, 16: *Euboeam* traiecerunt.

Пр. 2: *Предлогъ ad* при именахъ городовъ означаетъ:

a) направленіе и приближеніе *къ* городу (особенно о движеніяхъ войскъ), напр. Cic. sen. 4, 10: Adulescentulus miles *ad Capuam* profectus sum, quinto anno post *ad Tarentum.*—Cic. Phil. 2, 41, 106: Cum inde Romam proficiscens *ad Aquinum* accederat, obviam ei processit magna sane multitudo.—Caes. c. 3, 100: Laelius cum classe *ad Brundisium* venit.—Cic. Phil. 12, 9: Tres sunt viae *ad Mutinam.*

b) предѣлъ, *до* котораго что-нибудь простирается, напр. Cic. Verr. 1, 34: 87: Usque ab Diania, quod in Hispania est, *ad Sinopen,* quae in Ponto est, navigarunt.—Caes. c. 3, 8: Omnis ora a Salonis *ad Oricum.*

c) окрестность города, *около* котораго что-нибудь происходитъ, напр. Caes. g. 1, 7: Pontem, qui erat *ad Genavam,* rescindi iubet.—Caes. g. 6, 1, 2, Ipse *ad Urbem* cum imperio remanebat.

§ 168. 3. *Названіе городовъ* и небольшихъ островов на вопросъ: **откуда?** ставятся *въ твор. безъ предлога* (§ 131), напр. Roma (изъ Рима), Corintho (изъ Коринѳа), Lacedaemone (изъ Лакедемона), Athenis (изъ Аѳинъ), Delphis (изъ Дельфъ).

Caes. c. 1, 24: Pompeius *Luceria* proficiscitur Canusium atque inde Brundisium.—Cic. Tusc. 5, 32: Demaratus, Tarquinii regis pater, fugit Tarquinios *Corintho.*—Caes. c. 2, 21: Caesar *Tarracone* discedit pedibusque Narbonem atque inde Massiliam pervenit.—Nep. Dion. 3: Dionysius Platonem *Athenis* arcessivit.—Cic. Verr. 1, 18: Delabella *Delo* proficiscitur.

Пр. 1: *Мѣсто,* гдѣ писали *письмо,* не обозначалось у Римлянъ на вопросъ: гдѣ?, а напротивъ *на вопросъ: откуда?* (подр. откуда было послано), напр. Cic. fam. 14, 5: Pridie Kalendas Maias *Brundisio.* (Cic. fam. 14, 5: Nonis Maiis *ex castris*).

Пр. 2: *Предлогъ a или ab* при именахъ городовъ означаетъ:

a) направленіе или удаленіе *отъ* (особенно *изъ-подъ*) какого-нибудь города. Caes. g. 7, 59: Caesar *a Gergovia* discessit.—Caes. c. 3, 24: Libo discessit *a Brundisio* obsessionemque omisit.—Cic. fam. 4, 12: *Ab Athenis* proficisci in animum habebam (хотя въ нихъ былъ).

b) предѣлъ, *отъ* котораго что-нибудь начинается или отстоитъ, напр. Caes, c. 3, 8: Omnis ora *a Salonis* ad Oricum.—Caes. g. 1, 23: Caesar *a Bibracte,* oppido Aeduorum longe maximo, non amplius milibus passuum XVIII aberat.

Замѣчательно, что Ливій на вопросъ: откуда? употребляетъ по большей части предлогъ ab (напр. 21, 9, 3), рѣдко твор. безъ предлога (22, 19, 3).

Пр. 3: Для обозначенія происхожденія изъ какого-нибудь города употребляется обыкновенно прилагательное, напр. Demaratus Tarquiniensis (Д. изъ Т.); однако у Ливія встрѣчается также твор. съ предлогомъ ab: incola ab Tarquiniis, а у Цезаря иногда и безъ предлога: Magius Cremona. Впрочемъ творительный безъ предлога употребляется также Цицерономъ для обозначенія трибы: Cicero Cornelia = изъ Корнеліевой трибы.

§ 169. 4. Если къ названію города присодиняется какое-нибудь *нарицательное имя* въ значеніи опредѣленія или приложенія (каковы: urbs, oppidum, municipium, colonia и др.), то надо различать два случая:

a) Если нарицательное имя находится *передъ собственнымъ* именемъ города, то употребляется тотъ же *предлогъ*, который и по русски, и имъ опредѣляется надежъ не только нарицательнаго, но и собственнаго имени:

Nep. Cim. 3, 4: Cimon in morbum implicatus *in oppido Cythio* mortuus est. — Nep. Alc. 3, 2: Hermae, quae *in oppido* erant *Athenis.* — Sall. Jug. 102, 1: Post ea consul pervenit *in oppidum Cirtam.* — Liv. 42, 22, 3: Si non ante Idus *in urbem Romam* introisset.—Caes. g. 7, 4: Vercingetorix expellitur *ex oppido Gergovia.*

b) Если же впереди стоитъ собственное имя и *за нимъ* слѣдуетъ нарицательное, то каждое изъ нихъ имѣетъ *свою* конструкцію: собственное имя по правиламъ о названіяхъ городовъ, а нарицательное съ обыкновенными предлогами; но на вопросъ: гдѣ? (рѣдко: куда?) можетъ предлогъ при нарицательномъ имени также и опускаться: Напр.

in urbe Roma.	но:	Romae, (in) urbe clarissima,
in urbem Romam,		Romam, in urbem clarissimam,
ex urbe Roma,		Roma, ex urbe clarissima.

Cic. r. p. 2, 29, 34: Contulit se *Tarquinios, in urbem* Etruriae florentissimam.—Sall. Jug. 75, 1: Dein *Thalam* pervenit, *in oppidum* magnum atque opulentum.—Liv. 3, 58: C. Claudius *Regillum,* antiquam *in patriam,* se contulit.—Cic. Verr. 5, 51: Cleomenes dixit sese in terram esse egressum, ut *Pachyno, e terestri praesidio,* milites colligeret.—Cic. Font. 14: Fontei generis antiquitatem, *Tus-*

culo, *ex* clarissimo *municipio*, profectam, in monumentis rerum gestarum incisam et notatam videmus.—Cic. Phil. 4, 2, 6: Legio Martia *Albae* constitit, *in urbe* opportuna, munita, propinqua.— Cic. Verr. 2, 66, 160: *Leontinis*, misera *in civitate* atque inani, tamen istius in gymnasio statua deiecta est. — Cic. Arch. 3: Archias poeta *Antiochiae* natus est, *celebri* quondem *urbe* et copiosa. — Cic. leg. agr. 2, 76: *Capuam* colonia deducetur, *urbem amplissimam*.

Пр. Если названіе города опредѣлено *прилагательнымъ или мѣстоименіемъ*, то остается обыкновенная конструкція названій городовъ; напр. Athenis tuis; Carthagine Nova. Только вм. род. падежа (въ ед. числѣ 1 и 2 скл.) употребляется твор. и обыкновенно съ in, напр. Cic. Att. 11, 16: In ipsa Alexandria; но также безъ in, напр. Alba longa, особенно въ соединеніи съ totus, напр. tota Roma (§ 164, 2).

§ 170. 5. По русски говорится напр.

онъ былъ въ Аполлоніи въ Эпирѣ,
онъ отправился въ Аполлонію въ Эпир*ѣ*,
онъ пришелъ изъ Аполлоніи въ Эпир*ѣ*;

напротивъ по латыни болѣе широкое опредѣленіе мѣста сообразуетъ свою конструкцію со *смысломъ* болѣе узкаго опредѣленія, слѣд.

erat Apolloniae in Epir*o*,
profectus est Apolloniam in Epir*um*,
venit Apollonia *ex* Epir*o*.

Nep. 7, 4: *Thurios in Italiam* pervectus. — Cic. Verr. 2, 50: *In curia Syracusis*. — Caes. c. 3, 105: Conatus est pecunias tollere *Epheso ex fano* Dianae.—Cic. Verr. 4, 131: Vim maximam vasorum Corinthiorum *ex* omnibus *aedibus* sacris abstulit *Syracusis*.—Liv. 21, 49: Messanam in portem (въ гавань въ Мессинѣ, въ мессинскую гавань).

2. *Domus, rus и humus.*

§ 171. Правиламъ о конструкціи названій городовъ слѣдуютъ еще **domus**, rus и отчасти humus:

domi дома	ruri въ деревнѣ	humi { на землѣ
domum домой	rus въ деревню	на земь
domo изъ дому	rure изъ деревни	(humo съ земли).

Cic. Tusc. 5, 34: In perpetua peregrinatione aetates suas philosophi nobilissimi consumserunt: qui, semel egressi, nunquam *domum* reverterunt. — Cic. fam. 9, 5: Verecundiores fuimus, quam qui se *domo* non commoverunt.—Cic. Tusc. 1, 45: Condiunt Aegyptii mortuos et eos *domi* servant.—Cic. or. 2, 6: Laelius et Scipio *rus* ex urbe, tamquam e vinculis, evolabant.—Cic. fam. 5, 20: Cum Tullius *rure* redierit, mittam eum ad te.—Liv. 7, 39: T. Quinctius *ruri* agere vitam procul ambitione ac foro constituit.—Cic. or. 3, 6: Hoc videtur altius esse, quam ut id nos *humi* strati suspicere possumus.

Пр. 1: Если domus имѣетъ при себѣ опредѣленіе, то употребляются вообще предлоги in и ex, напр. Cic. ac. 2, 1, 4: *In domum veterem* remigro *e nova*.— Но всетаки бываетъ иногда конструкція безъ предлоговъ по главному правилу, напр. Sall. Jug. 76: Postquam perfugae murum arietibus feriri vident, aurum atque argentum *domum regiam* comportant.

Обѣ конструкціи (т. е. или по главному правилу или съ предлогами) возможны особенно тогда, если domus опредѣлено прилагательнымъ alienus или притяжательнымъ мѣстоименіемъ или родительнымъ имени владѣльца, напр. domi tuae или in domo tua, domum Caesaris. domo aliena или e domo aliena.

Cic. n. d. 3, 81: Marius septimum consul *domi suae* senex est mortuus.— Nep. 7, 3: Alcibiades *in domo sua* facere mysteria dicebatur.—Cic. Arch. 5: Luculli eum *domum suam* receperunt.—Cic. fam. 9, 19: Balbus a porta *domum meam* venit.—Cic. off. 3, 112: Prima luce *Pomponii domum* venisse dicitur. — Cic. Att. 1, 12: Clodius deprensus est *domi Caesaris*.

Пр. 2: Впрочемъ предлоги встрѣчаются иногда даже тогда, если при domus опредѣленія нѣтъ; въ такомъ случаѣ domus имѣетъ значеніе „кровъ, строеніе, зданіе“, напр. Liv. 5, 2: Milites hieme saltem *in domos* ac tecta reduci oportet.—Nep. 25, 22: Non ex vita, sed *ex domo in domum* videbatur migrare.

Пр. 3: Въ отношеніи къ множ. числу говорится или domum или domos (§ 35, пр. 3), но всегда только domi и domo (никогда domibus).

Пр. 4: Вм. humi въ значеніи „на земь“ поэты употребляютъ также in humum.

Глава V. О падежахъ съ предлогами.

§ 172. Предлоги въ латинскомъ, какъ и во всякомъ другомъ языкѣ, приставлялись къ падежамъ

а) отчасти потому, что простой падежъ послѣ ослабленія своего первоначальнаго значенія не всегда былъ достаточенъ для выраженія того отношенія, которому прежде служилъ онъ одинъ безъ предлога, напр. *in* urbe, *in* Italia, хотя говорится еще Athenis, terra marique;

b) частью вслѣдствіе того, что простой падежъ не могъ *точно* выражать *всѣхъ* возможныхъ *оттѣнковъ* основнаго своего значенія, напр. *in* urbem, *ad* urbem, *sub* urbem, *per* urbem.

Тѣмъ объясняется, почему падежъ во многихъ случаяхъ можетъ оставаться безъ предлога, какъ скоро глаголъ посредствомъ сложенія съ предлогомъ опредѣляетъ свое отношеніе къ падежу съ достаточною ясностью, напр. *al*loquor senatum (Tac. h. 3, 37), но loquor *ad* populum (Cic. Verr. 1, 27, 68); *praeter*eo hortos (Cic. fin. 5, 2), но *praeter* oculos eo (Sen. ir. 2, 8); точно такъ: *trans*eo flumen (§ 65), *ex*cedo urbe (§ 133).

Пр. 1: Выдающимся примѣромъ ослабленія первоначальнаго значенія падежной формы служитъ мѣстный падежъ, который послѣ своего сліянія съ твор. падежомъ (§ 165) рѣдко могъ обойтись безъ предлога; по русски же предлогъ при мѣстномъ падежѣ необходимо нуженъ (по этому „предложный" падежъ).

Пр. 2: Значеніемъ предлоговъ, указаннымъ подъ b), объясняется то обстоятельство, что предлоги разныхъ, и даже противорѣчащихъ значеній, могутъ сочиняться съ однимъ и тѣмъ же падежомъ, напр. in mensa, sub mensa; ante meridiem, post meridiem.

Пр. 3: Ученіе о предлогахъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, должно служить дополненіемъ ученія о падежахъ.

I. О значеніи предлоговъ вообще.

§ 173. Въ развитіи значенія предлоговъ различаются три періода:

1. Первоначально *предлоги были нарѣчія*, а именно, какъ кажется, нарѣчія мѣста, и опредѣляли тогда только вообще смыслъ *цѣлаго* предложенія или выраженія; поэтому, какъ въ выраженіи: eo *praeter* castra, такъ и въ: *praeter* + eo castra, сперва praeter было самостоятельнымъ *нарѣчіемъ*, опредѣляющимъ дѣйствіе хожденія въ отношеніи къ лагерю.

Пр. Изъ значенія мѣста могло развиться значеніе времени, и затѣмъ и другія значенія этихъ словъ, ср. напр. Cic. n. d. 2, 49: Sidera ab ortu ad occasum commeant.—Cic. Att. 7, 8: Ab hora octava ad vesperum collocuti sumus.

§ 174. 2. Нарѣчія этого рода могли ближе опредѣлять или самое дѣйствіе, или же отношеніе этого дѣйствія къ какому-нибудь предмету, и поэтому весьма рано должно было сдѣлаться замѣтнымъ тяготѣніе ихъ или

α) *къ глаголамъ*, для болѣе точнаго опредѣленія и ограниченія смысла послѣднихъ, или

β) *къ падежамъ*, для различія разныхъ оттѣнковъ ихъ первоначальнаго значенія.

Этой степенью въ развитіи значенія предлоговъ объясняется: § 175.

а) что нѣкоторые изъ нихъ еще въ образцовой латыни употребляются то какъ нарѣчія т. е. опредѣленія дѣйствія глаголовъ, то какъ предлоги т. е. опредѣленія падежнаго значенія; сюда принадлежатъ:

adversus: Liv. 37, 13, 8: postquam nemo *adversus* ibat.

ante: Liv. 22, 5, 8: animus suus cuique *ante* aut *post* pugnandi ordinem dabat.—Cic. off. 3, 17, 71: malitia, si omnia, quae turpia sunt, mala sunt, mala *bonis ponit ante*. См. также § 159.

circa: Liv. 27, 18, 5: fluvius ab tergo, *ante circaque*, velut ripa praeceps, oram eius omnem cingebat.

circum: Ov. Met. 4, 667: gentibus innumeris *circum infraque* relictis.

citra: Ov. Met. 5, 186: inque petendo dextera deriguit nec *citra* mota nec *ultra*.

contra: Caes. g. 2, 17: qua legione pulsa futurum, ut reliquae *contra* resistere non auderent. (У Плавта contra употребляется еще исключительно въ значеніи нарѣчія).

coram: Cic. Man. 22, 66: libenter haec *coram* cum Q. Catulo et Q. Hortensio disputarem.

extra: Caes. c. 3, 69: *extra* et intus hostem habere.

infra: Cic. r. p. 6, 17: *infra* nihil est; см. circum.

intra: Suet. Caes. 84: *intra* esse.

iuxta: Caes. g. 2, 26: legio, quae *iuxta* constiterat.

pone: Virg. Aen. 2, 208: *pone* sequens.

post: Cic. fin. 3, 6: consequens est et *post* oritur; см. ante.

praeter: Liv. 4, 59: ne quis *praeter* armatus violaretur.

prope: Liv. 2, 23: iam *prope* erat, ut—; см. § 678 пр. 3.

propter: Cic. sen 14, 48: adulescentia voluptates *propter* intuens.

secundum: Pl. Amph. 2, 1, 1: age, i tu secundum.

subter: Cic. de or. 3, 5, 20: omnia quae *supra* et *subter* sunt.

supra: Caes. c. 1, 64: magno numero iumentorum in flumine *supra* atque *intra* constituto.

ultra: Cic. Tusc. 1, 39: sed quia *ultra* nihil habemus.

versus: Caes. g. 7, 4: quoquo *versus*.

Пр. Даже ad встрѣчается въ значеніи нарѣчія (= circiter), напр. Caes. g. 2, 33: occisis *ad* hominum milibus quattuor. Ср. § 184.

§ 176. b) Тѣмъ же объясняется такъ наз. *тмезисъ* (tmesis), весьма обыкновенный у Гомера (отчасти еще у Геродота и у поэтовъ), но рѣдкій въ лат. языкѣ. Тмезисъ предлоговъ употребляется такимъ образомъ, что между обѣими частями помѣщаются преимущественно только мѣстоименія и сочинительные союзы (que, enim); гдѣ болѣе свободы, тамъ предлогъ принимаетъ и болѣе самостоятельное значеніе (какъ нарѣчіе). Напр.

Auct. ap. Fest. p. 309: *sub* vos placo (=vos [т. е. vobis] supplico).—Cic. pro Tull. 50: *endo* que plorato (= implorato).—Form. ap. Fest. p. 309: *trans* que dato (=tradito que).—Liv. 29, 18: *per* vos *fidem* vestram.—Ter. And. 5, 1, 15: *per* ego te *deos* oro (ср. Liv. 23, 9: *per* ego te precor, *безъ* deos).—Virg. g. 2, 349: *inter* enim *labentur* aquae.—Virg. g. 2, 392: quocumque deus *circum* caput *egit* honestum.—Lucr. 4, 227: nec requies *inter* datur ulla *fluendi*.

Пр. Тмезисъ предлога per встрѣчается также при сложеніи съ именами, напр. Cic. de or. 1, 49, 214: *per* mihi *mirum* visum.—Cic. Att. 1, 20: *per* mihi, *per*, inquam, *gratum* feceris.—Cic. Q. fr. 2, 9: *per* mihi *benigne* respondit.

§ 177. c) Наконецъ объясняется этимъ то обстоятельство, что почти всѣ лат. предлоги въ нѣкоторыхъ, хотя не слишкомъ частыхъ случаяхъ могутъ стоять *позади* своего падежа, см. § 240.

§ 178. 3. Третьему періоду развитія предлоговъ принадлежитъ уже обыкновенное употребленіе ихъ, по которому

a) съ глаголами слились въ одно слово, и

b) падежами стали, какъ говорится, *управлять*.

Пр. Впрочемъ нѣкоторыя изъ подобныхъ нарѣчій сохранились въ лат. языкѣ только въ сложеніи съ глаголами; сюда принадлежатъ: amb—(по гр. ἀμφί есть также предлогъ), dis—или di—(ср. гр. διά); re—или red—; se—или sed—; por—(por—rigo, pol—liceor, por—tendo, po—no).

II. Обозрѣніе предлоговъ.

§ 179. Предлоги латинскаго языка сочиняются отчасти съ вин., отчасти съ твор., и отчасти съ обоими падежами.

1. Предлоги, управляющіе *вин.* падежомъ, слѣдующіе:

ante, apud, ad, adversus,
circum, circa, citra, cis,
contra, erga, extra, infra,
intra, inter, iuxta, ob,
penes, pone, post и praeter,

prope, propter, per, secundum,
supra, versus, ultra, trans.

2. Предлоги, управляющіе *твор.* падежомъ:
absque, a, ab, abs и de,
coram, cum, да ex и e,
tenus, sine, pro и prae.

3. Предлоги, управляющіе *двумя* падежами:
in, sub, super и subter.

4. Предложныя нарѣчія:
circiter, clam, simul,
palam, usque, procul.

III. Объ употребленіи отдѣльныхъ предлоговъ.

1. О предлогахъ, управляющихъ вин. падежомъ.

§ 180.

Ad выражаетъ

1. отношеніе въ *пространствѣ*, а именно:

a) направленіе *къ* чему нибудь, см. § 167 пр. 2; иногда встрѣчается ad urbem въ смыслѣ in urbem, ad forum = in forum, ad domum = in domum, ad villam = in villam.

Отдѣльно можно замѣтить выраженія:
ad pedes descendere (desilire, degredi) = спѣшиться. Caes. g. 4, 12.
referre aliquid ad senatum докладывать о чемъ сенату.
scribere (litteras) ad aliquem писать *кому* письмо.
ad vivum resecare принимать что въ строгомъ смыслѣ (Cic. am. 5, 8).
ad unum omnes (Caes. c. 3, 27) или просто ad unum (Cic. fam. 10, 16), = всѣ до одного.
perdere omnia ad assem (Hor. ep. 2, 2, 27) потерять все до послѣдней копѣйки.
ad nummum convenit (Cic. Att. 5, 21, 12) счетъ вѣренъ.

§ 181.

b) близость *при* чемъ нибудь (вмѣсто чего чаще apud), напр., Cic. Cael. 15, 36: Habes hortos *ad* Tiberim. — Liv. 22, 14, 12: *ad* Furculas Caudinas sub iugum missi.—Nep. Att. 22, 4: Sepultus est iuxta viam Appiam *ad* quintum lapidem. См. § 167, пр. 2, c.

Иногда встрѣчается ad forum = in foro, ad portum = in porto, ad villam = in villa; особенно же ad aedem, ad templum почти = in aede, in templo (Liv. 30, 40; Cic. fam. 11, 18, 5). Ср. § 101.

*

Сюда же принадлежитъ выраженіе ad urbem, употребляемое о римскихъ полководцахъ, которые, состоя въ этой должности, не имѣли права входить въ Римъ, напр. Cic. Verr. 1, 15, 45: Cn. Pompeius cum primum contionem *ad* urbem consul designatus habuit.

Часто ad (и apud) употребляется о начальствѣ въ значеніи русскаго „передъ", напр. Liv. 6, 34: *Ad* Q. Fabium aedilem professa est.—Cic. Rosc. Am. 4, 12: Quis unquam *ad* arbitrum quantum petiit, abstulit?

§ 182. 2. Отношенія во времени, а именно:

a) на вопросъ: до какихъ поръ? напр. Caes. g. 4, 23: *ad* horam nonam in ancoris exspectavit; къ ad присоединяется часто usque (ср. § 237), напр. Cic. am. 10, 33: usque ad extremnm vitae diem.

Русское „до сихъ поръ" = ad id tempus, ad hoc tempus, ad hanc aetatem или просто ad id, ad hoc или ad hoc aetatis, ad id temporis.

b) на вопросъ: когда? въ значеніи русскаго „къ" для обозначенія крайняго срока, напр. Caes. g. 1, 7: si quid vellent, *ad* Id. April. reverterentur. — Cic. Rosc. Am. 44, 127: opinor enim esse in lege, quam *ad* diem proscriptiones venditionesque fiant: nimirum *ad* Kal. Junias.

Сюда принадлежитъ: ad diem=къ условленному сроку = аккуратно, напр. Cic. Verr. 2, 2, 4: quando ille frumentum, quod deberet, non *ad* diem dedit; и ad tempus (ср. § 160, пр. 1), напр. Sall. Jug. 70, 5: is postquam *ad* tempus non venit.

Поэтому ad иногда значитъ „во время окончанія какого-нибудь срока" т. е. *черезъ*, напр. Cic. Tusc. 1, 37, 90: Cur ego doleam, si *ad X milia* annorum gentem aliquam urbem nostra potituram putem?

c) на вопросъ: *на* какъ долгое время?, напр. Cic. leg. 2, 16, 40: ad paucos dies; иногда почти = „*за*", напр. Cic. sen. 20, 74: iam sensus moriendi aliquis esse potest, isque ad exiguum tempus.

Поэтому ad tempus можетъ обозначать: „только на нѣкоторое время, непродолжительно, пока", напр. Cic. off. 1, 8, 27: quae perturbatio animi plerumque brevis est et ad tempus. Точно такъ: ad praesens или ad praesentiam = на это время, пока.

§ 183. 3. Числовыя отношенія для обозначенія приблизительнаго размѣра въ смыслѣ русскаго „до, около", напр. Cic. Q. fr. 2, 1, 1: sane frequentes fuimus: omnino ad ducentos. Ср. § 175 пр.

4. ad = „въ отношеніи къ чему-нибудь, въ сравненіи съ чѣмъ", напр. Cic. Tusc. 1, 7, 40: Terra in medio mundo sita *ad* universi caeli *complexum* quasi puncti instar obtinet. Сюда принадлежитъ выраженіе: nihil ad = „даже сравнить нельзя съ—" напр. Cic. de or. 2, 6: quem cognovimus virum bonum et non illiteratum, sed *nihil ad* Persium.

5. ad = „сообразно съ чѣмъ-нибудь", напр. Cic. fin. 1, 9, 30: necesse est, quod aut ad naturam (соотвѣтствуетъ) aut contra sit, a natura ipsa indicari.

Сюда принадлежитъ:

ad hunc modum, quem ad modum,

ediscere aliquid ad verbum слово за словомъ.

fabulas latinas ad verbum de graecis exprimere переводить подстрочно (Cic. fin. 1, 2, 4).

ad tibicinem или ad tibiam подъ аккомпанементъ флейтиста или флейты (Cic. Tusc. 1, 2).

6. ad = „на, послѣ, вслѣдствіе", напр. Cic. Phil. 1, 1, 2: ad ea, quae quaesita erant, respondebat. — Liv. 42, 67: ad horum preces in Boeotiam duxit. — Liv. 9, 7: ad famam obsidionis delectus haberi coeptus est.

7. ad = „къ, для" (въ переносномъ смыслѣ), напр. Cic. Rosc. Am. 30: propensus ad misericordiam.—Cic. Cat. 3, 4, 9: Fatalis annus ad interitum huius urbis.

Сюда же принадлежитъ: ad id, ad hoc съ слѣдующимъ ut, напр. Liv. 45, 39: ad hoc fecimus consulem, ut bellum perficeret.

Пр. Подобныя значенія имѣетъ ad тоже въ *сложеніи съ глаголами*; кромѣ того оно обозначаетъ иногда начинательное дѣйствіе, напр. *ad*amare *по*любить, addubitare, addormire и т. п.

§ 184. **Adversus** и **Adversum** (собственно муж. и сред. родъ причастія adversus отъ adverto) означаетъ:

1. мѣсто, „противъ" котораго что нибудь происходитъ или находится, напр. Caes. c. 1, 46: Gladiis destrictis impetum adversus montem in cohortes faciunt.—Liv. 26, 14, 6: Porta Iovis, quae adversus castra Romana erat, iussu proconsulis aperta est.

2. какое-нибудь отношеніе къ *лицу:*

a) въ дружественномъ смыслѣ, напр. Cic. off. 2, 19: Utendum etiam est excusatione adversus eos, quos invitus offendas.—Cic. n. d. 1, 41, 116: Est enim pietas iustitia adversus deos.

b) во враждебномъ смыслѣ, напр. Nep. Milt. 4, 5: adversus aliquem dimicare.—Liv. 42, 49: ire adversus hostem.

3. какое-нибудь отношеніе къ *вещи*, напр. Liv. 4, 10, 12: adversus ea consul respondit (ср. ad 184, 6).—Liv. 7, 32, 7: Quid autem sunt duo prospera in tot saeculis bella Samnitium adversus tot decora populi Romani? (ср. ad 184, 4).—Sall. Jug. 4, 3, 5: Invictus advorsum divitias animus.

4. прямую противоположность, напр. Cic. Verr. 3, 84: pecunias conciliare adversus leges (ср. contra § 192).

§ 185. **Ante** (изъ anti ср. anti—cipare, и дальше изъ antid ср. antid—ea Liv. 22, 10) обозначаетъ

1. рѣдко направленіе движенія „впередъ", напр. Caes. c. 1, 55: quae cohors temere *ante ceteras* extra aciem procucurrerat.—Liv. 7, 40, 1: ante signa progressus dixit.

2. обыкновенно предметъ, „впереди" котораго что-нибудь происходитъ или находится, напр. Caes. g. 1, 21: Caesar omnem equitatum ante se mittit.—Liv. 6, 25, 8: castris ante portam positis.—Sall. Jug. 110, 5: Jugurtha duum milium intervallo ante eos consedit.

Сюда принадлежитъ выраженіе: esse (или versari) *ante oculos* (или os) и habere *ante oculos* въ трояконъ значеніи (кромѣ собственнаго):

a) въ болѣе слабомъ значеніи о томъ, что вообще *можно* видѣть, напр. Cic. r. p. 3, 9, 15: ut esset posteris ante os documentum Persarum sceleris sempiternum.

b) въ переносномъ значеніи о томъ, что представляется взорамъ духа, напр. Cic. fam. 14, 2, 3: nam mihi ante oculos dies noctesque versaris.

c) въ значеніи очевидности, напр. Cic. leg. 1, 18, 48: sequitur id, quod ante oculos ex iis est, quae dicta sunt.

3. время, раньше котораго что-нибудь было, напр. Caes. g. 1, 50: non esse fas Germanos superare, si ante novam lunam proelio contendissent.—Cic. Cat. 4, 3, 5: qui honos togato habitus ante me est nemini.

4. У Ливія и другихъ (но не у Цезаря и Цицерона) при глаголахъ „превосхожу", напр. Sall. Cat. 53, 3: Facundia Graecos, gloria belli Gallos ante Romanos fuisse.

Особенно часто въ выраженіяхъ: ante omnes, ante alios, ante ceteros и т. п. Liv. 1, 9, 12: unam longe ante alias pulchritudine insignem.—Liv. 4, 40, 1: Et ante omnia deplorati erant equites (у Циц. ante omnia только „прежде всего", но не „болѣе всего").

Пр. Ante о времени часто употребляется такимъ образомъ, что названный предѣлъ времени включается, напр. Nep. Chabr. 3, 1: Athenienses diem certam Chabriae praestituerunt, quam ante domum nisi redisset, capitis se illum damnaturos denuntiarunt.—Тоже самое есть въ календарномъ выраженіи: ante diem tertium съ вин. или рѣже род. календарнаго дня, включая сей послѣдній, напр. Liv. 29, 52, 4: a. d. IV Idus Decembres (ср. Tertio die Nonas Cic. Att. 7, 5, 3).

§ 186. **Apud** употребляется только на вопросъ: гдѣ?

1. Для обозначенія мѣста, „вблизи" котораго что-нибудь происходитъ или находится (ср. § 181), напр. Caes. c. 3, 57: Haec cum in Achaia atque apud Dyrrhachium gererentur.

Поэтому apud (ср. ad § 181) употребляется также о полководцѣ, станъ котораго находился около какого-нибудь города, особенно Рима, между тѣмъ какъ, можетъ быть, лично полководецъ посѣщалъ городъ, напр. Cic. fam. 16, 3, 1: nos *apud* Alysiam, ex quo loco tibi litteras ante dederamus, unum diem commo-

rati sumus (письмо же, о которомъ упоминается, помѣчено Nonis Novembr. *Alysia*).

У Тацита apud часто по смыслу=in съ твор., напр. ann. 3, 71: ita donum apud Antium (=Antii) statuitur;—у Цицерона только въ выраженіи: apud villam (Cic. Verr. 4, 22)=ad villam (§ 181)=in villa.

2. Для обозначенія лица, преимущественно

a) хозяина, напр. Cic. Cat. 1, 4, 9: Fuisti igitur apud Laecam illa nocte;

b) автора, напр. Cic. div. 1, 26, 55: ut scriptum apud eundem Caelium est;

c) оффиціальныхъ лицъ и собраній (§ 181), напр. Caes. g. 9, 19: quae quisque apud Caesarem dixerit.—Cic. Sest. 4, 9: defendere causam apud indices.

d) и въ другихъ случаяхъ, напр. Caes. g. 1, 2: Apud Helvetios longe nobilissimos fuit Orgetorix.—Cic. Verr. 4, 22, 49: esse apud exercitum.—Nep. Con. 2, 1: valere apud aliquem gratia.

Пр. Apud никогда не встрѣчается въ сложеніи, а вмѣсто него всегда ad.

§ 187. **Circa** употребляется

1. Въ первоначальномъ мѣстномъ значеніи

a) на вопросъ: куда? Nep. Ag. 5, 1: Post hoc proelium collatum est omne bellum circa Corinthum.—Liv. 1, 9, 2: Tum ex consilio patrum Romulus legatos circa vicinas gentes misit.

b) на вопросъ: гдѣ? Liv. 21, 62, 1: Romae aut circa urbem multa ea hieme prodigia facta.—Liv. 29, 1, 2: trecentos iuvenes circa se habebat.

2. Въ переносномъ значеніи о времени и числовыхъ отношеніяхъ, напр. Liv. 42, 57: circa eandem horam.—Liv. 45, 34: oppida circa septuaginta.

3. У Тацита иногда въ значеніи „относительно“, напр. ann. 11, 15: circa bonas artes socordia.—de or. 3: omne tempus circa tragoedias consumere.

§ 188. **Circum** (вин. отъ circus) равняется буквально русскому „вокругъ“ и употребляется только въ мѣстномъ значеніи (ср. circa), а именно

a) на вопросъ: куда? Caes. c. 3, 22: dimissis circum municipia litteris.—Liv. 42, 35: legatio in Asiam et circum insulas missa.

b) на вопросъ: гдѣ? Cic. ac. pr. 2, 39: quae cum circum axem se summa celeritate convertat.—Cic. opt. g. or. 4; 10: exercitu in foro et in omnibus templis, quae circum forum sunt, collocato.—Sall. Cat. 14, 1: circum se habere aliquem.

Пр. Какъ видно изъ примѣровъ, нельзя сказать, что circum, въ противоположность къ circa, заключается въ себѣ *непремѣнно* мысль о круглой формѣ предмета.

§ 189. **Cis** (одинаковаго корня съ дейктическимъ-ce) употребляется почти только о *мѣстѣ* и на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 2, 3: reliquos omnes Belgas in armis esse Germanosque, qui cis Rhenum incolunt.

§ 190. **Citra** употребляется

1. О мѣстѣ а именно:

a) на вопросъ: куда? напр. Cic. Phil. 6, 3, 5: ut exercitum citra flumen Rubiconem eliceret.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 6, 32: citra Rhenum.—Liv. 1, 38: citra Collatiam.

2. Рѣдко о времени и мѣрѣ, напр. Ov. Met. 8, 365: forsitan et Pylius citra Troiana perisset tempora (еще *до* временъ Троянской войны).—Ov. trist. 5, 8, 23: quia peccavi citra scelus (я погрѣшилъ, но такъ, что мое погрѣшеніе еще не преступленіе).

§ 191. **Contra** обозначаетъ

1. Мѣсто, „противъ“ котораго что-нибудь происходитъ (ср. adversus), а именно

a) на вопросъ: куда? въ какомъ направленіи? напр. Caes. g. 5, 13: contra septemtriones (*къ* сѣверу).—Caes. g. 4, 17: contra vim et impetum fluminis.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 3, 9: quae contra eas regiones posita est.

2. Противоположность отношеній, напр. Cic. Att. 9, 7, 5: contra omnium antiquorum auctoritatem.—Sall. Cat. 15, 1: contra ius fasque.

Сюда принадлежитъ: contra ea= напротивъ, между тѣмъ (Caes. c. 3, 74).

3. Весьма часто враждебное дѣйствіе противъ кого-нибудъ напр. Caes. g. 2, 33: pugnare contra aliquem.

Пр. Въ сложеніи съ глаголами contra почти не употребляется, такъ какъ оно вездѣ еще удерживаетъ свое самостоятельное значеніе, какъ нарѣчіе, напр. contra—dico.

§ 192. **Erga** употребляется почти только о дружественныхъ отношеніяхъ напр. Caes. c. 1, 12: benevolus erga aliquem.—Caes. g. 5, 44: perpetua erga populum Romanum fide.—Cic. n. d. 2, 23, 60: divina bonitate erga homines.

§ 193. **Extra** (древнее extrad, твор. отъ exteri, ср. 164, 4) употребляется

1. въ мѣстномъ значеніи, а именно

a) на вопросъ: гдѣ?, напр. Cic. Q. fr. 10, 35: fines terminosque constituam, extra quos egredi non possim.—Cic. off. 1, 39: extra modum prodire.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Cic. leg. 2, 23: Nostis extra portam Collinam aedem Homeri.

Сюда же принадлежитъ: extra iocum кромѣ шутокъ (Cic. Verr. 4, 16, 2), extra modum безъ мѣры (Cic. de or. 3, 11), extra consuetudinem (Caes. c. 3, 85).

2. Въ значеніи изъятія „кромѣ“, напр. Cic. fam. 7, 3, 2: extra ducem paucosque praeterea:—Cic. Phil. 5, 19: extra tumultum Gallicum.—Liv. 8, 32: extra ea cave vocem mittas.

§ 194. **Infra** (§ 164, 4) употребляется

1. Для обозначенія мѣста, „подъ“ которымъ что-нибудь совершается или находится, напр. Tac. Agr. 12: infra caelum.

2. О времени, напр. Cic. Brut. 10, 40: Homerus infra Lycurgum (позже Ликурга).

3. Въ сравненіяхъ, напр. Hor. ep. 2. 1, 14: artes infra se positas.

Inter употребляется § 195.

1. О мѣстѣ, напр. Nep. Them. 3, 2: inter Euboeam continentemque terram.—Cic. Rosc. Am. 28: inter homines esse.—ib. 6: honestissimus inter suos (ср. § 112).

Сюда принадлежатъ названія улицъ: inter falcarios (Cic. Cat. 1, 8) въ кузнечной улицѣ (собственно „между серподѣлателями); inter lignarios (Liv. 35, 41).

2. Въ переносномъ значеніи

a) для обозначенія различія, напр. Cic. par. 1, 4: nihil interest inter te et quadrupedem.

b) для обозначенія взаимнаго отношенія, напр. Hor. sat. 1, 7, 11: inter Hectora atque inter Achillen ira fuit.—Nep. Milt. 4, 4: inter quos est contentio. Ср. § 276.

c) отдѣльно замѣтимъ: constat inter omnes (Cic. inv. 1, 36) всѣмъ извѣстно.

3. О времени, и тогда значитъ

a) „въ теченіе“, напр. Liv. 32, 29: inter noctem, или

b) „во время, при“, напр. Cic. Phil. 5, 6, 15: inter fulmina,—Hor. ep. 1, 7, 28: inter vina.

Intra употребляется: § 196.

1. о мѣстѣ, а именно

a) на вопросъ: куда?, напр. Cic. Caes. 8: ingredi intra fines. — Liv. 3, 4: intra castra se recipere.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Liv. 3, 35: intra Appenninum se tenere,—Liv. 34, 62: intra eos terminos esse.—Nep. Dat. 6: intra vallum et fores.

2. рѣдко о мѣрѣ, напр. Cic. fam. 4, 4: intra modum (ср. § 194: extra modum).—Liv. 1, 43: intra centum (менѣе ста). — Cic. fam. 9, 26: intra legem (въ предѣлахъ закона).

3. о времени (см. § 162, пр. 1), напр. Cic. Verr. 1. 38: intra decem annos.—Liv. 1, 10: intra tot annos.—Liv, 9. 29: intra annum.—Liv. 23, 41: intra paucos dies.

Juxta употребляется § 197.

1. о мѣстѣ, напр. Caes. c. 1, 16: iuxta murum castra posuit.—Tac. ann. 13, 15: totos dies iuxta focum atque ignem agunt.

2. рѣдко въ переносномъ смыслѣ, напр. Tac. ann. 6, 13: gravitate annonae iuxta seditionem ventum est. — Tac. h. 2, 76: iuxta deos (вм. secundum) in tua manu est. — Tac. Germ. 21: periculosiores sunt inimicitiae iuxta libertatem (при).

§ 198. **Ob** обозначаетъ

1. особенно отношеніе въ пространствѣ, напр. Cic. Tim. 14, 41: ob os ignis suffusus; однако въ классическое время ob въ этомъ значеніи встрѣчается почти только во фразѣ: ob oculos versari (напр. Cic. Sest. 21, 47. ср. § 186, 2).

2. обыкновенно употребляется ob только въ переносномъ значеніи о причинѣ и цѣли, напр. Cic. Marc. 6, 18: ob delictum di poenas expetunt. — Virg. Aen. 6, 612: ob adulterium cassus.—Cic. Font. 8, 17: ob aliquod emolumentum.— Cic. Verr. 2, 32, 78: pecuniam ob absolvendum accipere.

Но и въ этомъ случаѣ ob встрѣчается вообще рѣдко, исключая нѣкоторыя весьма обыкновенныя фразы съ мѣстоименіями, именно: ob eam rem (Caes g. 1, 3); quam ob rem (Cic. am. 2, 10); ob eam causam (Cic. r. p. 1, 7), quam ob causam (Cic. de or. 1, 7, 26); ob id (Liv. 28, 2); ob hoc (Liv. 25, 37); ob haec (Liv. 21, 50).

Пр. Въ сложеніи съ глаголами ob удерживаетъ обыкновенно свое первоначальное *мѣстное* значеніе, напр. obambulo, obduco и др. Но часто измѣняется только видъ дѣйствія, напр. obdormire (заснуть, напротивъ dormire спать).

§ 199. **Penes** сочиняется только *съ названіями лицъ*, и означаетъ „у кого-нибудь“ въ смыслѣ „въ чьей власти, въ чьемъ распоряженіи“, напр. Caes. c. 1, 76: penes quem quisque sit Caesaris miles.—Cic. Mil. 22: centum dies penes accusatorem fuerunt.—Cic. agr. 2, 19: penes Pompeium omne iudicium et potestas debet esse.—Cic. or. 41, 142: eloquentia eos ornat, penes quos est (кому досталась).— Caes. g. 7, 21: penes eos summam victoriae constare. — Sall. Jug. 17: Fides rei penes auctores erit.

§ 200. **Per** употребляется

1. о мѣстѣ, а именно:

a) въ значеніи „сквозь“, напр. Ov. Met. 8, 76: per ignes ire.

b) въ значеніи „черезъ = по“ (о распространеніи), напр. Cic. Att. 14, 16: per forum ferre.—Liv. 8, 6: per gradus labi.

c) въ раздѣлительномъ смыслѣ, напр. Liv. 1, 9: invitati per domos (по домамъ).

2. о времени въ значеніи „въ теченіе, въ продолженіе“, см. § 75, пр. 1.

3. для обозначенія средства (о лицахъ), см. § 147.

Сюда принадлежатъ также per me, per te, per se, которыя могутъ обозначать

a) = самъ по себѣ, самъ собою (при чемъ русское „самъ“ можетъ по латыни или опускаться, или и выражаться), напр. Cic. Sest. 21, 60: per se splendet virtus.—Cic. n. d. 2, 9, 31: per se ipse ac sua sponte ardor movetur.

b) = solus, напр. Cic. Cat. 1, 5: per me obstiti tibi (безъ чужой помощи).

4. для обозначенія способа (см. § 145, пр. 4), напр. Cic. fam. 2, 6: per litteras. — Cic. dom. 23, 59: per insidias. — Cic. Verr. 1, 60, 155: per ludum et iocum.—Liv. 4, 58: per otium.—Cic. off. 3, 38, 110: per vim.—Cic. Rosc. Am. 11: per dedecus.—Liv. 30, 39: per commodum.

5. для обозначенія причины или препятствія, напр. Nep. Cato 2, 2: per senatum hoc non efficere posse. — Cic. ac. pr. 2, 29: per me licet (съ моей стороны не будетъ препятствій). — Cic. Rosc. Am. 44: si per vos licitum erit. — Cic. fam. 10, 1: per Antonium non quietus fui.

§ 201. **Pone** (=post) употребляется рѣдко и только о мѣстѣ, напр. Cic. Tim. 10: pone quos aut ante labantur.—Liv. 40, 30: pone castra pabulatum ibant. — Tac. h. 3, 85: vinctae pone tergum manus.

§ 202. **Post** употребляется

1. о мѣстѣ, напр. Caes. g. 2, 9: flumen, quod esse post nostra castra demonstratum est.—Caes. g. 9, 2, 19: post eas legiones impedimenta collocarat.—Caes. g. 7, 83: post montem se occultare.—Ov. Met. 3, 575: manibus post terga ligatis.

2. рѣдко (совсѣмъ нѣтъ у Цицерона и Цезаря, ср. ante 4) въ значеніи „ниже, хуже" (напр. при глаголахъ, означающихъ „ставить во что"), напр. Sall. Jug. 73, 6: ut sua necessaria post illius honorem ducerent. — Liv. 2, 56: post publicam causam privato dolore habito.

О времени (ср. ante 3), напр. Sall. Cat. 5, 6: hunc post dominationem Sullae libido maxima invaserat.—Sall. Jug. 5, 4: Hannibal post magnitudinem nominis Romani Italiae opes maxime attriverat (съ тѣхъ поръ или послѣ того, какъ римское имя сдѣлалось славнымъ). — Cic. Cat. 1, 7: post hominum memoriam. —

См. § 159.

§ 203. **Praeter** употребляется

1. о мѣстѣ „мимо" напр. Caes. g. 1, 48: praeter castra Caesaris suas copias traduxit.—Cic. Verr. 3, 25, 61: servi praeter oculos haec omnia ferebant.

2. въ значеніи прибавленія „сверхъ", напр. Caes. g. 1, 43: ut praeter se denos ad colloquium adducerent (съ собою *еще* по 10).—Caes. c. 3, 57: ut praeter auctoritatem vires quoque haberet.

3. въ значеніи „сверхъ чего-нибудь = болѣе чѣмъ" или „противъ = иначе, чѣмъ", напр. Cic. fam. 4, 4: praeter spem. — Cic. de or. 2, 70: praeter exspectationem.—Caes. g. 3, 3: praeter opinionem.—Cic. Tusc. 5, 36: praeter modum.—Cic. Pis. 16, 46: praeter optatum.—Cic. div. 2, 28: praeter consuetudinem.—Cic. Cat. 12, 7: praeter ipsius voluntatem—Cic. div. 2, 28: praeter naturam.

4. для обозначенія отличія „передъ", напр. Cic. off. praeter ceteros iustos.—Cic. Sull. 3, 9: praeter alios.

5. для обозначенія исключенія „кромѣ", напр. Cic. fam 1, 5: amicum tibi neminem video praeter Lucullum.

Пр. Въ сложеніи съ глаголами удерживается почти вездѣ первоначальное *мѣстное* значеніе, напр. praetereo, praetervolo и др.

§ 204. **Prope** употребляется

1. о мѣстѣ, напр. Caes. g. 1, 22: prope hostium castra.—Liv. 2, 12: prope regium tribunal consistere.

2. въ переносномъ значеніи, напр. Liv. 1, 35: Filii prope puberem aetatem erant.—Liv. 26, 48: contentio cum prope seditionem veniret.

Отдѣльно замѣтимъ: prope diem (также за одно: propediem) = на дняхъ (напр. Cic. off. 3, 31).

Пр. 1: По аналогіи съ prope сочиняется также propior и proximus съ вин., см. § 81, пр. 1, с.

Пр. 2: Рѣже стоитъ при prope (равно какъ и при propior и proximus, § 81, пр. 1, b) предлогъ a или ab; prope въ такомъ случаѣ просто нарѣчіе, напр. Cic. Verr. 5, 2: In Italia bellum tam prope a Sicilia, tamen in Sicilia non fuit.

Пр. 3. Prope, какъ нарѣчіе употребляется (сверхъ случая въ пр. 2) почти только въ переносномъ значеніи: а) prope est, ut—, см. § 678, и b) = приблизительно, почти, напр. his prope verbis.

§ 205. **Propter** обозначаетъ

1. мѣсто, и тогда оно = prope, напр. Cic. n. d. 3, 22: insulae propter Siciliam.—Cic. Verr. 5, 31: propter ipsum introitum.—Ov. Met. 8, 258: propter humum volitat.

2. причину или побужденіе, напр. Cic. fin. 1, 14, 46: cur dubitamus dicere et sapientiam propter voluptatem expetendam et insipientiam propter molestias esse fugiendam. Ср. § 153.

Иногда propter при названіяхъ лицъ приближается по значенію къ per, напр. Cic. Mil. 20, 53: propter quos vicit. — Cic. fam. 7, 27: propter me liberi sunt reliqui.

§ 206. **Secundum** употребляется

1. о мѣстѣ „вдоль", напр. Cic. Att. 16, 8, 2: iter secundum mare superum faciunt.—Caes. g. 2, 18: secundum flumen paucae stationes equitum.

2. о времени, „тотчасъ послѣ, вслѣдъ за", напр. Liv. 8, 10; secundum proelium.—Cic. div. 1, 24: secundum quietem (тотчасъ послѣ наступленія сна).

3. о порядкѣ „кромѣ", напр. Cic. de or 3, 59: in oratione secundum vocem vultus valet. — Cic. off. 2, 3: proxime et secundum deos homines hominibus maxime utiles esse possunt.

4. для обозначенія сообразности „сообразно съ, по", напр. Cic. fin. 5, 9: secundum naturam vivere.—Liv. 1, 26: duumviros secundum legem facio.

5. въ юридическомъ значеніи „въ пользу кого", напр. Cic. Verr. 2, 17: de absente secundum praesentem iudicare.—Cic. Att. 4, 2, 3: pontifices secundum se decreverunt.—Liv. 23, 4: secundum eam partem litem iudices dare.

§ 207. **Supra** (164, 4) употребляется

1. О мѣстѣ:

a) на вопросъ: куда?, напр. Cic. n. d. 2, 37: nec. exissent unquam supra terram.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 1, 24: supra se in summo iugo omnia auxilia collocavit.—Liv. 23, 32: supra Suessulam.

2. О времени, напр. Liv. pr. 4: supra septingentesimum annum.—Caes. g. 6, 19: paulo supra hanc memoriam (не задолго до нашего времени).

3. О мѣрѣ, напр. Liv. 30, 35: supra milia viginti.—Hor. ep. 1, 18, 22: supra vires (ср. Sall. Cat. 52, 24: supra caput).—Liv. 21, 7: supra modum.

4. въ значеніи „кромѣ", напр. Liv. 2, 18: supra belli metum.

§ 208. **Trans** употребляется *только* для обозначенія *мѣста*.

a) на вопросъ: куда?, напр. Caes. g. 1, 35: ne quam hominum multitudinem trans Rhenum traduceret.—Liv. 5, 33: Tusci trans Apenninum colonias miserunt.—Liv. 25, 14: arreptum vexillum trans vallum hostium traiecit.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 1, 28: Germani trans Rhenum incolunt.—Cic. inv. 29, 45: ego eo ipso tempore trans mare fui.

§ 209. **Ultra** употребляется

1. О мѣстѣ:

a) на вопросъ: куда?, напр. Caes. c. 3, 66: ultra eum locum castra transtulit.

b) на вопросъ: гдѣ?, напр. Caes. g. 1, 48: milibus passuum II ultra eum locum castra fecit.

2. О мѣрѣ и числовыхъ отношеніяхъ, напр. Cic. Tusc. 4, 17: adhibent modum quendam, quem ultra progredi non oporteat.—Hor. carm. 3, 29, 31: trepidat ultra fas.

3. У неклассическихъ писателей также о времени.

§ 210. **Versus** употребляется съ вин. почти только при названіяхъ городовъ, напр. Cic. Att. 2, 6: Romam versus proficisci; рѣже въ другихъ случаяхъ, напр. Liv. 8, 20: Sanci versus aedem Quirini.

Пр. Обыкновенно передъ падежомъ находится еще ad или in (причемъ versus стоитъ обязательно позади своего падежа), напр. Caes. g. 6, 33: ad Oceanum versus.—Cic. am. 25: in forum versus.—Caes. g. 7, 8: in Arvernos versus.

2. О предлогахъ, управляющихъ твор. падежомъ.

§ 211. **Ab, a, abs** (рѣдко absque, напр. Cic. Att. 1, 19: absque argumento) употребляется:

1. О мѣстѣ, для обозначенія удаленія и отстоянія (въ собственномъ и переносномъ смыслѣ), см. § 131—134 и § 168, пр. 2.

Пр. 1: Иногда предлогъ a или ab стоитъ при числительномъ, выражающемъ отстояніе, между тѣмъ какъ этотъ предлогъ принадлежитъ собственно къ названію мѣстности (которое въ этомъ случаѣ не выражается), см. § 74, пр. 3.

Пр. 2: Въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчается предлогъ ab тамъ, гдѣ скорѣе ожидается конструкція на вопросъ: гдѣ? Это бываетъ:

a) согласно съ русскимъ языкомъ въ выраженіяхъ: a latere сбоку (съ боку), a tergo сзади, a fronte спереди, a sinistra слѣва, a dextra справа; также a sinistra parte, a dextro cornu и др.

b) во фразѣ: stare ab aliquo стоять *за* кого (говорить въ чью пользу).

c) при pendere и suspendere, см. § 164, пр. 4.

2. при названіяхъ лицъ (рѣже вещей, ср. § 157, пр. 3) въ значеніи русскаго „со стороны, отъ", напр. Cic. div. 2, 21: a nobilitate igitur periculum—. Cic. Mil. 35, 96: beatos esse, quibus ea res honori fuerit a suis civibus.—Caes. g. 5, 54: tantum se eius opinionis deperdidisse, ut a populo Romano imperia perferrent.

Поэтому: interire ab aliquo, cadere ab aliquo, mori ab aliquo, venire ab aliquo и вообще при страд. залогѣ, см. § 169 съ пр.

§ 212. 3. О времени, напр. Caes. g. 2, 25: Caesar ab decimae legionis cohortatione ad dextrum cornu profectus.—Cic. n. d. 3, 5, 11: Homerus, qui recens ab illorum aetate fuit.—Cic. sen. 6, 19: cuius a morte hic tertius et tricesimus est annus.

Сюда принадлежитъ: ab initio, a principio, ab adulescentia, a pueritia, a pueris, a puero, a parvis.

4. О послѣдовательности, при порядковыхъ числительныхъ, напр. Liv. 7, 1, 10: dignus habitus, quem secundum *a* Romulo conditorem urbis Romae ferrent.—Cic. ac. post. 1, 12: qui quartus ab Arcesila fuit.

5. У Ливія тоже для обозначенія причины, напр. Liv. 1, 31, 4: Romanis quoque ab eodem prodigio novemdiale sacrum publice susceptum est.—Liv. 1, 1: ut quibus ab immenso errore nihil praeter arma et naves superesset.—Liv. 6, 4, 8: exercitus in Aequos non ad bellum, sed ab odio ad pervastandos fines duxere.

Пр. Форма ab употребляется не только передъ гласными и h, но иногда тоже передъ согласными (исключая b, m, v): ab latere, ab se, ab spe, ab consuetudine, ab Druidibus, ab Rheno, ab tergo, между тѣмъ какъ *a* можетъ употребляется только передъ согласными (исключая h).

Abs употребляется почти только въ abs te=a te.

§ 213. **Coram** сочиняется только съ твор. *лица*, „передъ" которымъ что-нибудь происходитъ, напр. Nep. Ep. 6, 4: coram frequentissimo legationum conventu sic Lacedaemoniorum tyrrannidem coarguit.

§ 214. **Cum** употребляется

1. Для обозначенія сопровождающихъ предметовъ и обстоятельствъ, см. § 142—143 и § 146.

Сюда принадлежитъ: cum diis съ помощію боговъ; cum eo съ тѣмъ условіемъ, напр. Liv. 8, 14: Antium colonia cum eo missa, ut Antiatibus permitteretur.

2. Для обозначенія современности, напр. Virg. Aen. 7, 130: cum primo lumine.

3. Для обозначенія взаимныхъ отношеній (§ 87, пр. 6), напр. Cic. Clu. 42: mihi est amicitia cum aliquo.—Cic. Sull. 9 bellum est alicui cum aliquo.—Sall. Jug. 61: si pax cum Romanis fieret.

Сюда принадлежитъ: reputare cum animo, volvere cum animo разсуждать у себя.

§ 215.

De употребляется

1. О мѣстѣ „долой съ чего", напр. Caes. c. 1, 18: de muro se deicere.—Cic. Sest. 33, 72: nomen de tabulis tollere. Ср. § 133.

Сюда принадлежитъ de при цитатахъ, напр. Cic. de or. 1, 59: de libris depromere.—Cic. off. 3, 21: in ore semper Graecos versus de Phoenissis habere.

2. О времени, напр. Liv. 5, 48: diem de die (со дня на день).—Cic. Mil. 9, 22: de nocte (еще ночью).—Cic. Sest. 35, 75: multa de nocte (поздно ночью).—Caes. g. 1, 12: de tertia vigilia (еще во время третьей смѣны).

3. О вычисленіи, напр. Cic. Rosc. Am. 35, 99: tres fundos de tribus et decem.

4. Объ издержкахъ, напр. Liv. 2, 16: de publico; точно такъ de meo, de tuo и пр. (на мои, твои средства), de alieno и т. п.

5. Въ значеніи „касательно, относительно, о", напр. Cic. am. 1, 3: habere sermonem de amicitia.—Cic. am. 1, 4: scribere librum de senectute.

6. Въ значеніи „сообразно, по, вслѣдствіе", напр. Cic. Verr. 5, 51; de consilii sententia; точно такъ: de industria, qua de causa, ea de causa; de plano=просто, de integro=снова; de improviso=неожиданно.

Пр. Въ сложеніи съ глаголами de имѣетъ чаще всего значеніе русскаго „до" и „съ", напр.

debellare, dediscere (доучить),
deicere (сбросить), decedere (сойти) и т. п.

§ 216.

Ex или (рѣже) e употребляется

1. О мѣстѣ:

a) въ значеніи „изъ, изъ внутри" напр. Caes. c. 3, 105: tollere pecunias ex fano Dianae—Cic. Tusc. 1, 28: globum terrae, eminentem e mari. Ср. § 133.

b) въ значеніи „съ чего"=de, напр. Caes. g. 4, 2: saepe ex equis desiliunt.—Cic. Verr. 2, 3, 26: pendere ex arbore (§ 164, пр. 4)—Caes. g. 2, 16: ex loco superiore conspicatus.

Подобнымъ образомъ: Liv. 29, 19: ex vinculis causam dicere.—Caes. g. 1, 25: ex itinere nostros aggressi (прямо съ похода, не останавливаясь).

Сюда же принадлежитъ: ex adverso или e regione=прямо напротивъ.

c) о цѣломъ, изъ котораго выдѣляется часть, напр. Cic. Rosc. Am. 3, 8, ex civitate in senatum, ex senatu in hoc consilium delecti estis. См. § 112.

§ 217. 2) О времени:

a) „съ“ котораго что-нибудь считается, напр. Cic. Phil. 1, 1, 1: Ex eo die, quo in aedem Telluris convocati sumus.—Cic. Phil. 14, 7, 20: me ex Kalendis Ianuaris ad hanc invigilasse reipublicae.

b) „послѣ“ котораго *тотчасъ* что-нибудь происходитъ, напр. Cic. Man. 15, 44: tanta repente vilitas annonae ex summa inopia et caritate rei frumentariae consecuta est.—Tac. Germ. 22: statim e somno lavantur.

Точно такъ о должностяхъ, напр. Caes. c. 1, 22: quod provinciam Hispaniam ex praetura habuerat (вслѣдъ за, послѣ)

c) поэтому иногда почти=„взамѣнъ“, напр. Cic. Man. 4, 46: ex exsule consul.—Cic. r. p. 2, 10: di ex hominibus facti.

d) отдѣльно замѣтимъ: diem ex die (Caes. g. 1, 16)=diem de die (Liv. 5, 48).

§ 218. 3. О матеріалѣ, напр. Cic. Verr. 4, 27: pocula ex auro, vas vinarium ex una gemma pergrandi.—Cic. n. d. 1, 35: homo ex animo constat et corpore.

4. О мѣрѣ и сообразности, напр. Cic. inv. 1, 38: leges ex utilitate communi, non ex scriptione, quae in litteris, interpretari.—Cic. fam. 5, 8, 20: statues ex nostra dignitate.—Cic. fam. 12, 4: scribo ex opinione hominum atque fama.

Сюда принадлежитъ: ex sententia, ex senatus consulto („согласно съ опредѣленіемъ сената), ex foedere, ex lege, ex consuetudine и т. п., ex aequo, ex integro (см. de integro), ex improviso (см. de improviso) и др.

Отдѣльно надо замѣтить: e re publica=въ интересахъ государства.

§ 219. 5. О причинѣ и побужденіи (§ 153), напр. Cic. r. p. 2, 33: ex aere alieno commota civitas.—Sall. Jug. 48: in spem victoriae adductus ex opportunitate loci.—Sall. Cat. 2: ex divitiis inventutem luxuria atque avaritia invasere.—Liv. 2, 51: ex hac clade atrox ira fuit.

Точно такъ: Sall. Jug. 5, 4: cui postea Africano cognomen ex virtute fuit.

Съ мѣстоименіями, напр. ex eo fit (Cic. am 13, 46); но рѣдко ex qua causa вм. qua de causa.

6. Отдѣльно надо замѣтить: triumphari ex aliquo (Cic. Phil. 8, 6, 18): надъ кѣмъ.

Пр. *Ex* можно употребить вездѣ, *e* только передъ согласными, однако и здѣсь рѣже, чѣмъ ex. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляется только одна изъ обѣихъ формъ; такъ говорится напр. всегда только: ex sententia, ex parte, ex tempore; e republica, e regione, (см. выше, п. 4); напротивъ ex regione = изъ страны).

§ 220. **Prae** употребляется

1. рѣдко въ мѣстномъ значеніи, и только съ мѣстоименіями:

a) обыкновенно въ конкретномъ смыслѣ „передъ“, напр. Cic. Phil. 2, 12: prae se pugionem tulit. — Liv. 1, 7: armenta prae se agere. — Sall. Jug. 94, 2, inermes prae se mittit singulos.

b) въ переносномъ же значеніи только въ выраженіяхъ: prae se ferre или agere = показывать, обнаруживать, напр. Cic. Mil. 26: facinus prae se ferre.— Cic. Att. 11, 8: prae me tuli me nihil malle quam pacem.

2. въ сравненіяхъ, напр. Cic. agr. 2, 35: Romam prae sua Capua irridebunt.—Nep Eum. 10: omnes prae illis parvi futuros.

3. для обозначенія препятствующей причины, § 153, пр. 4.

Пр. Въ сложеніи съ глаголами prae равняется или русскому „предъ", напр. praedico, или „мимо", напр. praeire.

Pro (изъ prod, ср. prod—esse) употребляется § 221.

1. о мѣстѣ „передъ", напр. Caes. g. 7, 66: pro castris copias habere. — Caes. g. 5, 16: pro castris dimicare.—Cic. Phil. 3, 11: sedere pro aede Castoris.— Liv. 4, 17: castra pro moenibus ponere.—Также на вопросъ: куда?, напр. Caes. g. 1. 48: pro castris copias producere

Замѣтимъ: pro contione = передъ собраніемъ или въ собраніи; pro collegio (Liv. 4, 26); pro concilio (Sall. Jug. 29).

Иногда pro обозначаетъ не „передъ чѣмъ", а „на передней части чего нибудь", напр. Caes. g. 6, 3: hac re pro suggestu (ср. pro contione) pronuntiata.—Cic. Pis. 5, 11: pro tribunali.

2. для обозначенія защиты „за, въ пользу", напр. Liv. 2, 12: pro aliquo stare (ср. ab aliquo stare). — Cic. de or. 3, 20: pro me est (въ мою пользу).— Liv. 39, 30: loca pro hoste fuerunt. — Cic. fin. 2, 19: sanguinem pro patria profundere.

3. для обозначенія замѣщенія „за, вмѣсто", напр. Liv. 2, 41: pro frumento pecuniam accipere.—Caes. g. 5, 12: aere utuntur pro nummo.

Часто въ болѣе слабомъ значеніи, напр. Cic. Arch. 5: gerere se pro cive.— Liv. 2, 36: pro ludibrio esse.—Caes. g. 3, 18: pro perfuga ad eos venit.

Сюда принадлежатъ оффиціальныя выраженія: pro consule (Cic. de or. 1, 18), pro praetore (Liv. 10, 28).

4. для обозначенія мѣры и сообразности, напр. Cic. Arch. 12, 32: pro mea consuetudine breviter dixi.—Cic. sen. 9: pro viribus. — Caes. g. 1, 2: se pro gloria belli angustos fines habere (сравнительно съ—).—Caes. c. 1, 17: pro rata parte (сравнительно).

Сюда принадлежитъ: pro se quisque = всякій по своими силамъ (со сказуемымъ обыкновенно въ мн. числѣ).

Пр. Въ сложеніи съ предлогами pro соотвѣтствуетъ или русскому „вы—", напр. prodire, procurrere, или имѣетъ значеніе, указанное подъ п. 2, напр. propugnare, prodesse.

Sine, напр. Caes. g. 1. 44: sine magna spe magnisque praemiis. § 222.

Иногда прибавляется ullus (рѣже omnis), напр. Cic. Cat. 3, 2: sine ulla mora. — Cic. Cat. 3, 6: sine ulla dubitatione. — Cic. de or. 2, 1: sine omni sapientia.

§ 224. **Tenus** (собственно винительный падежъ, и поэтому) въ древней латыни употребляется съ род. падежомъ; точно такъ еще Liv. 26, 24: Corcyrae tenus.— Cic. or. 83: lumborum tenus a palma depulsus, и еще нѣсколько разъ.

Обыкновенно бываетъ твор., напр. Cic. Dei. 13, 36: Tauro tenus regnare.

Отдѣльно замѣтимъ: verbo tenus = судя по смыслу слова (Cic. leg. 3, 6, 14), nomine tenus = по имени (Tac. ann. 15, 6).

3. О предлогахъ, управляющихъ двумя падежами.

§ 225 **In** употребляется

I. съ *винительнымъ падежомъ*

1. о мѣстѣ на вопросъ: куда?, напр Cic. Caec. 7, 21: de castello descendunt, in fundum proficiscuntur.

Подобнымъ образомъ: in ius vocare, in iudicium vocare, in pugnam proficisci, prodire in contionem.

2. о времени „до, на", напр. Liv. 27, 2: postero die Romani ab sole orto in multum diei stetere in acie. — Hor. ep. 1, 18, 34: Dormiet in lucem. — Cic. Dei. 7, 21: in posterum diem distulit. — Caes. g. 1, 20: monet, ut in reliquum tempus omnes suspiciones vitet.

Замѣтимъ значенія слѣдующихъ выраженій:

in annum	на одинъ годъ (Hor. ep. 1, 18, 109), на будущій годъ,
in diem	на одинъ день (Liv 22, 39, 13), со дня на день (Cic. de or. 2, 40), ежедневно (Liv. 21, 11), на будущій случай (Nep. Att. 9, 5);
in dies	= in singulos dies (Cic. Att 12, 13), со дня на день (Cic. fam. 2, 18, 1);
in posterum	на будущее время (Cic. Cat, 4, 5, 10), на позднѣйшее время (Caes. g. 7, 11).

3. для обозначенія цѣли и направленія дѣйствія, напр. Liv. 28, 28: Rhegium quondam in praesidium missa legio.—Caes. g. 1, 6: quod nondum bono animo in populum Romanum viderentur.

Отдѣльно замѣтимъ: iurare in verba magistri (Hor. ep. 1, 1, 14).

4. для обозначенія способа, напр. Cic. Verr. 1, 5, 13: Cives Romani servilem in modum cruciati sunt.

§ 226. II. съ *творительнымъ падежомъ*:

1. о мѣстѣ на вопросъ: гдѣ?, см. § 163.

Точно такъ: in bonis haberi, § 66, 4, пр.; in his, in quibus, = въ числѣ которыхъ.

Тоже въ переносномъ смыслѣ, напр. Cic. Dei. 9, 26: frugi hominem dici non multum habet laudis in rege. — Cic. Phil. 1, 8, 20: in iudice spectari debet et fortuna et dignitas. — Cic. Verr. 4, 1, 3: esse in amore atque in deliciis. — Cic. Tusc. 1, 2, 5: in honore esse.—Cic. Cat. 1, 8, 19: in periculo esse.

2. о времени, напр. Cic. Cat. 2, 5, 10: in vino et alea (при винѣ и игрѣ въ кости), см. § 160—162.

§ 227.

Sub употребляется

I. съ *винительнымъ падежомъ:*

1. о мѣстѣ обыкновенно на вопросъ: куда?

a) для обозначенія предмета, „подъ" который направлено дѣйствіе, напр. Caes. g. 1, 7, 4: sub iugum mittere. — Virg. Aen. 4, 654: magna mei sub terras ibit imago.

Также въ переносномъ значеніи, напр. Cic. fin. 3, 18, 60: sub iudicium sapientis cadunt.—Cic. Verr. 5, 5: sub potestatem legum cadere.—Cic. inv. 5, 30: sub sensum cadere.—Liv. 27, 18: sub ictum venire.

b) для обозначенія предмета, „къ" нижней части котораго направлено дѣйствіе, напр. Caes. c. 1, 45: sub montem succedunt milites.—Liv. 44, 45: missi sunt sub muros.

c) рѣдко для обозначенія предмета, „возлѣ" нижней части котораго что-нибудь происходитъ, напр. Auct. g. 8, 41: sub ipsum murum fons aquae prorumpebat.—Caes. g. 1, 21: sub montem consederunt.

2. о времени въ значеніи „не задолго до" (подъ) или „при", напр. Caes. g. 2, 33: sub vesperum (подъ вечеръ). — Caes. c. 1, 28: sub noctem—Virg. g. 1, 445: sub lucem—Liv. 23, 15: sub adventum praetoris.

Иногда sub = „тотчасъ послѣ, вслѣдъ за", напр. Liv. 35, 31: sub hanc vocem fremitus fuit.

§ 228.

II. съ *творительнымъ падежомъ:*

1. о мѣстѣ на вопросъ: гдѣ?

a) для обозначенія предмета, „подъ" которымъ что-нибудь находится, напр. Caes. c, 1, 41: ibi paulisper sub armis moratus. — Cic. fam. 10, 23: sub manu esse.

Также въ переносномъ значеніи, напр. Cic. Phil. 12, 7, 17: sub nomine pacis bellum latet.—Caes. g. 1 31: sub dicione atque imperio esse.

b) для обозначенія предмета, „возлѣ" нижней части котораго что-нибудь происходитъ или есть (можетъ быть также вин., см. § 227, 1, c), напр. Caes. g. 1, 21: sub monte considere.—Cic. r. p. 1, 11: sub ipsis Numantiae moenibus.

2. о времени (можетъ быть и вин. см. § 227, 2), напр. Caes. c. 1, 27: sub ipsa profectione (*при* самомъ выступленіи, ср. на верху Liv. 23, 15).—Virg. Aen. 7, 87: sub nocte silenti (ср. на верху Caes. c. 1, 28:—Liv. 25, 24: sub luce urbem ingressus (ср. на верху Virg. g. 1. 445).

*

Пр. Говорится обыкновенно только: hac condicione (рѣдко sub hac condicione. Liv. 21, 13, 4 и 6. 40).

§ 229. **Subter** употребляется только о мѣстѣ (въ собственномъ и переносномъ значеніи) и притомъ,

I. въ прозѣ всегда съ вин.. напр. Cic. Tusc. 1, 10. 20: cupiditatem subter praecordia locavit.—Liv. 8, 9. 5: manu subter togam ad mentum exserta.—Cic. Tusc. 5, 1, 4. virtus omnia subter se habet.

II. у поэтовъ тоже съ твор., напр. Virg. Aen. 9, 514: subter densa testudine.

§ 230. **Super** употребляется

I. съ винительнымъ падежомъ:

1. о мѣстѣ, не только на вопросъ: куда?, но и на вопросъ: гдѣ (у Ливія всегда), напр. Sall. Jug. 58, 6. cum alii super vallum praecipitarentur.—Ov. Met. 13, 477: illa super terram labens. — Liv. 34, 39: pars maxima super theatra consistunt.—Sall. Jug. 19, 5: Numidiam Gaetulos accepimus. — Liv. 28, 8: super Sunium navigans.

2. въ значеніи послѣдовательности (= post или ex), напр. Liv. 1. 50: alii super alios trucidantur.

3. рѣдко о мѣрѣ въ значеніи „болѣе“ и „кромѣ“, напр. Tac. Germ. 33: super LX milia (см. supra 3): — Liv. 28, 46: Punicum exercitum super morbum etiam fames affecit.

II. рѣже съ твор. падежомъ:

1. о мѣстѣ, на вопросъ: гдѣ? (но чаще бываетъ вин.. см. I. 1), напр. Caes. g. 3, 39: super qua turrim apposuit.—Caes. g. 2, 20.

2. Въ значеніи „касательно“ (=de), напр. Cic. Att. 16, 16: hac super re scribam.—Virg. Aen. 1. 750: multa super Priamo rogitem.

3. Рѣдко въ значеніи praeter (ср. 1, 2), напр. Hor. sat. 2, 6, 3: super his.

4. О предложныхъ нарѣчіяхъ.

§ 231. Кромѣ предлоговъ, которыя также первоначально были не что иное, какъ нарѣчія (см. 173), сочиняются иногда съ падежами, въ значеніи предлоговъ, еще нѣкоторыя другія слова, употребляемыя по преимуществу какъ нарѣчія. Ихъ-то называемъ предложными нарѣчіями т. е. нарѣчіями. встрѣчающимися подчасъ также въ значеніи предлоговъ.

Сюда принадлежитъ:

§ 232. 1. **Circiter**: сочиняется съ *вин.* (по аналогіи съ circa) и употребляется *только о времени*, напр. Cic. Att. 2. 4, 6: circiter Kalendas.—Caes. g. 1, 50, 2: circiter meridiem.

Пр. Въ мѣстахъ, какъ напр. Caes. g. 4 23: hora circiter quarta, должно circiter объяснять, какъ собственное нарѣчіе, при чемъ hora quarta есть само-

стоятельный твор. времени. Поэтому нельзя сказать, что circiter въ значеніи *предлога* можетъ сочиняться также съ твор.

§ 233.

2. **Clam** „тайно отъ" (ср. *cela*-re) сочиняется

a) въ прозѣ почти только съ твор. напр. Caes. 2. 32: clam vobis.

b) напротивъ въ комедіи по большей части съ вин., напр. Pl. mil. 2, 1, 33, clam matrem suam.

Пр. Но съ род. или дат. оно не сочетается даже въ комедіи; падежи въ подобныхъ случаяхъ имѣютъ конструкцію, независимую отъ clam.

§ 234.

3. **Palam** „въ присутствіи, при, передъ" сочиняется съ твор. падежомъ и употребляется только о лицахъ (ср. coram), напр. Hor. ep. 11, 14: te palam haec laudaveram.—Liv. 15, 18: palam omnibus.—Liv. 6, 14: palam populo.

§ 235.

4. **Procul** „далеко отъ" сочиняется съ твор. (abl. separ) или вмѣсто этого чаще съ предлогомъ a или ab:

a) procul, какъ предложное нарѣчіе (предлогъ), употребляется:

α) О мѣстѣ, напр. Ov. trist. 4, 8, 41: procul patria.—Liv. 38, 16: procul mari.—Liv. 3, 22: procul oppido.

β) въ переносномъ значеніи, напр. Liv. 33, 33: procul periculo.—Hor. ep. 2, 1: procul negotiis.—Liv. 6, 6: haud procul seditione res erat.—Liv. 39, 40: procul dubio.

b) procul, какъ простое нарѣчіе, съ a или ab, напр. Liv. 2, 26: procul ab patria.—Liv. 2, 26: haud procul ab Aricia.—Cic. de or. 3, 36, 145: procul a terra.

Также въ ипереносномъ значеніи, напр. Cic. Tusc. 5, 14: procul ab omni metu.

§ 236.

5. **Simul** съ твор. падежомъ (=cum) встрѣчается почти только у поэтовъ, напр. Hor. sat. 1, 10, 86: simul his te, candide Furni.—Ov. trist. 5, 10, 29: simul nobis habitat.—Tac. ann. 3, 64: quos ludos augures septemviris simul ederent.

§ 237.

6. **Usque** употребляется обыкновенно въ соединеніи съ предлогами ab, ex, ad, trans, in и sub (даже при названіяхъ городовъ), напр. Cic. Verr. 1, 34, 87: usque a Dianio ad Sinopem navigarunt.—Cic. Dei. 7, 19: usque ad Numantiam.—Liv. 32, 32: usque in adventum eius tenuit urbem.—Cic. n. d. 1, 33, 9: enumerasti usque a Thale Milesio philosophornm sententias.—Virg. g. 1, 211: usque sub extremum brumae imbrem.

Иногда usque стоитъ между предлогомъ и падежомъ, особенно при ad: ad usque (также вмѣстѣ adusque), напр. Hor. sat. 1, 1, 97: Virg. Aen. 11, 262.

При названіяхъ городовъ (рѣже въ другихъ случаяхъ) usque сочиняется *тоже съ простымъ вин.*, на вопросъ: куда?, напр. Cic. Verr. 4, 49: tamen usque Ennam profecti sunt.—Liv. 44, 5: usque alterius initium pontis prolabi.

IV. Общія примѣчанія къ предлогамъ.

§ 238. Предлоги обыкновенно стоятъ *передъ* своимъ падежомъ (оттого и ихъ названіе). Однако

1. Versus и tenus ставятся вообще *за* своимъ падежомъ (и поэтому называются postpositiones), напр. verbo tenus, Tauro tenus, Romam versus.

Пр. Къ postpositiones причисляются также causa, gratia и ergo (о которыхъ см. § 121).

§ 239. 2. Предлогъ *cum* ставится непремѣнно *позади личныхъ мѣстоименій* (me, te, se, nobis, vobis), съ которыми предлогъ пишется вмѣстѣ (какъ encliticon): mecum, tecum, secum, nobiscum, vobiscum.

Также *при относительномъ* мѣстоименіи *cum* ставится *обыкновенно позади:* quocum, quacum, quibuscum, quicum; но можетъ стоять также впереди: cum quo, cum qua, cum quibus.

Пр. Если же относительное мѣстоименіе не стоитъ одно, а имѣетъ при себѣ еще существительное, то cum не можетъ быть encliticon (т. е. не можетъ сливаться съ мѣстоименіемъ въ одно слово); напр. никогда quocum viro (хотя можетъ быть: quo cum viro).

§ 240. 3. Также и другіе предлоги стоятъ *иногда* (особенно у поэтовъ) *послѣ* своего падежа (преимущественно послѣ hic и qui). Это называется anastrophe.

По большей части употребляются такимъ образомъ только *двусложные* предлоги: ante, contra, inter, propter и т. д., напр. Cic. Att. 10, 4: quos propter.—Cic. n. d. 2, 41, 105: hunc circum.—Ov. Met 1, 67: haec super.—Hor. a. p. 72: quem penes.—Tac. ann. 6, 31: ripam apud Euphratis.—Cic. am. 22, 83: si quos inter.

Рѣже *односложные* и другіе предлоги, напр. Cic. n. d. 2, 4, 10: quos ad.—Tac. ann. 12, 51: ripam ad Araxis.—Cic. Tusc. 2, 6, 15: hunc post.—Virg. Aen. 5, 665: transta per.—Hor. ep. 1, 1, 75: te adversum.—Cic. off. 9, 22, 5: te adversus.—Sall. Jug. 101, 8: quos adversus.—Cic. de or. 1, 48, 209: quo de agitur.

§ 241. 4. Кромѣ того *односложные* предлоги ставятся часто между прилагательнымъ (мѣстоименіемъ и т. п.) и существительнымъ, напр. Cic. Tusc. 1, 3, 5: nostram ad aetatem.—Cic Tusc. 2, 4, 10: quem ad modum.—Tac. ann. 12, 8: augendam ād invidiam.

Подобнымъ образомъ говорится: quam ab rem, hanc ob causam, certis de causis, magna ex parte, aliquot post menses (см. § 159).

Изъ *двусложныхъ* употребляется такимъ образомъ почти только одно ante, напр. multos ante annos.

Пр. Надо, однако, замѣтить, что говорится только: ob eam rem, ob eam causam (напротивъ постоянно: quam ob rem, quam ob causam); но все равно: de ea re или ea de re.

§ 242. Если при относительномъ или вопросительномъ мѣстоименіи долженъ находиться тотъ же предлогъ, который поставленъ при предъидущемъ указательномъ (съ существительнымъ или безъ него), то, при одинаковыхъ падежахъ, предлогъ обыкновенно выпускается (особенно in, но также a, de, ex и другіе), напр. Caes. g. 1, 27: Caesar Gallos in eo loco, *quo* tum essent, suum adventum exspectare iussit.—Nep. Cim. 3: Incidit in eandem invidiam, quam pater tuus.—Cic. sen. 15: A rebus gerendis senectus abstrahit? *quibus?* an *eis*, quae in iuventute geruntur?

§ 243. Если *одинъ предлогъ* принадлежитъ *къ двумъ существительнымъ*, то онъ ставится только одинъ разъ, чѣмъ и обозначается тѣсная принадлежность другъ къ другу обоихъ именъ и какъ бы сліяніе ихъ въ одно общее понятіе.

Напротивъ, предлогъ повторяется, если то и другое имя должно получить болѣе самостоятельное значеніе; это всегда бываетъ въ противоположеніяхъ (съ союзомъ sed) и при двойныхъ или соотносительныхъ союзахъ: et—et, aut—aut, vel—vel, non solum—sed etiam, ut—ita, non minus—quam и т. п.

Cic. off. 1, 29: Non ita generati a natura sumus, ut *ad ludum et iocum* facti esse videamur.—Cic. off 1, 34: Iuventus a libidinibus arcenda est exercendaque *in labore patientia*que et animi et corporis.

Cic. am. 25: Multum interest *inter* levem civem et *inter* constantem.—Cic. Q. fr. 3, 1: Orationes efflagitatas *pro* Scauro et *pro* Plancio absolvi.—Cic. off. 1, 19: Homines interdum pugnant non *pro* salute communi, sed *pro* suis commodis.—Cic. off. 1, 4, 12: Ea, quae suppeditant et *ad* cultum et *ad* victum.—Cic. or. 21: Ut *in* vita, sic *in* oratione nihil est difficilius, quam quid deceat videre.

Пр. Соединительные и раздѣлительные союзы могутъ относиться къ *опредѣленіямъ* одного имени: тогда можно поставить общее имя съ предлогомъ впереди,

а опредѣленія съ союзами позади, напр. in urbe et munienda et defendenda; рѣже бываютъ союзы съ опредѣлительными словами по рединѣ между союзомъ и существительнымъ, напр. cum et nocturno et diurno metu (Cic. Tusc. 5, 23).

§ 244. Также при *приложеніи* предлогъ не повторяется, напр. Cic. am. 28: Cum duobus ducibus de imperio in Italia decertatum est, Pyrrho et Hannibale.—Cic. Tusc. 3, 15: Epicurus levationem aegritudinis *in* duabus rebus ponit, *avocatione* a cogitanda molestia et *revocatione* ad contemplandas voluptates.

§ 245. *Одно имя* можетъ опредѣляться *двумя предлогами*: въ такомъ случаѣ по русски при второмъ предлогѣ вмѣсто имени ставится мѣстоименіе, напр. „противъ закона и въ пользу *его*". По латыни же бываетъ или то же самое, или же имя повторяется также при второмъ предлогѣ, напр. haec cum contra legem proque *lege* dicta essent.

Однако второй предлогъ можетъ въ этомъ случаѣ стоять также одинъ *безъ мѣстоименія*, если онъ вообще употребителенъ какъ самостоятельное нарѣчіе (§ 175), напр. Liv. 9, 32, 9: *ante* signa *circa*que omnes ceciderunt.—Hor. carm. 3, 4, 10: extra muros et intra.—Cic. Tim. 10: pone quos aut ante labantur.—Liv. 5, 35: cis Padum ultraque.—Cic. fin. 2, 21: in corpore et extra.

Наоборотъ (т. е. существительное только при второмъ предлогѣ) бываетъ весьма рѣдко, напр. Caes. c. 3, 27: intra extrāque munitiones.

Пр. Надо, однако, замѣтить, что предлоги употребляются такимъ образомъ только въ своемъ первоначальномъ *мѣстномъ* значеніи; поэтому нельзя сказать напр. per se et propter (вм. per se et propter se).

§ 246. *Падежъ* можетъ *отдѣляться отъ* своего *предлога*

1. энклитическими союзами que и ve, рѣже союзами enim, vero, autem (послѣдніе три только при предлогахъ, управляющихъ вин. падежомъ); однако это бываетъ вообще рѣдко, напр. Liv. 41, 9: postque ea.—Liv. 39, 3: postve eos.—Cic. fin. 2, 13: post enim Chrysippum.—Cic. off. 2, 27: post vero Sullae victoriam.—Cic. Phil. 5, 4: deve. Ср. § 592, пр. 2.

2. родительнымъ падежомъ вмѣстѣ со всѣмъ, что къ нему принадлежитъ, напр. de doloris terrore; propter Hispanorum, apud quos censor fuerat, iniurias.—Nep. 2, 5: Maxima post hominum

memoriam classis.—Cic. off. 2, 1: Ad earum rerum, quibus utuntur homines, facultatem.

3. весьма рѣдко другими падежами (да и то только при причастіяхъ и прилагательныхъ), напр. Cic. Brut. 12: in bella gerentibus.—Cic. off. 2, 19: ad beneficiis obstringendos homines.—Cic. fam. 12, 30, 7: honore enim cum ignominia dignis non erant comparandi.—Cic. Brut. 85: in suum cuique tribuendo.

4. нарѣчіемъ (при причастіи), напр. ad bene beateque vivendum.

Пр. Относительно per въ клятвахъ см. § 176.

Глава VI. Объ имени существительномъ.

§ 247. По латыни часто употребляется *конкретное* (предметное) имя *вмѣсто абстрактнаго* (отвлеченнаго):

1. Для обозначенія возраста, въ которомъ или съ котораго что-нибудь совершается (ср. § 31, a).

Nep. Att. 16: Atticus *adulescens* seni Sullae fuit iucundissimus, *senex* adulescenti M. Bruto (въ молодости, въ старости).—Caes. g. 6, 21: Germani *a parvulis* labori student (съ малолѣтства).

Точно такъ: a puero или a pueris съ дѣтства, ab adulescentulo съ молодыхъ лѣтъ.

2. Для обозначенія времени по имени должностныхъ лицъ (см. § 534. 2), напр. Cicerone consule, ante Ciceronem consulem, post Ciceronem consulem и т. п.

Cic. de or. 2, 12, 52: ab initio rerum usque ad P. Mucium pontificem maximum.—Cic. Brut. 18, 73: Qui multas fabulas docuerant ante hos consules.—Nep. Epam 8, 3: Epaminondas coëgit apud Leuctra superare Lacedaemonios, quos ante se imperatorem nemo Boeotorum ausus fuit aspicere in acie.—Cic. Phil. 2, 38, 97: Post Brutum proconsulem.—Cic. agr. 2, 21, 56: Infinito ex tempore, non ut antea, ab Sulla et Pompeio consulibus.

3. При обозначеніи дѣйствія посредствомъ имени дѣйствующаго лица, см. § 534, 1.

§ 248. На оборотъ употребляются часто *абстрактныя* имена (обыкновенно съ *собирательнымъ* смысломъ) *вмѣсто названій лицъ* (особенно въ приложеніи), напр. inventus=iuvenes; nobilitas=nobiles; civitas=cives; legatio=legati; custodia=custodes; coniuratio=coniurati; latrocinium=latrones; и др.

Caes. g. 1, 2: Orgetorix regni cupiditate inductus coniurationem *nobilitatis* fecit et *civitati* persuasit ut de finibus suis exirent.—Caes. g. 1, 7: Helvetii legatos ad Caesarem mittunt, cuius *legationis* Nammeius principem locum obtinebat.—Ov. Met. 8, 303: Felix *concordia* (=concordes).

Пр. 1: *У поэтовъ* бываетъ это часто также объ *отдѣльныхъ* лицахъ, напр. Ov. Met. 3, 617: prorae tutela (=custos).—Ov. Met. 8, 711: templi tutelà.

Пр. 2: *Въ прозѣ* же встрѣчается подобнымъ образомъ только *множ. число,* см. 36. γ.

§ 249. Названіе *народа* (въ мн. ч.) употребляется часто *вмѣсто* названія *страны.*

Caes. g. 1, 9: Relinquebatur una *per Sequanos* via.—Caes. g. 4, 11: Petebant sibi ut potestatem faceret *in Ubios* legatos mittendi.—Nep. Cat. 1: M. Cato adulescentulus versatus est *in Sabinis.*—Caes. g. 9, 4, 10: Rhenus oritur *ex Lepontinis.*

Пр. Надо однако замѣтить, что названія Римлянъ и Грековъ въ такомъ значеніи не употребляются.

§ 250. Для большей выразительности можетъ въ латинскомъ языкѣ прилагательное замѣняться соотвѣтствующимъ отвлеченнымъ именемъ, къ которому опредѣляемое существительное присоединяется въ род. падежѣ (см. § 24 b), напр. Cic. Arch. 12, 31: dignitas et vetustas amicorum (=digni et veteres amici).—Cic. Tusc. 3, 5, 11: mediocritas officiorum.—ib. 5, 3, 8: novitas nominis (=novum nomen).—ib. 4, 10: similitudo animorum (=animi similes.—Cic. Phil. 5, 12: in hac tanta varietate studiorum (при различныхъ стремленіяхъ).—Cic. div. 2, 72: Superstitio hominum imbecillitatem occupavit.

Глава VII. Объ имени прилагательномъ.

§ 251. *Прилагательныя* (и причастія) часто употребляются *въ значеніи существительныхъ*:

1. Прилагательныя *средняго рода*, и при томъ

a) въ *ед. числѣ* для обозначенія общаго абстрактнаго понятія (особенно въ научномъ, философскомъ языкѣ), напр. bonum (добро), malum (зло), verum (правда, истина; напротивъ veritas по большей части=дѣйствительность), honestum (благоправіе, честность), inane (пустота), insigne (знакъ отличія). Cic. ac. 2, 48: assentiri *falso*.—ib. 2, 35: *incognito* assentior.—Cic. Tusc. 2, 5: ut in eodem *simili* verser.—Cic. n. d. 1, 24: Illud vestrum *beatum* et *aeternum*.

Сюда принадлежатъ, между прочимъ, выраженія: in *publicum* prodire (выходить на улицу), in publico esse, publico carere (не показываться на улицѣ); in publicum referre (вносить въ казну).

Relinquere aliquid in *medio* (оставить что нерѣшеннымъ), in medium aliquid proferre (дѣлать что извѣстнымъ), prodire in medium (показываться), de medio tollere (устранять), e medio recedere (удаляться).

Esse in *tuto* (въ безопастности); in tutum venire.

Sine *dubio* или procul dubio (несомнѣнно; но только: sine ulla dubitatione, не: sine ullo dubio *) in dubio ponere aliquid (считать что сомнительнымъ), in dubium vocare aliquid (подвергать что сомнѣнію), esse in dubio (находится въ щекотливомъ положеніи), in dubium venire (попасть въ опасность).

Largiri de *alieno* (быть щедрымъ на чужой счетъ).

In *praeceps* dare rempublicam (подвергнуть государство явной опасности).

Longe abesse a *vero* (далеко отъ истины).

Пр. 1: Обыкновенно же въ *косвенныхъ* падежахъ употребляется описаніе чрезъ res, см. § 760.

Пр. 2: Впрочемъ многія прилагательныя приняли уже значеніе *настоящихъ* существительныхъ (и поэтому склоняются *во всѣхъ* падежахъ безъ res), напр. malum (зло), bonum (добро), medium (середина), dictum (слово), factum

*) Точно такъ: dubium non est (а не: nullum dubium est),

(фактъ), praeceptum (предписаніе), responsum (отвѣтъ), peccatum (грѣхъ), punctum (точка, моментъ), mandatum (приказаніе), promissum (обѣщаніе), insigne (знакъ отличія) и др.

§ 252. b) средній родъ прилагательныхъ *во множ. числѣ* употребляется для обозначенія нѣсколькихъ или всѣхъ *вещей* того же качества. Это бываетъ преимущественно только въ им. и вин. падежахъ, въ остальныхъ вообще рѣдко (см. пр).

По русски употребляется или *ед. ч* прилагательнаго (§ 39), или какое нибудь описательное выраженіе (особенно посредствомъ слова „вещь)".

Cic. Cat. 4, 1: Ego *multa* tacui, *multa* pertuli, *multa* concessi, *multa* meo quodam dolore in vestro timore sanavi.—Sall. Jug. 20: Jugurtha ex amicis apud Numantiam acceperat Romae *omnia* venalia esse.—Sall. Jug. 14: Dum Carthagienses incolumes fuere, iure *omnia saeva* patiebamur.—Sall. Jug. 11: Iugurtha regem *ficta* locutum intellegebat.—Cic sen. 21: Tanta memoria *praeteritorum futurorumque* prudentia.

Пр. Впрочемъ и по латыни *можно* въ им. и вин. употреблять описаніе чрезъ res, а въ остальныхъ падежахъ по большей части и *должно*, см. § 760.

§ 253. 2. Прилагательныя *мужескаго рода* употребляются въ значеніи существительныхъ:

a) обыкновенно только *въ множ. числѣ*, для обозначенія извѣстной части общества, напр. boni (консервативцы), mali, divites, nobiles, infimi, mei, tui, nostri и пр.; сюда принадлежатъ тоже названія народовъ: Romani, Helvetii и пр.

ad Her. 4, 14: Divitias sine *divitum* esse: tu virtutem praefer divitiis.—Caes. g. 1, 7: Helvetii legatos ad Caesarem mittunt *nobilissimos* civitatis,—Cic. Cat. 4: Obliti salutis meae de vobis ac de *vestris* cogitate.—Cic. fin. 2, 114: Doctissimi illi *veteres*.

§ 254. b) рѣже *въ ед. числѣ*, и при томъ *не въ им.* падежѣ и только объ общемъ лицѣ.

Cic. or. 4, 51: Plurimum interest inter *doctum* et *rudem*.—Cic. or. 2, 44: Facilius est *currentem* incitare, quam commovere *languentem*.—Cic. fin. 2, 54: Non de *improbo*, sed de callido *improbo* quaerimus.

Пр. 1: Сюда принадлежитъ тоже gen. praed. отъ прилагательныхъ одного окончанія (§ 115, пр. 2), напр. dementis est.

Пр. 2: Во *всѣхъ* падежахъ (слѣд. и въ им. ед.) и въ обоихъ числахъ употребляются только нѣкоторыя опредѣленныя прилагательныя, принявшія *вполнѣ* значеніе существительныхъ (ср. § 251, пр.) напр. amicus, familiaris, vicinus, peregrinus, aequalis, sapiens и др.

§ 255 Вообще же къ прилагательнымъ *мужескаго рода* въ им. ед. (и обыкновенно также и въ остальныхъ падежахъ) *прибавляется слово vir или homo*, между тѣмъ какъ по русски достаточно одного прилагательнаго, напр. ученый = vir doctus. Это правило касается также названій народовъ, напр. Ѳиванецъ = homo Thebanus.

Cic. Cat. 4, 2: Nam neque turpis mors *forti viro* potest accidere, neque immatura consulari neque misera sapienti.

Пр. 1: Однако въ соединеніи съ мѣстоименіями употребляются такія прилагательныя *безъ* homo или vir, напр. quivis doctus, doctissimus quisque, nemo doctus (о nemo вм. nullus см. § 330, 2).

Пр. 2: Названія народовъ употребляются въ ед. числѣ безъ vir или homo:

a) въ соединеніи съ мѣстоименіемъ (см. пр. 1), напр. Thebanus quidam, nemo Thebanus

b) въ соединеніи съ собственными именами, напр. Epaminondas Thebanus.

c) въ собирательномъ смыслѣ, напр. Romanus (римское войско, Liv. 2, 46), Poenus (карѳагенское войско).

d) если подразумѣвается одно опредѣленное и притомъ выдающееся лицо, какъ репрезентантъ своего народа, напр. Romanus (= Q. Fabius, Liv. 21, 18, 13), Poenus (= Hannibal).

Пр. 3: Кромѣ того должно замѣтить, что не только при vir и homo, но и при всякомъ нарицательномъ имени лицъ, употребляется самое названіе народа, а не его прилагательное, напр. Poenus dux (не: Punicus dux), equites Numidae, spectatores Galli. Liv. 21, 46, 5; 21, 57, 5; 21, 53, 11.

§ 256. Посредствомъ тѣхъ же словъ vir или homo (затѣмъ iuvenis, senex и др.), равно какъ посредствомъ urbs, oppidum и другихъ нарицательныхъ именъ присоединяются къ собственнымъ именамъ такъ наз. **epitheta ornantia** т. е. всѣ прилагательныя, не указывающія на разницу двухъ или болѣе предметовъ, а служащія только для ихъ восхваленія или порицанія. Такія прилагательныя бываютъ чаще всего въ превосходной степени (по русски же достаточна положительная). Поэтому русское „ученый Катонъ" перево-

дится чрезъ: Cato, vir doctus или лучше: Cato, vir doctissimus; „славный Помпей“=Pompeius, vir clarissimus; „мудрый Сократъ“= Socrates, homo sapientissimus; „богатый Коринѳъ“=Corinthus, urbs opulentissima. Cic. Cat. 4, 6: L. Caesar, vir fortissimus et amantissimus rei publicae.—Cic. Verr. 2, 2: Urbem pulcherrimam, Syracusas, incolumem passus est.

Положительная степень встрѣчается въ этомъ случаѣ особенно тогда, если прилагательное само по себѣ выражаетъ уже очень высокую степень, напр. Cic. fin. 3, 2: Avunculo suo, divino ac singulari viro.

Пр. Рѣдко присоединяется epitheton ornans къ своему собственному имени непосредственно (особенно въ письмахъ), напр. Cic. Att. 4, 5: suavissimus Cicero.

§ 257. Непосредственно же къ собственному имени, безъ помощи прилагательныхъ именъ, приставляются:

1: мѣстоименія и количественныя прилагательныя (unus, solus, omnis, totus, cunctus, universus) напр. noster ille Ennius; Corinthus sola; universa Graecia; omnis Gallia: при мѣстоименіи можетъ быть еще и прилагательное, напр. Sapiens ille Socrates; fortissimus ille Achilles; Tironi suo dulcissimo (Cic. fam. 16, 21).

2. прилагательныя, *нужныя* для отличія одного лица отъ другаго. напр. Cato maior; Alexander Magnus, Sulla Felix; а также и названія по національности, напр. Cimon Atheniensis, Epaminondas Thebanus (см. § 255, пр 2, b).

3. прилагательныя, при которыхъ можно какъ будто подразумѣвать причастіе отъ esse, напр. Caes. g. 5, 36: Ille cum Cotta *saucio* communicat.

§ 258. По латыни иногда **вмѣсто нарѣчія** (или нарѣчныхъ выраженій) употребляется **прилагательное** въ значеніи опредѣленія глагольнаго сказуемаго (§ 31, b, пр.).

Сюда принадлежатъ:

I. прилагательныя, выражающія какое-нибудь *душевное расположеніе*, каковы: laetus (весело, съ радостью), tristis (печально), invitus (поневолѣ), interritus (безстрашно), libens (охотно) и т. п.

Sen. prov. 3: Socrates venenum *laetus* et *libens* hausit.—Sen. ep. 30: Mortem venientem nemo *hilaris* excipit, nisi qui se ad illam diu composuerat. — Caes. g. 1, 32: Animadvertit Caesar Sequanos *tristes* capite demisso intueri. — Liv. 25, 34: Hostes *alacres* gaudio per totam aciem discurrunt.

2. прилагательныя, выражающія *очередь въ пространствѣ или во времени*, каковы: unus, solus, totus, universus, frequens, creber; prior, primus, princeps, postremus, ultimus, medius и др.

Cic. Verr. 2, 1: Omnium exterarum nationum *princeps* Sicilia se ad amicitiam populi Romani applicavit (*прежде* всѣхъ). — Cic. Cat. 1, 7: Tibi *uni* multorum civium neces impunitae fuerunt (*только* ты = ты *одинъ*, см. пр.).—Cic. Rosc. Am. 6: Roscius erat Romae *frequens* (часто). — Cic. Rosc. Am. 18: Roscius *assiduus* ruri vixit (постоянно).—Liv. 1, 7: *Priori* Remo augurium venisse fertur (сперва или прежде). — Cic. sen. 62: Honeste acta superior aetas fructus capit auctoritatis *extremos* (на послѣдокъ, въ концѣ).—Nep. 15, 5: Pax paritur bello itaque qui ea *diutina* volunt uti, bello exercitati esse debent (долго). — Cic. Tusc. 5, 3: Philosophiae nos nunc *solos* tradimus (всецѣло).—Cic. Tusc. 3, 6: De *universa* philosophia dictum est in Hortensio (вообще).—Aen. 1, 682: Ne *medius* occurrere possit (не кстати).—Liv. 1, 46, 3: *Maturior* venio.

Пр. Нарѣчіе „только" (= одинъ) можетъ переводиться не только чрезъ unus или solus, но и чрезъ нарѣчія modo и tantum напр. Cic. Phil. 1, 6, 14: Caes. c. 3, 19, 1.

3. прилагательныя, которыя по своей формѣ представляются собственно причастіями, напр. sciens prudens (съ намѣреніемъ), insciens ignorans (нехотя, нечаянно), praesens (лично, непосредственно), absens (заочно), libens (охотно); tacitus (молча), quietus (спокойно) и др.

Ter. Hec. 5, 4, 40: Plus hodie boni feci *imprudens*, quam *sciens* ante hunc diem unquam.—Caes, c. 2, 38: Equites missi nocte iter conficiunt, *imprudentes* atque *inopinantes* hostes aggrediundur.—Cic. off. 3, 33: *praesens* (лично) tecum propediem, ut, spero, et dum aberis, *absens* loquar.—Liv. 22, 48: Dum proelium conseritur, *quieti* manserunt. — Liv. 22, 12, 7: Saepe in aliquo flexu viae

occultus subsistebat (тайкомъ). — Cic. Tusc. 1, 14: Natura ipsa de immortalitate animorum *tacita* indicat.

4. прилагательныя, которыя могутъ по русски переводиться чрезъ дѣепричастіе или при которыхъ можно подразумѣвать причастіе отъ sum (гр. ὤν). По русски въ этомъ случаѣ часто прибавляется слово „будучи", которое обратно на латинскій языкъ не переводится.

Cic. Verr. 4, 28: Legati *inanes* ad regem revertuntur (не достигнувъ ничего, съ пустыми руками).—Liv, 5, 4: Labor voluptasque, *dissimillima* naturā, societate quadam inter se naturali sunt iuncta.—Cic. Tusc. 1, 3: Philosophia illustranda et excitanda nobis est, ut, si *occupati* profuimus aliquid civibus nostris, prosimus etiam, si possimus, *otiosi* (будучи свободны отъ занятій, не занимая должностей).

5. у поэтовъ встрѣчается это часто и въ другихъ случаяхъ, напр. Ov. Met. 1, 173: plebs habitat *diversa* locis (вм. diversis locis).—Virg. Aen. 8, 465: Aeneas se *matutinus* agebat.—Hor. sat. 1, 6, 128: *domesticus* (= domi) otior.

§ 259. Прилагательныя primus, extremus, postremus, ultimus, infimus, **summus** и **medius** употребляются въ двоякомъ значеніи, или

1. въ томъ же значеніи, какъ и по русски, именно для обозначенія качества одного предмета въ сравненіи *съ другими предметами* того же рода, напр. in summo monte на высочайшей горѣ; media via средняя улица. Caes. g. 1, 6: *Extremum* oppidum Allobrogum est Genava; или

2. для обозначенія одной только части предмета въ сравненіи *съ другими частями того же предмета*, напр. in summo monte на высшей части горы т. е. на вершинѣ горы; in infimo monte у подошвы горы; in media via посреди дороги или улицы; primo vere въ началѣ весны; media aestate въ серединѣ лѣта; extremo mense въ концѣ мѣсяца; summa aqua поверхность воды; in summa arbore на верхушкѣ дерева; in imo mari въ глубинѣ моря; in intimam Macedoniam penetrare во внутреннія части; extrema hieme въ концѣ зимы; prima nocte съ наступленіемъ ночи; prima luce съ

разсвѣтомъ (однако: primo die употребляется только въ значеніи: въ первый день).

Подобнымъ образомъ: primum agmen передовой отрядъ (авангардъ), extremum или novissimum agmen заднiй отрядъ (арріергардъ).

Caes. g. 1, 22: *Prima luce*, cum *summus mons* a Labieno teneretur, Considius equo admisso ad Caesarem accurrit.—Caes. g. 1, 23: Helvetii itinere converso nostros a *novissimo agmine* lacessere coeperunt.—Caes. g. 1, 24: Caesar interim in *colle medio* triplicem aciem instruxit atque supra se in *summo iugo* iumentum collocavit.—Ov. Met. 2, 63: Ardua *prima via* est.—Ov. Met. 2, 67: *Ultima* prona *via* est.

Пр. Впрочемъ у историковъ (особенно у Ливія и Тацита) и у поэтовъ встрѣчается во второмъ случаѣ также средній родъ названныхъ прилагательныхъ въ значеніи существительнаго, къ которому существительное присоединяется въ род. падежѣ, см. § 108.

§ 260. **Сравнительная степень** прилагательныхъ обозначаетъ или

1. болѣе значительную степень качества *одного предмета въ сравненіи съ другимъ* (comparativus relativus), напр. sol maior est quam terra солнце больше земли, или

2. *безъ* явнаго *сравненія*, при чемъ *подразумѣвается* мѣра надлежащая или обыкновенная (**comparativus absolutus**); въ такомъ случаѣ по русски употребляется обыкновенно положительная степень съ прибавленіемъ словъ: „довольно, немного, нѣсколько, слишкомъ“ (иногда и производныя прилагательныя на—оватый, напр. глуповатый), напр. Themistocles *liberius* vivebat (нѣсколько или слишкомъ необузданно).

Cic. sen. 55: Senectus est natura loquacior (немножко болтлива).—Cic. Arch. 19: Ipsi illi Mario, qui *durior* ad haec studia videbatur, iucundus fuit (нѣсколько недоступнымъ).—Caes. g. 1, 48: Hi, si quid erat *durius*, concurrebant, si qui *graviore* vulnere accepto equo deciderat, circumsistebant.

Пр. 1: Отъ comp. abs. должно отличать тѣ случаи, гдѣ второй членъ просто опущенъ, напр. Asia minor, Italia superior и inferior, Gallia citerior и ulterior, Cyrus maior и minor и т. п.

Пр. 2: Тоже самое значеніе, какъ comp. abs, имѣетъ иногда также положительная степень, напр. Caes. g. 1, 2: Pro multitudine hominum et pro gloria belli Helvetii *angustos* se fines habere arbitrabantur. Подобнымъ образомъ иногда: tardus=слишкомъ медленный, multus=слишкомъ много, mature слишкомъ рано, parum=слишкомъ мало, longum est было-бы слишкомъ долго и др.

§ 261. Если сравниваются между собою *два качества*, то по латыни или *оба* прилагательныя ставятся въ сравнительной степени, или же употребляется та же конструкція, которая бываетъ по русски, именно: къ *первому* прилагательному приставляется magis (болѣе).

Liv. 4, 52: Pestilentia coorta, *minacior* tamen quam *perniciosior*, cogitationes hominum a certaminibus publicis avertit.—Liv. 5, 23: Triumphus M. Furii *clarior* quam *gratior* fuit.—Cic. or. 1, 42: Artem iuris civilis habebitis, *magis magnam* atque uberem, *quam difficilem* et obscuram.—Cic. Att. 10, 1: Celer tuus *disertus* est *magis*, quam *sapiens*.—Cic. Tusc. 1, 17: Hoc *subtiliter magis*, quam *dilucide* dicitur.

Пр. 1: Передъ quam сравнительное нарѣчіе magis иногда опускается, напр. Sall. Cat. 9: Veteres Romani in pace beneficiis (подр. magis), quam metu imperium agitabant.

У поэтовъ бываетъ это часто при нарѣчіяхъ intra, citra, ultra, supra, напр. Ov. Met. 2, 278: intra, quam solet esse, fuit.

Пр. 2: На оборотъ иногда встрѣчается лишнее potius, напр. Cic. or. 2, 74: Themistocli *optatius* videbatur oblivisci posse *potius*, quod meminisse nollet, quam quod semel audisset meminisse.

Пр. 3: *Излишняя мѣра качества* обозначается сравнительной степенью съ слѣдующимъ за ней quam pro (или quam ut, quam qui см. §), напр. Liv. 21, 29: Proelium *atrocius quam pro* numero pugnantium editur.

§ 262. Также **превосходная степень** означаетъ или

1. *высшую* степень качества одного предмета въ сравненіи съ другими (superlativus relativus), или:

2. безъ всякаго сравненія только *весьма высокую* степень качества (superl. absolutus).

Caes. g. 1, 1: Horum omnium *fortissimi* sunt Belgae, propterea quod a cultu provinciae *longissime* absunt.—Cic. fam. 14, 5: *Diligentissime* a te perscripta sunt omnia; idque mihi *gratissimum* fuit.

Пр. Замѣтимъ здѣсь слѣдующія описательныя выраженія превосходной степени: *tam mitis* sum, *quam qui lenissimus* (Cic. Sull, 31)= я самый снисходительный человѣкъ.—Te semper *sic* colam, *ut quem diligentissime.*

§ 263. Значеніе сравнительной и превосходной степеней можетъ усиливаться нѣкоторыми нарѣчіями:

1. русское „еще" при сравнительной степени переводится чрезъ etiam (не чрезъ adhuc= до сихъ поръ), напр. Lingua latina *locupletior etiam* est quam graeca.—Cic. Verr. 3, 175: Dic *etiam clarius*.—Cic. off. 1, 107: Ut in corporibus magnae dissimilitudines, sic in animis existunt *maiores etiam* varietates.

2. русское „гораздо" при сравнительной степени передается по латыни чрезъ multo (у поэтовъ тоже чрезъ longe), напр. multo maior. Ср. § 158, 1.

3. русскому „даже" при превосходной степени соотвѣтствуетъ латинское vel или etiam, напр. vel sapientissimus errare potest. Ср. § 620, пр.

4. по латыни при превосходной степени бываетъ часто слово longe (рѣже multo), которое по русски совсѣмъ выпускается, напр. Caes. g. 4, 1: Suevorum gens *longe maxima* et bellicosissima Germanorum omnium.—Cic. Man. 8: Aliquot annos populus Romanus magna ac *multo maxima* parte dignitatis atque imperii caruit.

5. также unus или unus omnium при превосходной степени *не* переводится на русскій языкъ, или же можно его передавать словомъ „именно", напр. Cic. Lael. 1: Scaevolam *unum* nostrae civitatis et ingenio et iustitia *praestantissimum* audeo dicere (именно превосходнѣйшимъ человѣкомъ).—Cic. Brut. 6: Eloquentia res *una* est omnium difficillima (именно самая трудная).

§ 264. *Возможно высокая* степень выражается по русски черезъ „какъ можно" или „сколь можно" или просто „возможно" въ соединеніи съ сравнительной или же и положительной степенью, а по латыни посредствомъ частицы quam съ превосходной степенью и съ глаголами possum или fieri potest или же и безъ глаголовъ.

Caes. g. 1, 7: Caesar *quam maximis potest* itineribus in Galliam ulteriorem contendit (совершая возможно большіе дневные переходы).—Caes. g. 1, 3: Helvetii constituerunt carrorum *quam maximum* numerum coëmere (возможно большее количество).

*

Quam въ этомъ случаѣ можетъ замѣняться мѣстоименіемъ quantus или сравнительнымъ союзомъ ut, напр. Liv. 27, 43: Consul *quantis maximis* itineribus *poterat*, ad collegam ducebat.—Cic. fam. 7, 27: Caesari te commendavi, *ut gravissime* diligentissemeque *potui*.

Передъ quantus бываетъ также tantus, напр. Cic. am. 20: *Tanta* inter eos, *quanta maxima potest* esse, morum distantia.

§ 265. Русское „чѣмъ кто—тѣмъ" съ двумя сравнительными степенями передается по латыни троякимъ образомъ (ср. §§ 319—320):

1. quo quis (или рѣже quisque)—eo (hoc) } съ двумя срав-
quanto quis (или quisque) — eo (hoc) } нительными.

напр. quo (или quanto) quis (или quisque) est doctior, eo (hoc или tanto) est modestior.

2. ut quisque—ita съ двумя превосходными степенями. напр. ut quisque est doctissimus, ita est modestissimus.

3. просто quisque съ двумя превосходными степенями, напр., doctissimus quisque modestissimus est.

Глава VIII. О мѣстоименіяхъ.

I. Личныя мѣстоименія.

§ 266. Личныя мѣстоименія, какъ подлежащія, по латыни обыкновенно опускаются (§ 2), между тѣмъ какъ по русски по большей части они должны быть на лицо.

Cic. Cat. 4, 3: Illa *praedicam*, quae sunt consulis.—Cic. Cat. 4, 4: *Video* adhuc duas esse sententias.

Однако и по латыни употребляются часто личныя мѣстоименія въ им. падежѣ, если имъ хотятъ придать особенную силу; это бываетъ преимущественно въ противоположеніяхъ.

Cic. Cat. 4, 1: *Ego* multa tacui, multa pertuli, multa concessi.—Caes. g. 6, 35: Quid *vos* sectamini praedam?—ad Her. 4, 53: *Ego* libertatem peperi, *vos* partam servare non vultis.—Hor. ep. 1, 10, 6: *Tu* nidum servas, *ego* laudo ruris amoeni rivos.

Пр. 1: Въ послѣднемъ случаѣ мѣстоименіе можетъ усиливаться еще присоединеніемъ энклитическихъ частицъ met, pte, te или мѣстоименія ipse, напр. Cic. Verr. 2, 55: Hoc *tute* fatebere.—Cic. r. p. 1, 38. Utere argumento *tute ipse* sensus tui.

Пр. 2: Въ вопросахъ и восклицаніяхъ, выражающихъ негодованіе, ставится часто мѣстоименіе 2-го лица безъ особеннаго ударенія, напр. Hic *tu* etiam dicere audebis?—Cic. Tusc. 1, 7, 13. Quid enim tam pugnat, quam non modo miserum sed omnino quidquam esse, qui non sit? An *tu* cum Metellorum sepulcra vides, miseros putas illos?

Пр. 3: Замѣтимъ выраженіе: alter ego (Cic. fam. 2, 15; Att. 4. 1).

II. Притяжательныя мѣстоименія.

§ 267. Притяжательныя мѣстоименія по латыни обыкновенно опускаются, если сами собою подразумѣваются и нѣтъ надобности придавать имъ особенной силы, напр. сынъ любитъ *своего* отца= filius *patrem* amat.

Cic. Cat. 4, 2: Neque meam mentem non domum saepe revocat exanimata *uxor* et abiecta metu *filia* et parvulus *filius* neque ille, qui exspectans huius exitum diei stat in conspectu meo, gener.

Пр. Поэтому: tollere oculos, extendere manus, aetatem consumere и т. п.

§ 268. Если же притяжательное мѣстоименіе само собою *не* разумѣется или если въ немъ заключается сила рѣчи (напр. въ противоположеніяхъ), то оно должно выражаться и по латыни. При этомъ надо замѣтить, что притяжательное мѣстоименіе ставится вообще *послѣ* своего существительнаго, *впереди* же только тогда, если ему хотятъ придать особенную силу.

Cic. Cat. 1, 1: Quousque tandem abutere, Catilina, *patientia nostra*? quam diu etiam furor iste *tuus* nos eludet?—Cic. or. 3, 34: Septem Graeciae sapientes civitatibus *suis* praefuerunt.—Cic. Cat. 4, 1: Etenim si Lentulus *suum nomen* inductus a vatibus fatale ad perniciem rei publicae fore putavit, cur ego non laeter *meum consulatum* ad salutem populi Romani prope fatalem exstitisse.

Пр. 1: Поэтому *всегда*: *sua* sponte, *mea* quidem sententia и т. п., хотя у поэтовъ встрѣчается и на оборотъ, напр. Ov. Met. 1, 90: sponte sua.

Пр. 2: Съ притяжательнымъ мѣстоименіемъ можетъ соединяться род. падежъ (конструкція по смыслу, § 100), напр. Cic. Cat. 4, 2. ad *vestram omnium* caedem.

Пр. 3: Какъ существительныя употребляются
a) mei, tui, sui, nostri, vestri по § 253.
b) meum, tuum и пр., мое и пр. имущество по § 251.
c) род. mei, tui и пр. въ значеніи личнаго мѣст., см. § 506.

III. Возвратное мѣстоименіе.

§ 269. Русское возвратное мѣстоименія (себя, себѣ, собою и свой, своя, свое) можетъ относиться не только къ 3-му, но къ 1-му и 2-му лицамъ (ед. или мн. числа). Напротивъ латинское sui, sibi, se и suus, sua, suum принадлежитъ исключительно 3-му лицу, между тѣмъ какъ о 1-мъ и 2-мъ нужно непремѣнно употреблять meus или noster, tuus или vester. Напр.

я восхваляю самого *себя* = *me* ipsum laudo,
ты восхваляешь „ „ = *te* ipsum laudas,
онъ восхваляетъ „ „ = *se* ipsum laudat,
мы восхваляемъ самихъ *себя* = *nos* ipsos laudamus,
вы восхваляете „ „ = *vos* ipsos laudatis,
они восхваляютъ „ „ = *se* ipsos laudant,

или:

я врежу самому *себѣ* = *mihi* ipsi noceo,
ты вредишь „ „ = *tibi* ipsi noces,
онъ вредитъ „ „ = *sibi* ipsi nocet,
мы вредимъ самимъ *себѣ* = *nobis* ipsis nocemus,
вы вредите „ „ = *vobis* ipsis nocetis,
они вридятъ „ „ = *sibi* ipsis nocent.

или:

своихъ друзей порицать не стану = *meos* amicos non vituperabo и т. д.

Cic. Cat. 4, 2: Quare, patres conscripti, consulite *vobis*, prospicite patriae, conservate *vos*, liberos fortunasque *vestras*.—Cic. Cat. 4, 10: Nunc antequam ad sententiam *meam* redeo, de *me* paucā dicam.—Cic. Cat. 4, 1: Sed curam eam, per deos immortales, deponite atque obliti salutis meae de *vobis* ac de *vestris* cogitate.

Мѣстоименія **sui**, **sibi**, **se** и suus, sua, suam употребляются слѣдовательно *только* тогда, если относятся къ имени *третьяго лица*. Это, однако, должно дополняться слѣдующимъ: § 270.

1: *Согласно съ русскимъ языкомъ* употребляется латинское возвратное мѣстоименіе тогда, если оно относится *къ подлежащему того же самаго пр дложенія.*

Cic. am. 26, 98: Est amans *sui* virtus.—Cic. off. 1, 39: Habenda ratio non *sui* solum, sed etiam aliorum.—Cic. r. p. 1, 33: Hoc *sibi* nomen arrogaverunt.—Caes. g. 2, 24, 2: Praecipites fugae *sese* mandabant.

Пр. Возвратныя мѣстоименія могутъ относиться также къ подразумѣваемому *общему* лицу (одинаково въ обоихъ языкахъ), напр. Cic. off, 1, 38: Deforme est de *se* praedicare.—Cic. Att. 2, 17: Bellum est *sua* vitia nosse.

2: *Не такъ, какъ по русски* употребляются возвратныя мѣстоименія: § 271.

a) при причастіяхъ (въ томъ числѣ и abl. abs) и при неопредѣленномъ наклоненіи (въ томъ числѣ въ acc. c. inf. и nom. c. inf.), затѣмъ въ косвенныхъ вопросахъ и въ предложеніяхъ цѣли (т. е. въ предложеніяхъ, начинающихся союзами ut finale, ne, quo, quominus, quin или относительнымъ qui въ значеніи ut finale) и наконецъ во всѣхъ придаточныхъ предложеніяхъ съ сослагательнымъ косвенной зависимости (§ 741) и косвеннаго представленія (§ 743) всякое личное мѣстоименіе 3-го лица, относящееся *къ подлежащему главнаго глагола или главнаго предложенія*, выражается посредствомъ sui, sibi, se и suus, sua, suum, между тѣмъ какъ по русски бываетъ „онъ, его, ему и пр.“.

Cic. off. 3, 21: Caesar civitatem liberam servire *sibi* coëgit.—Cic. Arch. 8: Homerum Colophonii civem dicunt esse *suum*, Smyrnae vero *suum* esse confirmant.—Cic. Verr. 1, 7: Hortensius ex Verre quaesivit, cur, *suos* familiarissimos reici passus est.—Liv. 7, 20: Oraverunt, ut Romanos *sui* misericordia caperet.—Cic. or. 28, 100: mihi persuasit, ut *se* dimitterem.—Cic. Font. 17: Fonteius in periculis eadem se solatia suis relinquere arbitrabatur, quae *suus* pater *sibi* reliquisset.—Cic. div. 1, 27: Tum ei dormienti idem ille visus est rogare, ut, quoniam *sibi* vivo non subvenisset, mortem suam ne inultam esse pateretur.—Cic. Att. 2, 1: Paetus omnes libros, quos frater *suus* reliquisset, mihi donavit.

Пр. 1: Часто имя, къ которому относится лат. мѣстоименіе, есть только *по смыслу* (логически) подлежащимъ главнаго предложенія, напр. Liv. 1, 5: Iam inde ab initio Faustulo spes fuerat regiam stirpem apud *se* educari (какъ будто предшествуетъ: Faustulus speraverat).—Cic. Att. 2, 18. A Caesare valde liberaliter invitor, *sibi* ut sim legatus (какъ будто: Caesar me invitat).—Caes. g. 5, 53: Ab L. Roscio certior factus est magnas Gallorum copias oppugnandi *sui* (т. е. Roscii) causa convenisse.

Пр. 2: Въ одномъ и томъ же предложеніи могутъ быть отношенія и къ подлежащему *главнаго*, и къ подлежащему *своего* предложенія, напр. Caes. g. 1, 36: Ariovistus respondit neminem *secum* sine *sua* pernicie convenisse.

Пр. 3: Иногда встрѣчается возвратное мѣстоименіе даже при изъяв. наклоненіи, напр. Cic. Rosc. Am. 2: Scrupulum, qui *se* dies noctesque pungit, ut evellatis postulat.—Cic. inv. 1, 35.—Caes. g. 6, 9.—Sall. Jug. 61.

§ 272. **Пр. 4:** Напротивъ *при причастіяхъ* встрѣчается иногда (хотя рѣдко) is вм. ожидаемаго sui sibi se. Cic. Mil. 39: Pompeius Italiae *eius* fidem imploranti signum dedit.—Cic. Sulla 81: Adfuit post delatam ad *eum* coniurationem.—Подобнымъ образомъ Cic. Brut. 220: Orator autem Curius vivis *eius* aequalibus optimus numerabatur.

На оборотъ по русски бываетъ при причастіи мѣстоименіе „себя" и „свой" (а не „онъ, его" и пр.), если причастіе (дѣепричастіе) стоитъ—*по русски*—въ им. падежѣ, напр. Liv. 35, 46: Antiochus relicto regno *suo* in Europam transiecit.

§ 273. **Пр. 5:** Также въ другихъ случаяхъ, особенно *въ предложеніяхъ цѣли* встрѣчается иногда *is* вм. sui, sibi, se и suus, sua, suum, напр. Cic. ac. 2, 32: Alii queruntur, quod *eos* insimulemus omnia incerta dicere.—Cic. Verr. 1. 34: Verres Milesios navem poposcit, quae *eum* praesidii causa Myndam prosequeretur.—Cic. off. 1, 118. Solo, quo tutior *eius* vita esset, furere se simulavit.—Caes. c. 3, 30. Pompeius ignes fieri prohibuit, quo occultior esset *eius* adventus.—Caes. g. 1, 5. Helvetii persuadent finitimis, ut oppidis suis exustis una cum *iis* proficiscantur.

§ 274. **Пр. 6:** Въ предложеніяхъ же *слѣдствія*, а также въ предложеніяхъ съ *cum narratium* употребляется только *is* (при отношеніи къ подлежащему *главнаго* предложенія). Cic. Lig. 4: Ligarius in provincia pacatissima ita se gessit, ut *ei* pacem esse expediret.—Nep. Ep. 5: Epaminondas erat disertus, ut nemo Thebanus *ei* par esset eloquentia.—Nep. Alc. 4, 3: Alcibiades, cum *ei* nuntius missus esset, ut domum rediret, in triremem ascendit.—Cic. Tusc. 5, 32. 91: Xenocrates, cum legati ab Alexandro quinqhaginta *ei* talenta attulissent, triginta minas accepit.—Liv. 22. 42. 8: Paulus, cum *ei* pulli auspicio non addixissent, nuntiari collegae iussit.—Cic. fin. 2, 32, 104: Cum *ei* (Themistocli) Simonides artem memoriae polliceretur: Oblivionis, inquit, mallem.

b) кромѣ того притяжательное suus, sua, suum (но не sui, sibi, se) *можетъ* употребляться тоже тогда, если относится *вообще* къ какому-нибудь имени (3-го лица, но какого угодно падежа) *въ томъ же предложеніи*. Это особенно случается, когда suus равняется русскому „собственный“ (противоположность: alienus); въ послѣднемъ случаѣ можно, впрочемъ, и по русски часто употреблять мѣстоименіе „свой“. § 275.

Liv. 29, 1: Scipio *suas* res Syracusanis restituit.—Cic. Cat. 3, 12: Si ceteris recte facta *sua* prosunt, mihi mea nequando obsint, providete.—Liv. 2, 33: Agi de concordia coeptum concessumque ut plebi *sui* magistratus essent sacrosancti.—Liv. 4, 33: *Suis* flammis delete Fidenas.—Cic. Sext. 68: Hannibalem *sui* cives e civitate eiecerunt.—Cic. inv. 2, 17, 52: Tunc pater *suus* eum de templo deduxit.—Cic. Att. 14, 12: *Sui* Caesarem salutabant.

Однако, исключая отношеніе къ подлежащему (по § 270) и соединеніе съ quisque (при которомъ suus *должно* быть, и притомъ *впереди*, см. § 318), встрѣчается тоже родительный мѣстоименія is, ea, id (какъ и по русски), напр. Cic. Tusc. 1, 28: Deum agnoscimus ex operibus *eius*.—Cic. div. 14, 2, 1: Pisonem nostrum merito *eius* amo plurimum.

Пр. Притяжательное suus, sua, suum имѣетъ иногда эмфатическій смыслъ напр. Cic. fin. 4, 4: semperque esse in disputando *suum*=владѣть собою (ср. Nep. Att. 6: esse in sua potestate.)—Liv. 3, 62: *Suo* Marte pugnare=безъ чужой помощи.—Cic. Verr. 5, 51: *Suum* habere numerum=полное число.—Liv. 4, 58: Occasio *sua*=благопріятный случай.—Hor. epod. 9, 30: *Sui* venti=secundi venti.

Для обозначенія *взаимности* употребляется по русски выраженіе „*другъ друга*, другъ другу и пр.“; напротивъ по латыни бываетъ предлогъ inter съ вин. падежомъ мѣстоименій nos или vos, если подлежащимъ есть 1-е или 2-е лицо, и se при 3-мъ лицѣ. Напр. § 276.

мы любимъ другъ друга = amamus inter nos,
мы смотримъ другъ на друга = adspicimus inter nos,
мы разговариваемъ другъ съ другомъ = disputamus inter nos,
мы не завидуемъ другъ другу = non invidemus inter nos;
во 2-мъ лицѣ: amatis inter vos,
adspicitis inter vos,

disputatis inter vos,
non invidetis inter vos:
въ 3-мъ лицѣ: amant inter se,
adspiciunt inter se,
disputant inter se,
non invident inter se.

Cic. or, 1, 8: Hoc uno praestamus vel maxime feris, quod colloquimur *inter nos* et quod exprimere dicendo sensa possumus.— Cic. am. 22: Veri amici non solum colent *inter se* ac diligent, sed etiam verebuntur.—Cic. Tusc. 3, 29: Haec *inter se* quam repugnant, plerique non vident.—Caes. g. 1, 9: Dumnorix a Helvetiis impetrat, ut per fines suos Helvetios ire patiantur, obsidesque *inter se* dent (обмѣнились *между собою*), perficit.

Впрочемъ, если выраженіе взаимности касается не подлежащаго, а другаго падежа, то по русски бываетъ та же конструкція, которая и по латыни т. е. говорится не „другъ друга", а „между собой" (при чемъ латинскій языкъ конечно также отличаетъ 1 и 2 лицо отъ 3).

Cic. Rosc. Am. 22: Etiam *feras inter se* partus et educatio conciliat. — Cic. fam. 5, 7, 2: Respublica *nos inter nos* conciliatu ra est.

Пр. Если идетъ рѣчь о *двухъ* лицахъ, то для обозначенія взаимности между ними употребляется alter alterum = другъ друга, см, § 327; также uterque utrumque или uterque alterum, см. § 325.

Напротивъ alius alium никогда не соотвѣтствуетъ русскому „другъ друга", а значитъ „одинъ того, другой другаго" или „каждый другаго"; см. § 327.

IУ. Указательныя мѣстоименія.

§ 277. Разница между hic, iste и ille опредѣляется *вообще* такимъ образомъ, что hic есть указательное мѣстоименіе говорящаго лица, iste относится къ лицу, съ которымъ говорятъ, а посредствомъ ille указывается на третье лицо.

Пр. 1: Поэтому hic въ рѣчи защищающаго адвоката указываетъ на его же кліента, между тѣмъ какъ iste на кліента адвоката—соперника.

Пр. 2: Замѣтимъ Hor. sat. 1, 9, 47: *hunc* hominem (= me).

§ 278.

Въ частности *hic* указываетъ:

1. на предметы, находящіеся въ связи съ *говорящимъ* лицомъ не только по принадлежности, но и по мѣсту и времени; поэтому

a) hic о принадлежности равняется по смыслу притяжательнымъ meus и noster, или даже соединяется съ ними (противоположность: iste=tuus или vester, ille=eius или eorum) напр. Cic. Cat 4, 1: *Hanc* pulcherrimam omnium *nostrum* patriam.—Cic. Cat. 4, 1: Omnes deos, qui *huic* urbi praesident.

b) hic о мѣстѣ значитъ „здѣшній" (т. е. здѣсь, гдѣ *я* нахожусь, прот. ille = „тамошній"), напр. Cic. Cat. 4, 1: Mihi denique *haec* sedes honoris nunquam vacua insidiis fuit.—Cic. Man. 18, 56: *hic* locus.

c) hic о времени значитъ „этотъ-то, теперешній" (прот. ille =„тогдашній) напр. Virg. Aen. 6, 35: Non *hoc* ista sibi tempus spectacula poscit.—Cic. off. 3, 16, 26: Cato *huius nostri* Catonis pater. — Cic. n. d. 2, 2, 6: Vatinius avus *huius* adulescentis. — Sall. Jug. 31, 20: Illa, quam *haec* tempora magis placent.

2. кромѣ того hic имѣетъ еще собственно стилистическое значеніе, указывая на то, что сейчасъ было сказано („вотъ этотъ" или „вотъ кто") или на то, что сейчасъ будетъ сказано („слѣдующій" или также „вотъ этотъ", „вотъ кто"), напр. Cic. Tusc. 1, 29: *His* et talibus orationibus.—Sal. Cat. 36, 2: *Haec* ubi Romae comperta sunt.—Caes. g. 3, 13: Namque ipsorum naves ad *hunc* modum factae erant („слѣдующимъ образомъ"; замѣтимъ, что русское „слѣдующій" въ *этомъ* смыслѣ никогда не переводится чрезъ „sequens").

Пр. 1: Замѣчательно, что въ *косвенной* рѣчи hic въ трехъ случаяхъ, указанныхъ подъ № 1, переходитъ обязательно въ ille или is; въ значеніи же стилистическомъ (№ 2) остается также въ косвенной рѣчи, см. § 750.

§ 279.

Пр. 2: За то hic въ послѣднемъ значеніи (т. е. если указываетъ предъидущее или послѣдующее) можетъ замѣняться мѣстоименіемъ is (если только не находится въ противоположности къ ille, см. § 282):

a) если указываетъ на предъидущее. напр. Sall. Jug. 18: Africam initio habuere Gaetuli: *hi* neque moribus neque lege regebantur (ср. Cic. Att. 2, 1: Venit mihi obviam tuus puer: *is* mihi litteras abs te reddidit).—Sall. Cat. 36, 2: *Haec* ubi Romae comperta sunt (ср. Caes. g. 1, 24: Postquam *id* animum advertit).

b) если указываетъ на послѣдующее, заключающееся особенно въ предложеніи съ относительнымъ мѣстоименіемъ или съ союзами quod, ut, ne, si и т. п., напр. Cic. div. 1, 3, 5: *his* tribus libris, quos de natura deorum scripsimus (ср. Cic. Tusc. 1, 1, 1: Rettuli me ad *ea* studia, quae longo intervallo intermissa revocavi). — Sall. Jug. 30, 6: Ad *hoc*, si quis indicavisset de coniuratione, praemium decrevere (ср. Cic. Q. fr. 1, 1, 13: tutare animum et si quid est penitus insitum moribus, *id* subito evellere).

c) точно такъ употребляется или hoc est или id est въ значеніи русскаго „т. е.", напр. Sall. Jug. 31, 20: Vos, *hoc est*, populus Romanus (ср. Cic. Att. 4, 16: Hodie, *id est*, Kal. Octobribus).

§ 280. *Iste* указываетъ на предметы, находящіеся какъ-нибудь въ связи съ лицомъ, къ которому обращаются; iste выражаетъ обыкновенно только принадлежность (отчасти также мѣсто, никогда время), и по этому по смыслу равняется мѣстоименіямъ tuus или vester (съ которыми иногда и прямо соединяется).

Virg. Aen. 6, 36: Non hoc (§ 278, 1, c) *ista* sibi tempus spectacula poscit (не терпитъ *твоего* удовольствія, не позволяетъ *тебѣ* любоваться художественными произведеніями). — Nep. Ep. 4, 4: *Istud* quidem faciam (то что *ты* говоришь). — Cic. Cat. 1, 1: Quamdiu furor *iste tuus* non eludet? — Cic. or. 2, 4: Quaevis mallem causa fuisset, quam *ista*, quam dicis.

Пр. Какъ особенность должно замѣтить, что iste иногда принимаетъ *значеніе презрѣнія*, напр. Cic. Cat. 2, 8: Exponam vobis, Quirites, ex quibus hominum *istae copiae* comparentur.

§ 281. *Ille* относится къ лицу, о которомъ говорятъ и вообще къ предмету, находящемуся въ связи съ третьимъ лицомъ, отдаленнымъ отъ говорящаго или по мѣсту („тамошній") или по времени („тогдашній"). О принадлежности же вм. ille употребляется обыкновенно is.

Sall. Jug. 31, 20: *Illa*, quam haec tempora magis placent. — Cic. Flacc. 7: Ut hanc Graeciam, quae iam diu suis consiliis afflicta est, omittam, *illa* vetus hoc uno malo concidit. — Cic. Brut. 35: Q. Catulus non antiquo *illo* more, sed hoc nostro fuit eruditus.

Поэтому *ille* употребляется

1. при названіяхъ славныхъ лицъ *прошлаго* времени въ значеніи русскаго „извѣстный, знаменитый" (о современныхъ личностяхъ употреблялось въ этомъ же смыслѣ hic, см. § 278, 1, c),

напр. Cic. de or. 3, 50: Antipater *ille* Sidonius.—Cic. Man. 9, 22: ut ex eodem Ponto Medea *illa* quondam profugisse dicitur. — Cic. Arch. 10: Quam multos scriptores magnus *ille* Alexander secum habuisse dicitur.

2: точно такъ средній родъ illud о слàвномъ изреченіи или подвигѣ кого-нибудь, напр. Cic. am. 24, 90: illud Catonis.—Cic. div. 2, 13, 31: Pherecydeum illud.—Cic. sen. 14, 50: honestum illud Solonis.

3: у историковъ и поэтовъ ille иногда=tantus, tam egregius, напр. Nep. Ag. 5, 2: *illa* multitudine, si sana mens esset, Graeciae supplicium Persas dare potuisse.

Пр. 1: Ille (равно какъ is § 284, пр.) стоитъ иногда почти лишнимъ образомъ послѣ относительнаго (особенно сравнительнаго) мѣст., повторяя собою понятіе, обозначенное уже разъ въ томъ же самомъ предложеніи, напр. Cic. de or. 8. 30. 130: habere certos locos, *qui ut* litterae ad verbum scribendum, sic *illi* ad causam explicandam statim accurrant.

Пр. 2: Подобнымъ образомъ употребляется почти лишнее ille въ формулѣ ille quidem, служащей для ограниченія (сл. § 284, пр.), напр. Cic. am. 18, 56: *Severitas* habet *illa quidem* gravitatem, sed amicitia remissior esse debet.

§ 282. Если *hic* и *ille* относятся къ двумъ, прежде уже названнымъ именамъ, то hic обозначаетъ обыкновенно ближайшее имя (по русски „этотъ" или „послѣдній"), а ille болѣе отдаленный (по русски „тотъ" или „первый").

Sall. Cat. 1, 54: Caesar beneficiis atque munificentia magnus habebatur, integritate Cato: *ille* mansuetudine et misericordia clarus factus, *huic* severitas dignitatem addiderat.

Но иногда hic указываетъ только на болѣе важный (или стоящій ближе къ говорящему) предметъ, не смотря на расположеніе словъ въ предъидущемъ.

Ov. Met. 1, 359: Sic deus et virgo est: *hic* spe celer, *illa* timore.—Liv. 30, 30: Melior tutiorque certa pax, quam sperata victoria: *haec* (§ 278, 1, c) in tua, *illa* (victoria) in deorum potestate est.

Пр. 1: Hic—ille(также hic—hic) соотвѣтствуетъ иногда просто греческому ὁ μέν—ὁ δέ, Ov. met 13, 297: Littera communis mediis pueroque viroque inscripta est foliis: *haec* nominis, *illa* querelae.—Ov. Met. 11, 539: Non tenet *hic* lacrimas, stupet *hic*.

Пр. 2: Hic et ille (также ille et ille, ille aut ille) намекаетъ на опредѣленные (но не названные) предметы, напр. Cic. Verr. 1, 20, 53: Non dicam illinc *hoc* signum ablatum *et illud*. — Cic. Rosc. Am. 21, 59: Credo quaesisse, num *ille an ille* defensurus esset.

Пр. 3: Hic и ille могутъ также соединяться непосредственно (безъ союза), но только тогда, если hic имѣетъ стилистическое значеніе (§ 278, 2), напр. Cic. Tusc. 3, 15, 31: *Hic* est enim *ille* vultus semper idem. — Virg. Aen. 7, 255: *Hunc illum* fatis portendi generum. — Cic. Flacc. 22, 52: *Huic illi* legato, huic publico testi.

§ 283. Что сказано о разницѣ между hic, iste и ille, разумѣется также о ихъ нарѣчіяхъ:

hic здѣсь	у меня у насъ	istic тутъ	у тебя у васъ	illic тамъ	у него у нихъ
huc сюда	ко мнѣ къ намъ	istuc туда	къ тебѣ къ вамъ	illuc туда	къ нему къ нимъ
hinc отсюда	отъ меня отъ насъ	istinc оттуда	отъ тебя отъ васъ	illinc оттуда	отъ него отъ нихъ

При томъ напр. hic можетъ обозначать не только "на томъ мѣстѣ, гдѣ я нахожусь" (§ 278, 1, b), но и „при теперешнихъ обстоятельствахъ" (§ 278, 1, c), а также и „на томъ мѣстѣ или въ то время, о которомъ я говорю" (§ 278, 2) и т. д.

§ 284. *Is* есть самое простое указательное мѣстоименіе, указывая чисто логически на предметъ, который или уже извѣстенъ или же долженъ сдѣлаться извѣстнымъ въ связной рѣчи. Поэтому:

1. is указываетъ на имя, уже прежде названное (ср. § 279, a), напр. Caes. g. 1, 3: Ad *eas* res conficiendas Orgetorix deligitur. *Is* sibi legationem ad civitates suscepit. In *eo* itinere persuasit Castico и т. д.—Caes. g. 1, 12: Flumen erat Arar: *id* Helvetii ratibus iunctis transibant.

Пр. Иногда is въ этомъ значеніи повторяетъ только какое-нибудь понятіе изъ того же самаго предложенія, раздѣленнаго на двѣ части посредствомъ вставленнаго относительнаго предложенія (ср. § 281, пр. 2), напр. Cic. Verr. 4, 55, 123: *Verres*, qui non Virtuti, sed Veneri vota deberet, *is* Minervae templum spoliare conatus est.—Даже о первомъ лицѣ, напр. quorum maiores Antiochum regem classe Persenque superarunt, *ii* nullo in loco iam praedonibus pares esse poteramus.

2. подобное значеніе имѣютъ косвенные падежи мѣстоименія *is*, когда *равняются* русскому *личному мѣстоименію* „онъ, она, оно“. Въ им. падежѣ заключается въ немъ сила рѣчи (§ 266); иначе же им. опускается. §285.

Cic. sen. 21: At memoria minuitur (in senectute). Credo nisi *eam* exerceas.—Caes. g. 1, 5: Post *eius* mortem.

Пр. Is въ этомъ смыслѣ выпускается иногда тоже въ косвенныхъ падежахъ, если оно должно стоять въ томъ же падежѣ, въ которомъ и предшествующее имя, напр. Deum colit, qui novit (подр. eum).—Cic. am. 24: Virtus conciliat amicitias et conservat (подр. eas).—Cic. or. 3, 34: Pisistratus Homeri libros sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus (подр. eos). Рѣдко на оборотъ, напр. Liv. 35, 19: Odi (подр. Romanos) odioque sum Romanis.

3. *is* употребляется также для обозначенія послѣдующаго понятія (§ 279, b) или цѣлой мысли; послѣднее бываетъ особенно передъ относительными мѣстоименіями (is, qui), затѣмъ передъ предложеніями цѣли и слѣдствія (§ 681), въ каковомъ случаѣ оно равняется русскому „такой“, и наконецъ, передъ acc. c. inf. (§ 474). §286.

Caes. g. 1, 1: Aquitania ad Pyrenaeos montes et *eam* partem Oceani, quae est ad Hispaniam, pertinet. — Caes. g. 1, 3: Constituerunt *ea*, *quae* ad proficiscendum pertinent, comparare. — Caes. g. 1, 5: Helvetii *id*, *quod* constituerant, facile conantur.—Cic. Cat, 1, 9, 22: Neque enim *is* es Catilina, *ut* te pudor unquam a turpitudine revocarit.

Пр. 1: Указательное мѣстоименіе не должно конечно непремѣнно стоять *передъ* относительнымъ предложеніемъ, а можетъ слѣдовать также и позади (§ 295); по русски бываетъ послѣднее расположеніе преимущественно только тогда, если мѣстоименія одиноки (*безъ* существительнаго) напр. Cic. Tusc. 1. 49: *Quod* omnibus necesse est, *id*ne miserum uni esse potest.—Cic. off. 1, 31: Ad *quas* res aptissimi erimus, in *iis* potissimum elaborabimus.

Пр. 2: Is въ этомъ значеніи можетъ употребляться не только о 3-мъ лицѣ, но и о 1-мъ и 2-мъ, напр. Cic. Phil. 2, 30, 76: *Qui* in proximum annum consulatum peteres, *is* per municipia coloniasque Galliae cum Gallis cucurristi.

Пр. 3: *Вм. is* передъ qui, ut и пр. можетъ употребляться *сильнѣе hic* (§ 279, b) и съ оттѣнками значенія также iste и ille, напр. Cic. Cat. 4, 1: Mihi si *haec* condicio consulatus data est, *ut* omnes acerbitates perferrem, feram fortiter.—Cic. Verr. 2, 1, 21: Maior est virtutis iucunditas, quam *ista* voluptas, *quae* percipitur ex libidine. — Cic. Clu. 31: Proxime accedit *ille, qui* alterius bene inventis obtemperet.

§ 287. **Пр. 4**: *Одинокое is* (с. е. если оно стоитъ *одно* безъ сущ.) передъ qui *часто опускается*, особенно если оно должно стоять въ им. или *въ томъ же падежѣ*, въ которомъ и qui, напр. ad Her. 4, 16: Sapienter cogitant, *qui* temporibus secundis casus adversos reformidant. — Cic. fin. 1, 6: Epicurus, in quibus *sequitur* Democritum, non fere labitur.—Sall. Cat. 37: *Quis* opes nullae sunt, bonis invident.

При *различіи падежей* опущеніе мѣстоименія is передъ qui происходитъ вообще рѣдко, напр. Cic. Tusc. 5, 7, 20: Xerxes praemium proposuit (подр. *ei*), *qui* invenisset novam voluptatem; nos vellem praemio elicere possemus (подр. *eum*), *qui* nobis aliquid attulisset, quo hoc firmius crederemus.

Пр. 5: Однако одинокое is передъ qui сохраняется даже при одинаковыхъ падежахъ:

а) при *описаніи* какого-нибудь *понятія*, напр. Cic. off. 1, 41: *ii, qui* signa fabricantur (= ваятели); ср. § 742, 3.

b) при *объясненіи* какого-нибудь выраженія, напр. Cic. n. d. 1, 13, 35: Nec audiendus eius auditor Strabo, *is qui* physicus appellatur. — Cic. off. 2, 11, 40: Quem C. Laelius, *is qui* sapiens usurpatur, fregit.

с) при *постороннихъ примѣчаніяхъ*, вставляемыхъ при помощи id quod, напр. Cic. fam. 9, 18, 2: Primum, *id quod* maxime nunc opus est, munio me ad haec tempora.—Cic. de or 1, 44: Ac si nos, *id quod* debet, nostra patria delectat.—Nep. Tim. 1: Et, *id quod* difficilius putatur, multo sapientius tulit secundam, quam adversam fortunam. [Замѣтимъ, что такое id quod не раздѣляется запятой для отличія отъ такихъ случаевъ, какъ напр, Caes. g. 1, 5: Helvetii *id, quod* constituerant, faciunt].

Впрочемъ выраженіе: quod aiunt (= какъ говорится) употребляется безъ id, напр. Cic. sen. 7, 21: nec. sepulchra legens vereor, *quod* aiunt, ne perdam memoriam.

§ 288. **4.** Если къ какому-нибудь имени добавочно присоединяется ближайшее опредѣленіе, то для этого употребляется по латыни: atque is, isque, et is, при отрицаніи nec is (при чемъ is стоитъ конечно въ падежѣ предъидущаго имени); по русски же служитъ выраженіе „да при томъ, да къ тому же а именно“.

Cic, Tusc. 1, 27, 57: Habet homo primum memoriam, *et eam* infinitam, rerum innumerabilium. — Cic. Att. 5, 1: Imprimis nobis sermo, *isque* multus de te fuit.—Liv. 4, 57: Erant in Romana iuventute adulescentes aliquot, *nec ii* tenui loco orti. — Caes. c. 3, 70: Angustis portis *atque iis* a Caesaris militibus praeoccupatis.

Рѣже бываютъ при этомъ противительные союзы, напр. Cic. sen. 18: Severitatem in senectute probo, *sed eam*, sicut alia, modicam.

Если такое опредѣленіе относится къ глаголу (или къ цѣлой мысли), то стоитъ средній родъ: et id, atque id, idque, neque id, напр. Cic. Att. 5, 12: Negotium magnum est navigare, *atque id* mense Quintili. — Cic. fam. 13, 16: Apollonium doctum hominem cognovi et studiis optimis deditum, *idque* a pueris.—Cic. fam. 2, 2, Multi rogabantur, *atque id ipsum* consulibus invitis.

Пр. Впрочемъ въ подобномъ значеніи встрѣчается также частица quidem (вм. мѣстоименія), напр. Cic. n. d. 2, 13, 36: Necesse est intellegentem esse mundum *et quidem* etiam sapientem (= *et eum* etiam sapientem). Ср. § 546, пр. 3.

§ 289.

Idem употребляется:

1. самостоятельно въ значеніи „тотъ же", при чемъ иногда прибавляется еще hic, iste или ille.

Sall. Cat. 20, 5: *Idem* velle atque *idem* nolle ea demum firma amicitia est. — Cic. Tusc. 3, 15, 31: Erat semper *idem* vultus Socratis. — Cic. fin. 2, 22: Fortemne possumus dicere *eundem illum* Torquatum? — Cic. Man. 7, 19: Quod *idem iste* Mithridates initio belli Asiatici docuit.

Пр. Замѣтимъ Cic. am. 21, 80: Amicus est tamquam alter idem (ср. alter ego § 266, пр. 3).

§ 290.

2. для выраженія тожественности предмета при нѣсколькихъ опредѣленіяхъ; idem въ этомъ случаѣ можетъ употребляться обо всѣхъ лицахъ и можетъ даже соединяться съ мѣстоименіями: hic, ille, iste, qui (но не съ is, потому что idem = is + dem). По русски бываетъ „онъ же", или нарѣчія „тоже, точно такъ, вмѣстѣ съ тѣмъ".

Cic. n. d. 2, 1, 1: Cum academico et *eodem* rhetore congredi conatus sum. — Cic. n. d. 3, 32, 80: Avunculus meus, vir innocentissimus *idemque* doctissimus.—Cic. div. 2, 36, 77: M. Marcellus ille quinquies consul, *idem* imperator, *idem* augur optimus.—Cic. de or. 3, 44, 174: Musici, qui erant quondam *iidem* poëtae.

Пр. Если наоборотъ съ названіями *разныхъ* предметовъ сочиняется *то же* опредѣленіе, то ставится также по латыни нарѣчіе item, напр. Aderat Romulus augur cum fratre *item* augure.

§ 291.

3. idem передъ qui или передъ соединительными союзами (et, que и преимущественно atque или ac, см. § 598) равняется русскому „такой—какой, такой—какъ, тотъ же—что и".

Cic. Cat. 3, 12, 27: Earum rerum, quas ego gessi, non est *eadem* fortuna atque condicio, *quae* illorum.—Cic. Verr. 3, 15, 62: Moribus *eisdem*, *quibus* dominus.—Sall. Iug. 81: *Eandem* Romani causam belli cum Boccho. habebant, *quam* cum Iugurtha. — Cic. top. 23, 87: Quaeritur, *idemne* sit pertinacia *et* perseverantia.

Пр. 1: Рѣдко бываютъ въ этомъ случаѣ послѣ idem сравнительные союзы, напр. Cic. Tusc. 2, 3, 9: Disputationem habitam *eisdem* fere verbis exponimus, *ut* actum disputatumque est.

Пр. 2: Должно замѣтить, что *qui* послѣ idem въ этомъ значеніи можетъ употребляться *всегда*, напротивъ союзы (et, que, atque, nec) почти только тогда, если оба сравниваемые члена имѣютъ одно общее сказуемое, слѣд. напр.

Plato *idem* sensit, { *quod* Pythagoras или *atque* Pythagoras }

но только: Plato *idem* sensit, *quod* Pythagoras *docuerat.*

Пр. 3: Рѣдко (почти только у поэтовъ) послѣ idem употребляется дат. падежъ или предлогъ cum, напр. Cic. fam. 9, 6, 3: Quod non *idem illis* censuissemus. — Hor. a. p. 467: Invitum qui servat *idem* facit *occidenti.* — Tac. a. 15, 2: Hunc ego *eodem mecum* patre genitum in possessionem Armeniae deduxi.

§ 292. *Ipse* соотвѣтствуетъ вообще русскому „самъ", напр. Ov. Met. 8, 624: *Ipse* locum vidi (я самъ).

Такъ какъ ipse заключаетъ въ себѣ всегда какую-нибудь *противоположность* къ чему-либо, то оно въ этомъ смыслѣ для большей выразительности можетъ замѣнять не только всякое (даже возвратное) мѣстоименіе, но и соединяться съ нимъ, при чемъ ipse стоитъ то впереди, то позади мѣстоименія (русское „самъ" бываетъ чаще позади).

Sall. Iug. 46: Jugurtha legatos ad consulem mittit qui tantummodo *ipsi* (=sibi) liberisque vitam peterent.—Cic. fin. 3, 19: Inhumana vox ducitur eorum, qui negant se recusare, quominus *ipsis* (= sibi) mortuis terrarum omnium deflagratio consequatur.—Cic. Tusc. 1, 17: Ego ipse.—Cic. div. 2, 88: Ille ipse.

Отдѣльно должно замѣтить

§ 293. 1. ipse при обозначеніи времени или числа переводится по русски чрезъ выраженіе „какъ разъ, ровно", напр. Cic. Att. 1, 1: Suo *ipso* die natali (въ самый день рожденія, какъ разъ въ день р.).—Cic. Sest. 63: *Ipsis* Nonis.—Cic. Brut. 15, 61: Annis LXXXIII

ipsis.—Cic. fam. 2, 8: Decem *ipsos* dies.—Cic. Att. 3, 21: Triginta dies erant *ipsi* (ровно 10 дней), cum has dabam litteras, per quos a vobis nullas acceperam. [Поэтому также nunc ipsum = именно теперь и tunc ipsum = именно тогда].

2. ipse часто = per se ipse (самъ собою, самъ по себѣ), напр. Cic. div. 1, 34: Valvae se *ipsae* aperuerunt.—Cic. off. 1, 22: Delapsa arma *ipsa* ceciderunt. [Полное per se ipse есть напр. Cic. leg. 2, 17, fin 1, 7].

3. Cic. n. d. 1, 5: *ipse* dixit = αὐτὸς ἔφα.

§ 294. Падежъ мѣстоименія ipse, какъ и русскаго „самъ", опредѣляется подразумѣваемою противоположностью, напр. me *ipse* consolor (я самъ, а не другой); me *ipsum* consolor (себя самого, а не другаго).

Но иногда стоитъ именительный ipse, хотя подразумѣваемая противоположность требуетъ другаго падежа, напр. Cic. div. 4, 8: *Te* consolor, cum *ipse me* non possim.

Это бываетъ особенно въ выраженіи: per me ipse, per se ipse и пр. [только при формахъ, сложныхъ съ—met, ipse ставится всегда въ одинаковомъ съ мѣстоименіемъ падежѣ].

Пр. При мѣстоименіяхъ притяжательныхъ ipse ставится обыкновенно въ род. падежѣ, напр. *mea ipsius* opera (ср. § 100); впрочемъ можетъ быть и именительный, если подлежащее и притяжательное мѣстоименіе одного и того же лица, напр. *vestra ipsi* virtute *vicistis* (Liv. 24, 38); non hostes modo timebant, sed *suosmet ipsi* cives (Liv. 2, 9).

V. Относительное мѣстоименіе.

§ 295. Относительное мѣстоименіе qui, quae, quod употребляется *вообще* такъ, какъ и русское „который". При этомъ однако должно замѣтить:

1. Слово, къ которому относится qui, quae, quod, стоитъ непосредственно *передъ* относительнымъ предложеніемъ, или непосредственно *послѣ* него (если вообще оно выражено). Ср. § 286, примѣчаніе 1.

Cic. Clu. 31: Proxime accedit *ille*, *qui* alterius bene inventis obtemperet.—Cic. Tusc. 1, 49: *Quod* omnibus necesse est, *id*ne miserum esse uni potest?

Однако иногда бываетъ и другое расположеніе словъ, особенно если относительное предложеніе не составляетъ необходимаго опредѣленія какого-нибудь понятія, а принадлежитъ къ нему въ родѣ приложенія, напр. Caes. g. 1, 13: Legationis *Divico* princeps fuit, *qui* bello Cassiano dux Helvetiorum fuerat.—Cic. Tusc. 1, 38: Endymion in *Latmo* obdormivit, *qui* est mons Cariae.—Cic. fin. 1, 10: Torquatus *laudem et caritatem* est consecutus, *quae* sunt vitae sine metu gerendae praesidia firmissima.

Пр. Еще болѣе можетъ отдаляться относительное мѣстоименіе, служащее только для болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ (§ 638), напр. Cic. Tusc. 1, 1, 3: Annis enim fere DX post Romam conditam *Livius* fabulam dedit C. Claudio Caec. filio M. Tuditano coss. anno ante natum Ennium: *qui* (Livius, не Ennius) fuit maior natu quam Plautus et Naevius (въ новѣйшихъ изданіяхъ послѣднее предложеніе уничтожается).

§ 296. 2. Относительное мѣстоименіе согласуется съ словомъ, къ которому относится, въ родѣ и числѣ, между тѣмъ какъ падежъ его опредѣляется конструкціей своего собственнаго предложенія.

Cic. fin. 2, 30: Epaminondas evelli iussit *eam*, *qua* erat transfixus, hasta.

Пр. 1: Однако если глаголъ относительнаго предложенія управляетъ двумя именительными или двумя винительными, то можетъ происходить *обратное* согласованіе, см. § 12.

Пр. 2: Родъ и число относительнаго мѣстоименія опредѣляется иногда по смыслу изъ предъидущаго, напр. Cic. fam. 2, 8, 2: Cum Pompeio complures dies nullis in aliis nisi de republica *sermonibus* versatus sum: *quae* nec possunt scribi nec scribenda sunt.—Liv. 2, 53: *Veiens* bellum ortum est: *quibus* (т. е. Veientibus) Sabini arma coniunxerant. Ср. § 11, пр. 2.

Пр. 3: Если мѣстоименіе qui относится къ слову, имѣющему при себѣ какое-нибудь существительное въ значеніи опредѣленія (ср. § 7, пр. 5), то оно можетъ согласоваться съ тѣмъ или другимъ именемъ, напр. Caes. g. 1, 2: Flumen *Rhenus*, *qui* agrum Helvetium a Germanis dividit.—Caes, g, 6, 33: *Flumen* Scaldis, *quod* influit in Mosam.

Пр. 4: *Аттракція* относительнаго мѣстоименія, столь обыкновенная въ греческомъ, встрѣчается очень рѣдко въ латинскомъ языкѣ, напр. Cic. fam. 5, 14: Si solitudine delectare, cum scribas et agas aliquid *eorum*, *quorum* consuesti, gaudeo.—Hor. sat. 1, 6, 15: Notante *iudice*, *quo* nosti, populo (вм. quem nosti).—Liv. 1, 29: Raptim *quibus* (вм. iis, quae) quisque poterat elatis exibant.—*Обратная аттракція* имѣется въ Aen. 1, 575: *urbem quam* statuo, vestra est.

§ 297. 3. Относительное мѣстоименіе по латыни можетъ принадлежать по конструкціи въ составъ *придаточнаго* предложенія или въ составъ одной *части* предложенія (т. е. причастія, неопредѣленнаго наклоненія и т. п.), По русски въ такомъ случаѣ подстрочный переводъ невозможенъ; поэтому относительное мѣстоименіе превращается въ указательное (ср. § 638), или подобныя предложенія разлагаются какъ-нибудь на двѣ части (при чемъ причастіе и неопредѣленное наклоненіе должны переходить въ опредѣленныя формы, если остается относительное мѣстоименіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно по латыни). См. также § 307 и 476.

Cic. n. d. 3, 35: Heraclitum non omnes interpretantur uno modo, *qui quoniam* quid diceret intellegi noluit, amittamus (а мы перейдемъ *его*, потому что *онъ* и пр.).—Cic. or. 1, 126: A te dictum est esse permulta, *quae* orator *nisi* a natura haberet, non multum a magistro adiuvaretur (есть многое, что ораторъ долженъ имѣть отъ природы, иначе учитель и пр.).—Nep. Att. 4: Noli, oro te, inquit Pomponius, adversos eōs me velle ducere, *cum quibus ne* contra te arma ferrem, Italiam reliqui (изъ-за которыхъ я оставилъ Италію, чтобы съ ними и пр.). — Cic. fin. 5, 83: Id solum bonum est, *quo qui* potitur, necesse est beatus sit (обладаніе чѣмъ дѣлаетъ человѣка непремѣнно счастливымъ).—Cic. Tusc. 5, 44: Non sunt ea bona dicenda, *quibus abundantem* licet esse miserrimum (присутствіе чего не мѣшаетъ человѣку быть несчастнымъ).—Cic. fin. 3, 4: Ars est philosophia vitae, *de qua disserens* arripere verba de foro non potest (но толкуя про *нее*, она не можетъ и пр.).

§ 298. 4. Если относительное предложеніе продолжается посредствомъ сочинительныхъ союзовъ „и“ или „но“, то

а) во второмъ предложеніи должно иногда подразумѣваться относительное мѣстоименіе *не* въ томъ падежѣ, въ которомъ оно стоитъ въ первомъ предложеніи.

Cic. fin. 2, 23: Eamne rationem sequere, *qua* tecum ipse cum tuis utāre, *profiteri autem* et in medium proferre non audeas? — Sall. Iug. 101: Bocchus cum peditibus, *quos* Volux, filius eius, adduxerat *neque* in priore pugna affuerant, postremam Romanorum aciem invadunt.

b) во второмъ предложеніи относительное мѣстоименіе замѣняется иногда указательнымъ; это бываетъ обязательно тогда, если послѣ qui слѣдуетъ et—et, nec — nec, aut — aut и т. п., а также если относительное мѣстоименіе служитъ только для болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ (§ 641).

Cic. or. 2: Phidiae in mente insidebat species pulchritudinis eximia quaedam, *quam* intuens in *eaque* defixus ad illius similitudinem manus et artem dirigebat.—Cic. Brut. 46, 258: Omnes tum fere, *qui nec* extra urbem hanc vixerant, *nec eos* aliqua barbaries domestica infuscaverat, recte loquebantur.

§ 299. 5. Если относительное предложеніе стоитъ *впереди главнаго*, то существительное, къ которому относится относительное мѣстоименіе, переносится обыкновенно изъ главнаго въ придаточное предложеніе, между тѣмъ какъ въ главномъ остается одно указательное, если оно стоитъ *не* въ томъ падежѣ, въ которомъ относительное мѣстоименіе; въ противномъ случаѣ указательное выпадаетъ (§ 287).

Cic. off. 1, 31: Ad *quas res* aptissimi erimus, in *iis* potissimum elaborabimus.—Cic. Tusc. 1, 41: *Quam* quisque norit *artem*, in *hac* se exerceat.—Cic. fin. 1, 53: *Quae cupiditates* a natura proficiscuntur, facile explentur sine iniuria ulla.—Cic. Att. 15, 20: *Quo die* audivi illum in contione clarissimum virum appellāri, diffidere coepi.

Указательное опускается иногда даже при различіи падежей (ср. § 287), напр. Liv. 1, 1: In *quem* primo egressi sunt *locum*, (подр. is) Troia vocatur.

§ 300. 6. Часто по латыни присоединяется къ относительному мѣстоименію болѣе общее обозначеніе того же предмета, къ которому относится мѣстоименіе; при русски оно переносится обыкновенно въ главное предложеніе къ качествѣ опредѣленія (рѣже приложенія).

Liv. 4, 45: Eodem anno a Campanis *Cumae*, *quam* Graeci tum *urbem* tenebant, capiuntur (*городъ* Кумы, *который*).—Cic. Att. 5, 20: *Amanus* Syriam a Cilicia dividit: *qui mons* erat hostium plenus sempiternis (Сирію отдѣляетъ отъ Киликіи *гора* Аманъ, *которая*).—Cic. fam. 13, 43: Oppius negotia procurat Egnatii Rufi, *quo* ego

uno equite Romano familiarissime utar (Руфа, единственнаго римскаго всадника, съ которымъ).

Пр. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее понятіе лучше всего совсѣмъ опускается, напр. Cato, quem *virum* omnes colebant.

§ 301. 7. Понятіе сообразности, выражаемое предлогомъ pro (§ 222, 4), можетъ описываться посредствомъ относительнаго предложенія слѣдующимъ сбразомъ:

a) quae est tua prudentia
b) qua es prudentia
} = *pro* tua prudentia.

Cic. Att. 6, 9: Spero, quae tua prudentia et temperantia est, te iam, ut volumus, vivere.—Cic. fam. 7, 2: Si mihi negotium permisisses, qui meus amor in te est, confecissem.—Cic. fam. 11, 3: Qua es prudentia, nihil te fugiet, si meas litteras diligenter legeris.—Cic. off. 1, 31: Aiax, quo animo traditur, milies oppetere mortem, quam illa perpeti maluisset (сообразно съ преданіемъ о его характерѣ).

Пр. Иногда въ томъ же значеніи встрѣчается также quantus, напр. Cic. or. 1, 21: Quanta ingenia in nostris hominibus esse video, non despero fore aliquem aliquando, qui exsistet talis orator, qualem quaerimus.

§ 302. Въ *соотносительныхъ* (сравнительныхъ) предложеніяхъ употребляются по латыни слѣдующія мѣстоименія:

a) idem—qui тотъ же—который (или какъ), для обозначенія тожества, см. § 291.

b) talis—qualis такой—какой (какъ), для обозначенія сходства въ качествѣ,

c) tantus—quantus такой—какой (какъ), столь великій—сколь великій, для обозначенія сходства по величинѣ и степени,

d) tot (totidem)—quot (столько же)—сколько, для обозначенія сходства въ числахъ.

Cic. off. 3, 18: Eadem est utilitatis, quae honestatis regula.—Cic. r. p. 1, 31: Talis est quaeque respublica, qualis eius aut natura aut voluntas, qui illam regit.—Cic. Att. 7, 1: Videre mihi videor tantam dimicationem, quanta nunquam fuit.—Liv. 28, 44: Non speraverat Hannibal fore ut tot in Italia populi ad se deficerent, quot defecerunt post Cannensem cladem.

Пр. Во второмъ членѣ *по русски* вм. мѣстоименія часто употребляется относительное *нарѣчіе*. Напротивъ *по латыни* послѣ idem, talis и tot вм. сравнительнаго qui, qualis и quot можно употреблять *союзы* et, ac или atque, см. § 598.

VI. Вопросительныя мѣстоименія.

§ 303. *Quis?* (кто?) и quid? (что?) употребляются главнымъ образомъ самостоятельно (въ значеніи существительныхъ).

Cic. de or. 3, 34, 137: *Quis* doctior illis temporibus fuisse traditur, quam Pisistratus?—Ov. Met. 15, 607: *Quis* ille est?—Pl. Cist. 4, 2, 79: *Quis* est? (кто *она*?).—Hor. epod. 12, 1: *Quid* tibi vis?

Пр. 1: Отдѣльно замѣтимъ:

a) quid?=„ну такъ что-жъ? Hor. sat. 2, 3, 272.

b) quid quod—?=„что скажете на счетъ того, что—?, напр. Cic. off. 3, 25, 94: Quid quod Theseus exegit promissum a Neptuno?

c) *quidni*=„отчего не?, которое сочиняется *съ сослагательнымъ* (см. § 425, пр.) и *quin*?, при которомъ въ томъ же значеніи бываетъ только *изъявительное* (исключая Cic. Mil. 79, гдѣ повелит.) напр. Sall. Cat. 20, 14: Quin igitur expergiscimini?—Liv. 1, 57: Quin conscendimus equos?

Пр. 2: Вмѣсто средняго рода quid, находящагося въ значеніи *сказуемаго* (напр, Cic. fin. 2. 2: quaeritur, *quid* sit finis?) *можно* употреблять также конструкцію съ qui? quae? quod?, которое *согласуется* съ своимъ подлежащимъ, напр. Cic. Tusc. 5, 14: *Quae* est *alia* fortitudo, nisi animi affectio in adeundo periculo, et in labore ac dolore patiens? (вм. *quid aliud* est fortitudo).

Пр. 3: То же самое бываетъ, если quid должно быть *подлежащимъ* или предметомъ и сказуемымъ есть существительное (§ 12 съ пр. 1), напр. Cic. fin. 1, 13: *Quam* dicam voluptatem, iam videtis (*что* называю наслажденіемъ).

Пр. 4: *Ecquis*? *ecquid*? обыкновенно=num quis? num quid? см. § 558, пр. 3.

§ 304. Q*uis*? (который?) *quae*? (которая?) *quod*? (которое) употребляются въ значеніи прилагательныхъ т. е. соединяются съ существительными. Посредствомъ этихъ мѣстоименій спрашиваютъ о самомъ *названіи* предмета.

Cic. Cat. 2, 6: Q*uis* eum *senator* appellavit? (который сенаторъ? назовите мнѣ сенатора, который—).—Cic. am. 6, 22: Q*uis* esset tantus fructus?

§ 305. Q*ui*? (какой?) quod? (какое?) имѣютъ тоже значеніе прилагательныхъ; посредствомъ ихъ спрашиваютъ о *признакахъ* какого-нибудь предмета.

Cic. Mur. 15: Si diligenter, quid Mithridates potuerit et *qui vir* fuerit, consideraris, omnibus regibus hunc regem antepones.— Cic. div. 1, 25, 52: Xenophon—*qui vir* et quantus!—sua scribit somnia.—Cic. fam. 1, 7, 10: Scribis te velle scire, *qui* sit *status* rei publicae.—Cic. fin. 2, 24: *Quae* ista *amicitia* est? (*какая* это дружба?)

Пр. 1: Впрочемъ, какъ по русски вм. „который" (§ 304) можно сказать „какой", такъ и по латыни встрѣчается qui вм. quis (§ 304), напр. Ter. Eun. 5, 18: вопросъ: Quis fuit igitur?

отвѣтъ: Iste Chaerea.

вопросъ: *Qui* Chaerea? (*какой* Херей т. е. *который* изъ различныхъ Хереевъ?).

Пр. 2: Въ косвенныхъ же вопросахъ употребляется иногда qui даже вм. самостоятельнаго quis (§ 303) въ значеніи „кто такой", напр. Cic. Verr. 2, 77: Mihi respondeat, *qui* sit iste Verutius, mercator an negotiator?

Пр. 3: Должно замѣтить, что въ такихъ вопросахъ, какъ напр. „какая *это* дружба?", указательное „это" при переводѣ на лат. языкъ должно согласоваться съ своимъ сказуемымъ (по § 12, 1): quae *ista* amicitia est.—Cic. Verr. *Quae* est *haec* causa? *quae haec* impudentia?—Cic. Tusc. 1, 25: *Illa* vis quae tandem est, quae investigat occulta.—При этомъ *по русски* вм. „какой это" можно употреблять выраженіе „*что это за*" напр. что это за дружбу? что это за дерзость?

§ 306. **Qualis**? (какой?) вводитъ собою болѣе опредѣленный вопросъ о какомъ нибудь отдѣльномъ качествѣ (между тѣмъ какъ qui спрашиваетъ о признакахъ *вообще*).

Pl. Trin. 4, 4, 3: Вопросъ: O Callicles, *quali* amico mea commendavi bona? отвѣтъ: probo et fideli.—Cic. de or. 2, 12, 51: Age vero, *qualis* oratoris et quanti hominis *in dicendo* putas esse historiam scribere?—Cic. n. d. 1, 23, 65: Doce me, unde sint di, ubi sint, *quales* sint *corpore*, *animo*, *vita*.

Пр. 1: Часто зависитъ просто отъ говорящаго, хочетъ-ли онъ употребить съ большей опредѣленностью qualis, или съ меньшей qui, напр. Virg. Aen. 2, 274: Hei mihi *qualis* erat? (но Cic. Mur, 15, 32: Si diligenter, Mithridates *qui* vir fuerit, consideraris).—Cic. Tusc. 3, 23, 56: Ipsius rei natura *qualis* et quanta sit quaeramus (но Cic. fin. 2, 21, 67: Nunc vero suppeditabit nobis Atticus noster e thesauris suis *quos* et quantos!)

Въ восклицаніяхъ же употребляется почти постоянно qui вм. qualis, напр. Cic. fin. 2, 21, 67: Cic. div. 1, 25: Xenophon *qui* vir et quatus!

Пр. 2: Иногда соединяются вмѣстѣ qui и qualis (figura gradationis), напр. Cic. off. 1, 32: In primis constituendum est, *quos* nos et *quales* esse velimus.— Cic. fin. 1, 11: Nunc explicabo, voluptas ipsa *quae qualisque sit* (что такое наслажденіе вообще и какія имѣетъ свойства).

§ 307. Что сказано въ § 297 объ относительномъ qui quae quod, касается также вопросительнаго.

Cic. Tusc. 5, 20: Duodequadraginta annos tyrannus Syracusarum fuit Dionysius. Qua pulchritudine urbem, *quibus* autem opibus *praeditam*, servitute oppressam tenuit urbem! (какъ красивъ и какъ богатъ былъ этотъ городъ, который—).—Cic. Cat. 4, 9: Cogitate *quantis* laboribus *fundatum* imperium una nox quam paene delerit (вообразите, съ какими усиліями основано то государство, которое—).

Пр. Подобнымъ образомъ въ одномъ и томъ же предложеніи можетъ быть нѣсколько вопросительныхъ мѣстоименій (или нарѣчій), напр. Cic. Rosc. com. 21: *Quis quem* fraudasse dicitur?—Cic. Mil. 28: Clodium si interficere voluisset, *quantae quoties* occasiones *quam* praeclarae fuerunt!

VII. Неопредѣленныя мѣстоименія.

§ 308. **Aliquis** (кто-нибудь) *aliquid* (что-н.) = существительныя,

aliqui } какой-н. } *aliqua* { какая-н. } *aliquod* { какое-н. } = прил.
aliquis } который-н. } { которая н. } { которое-н. }

рѣже quispiam (кто-н.) quidpiam (что-н.) = сущ.

quispiam quaepiam quodpiam (какой-н.) = прил.

Всѣ эти мѣстоименія имѣютъ *самое общее значеніе и употребленіе.*

Cic. Lig. 7, 22: Nam si crimen est illum voluisse, non minus magnum est vos Africam obtinere voluisse, quam *aliquem* se maluisse. Is tamen *aliquis* Ligarius non fuit.—Cic. Att. 5, 18, 4: Mitte tamen ad nos de tuis *aliquem* tabellarium.—ad Her. 2, 27: 43: Ne aut ad rem addatur quid, aut *quidpiam* de re detrahātur.— Cic. fam. 9, 8: Aliae *quaepiam* orationes.

Поэтому aliquis aliquid и aliqui (aliquis) aliqua aliquid переводятся послѣ aut прямо чрезъ „*вообще* кто-н. или вообще какой-н.“ (по смыслу почти = alius aliquis кто-нибудь другой), напр. Cic. Brut, 90, 310: Commentabar declamitans saepe cum M. Pisone

et cum Q. Pompeio *aut cum aliquo* cottidie.—Sall. Cat. 17, 5: Quos magis dominationis spes hortabatur, quam inopia *aut aliqua* necessitas—Cic. de or. 2, 42, 178: Aut odio aut amore aut spe aut timore *aut aliqua* permotione mentis.

Пр. Aliquis можетъ иногда переводиться чрезъ русское „иной“, особенно въ выраженіи dicat *aliquis* (скажетъ *иной*).

§ 309.

Кромѣ того замѣтимъ;

1. *Aliquis sum* или чаще *aliquid sum* можетъ принимать эмфатическое значеніе „я что-нибудь значу“, напр. Cic. Att. 3, 15, 8: Quare fac, ut omnia ad me perscribas meque, ut facis, velis *esse aliquem*, quoniam qui fui et qui esse potui, iam esse non possum.—Cic. Tusc. 5, 36, 104: An quidquam stultius, quam, quos singulos sicut operarios barbarosque contemnas, eos *aliquid* putare universos?—Ov. Met. 13, 241: *Est aliquid* de tot Graiorum milibus unum a Diomede legi socium.

Подобный эмфазисъ имѣется въ выраженіяхъ: *dicere aliquid*, assequi aliquid и т. п., напр. Cic. Tusc. 3, 16, 35: Dicis *aliquid* et magno quidem philosopho dignum.

2. Множественное число aliqui при числительныхъ равняется русскому „какіе-нибудь“ = „около“, напр. Cic. fin. 2, 19, 62: Graecis hoc modicum, Leonidas, Epaminondas, *tres aliqui* aut quattuor.

3. Aliquid принимаетъ часто значеніе русскаго нарѣчія „нѣсколько, немножко, сколько-нибудь, нѣкоторымъ образомъ (ср. § 71, b), напр. Caes. g. 1, 40: Quos tamen *aliquid* usus ac discipliina sublevarunt.

§ 310.

Quis или qui (кто[-н.]) *quid* (что[-н.]) =сущ.

qui, *quae* (или qua), *quod* (какой-н.) =прил; они имѣютъ болѣе слабое значеніе, чѣмъ aliquis, и сообразно съ этимъ никогда не встрѣчаются на первомъ мѣстѣ въ предложеніи (nom. pl. neutr. =quae или qua).

Cic. off. 3, 30: Non igitur est contra naturam morbus, aut egestas, aut *quid* eiusmodi (ср. § 308, вторую половину).—Cic. fin. 3, 21: Iniuriam *cui* facere.—Cic. Tusc. 4, 16, 35: Aegritudine *quis* affectus.—Cic. n. d. 3, 76: Dixerit *quis* (ср. Cic. Tusc. 3, 35: Dicet *aliquis* и sen. 8: Dixerit *quispiam*).

§ 311. *Неопредѣленное quis, quid* и qui, quae, quod употребляется преимущественно только послѣ si, nisi, sive, ne, neve, num, an, quo, quanto, иногда также послѣ ubi, unde, ut, cum, quando и послѣ относительнаго мѣстоименія (въ другихъ же случаяхъ вообще рѣдко).

Caes g. 6, 20: *Si quis quid* de republica rumore acceperit.— Caes. g. 1, 42: *Si quid* facto opus esset.—Cic. Caec. 12, 34: *Si qui* me exire domo mea cogeret armis, haberem actionem, *si qui* introire prohibuisset, non haberem.—Cic. Caec. 13, 37: Alia actio, *si quae* forte est, quae nos fugerit, dic. quae sit.—Cic. Verr. 5, 149: *Si qui* rex, *si qua* civitas exterarum gentium, *si qua* natio fecisset aliquid.—Cic. fam. 11, 12, 2: Sed tamen providendum, *ne quae* iusta querela esse possit.—Cic. am. 78: Danda opera est, *ne qua* amicorum discidia fiant.—Cic. fam. 2, 12: Si *quae* ridenda essent.—Tac. ann. 3, 58: Amicorum *quanto quis* clarior, minus fidus.— Cic. am. 67: Exsistit hoc loco quaestio, *num quando* amici novi veteribus sint anteponendi.—Cic. fin. 2, 32, 104: Cum ei Simonides, *an quis* alius, artem memoriae polliceretur.—Hor. ep. 2, 2, 158: *Quod quis* mercatus est.

Пр. 1: Отдѣльно замѣтимъ:

a) num quid vis? оно употреблялось, когда просили уйти, напр. Liv. 6, 34: Cic. Att. 5, 2.

b) ne quid nimis! будетъ! оставьте! (Ter. Andr. 1, 1, 34).

§ 312. **Пр. 2**: Впрочемъ послѣ выше названныхъ частицъ и союзовъ вм. quis можно употреблять также aliquis, если надо съ большею силою выразить мѣстоименіе или если оно отдѣлено отъ союза нѣсколькими словами, напр. Cic. Att. 7, 12: Etiam quid censeas de Terentia et Tullia Romae eas esse, an mecum, *an aliquo* tuto loco.—Cic. Mil. 24: Timebat Pompeius omnia, *ne aliquid* vos timeretis.—Cic. sen. 44: *Si aliquid* dandum est voluptati, modicis conviviis delectari potest senectus.—Cic. Sest. 131: *Si* est *aliqui* sensus in morte praeclarorum vivorum.—Cic. Cat. 2, 15: Timeo, *ne* mihi sit invidiosum *aliquando*.

Однако также напр. Sall. Iug. 10: Te, Iugurtha, *ne* aliter *quid* eveniat, providere decet?

§ 313. **Quisquam** (вообще кто-н.) *quidquam* (вообще что-н.) и *ullus, ulla, ullum* (вообще какой-н.) напр. Cic. Cat. 1, 2: Quamdiu *quisquam* erit, qui te defendere audeat, vives.—Cic. Rosc. Am. 43: Dum praesidia *ulla* fuerunt, Roscius in Sullae praesidiis fuit

Пр. 1: Ullus иногда (но рѣдко) встрѣчается вм. quisquam, напр. Caes. g. 1. 8, 3.

Пр. 2: Подобное значеніе и употребленіе, какъ quisquam, имѣютъ слѣдующія нарѣчія:

usquam = вообще гдѣ нибудь,
quoquam = вообще куда нибудь,
unquam = вообще когда нибудь.

§ 314. Мѣстоименія *quisquam* и ullus встрѣчаются, впрочемъ, преимущественно только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. главнымъ образомъ въ *предложеніяхъ съ отрицаніемъ* или съ отрицательнымъ смысломъ; если отрицаніе на лицо, то латинскія неопредѣленныя мѣстоименія по русски становятся отрицательными (§ 582).

Cic. Tusc. 5, 36: Veni Athenas, inquit Democritus, *neque* me *quisquam* ibi agnovit.—Sall. Iug. 14, 17: Aut *quisquam* nostri misereri potest?—Cic. Vat. 3: Quasi vero *quisquam* vir excellenti animo in rem publicam ingressus optabilius *quidquam* arbitretur, quam se a suis civibus rei publicae causa deligi.—Cic. Tusc. 3, 2: *Haud* erat sane, quod *quisquam* doctrinam requirenet.—Cic. Tusc. 3, 72: Quasi fieri *ullo* modo possit, ut *quisquam* plus alterum diligat, quam se.—Cic. am. 22: Sine virtute neque amicitiam *neque ullam* rem expetendam consequi possumus.

Пр. 1: [illegible]очемъ послѣ союза ne употребляется чаще quis quid или aliquis (§ [illegible] напр. ad Her. 2, 27, 43: *Ne* aut ad rem addatur *quid* aut quidpiam [illegible]re detrahatur.—Бываетъ, однако, также quisquam, напр. Sall. Ing. 45: Metellus edixit, *ne quisquam* in castris panem aut quem alium coctum cibum venderet.

Пр. 2: Вообще же въ отрицательныхъ предложеніяхъ встрѣчается иногда также aliquis или quispiam (вм. обыкновеннаго quisquam), напр. Cic. Sulla 14: Vidi fore, ut aliquando non Torquatus *neque* Torquati *quispiam* similis aliter iudicata haec esse diceret.—Cic. Man. 40: *Non* avaritia ab instituto cursu ad praedam *aliquam* devocavit, non libido ad voluptatem.

2. часто также *въ условныхъ* предложеніяхъ

Cic. am. 2: Aut nemo, aut *si quisquam*, ille sapiens fuit (или если вообще кто-нибудь можетъ считаться мудрецомъ, то это онъ.)—Cic. off. 1, 31: Omnino, *si quidquam* est decorum, nihil est profecto magis, quam aequabilitas universae vitae.

§ 315. 3. Кромѣ того бываетъ ullus при sine, если отрицательный смыслъ этого предлога не уничтожается какимъ-либо отрицаніемъ; въ противномъ случаѣ вм. ullus употребляется aliquis. Въ русскомъ переводѣ замѣчается подобная разница, напр.

sine *ullo* metu=безъ *всякаго* страха,

non sine *aliquo* lucro=не безъ *нѣкоторой* выгоды.

Cic. Verr. 5, 5: Verres *nihil* unquam fecit sine *aliquo* quaestu atque praeda.—Cic. fin. 1, 53: Quae cupiditates a natura proficiscuntur, facile explentur sine iniuria *ulla*.—Cic. n. d. 2, 166: *Nemo* vir magnus sine *aliquo* afflatu divino unquam fuit.

Пр. Впрочемъ вм. *sine ullo* metu можно сказать также: *nullo* metu (§ 145, пр. 2).

§ 316. **Quidam** (кто-то) *quiddam* (что-то, нѣчто) и *quidam, quaedam, quoddam* (какой-то нѣкоторый) употребляются:

1. о предметѣ, котбрый не хотятъ или не могутъ обозначить болѣе точнымъ образомъ.

Caes. g. 7, 25: *Quidam* ante portam oppidi Gallus.—Cic. fam. 11, 21: *Quidam* de collegis nostris.—Cic. inv. 1, 2: Fuit *quoddam* tempus.

2. иногда quidam соединяется съ именами (сущ. и прилаг.) для смягченія выраженія (къ нему можетъ присоединяться еще quasi); по русски оно переводится чрезъ „такъ сказать, нѣкоторымъ образомъ, точно, словно, нѣчто въ родѣ".

Cic. Brut. 12: Pacis est comes et constitutae civitatis *alumna quaedam* eloquentia.—Cic. or. 1, 3: Non te fugit laudandarum artium omnium *procreatricem quandam* et quasi parentem philosophiam ab hominibus doctissimis iudicari.—Cic. or. 3, 36: Repente te *quasi quidam aestus* ingenii tui procul a terra abripuit.—Cic. Tusc. 3, 2. Est enim gloria *solida quaedam* res et expressa.—Cic. off. 1, 11: Iustitia *mirifica quaedam* multitudini videtur.—Cic. am. 13: Non sunt isti audiendi, qui virtutem duram et quasi *ferream quandam* volunt.

Пр. 1: Quidam въ множ. числѣ иногда почти = nonnulli, напр. Cic. fam. 11, 5: quosdam dies.

Пр. 2: Quidam, quaedam, quoddam въ значеніи прилагательныхъ обыкновенно стоятъ сейчасъ *послѣ* слова, которое ими опредѣляется.

Также *unus* встрѣчается иногда (даже у Цицерона) въ значеніи неопредѣленнаго мѣстоименія („какой-нибудь“ или „истый“). §317.

Cic. de or. 1, 29, 138: Sicut *unus* paterfamilias his de rebus loquor. — Cic. Att. 9, 10, 2: Quod non Pompeium tamquam *unus* manipularis secutus sim.—Cic. Phil. 2, 3, 7: Contentio cum *uno* gladiatore nequissimo.

Quisque „каждый“ приклоняется (какъ encliticon) чаще всего къ слѣдующимъ разрядамъ словъ: §318.

1. къ возвратнымъ мѣстоименіямъ sui, sibi, se и suus, sua, suum.

Cic. Verr. 1, 27: Pro *se quisque*, ut in quoque erat auctoritatis plurimum, ad populum loquebatur.—Cic. n. d. 3, 34: Id in *suum quidque* fanum rettutit.—Cic. n. d. 3, 38: Iustitia *suum cuique* distribuit.—Cic. n. d. 3, 1: *Suo cuique* iudicio est utendum. — Sall. Iug. 1, 4: *Suam quisque* culpam auctores ad negotia transferunt.—Caes. g. 2, 11: *Sibi quisque* primum itineris locum petebat.

Пр. Должно замѣтить, что въ этомъ случаѣ при отношеніи къ какому-нибудь падежу того же предложенія *должно* употреблять suus (а не eius), см. § 275, вторую половину.

2. къ относительнымъ и вопросительнымъ мѣстоименіямъ или нарѣчіямъ, въ томъ числѣ и къ ut и ubi §319.

Caes. c. 1, 76: Penes *quem quisque* sit Caesaris miles. — Hor. ep. 1, 18, 68: *Quid de quoque* viro dicas.—Caes. c. 2, 4: *Quantam quisque* multitudinem pollicitus sit. — Cic. Ver. 1, 27: *Ut* in *quoque* erat auctoritatis plurimum. — Liv. 38, 50: *Prout cuiusque* ingenium erat.

Сюда принадлежатъ также сравнительные періоды съ „quo—eo,“ „quanto—tanto“, и особенно съ „ut—ita“ (§ 295).

Cic. Rosc. com. 11: *Quo quisque* est sollertior, hoc docet laboriosius.—Hor. sat. 1, 2, 15: *Quanto* perditior *quisque* est, tanto acrius urget.—Cic. sen. 64: *Ut quisque* aetate antecedit, ita sententiae principatum tenet.—Cic. Q. fr. 1, 1, 4, *Ut quisque* est vir optimus, ita difficillime alios improbos suspicatur.—Cic. off. 1. 15. Hoc maxime officii est, *ut quisque* maxime opibus indigeat, ita ei potissi-

mum opitulari.— Cic. sen. 18, 63: Quae et apud vos civitatibus, *ut quaeque* optime morata est, ita diligentissime observantur.

Пр. При quo и quanto бываетъ обыкновенно quis (§ 311).

§ 320. 3. къ прилагательнымъ въ превосходной степени, которыя при этомъ принимаютъ только форму ед. числа, если ими обозначены лица, между тѣмъ какъ при названіяхъ вещей можетъ употребляться тоже множ. число. По русски употребляется также превосходная степень, но во множ. числѣ въ томъ и другомъ случаѣ, при чемъ quisque совсѣмъ не переводится (однако превосходная степень можетъ усиливаться выраженіемъ „какъ разъ").

Cic. Tusc. 1, 31: Epicureos *doctissimus quisque* despicit (какъ разъ самые ученые люди).—Cic. Tusc. 3, 28: Nonne *optimus quisque et gravissimus* confitetur multa se ignorare?—Cic. Verr. 1, 4, 13: *Recentissima quaeque* sunt correcta.—Cic. am. 19, 67: *Veterrima quaeque* amicitia esse debet suavissima.

Если также въ сказуемомъ есть превосходная степень, то такое предложеніе по смыслу близко подходитъ къ сравнительнымъ періодамъ съ quo quisque, quanto quisque или ut quisque (§ 319) и можетъ подобнымъ образомъ переводиться и на русскій языкъ, напр. Cic: fin. 2, 25: *Optimum quidque rarissimum* est (=ut quidque est optimum, ita est rarissimum=quo quidque est melius, ita est rarius = чѣмъ что лучше, тѣмъ оно и рѣже).—Liv. 30, 30: *Maximae cuique* fortunae *minime* credendum est.—Cic. Arch. 11, 26: Trahimūr omnes studio laudis et *optimus quisque maxime* gloria ducitur.

§ 321. 4. къ порядковымъ числительнымъ, преимущественно для обозначенія правильнаго повторенія чего нибудь.

Cic. Verr. 2, 56: Quinto quoque anno (каждый пятый годъ= черезъ каждые 4 года). — Cic. Rab. Post. 12: Tertio quoque verbo.

Часто это бываетъ при primus, но въ нѣсколько измѣнённомъ значеніи (почти = quisquis est):

Cic. Phil. 3, 15: Primo quoque tempore (=primo, quodquod erit, tempore = при первомъ удобномъ случаѣ).—Liv. 42, 48:

Exercitui diem primam quamque diceret (какой-либо изъ ближайшихъ дней).—Cic. n. d. 3, 3: Primum quidque videamus.

Пр. Поэтому о томъ, что „черезъ день“ повторяется, употребляется только: alternis diebus

§ 322. 5. къ quotus? (который по счету); соединенное-же quotus quisque переводится на русскій языкъ просто чрезъ „сколько“, или чрезъ „немного“ (съ уничтоженіемъ вопроса).

Cic. Tusc. 2, 4: *Quotus* enim *quisque* philosophorum invenitur, qui sit ita animo ac vita constitutus, ut ratio postulat? (сколько найдется между философами такихъ людей, которые —, или немного найдется философовъ—).—Cic. Planc. 25: *Quotus* enim *quisque* disertus?—Cic. Cael. 16: *Quoto cuique* lorica est?

6. рѣже къ другимъ словамъ:

§ 323. Caes. g. 7, 75: Non omnes convocandos statuunt, sed certum numerum *cuique* ex civitate imperandum.

Пр. 1: Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ quisque не имѣетъ ни одной изъ выше приведенныхъ опоръ (1—5), или гдѣ надо придать ему особенную силу, тамъ употребляется *unusquisque*, напр. Cic. Rosc. Am. 30, 83: Leviter *unumquidque* tangam,

Пр. 2: [illegible] quisque стоитъ часто (у историковъ) сказуемое въ множ. числѣ (см. § [illegible] пр. 1), напр. Sall. Cat. 7, 1: *Coepere* se *quisque* magis extollere.—Liv. 7, [illegible]2: Virtute sua *quemque fretos* ire.—Liv. 2, 7: Suas *quisque abirent* domos.

Также подлежащее рядомъ съ quisque встрѣчается въ множ. числѣ, напр. Sall. Iug. 58, 2: *Nostri* sibi *quisque* consulunt—Liv. 1, 44: Servius Tullius edixit, ut *omnes cives* Romani in suis *quisque* centuriis in campo Martio adessent

§ 324. **Quilibet** или *quivis* (кто-либо, какой угодно), напр. Cic. ac. pr. 2, 43: Quemlibet, modo aliquem.

Иногда quilibet имѣетъ побочное значеніе презрѣнія, какъ русское „всякій“, напр. Cic. fin. 3, 7: Sic vita agenda est genere quodam, non *quolibet*, — Cic. div. 2, 34: Apud. maiores adhibebatur peritus, nunc *quilibet*.

Пр. 1: Также quicunque принимаетъ иногда значеніе просто неопредѣленнаго мѣстоименія, напр. Cic. Cat. 2, 5: Quae sanari poterunt, *quacunque* ratione sanabo. Ср. также Cic. Tusc. 4, 19: Ubi enim *quidquid* esset.

Пр. 2: Вообще же quicunque quaecunque quodcunque, а также quisquis quaequae quodquod или quidquid употребляются въ значеніи неопредѣленно-*относительномъ* (кто бы ни, какой бы ни).

§ 325. **Uterque** (тотъ и другой, и притомъ каждый особо; напротивъ ambo = оба вмѣстѣ, въ совокупности) принимаетъ къ себѣ сказуемое сообразно съ своей этимологической формою.

При этомъ „другъ друга“ = { uterque utrumque или uterque alterum.

Caes. g. 1, 42: *Uterque* cum equitatu *venit.*—Cic. off. 1, 1, 2: Quorum *uterque* suo studio delectatus contempsit *alterum.*—Caes. g. 7, 35: Cum *uterque utrique* esset exercitus in conspectu.

Иногда uterque, имѣя форму ед. числа, сочиняется по смыслу (§ 11, пр. 1) съ сказуемымъ въ множ. числѣ, напр. Caes. c. 3. 30: Eodem die *uterque* eorum ex castris stativis exercitum educunt.

Самое uterque употребляется во множ. числѣ только въ двухъ случаяхъ:

1. если имъ опредѣляется plurale tantum, напр. utraque castra, utraeque litterae, и

2. если идетъ рѣчь не о двухъ предметахъ, а о двухъ сторонахъ, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ одна состоитъ изъ нѣсколькихъ предметовъ.

Cic. off, 1, 1, 2: Quoniam *utrique*, Socratici et Platonici, esse volumus.—Caes. c. 2, 6: Illae (naves) adeo graviter inter se incitatae conflixerunt, ut vehementissime *utraeque* ex concursu laborarent.

Пр. Иногда, однако, встрѣчается множ. число даже о *двухъ* лицахъ, напр. Caes. g. 1, 53: Duae fuerunt Ariovisti uxores; *utraeque* in ea fuga perierunt.—Hor. sat. 1, 8, 25: Pallor *utrasque* (Канидію и Сагару) fecerat horrendas.

§ 326. **Alius** „другой“ и [его сравнительная степень] *alter* „второй“ различаются между собою, какъ quis и uter т. е. alius употребляется, когда рѣчь идетъ о многихъ предметахъ, а alter только о двухъ.

Caes. g. 1, 7: Helvetiis erat in animo iter per provinciam facere, propterea quod *aliud* habebant nullum.—Nep. Phoc. 3: Erant duae factiones, quarum una populi causam agebat, *altera* optimatum.

Часто однако alter=secundus, напр. Cic. Clu. 64, 178: Unum, *alterum*, tertium annum Sassia quiescebat.

Отдѣльно замѣтимъ:

1. Если же за alius или alter *въ томъ же предложеніи* слѣдуетъ безъ союза еще одно alius или alter (въ *другомъ* падежѣ), то alter alterius, alter alteri и пр. равняется греческому взаимному мѣстоименію ἀλλήλων (по русски „*другъ друга*“), между тѣмъ какъ alius alium и пр. переводится чрезъ „каждый другаго“ или „одинъ того, другой другаго“; ср. § 276, пр. (въ этомъ значеніи также о *двухъ* предметахъ). § 327.

Cic. n. d. 2, 49, 125: Miluo est quoddom bellum quasi naturale cum corvo: ergo *alter alterius* ubicunque nactus est ova, frangit.—Cic. am. 22, 82: Deinde aequitate gaudebunt amici, omniaque *alter pro altero* suscipiet, neque quidquam unquam nisi honestum et rectum *alter ab altero* postulabit.

Caes. 2, 26: Quo facto *alius alii* opem ferebat.—Liv. 1, 21: Duo reges, *alius alia* via civitatem auxerunt.—Cic. Tusc. 5, 25, 70: Rerum causas *alias ex aliis* aptas et necessitate nexas videmus.

Пр. То-же самое касается и нарѣчій, производныхъ отъ той-же темы, напр. *alii aliter* vivunt=одни живетъ такъ, другой сякъ; *alii alio* missi sunt=одни посланы туда, други[illegible]да. Liv. 2, 21: *Aliter* apud *alios* scriptores ordinatis magistratibus.—Cic. [illegible]. 3, 20, 80: Et ceteri quidem *alius alio*, Marius a subselliis in rostra recta.

2. Напротивъ, если alter—alter или alius—alius стоятъ въ *двухъ* различныхъ, *асиндетически* соединенныхъ предложеніяхъ (или частяхъ предложенія), то они переводятся на русскій языкъ черезъ „одинъ—второй“ или „тотъ—другой—третій“. § 328

Alter—alter употребляется также здѣсь только о двухъ лицахъ или сторонахъ, такъ что оно можетъ повторяться только два раза; напротивъ, alius—alius можетъ быть чаще повторяемо.

Cic. Planc. 35, 86: Quorum (consulum) *alter* exercitum perdidit, *alter* vendidit.—Liv. 40, 18, 16: Duo ordinarii consules eius anni *alter* morbo, *alter* ferro periit.—Cic. Tusc. 1, 9, 18: Qui discedere animum censent, *alii* eum statim dissupari putant, *alii* diu permanere, *alii* semper.

Пр. Объ alius—alius въ значеніи alius—quam см. § 599.

3. Если alius повторено *въ томъ же предложеніи* въ одинаковыхъ падежахъ, соединенныхъ между собою посредствомъ какого- § 329.

нибудь сочинительнаго союза (*alius atque*, alius aliusque; alius, deinde alius; alius, post alius), то по русски употребляется выраженіе „то тотъ, то другой“.

Liv. 2, 2: Milites trans flumen *aliis atque aliis* locis traiciebat.—Sall. Iug. 72, 2: *Alio atque alio* loco noctu requiescebat.

Пр. Altero tanto = вдвое больше, напр. Nep. Eum. 8, 5: Illa autem via *altero tanto* longiorem habebat anfractum.

§ 330 *Nemo* (изъ ne+hemo=homo) употребляется обыкновенно въ значеніи существительнаго („никто“), между тѣмъ какъ *nullus* имѣетъ значеніе прилагательнаго („никакой“). Однако вм. nullus употребляется nemo въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. всегда при прилагательныхъ (причастіяхъ), употребляемыхъ въ значеніи существительнаго, напр. nemo doctus, nemo sapiens, nemo adulescens.

2. всегда при названіяхъ народовъ; слѣдовательно не только: nemo Atheniensis, nemo Romanus, но и nemo Gallus, nemo Brittanus (ср. § 255, пр. 3), напр. Nep. Ep. 5: Epaminondas erat disertus, ut *nemo Thebanus* ei par esset eloquentia.

3. часто при названіяхъ лицъ вообще, напр. nemo poëta, nemo pictor, nemo miles aut eques (Caes. c. 3, 61:), даже homo nemo (Cic. n. d. 1, 28, 78).

Пр. 1: На оборотъ вм. род. падежа отъ nemo (который вовсе не употребляется) и вм. творительнаго (который рѣдокъ) говорится nullius и nullo: так[illegible] дат. nemini замѣняется часто (у Цезаря всегда) формой nulli, напр. Cic. Mur. 40: Si iniuste neminem laesit, si *nullius* aures voluntatemque laesit, si *nemini*, ut levissime dicam, odio fuit.—Cic. off. 1, 4: Honestum vere dicimus, etiamsi a *nullo* laudetur, natura esse laudabile.—Caes. g. 2, 35.

Пр. 2: Nullus, какъ сказуемое, употребляется:

a) иногда вм. nihil, напр. Cic. Tusc. 1, 44: Quae essent dura, si sentiret, *nulla* sine sensu sunt.

b) иногда вм. non, напр. Cic. Tusc. 1, 36: De mortuis loquor, qui *nulli* sunt.—Cic. Cat. 1, 16: Misericordia, quae tibi *nulla* debetur.—Cic. Rosc. Am. 44: Haec bona in tabulas publicas *nulla* redierunt.

Пр. 3: О перенесеніи отрицанія отъ nemo и nullus на союзы „и“ и „что-бы“ см. § [illegible]

Б. О глаголѣ.

Глава IX. О залогахъ глагола.

I. ACTIVUM.

§ 331. 1. *Дѣйствительнымъ залогомъ* (activum) обозначается непосредственное дѣйствіе или состояніе подлежащаго.

Глаголы дѣйствительнаго залога бываютъ:

a) *переходные* (transitiva) т. е. они сочиняются съ винительнымъ предмета (§ 45) и

b) *непереходные* (intransitiva), которые опять могутъ быть или

α) предметные (obiectiva) т. е. они сочиняются или съ род. предмета (§ 97) или съ дат. предмета (§ 80 и проч.), или

β) средніе (subiectiva), каковы: eo, dormio, sum и др.

§ 332. 2. Нѣкоторые глаголы имѣютъ въ дѣйствительномъ залогѣ

a) кромѣ обыкновеннаго *переходнаго* иногда также *непереходное* значеніе (обыкновенно возвратное). Сюда принадлежатъ:

abstineo mentes, oculos, m ab alienis (Cic. de or. 1, 43).	*abstineo* iniuria (Cic. off. 3, 17): abstineo proelio (Caes. g. 1, 22=abstineo *me* proelio Liv. 8, 2).
appeto honorem домогаюсь чести.	nox *appetit* ночь наступаетъ (Caes. g. 6, 35; Liv. 5, 44).
contendo vires напрягаю всѣ силы, (Cic. Ver. 1, 12); contendo aliquid cum aliquo =comparo aliquid cum aliqua re,	*contendo* in Italiam (Caes. g. 1, 10); contendo, ut (§ 685): cum aliquo спорю съ кѣмъ (Caes. g. 5. 17).
deflecto amnes in alium cursum (Cic. div. 1, 19).	*deflecto* de via сворачиваю съ дороги (Cic. off. 2, 3, 9); deflecto a veritate (Cic. Rosc. com. 16).
differo aliquid in tempus aliud (Cic. fam 5, 12),	*differunt* inter se homines различаются (Cic. off. 2, 8).
sic se res *habet* (Cic. de or. 2, 67).	bene *habet* (Cic. Mur. 6, 14; Liv. 8, 6) = bene est.
inclino aciem заставляю войско отступать (Liv. 1, 12); fortuna se inclinat обстоятельства измѣняются къ худшему (Caes. c. 1, 52).	acies *inclinat* войско начинаетъ отступать (Liv: 7, 33); fortuna inclinat (Liv. 3, 61); sententia inclinat ad aliquem (Cic. sen· 6, 16).
intermitto iter останавливаюсь (Caes. g. 1, 26).	flumen *intermittit* рѣка оставляетъ промежутокъ (Caes. g. 1, 38.

minuo sumptus уменьшаю расходы (Cic. fam. 4, 8).	*minuente* aestu (Caes. g. 3, 12) = decrescente aestu во время отлива.
moveo omnes terras, omnia maria.	Liv. 35, 40; Terra dies duodequadraginta *movit* (=mota est); чаще причастіе: stante an movente (Cic. fin. 2, 10, 31); res moventes движимое имущество (Liv. 5, 25).
muto consilium.	annona nihil *mutavit* цѣна на хлѣбъ не измѣнилась (Liv. 5, 13): adeo animi mutaverunt перемѣнились (Liv. 9, 12).
offendo pedem ушибаю ногу (Liv. 8, 6); offendo aliquem (Cic. Att. 6, 3, 9).	*offendo* in aliqua re погрѣшаю въ чемъ (Cic. Clu. 36, 98); offendo apud plebem не нравлюсь народу (Cic. Att. 10, 4, 6).
praecipito me de turri бросаюсь съ башни (Liv. 23, 37).	*aqua praecipitat* ex montibus (Cic, r. p. 5, 18), hiems praecipitat быстро приближается къ концу (Caes. c. 1, 25).
remitto habenas опускаю повода (Cic, am. 13, 45).	ventus *remittit* ослабѣваетъ (Caes. c. 3, 26); dolor remittit (Cic. Brut, 34, 130).
suppedito alicui pecuniam снабжаю кого деньгами (Nep. Alc. 8).	si vita *suppeditabit* если хватитъ жизни (Cic. Brut. 70).
verto hostem in fugam обращаю въ бѣгство.	*verto* in fugam обращаюсь въ бѣгство; res in bonum vertit дѣло принимаетъ хорошій оборотъ (Caes. c. 3, 73).

отчасти также и другіе, какъ sisto, accingo, voluto и др.

§ 333. b) наоборотъ кромѣ обыкновеннаго *непереходнаго* также *переходное* значеніе. Сюда принадлежатъ:

α) глаголы, обозначающіе какое-нибудь непріятное ощущеніе (§ 53).

β) глаголы сложные съ предлогами (§ 56).

γ) иногда и другіе, особенно у поэтовъ, напр. Virg. Aen. 9, 516: Immanem molem volvuntque *ruuntque* (хотя ruo обыкновенно только непереходное, напр. Cic. Verr. 5, 6: respublica ruit).

§ 334. **Пр.** Отъ вышеприведенныхъ глаголовъ надо отличать тѣ случаи, гдѣ *предметъ опущенъ* и легко подразумѣвается, напр. Hi ad insulam *appulerunt* причалили къ берегу (Liv. 37, 21); вм. чего чаще бываетъ: appellere navem или classem ad litus (Cic. n. d. 3, 43, 83).—Ad horum preces in Boeotiam *duxit* (подр. exercitum, Liv. 42, 67, 12).—*Misit* enim Brutus ad me (подр. nuntium, Cic. Att.

13. 10).—Exercitus *movet* (подр. castra, Cic. Att. 9, 1).—Solvo (подр, navem или ancoram, Caes. c. 3, 101); naves ex portu solverunt (подр. ancoras, Caes. g. 4, 28).

3. Многіе латинскіе глаголы (переходные и непереходные) переводятся *по русски возвратными* глаголами, напр. disco (учусь); rideo (смѣюсь); metuo, timeo (боюсь); formido, reformido (ужасаюсь); tango, attingo (касаюсь); vito, evito, fugio (уклоняюсь); appropinquo (приближаюсь); placeo (нравлюсь); studeo (стремлюсь, занимаюсь); resisto (сопротивляюсь); spero (надѣюсь); gaudeo (радуюсь); caveo (остерегаюсь), consido (сажаюсь); recuso (отказываюсь) и др. § 335.

4. Подобнымъ образомъ нѣкоторые глаголы имѣютъ *форму дѣйствительнаго* залога, но *смыслъ страдательный* (съ точки зрѣнія русскаго перевода), именно: *fio* (страд. залогъ къ facio); *veneo* (меня продаютъ, собственно „иду въ продажу"=venum eo, страд. залогъ къ vendo или venum do); *vapulo* (меня бьютъ); *poenas do* alicui (я наказываемъ кѣмъ, къ poenam peto); *bene audio* ab aliquo (я хвалимъ кѣмъ); *male audio* (я порицаемъ). § 336.

Пр. Такого же рода еще:

pereo (погибаю, къ perdo гублю) и

intereo („ , къ interficio убиваю).

5. Наконецъ дѣйствительный залогъ выражаетъ иногда такое дѣйствіе, которое не принадлежитъ непосредственно подлежащему, но виновникомъ (причиною) котораго — подлежащее (*винословное* activum). § 337.

Nep. Milt. 3, 1: Darius pontem *fecit* in Histro flumine (= Caes. g. 1. 13: Caesar pontem *faciendum curavit*)—.Cic. Verr. 4, 25: L. Piso, cum vellet sibi annulum *facere*, aurificem iussit vocari (ср. русское „*сшить* себѣ платье").—Caes. g. 1, 13: Caesar Dumnorigem ad se *vocat* (=Caes. g. 1, 19: Caesar Divitiacum ad se *vocari iussit*).—Nep. Cim. 4: Cimon complures pauperes mortuos, qui, unde efferrentur, non reliquissent, suo sumptu *extulit*.

II. MEDIOPASSIVUM.

Латинскій страдательный залогъ представляетъ по своему происхожденію собственно только *возвратное* дѣйствіе глагола (medium), такъ какъ напр. § 338.

lava+re произошло изъ lava+se (при чемъ *se* употреблено *для всѣхъ* лицъ, какъ въ русскомъ „мою+*сь*, моешь+*ся*, моет—*ся*“ *).

Однако въ классической латыни находимъ значеніе этой формы уже нѣсколько измѣненнымъ; ибо

a) возвратное дѣйствіе выражается по большей части иначе: форма же возвратнаго залога употребляется обыкновенно или

b) въ болѣе сильномъ значеніи для обозначенія страдательнаго залога (что можетъ происходить и по русски, см. § 340, b),

c) въ ослабленномъ значеніи при отложительныхъ глаголахъ.

1. MEDIUM.

§ 339. Латинскій страдательный залогъ выражаетъ часто—сообразно своему происхожденію—просто *возвратное дѣйствіе*. Въ этомъ значеніи употребляются преимущественно слѣдующіе глаголы:

augeri увеличиваться,
congregari собираться,
coniungi соединяться,
cruciari мучиться,
delectari восхищаться,
effundi изливаться,
exerceri упражняться,
extendi, porrigi простираться,
falli ошибаться.
ferri (т. е. ferre se) направляться,
offerri попадаться на встрѣчу,
lavari мыться,
moveri двигаться,
mutari перемѣняться,
pasci кормиться, пастись.
praecipitari бросаться.
propagari распространяться.
verti обращаться.
ungui намазываться.
vehi ѣздить.

и т. п.

Sall. Iug. 91: *Moveri* civitas coepit (волноваться, см. § 342, пр. 1).—Virg. Aen. 2. 250: *Vertitur* interea caelum et ruit nox.—Cic. n. d. 2, 45: Mare neque redundat unquam neque *effunditur*.—Caes. g. 3, 1: Suebi locis frigidisssimis *lavantur* in fluminibus.—Caes. c. 3, 78: Eques ad eum omni celeritate *ferebatur*.—Cic. Att. 6, 1, 12: Pueri inter se amant, discunt, *exercentur*.—Liv. 21, 51, 7: Inde cum exercitu suo profectus ad Trebiam collegae *coniungitur*.

Пр. 1: Однако чаще выражается *прямое* возвратное дѣйствіе дѣйствительнымъ залогомъ и винительнымъ соотвѣтствующихъ личныхъ мѣстоименій, напр, *confer te*, Catilina, ad Manlium (отправляйся). Cic. Tusc. 1, 53: Solum igitur. quod *se* ipsum *movet*, quia nunquam deseritur a se, nunquam ne *moveri* quidem

---

*) См. Нетушилъ, Фонетика и Морфологія (Харьковъ 1878) § 175.

desinit.—Cic. am. 22: Amicitia, quoquo *te verteris*, praesto est.—Caes. g. 1, 46: Reliquos *sese convertere* cogunt.—При причастіяхъ настоящаго и будущаго времени это, конечно, необходимо, напр. Liv. 36, 10: Ratus eos exemplo tot civitatium *dedentium sese* non ultra in pertinacia mansuros.

Пр. 2: *Дательная* же возвратность должна по латыни *всегда* выражаться мѣстоименіями (между тѣмъ какъ по гр. употребляется тоже medium), напр. subigo *mihi* aliquem.

2. PASSIVUM.

1. Страдательный залогъ выражаетъ обыкновенно дѣйствіе, переходящее на подлежащее *извнѣ*, напр. amor я любимъ, меня любятъ. § 340.

Такъ какъ *по русски* особой формы для страдательнаго залога нѣтъ (исключая причастія), то онъ передается разнымъ способомъ:

a) описательными выраженіями (при помощи причастія), и притомъ не только въ темѣ прошедшаго совершеннаго (какъ и по латыни), но даже и въ темѣ настоящаго, напр. Helvetii ad Caesarem mittunt rogatum auxilium: ita enim se de populo Romano meritos esse, ut paene in conspectu exercitus nostri agri *vastari*, liberi in servitutem *abduci*, oppida *expugnari* non debuerint (что поля ихъ не должны быть *опустошаемы*, дѣти *забираемы* въ рабство, города *занимаемы* непріятелемъ).—In castris Helvetiorum tabulae *repertae sunt* et ad Caesarem *relatae* (*были найдены* и *переданы*).

b) возвратнымъ залогомъ, напр. educor я воспитываюсь.—Pagus, qui Verbigenus *appellatur* (называется).—Ubi Caesar resciit, quorum per fines pagus Verbigenus ierat, his uti conquirerent et reducerent, si sibi *purgati esse* vellent, imperavit (если они хотятъ *оправдаться* передъ нимъ).

c) общимъ лицомъ (особенно третьимъ множественнаго числа), напр. Ad eas res conficiendas Orgetorix *deligitur* (*избираютъ Оргеторига*). Сюда принадлежатъ особенно выраженія: dicitur, traditur и пр, (говорятъ, передаютъ и пр.).

d) часто лат. страдательный оборотъ надо превратить по русски въ дѣйствительный съ опредѣленнымъ подлежащимъ (§ 156),

напр. Dum ea a Helvetiis *requiruntur* et *conferuntur* (пока Гельветы отыскиваютъ и собираютъ это)

§ 341. 2. Въ страд. залогѣ употребляются:

a) переходные глаголы во *всѣхъ* лицахъ (*личный оборотъ* страдательнаго залога § 45, пр. 1);

b) непереходные же только въ 3-мъ лицѣ ед. числа (*безличный оборотъ* § 80, пр. 1).

Caes. g. 1, 26: Ita ancipiti proelio diu atque acriter *pugnatum est*.—Cic. Tusc. 3, 49: Negat Epicurus iucunde posse *vivi*, nisi cum virtute vivatur.—Caes. g. 2, 20: Bellovacis *persuaderi* non *potuit*.

Пр. У поэтовъ встрѣчается иногда личная конструкція также отъ непереходныхъ глаголовъ, напр. Ov. Trist. 3, 10, 35: Vix. equidem *credor* (=mihi creditur)—См. § 80, пр. 1 (въ концѣ).

§ 342. 3. Въ соединеніи съ какимъ-либо неопредѣленнымъ страд. залога употребляется *coeptus sum* и *desitus sum* (вм. coepi и desii).

Liv. 9, 7. 7: Ad famam obsidionis delectus *haberi coeptus erat*.—Cic. Brut. 67: Piso cum satis floruisset adulescens, minor *haberi est coeptus* postea.—Cic. div. 2, 2: Nunc, quoniam de republica *consuli coepti simus*, tribuenda est opera reipublicae.—Cic. fam. 4, 4: Armis *disceptari coeptum est* de iure publico.—Cic. fam. 9, 21: L. Papirius Crassus primum Papisius *est vocari desitus*.

Пр. 1: Coepi и desii удерживаютъ форму дѣйствительнаго залога если неопредѣленное наклоненіе имѣетъ только возвратное значеніе (§ 339), напр. Sall. Iug. 91: *moveri* civitas et dissensio civilis oriri *coepit*.

Рѣдко бываетъ coepi или desii при собственномъ страдательномъ значеніи неопредѣленнаго, напр. Nep. Ep. 10: Postquam ad Cadmeam *pugnari coepit* (другое чтеніе: *pugna coepit*).—Sall. Iug. 92: Marius, magnus et clarus antea, maior atque clarior *haberi coepit*.—Liv. 22, 18, 10: Haud parva res est ab totiens victore hoste *vinci desisse*.

При fieri встрѣчаются оба залога, напр. Liv. 21, 58: Ignis *fieri est coeptus*.—Liv. 2. 21: Plebi iniuriae a primoribus *fieri coeperunt*.

Пр. 2: Также queo, nequeo и др. могли въ древней латыни принимать форму страдательнаго залога (при тѣхъ-же условіяхъ, какъ coepi); это осталось еще у Sall. Iug. 31: Quidquid sine sanguine civium ulcisci *nequitur*, iure factum est.

3. DEPONENTIA И SEMIDEPONENTIA.

1. Въ лат. языкѣ есть многочисленные глаголы, которые имѣютъ форму страдательную (собственно возвратную), но значеніе дѣйствительное; они называются *отложительными* (deponentia). Должно, однако, замѣтить, что *причастія* отложительныхъ глаголовъ принимаютъ значеніе *сообразно съ окончаніями*, исключая прич. прош. сов., которое имѣетъ обыкновенно значеніе дѣйствительнаго залога, слѣд. § 343.

hortans увѣщевающій, ободряющій,
hortandus котораго должно увѣщевать,
hortaturus намѣревающійся увѣщевать;
но hortatus ободрившій.

[Отложительные глаголы образовались вслѣдствіе ослабленіе ихъ первоначальнаго возвратнаго значенія. Напр. въ древней латыни (Pl. Amph. 1, 1, 38) употреблялся глаголъ: *potio aliquem* alicuius rei (= potem т. е. potentem facio aliquem alicuius rei, какъ mollio = mollem facio), отъ котораго по § 339 могла употребляться форма potior rerum въ смыслѣ potentem *me* facio; но современемъ potio вышло изъ употребленія, а potior стало приниматься *вообще* въ подобномъ значеніи, какъ дѣйствительный залогъ глагола occupo. Послѣ того какъ выработался типъ отложительнаго глагола, возникали подобныя формы даже безъ первоначально возвратнаго значенія, напр. assentior вм. assentio; ср. пр. 2].

Пр. 1: Отложительные глаголы отличаются отъ возвратныхъ (§ 339):

a) тѣмъ, что причастія на—ns и—urus въ первомъ случаѣ употребляются безъ дополненія, между тѣмъ какъ во второмъ должно прибавлять me, te, se и проч., напр. nitens (nitor), vescens (vescor), proficiscens (proficiscor); напротивъ se delectans, se movens и проч., исключая vehens (vehor, напр., curru vehens) и pascens (pascor);

b) отсутствіемъ соотвѣтствующаго глагола дѣйствительнаго залога.

Пр. 2: Отложительная форма перешла на многіе глаголы только по аналогіи (см. на верху); тѣмъ объясняются слѣдующія два обстоятельства:

a) отъ нѣкоторыхъ отложительныхъ встрѣчается также дѣйствительный залогъ *въ томъ же значеніи*. напр. populor и populo, punior и punio, comitor и comito, assentior и assentio, mereor и mereo, feneror и fenero, auguror и auguro и др.

b) отъ нѣкоторыхъ глаголовъ, употребляемыхъ обыкновенно въ дѣйствительномъ залогѣ, встрѣчается тамъ и сямъ также отложительныя формы, напр. lacrimo (но Cic. Verr. 5, 46; n. d. 3, 33), communico (но Liv. 4, 24: communicor), fluctuo (но Liv. 23, 33: fluctuor) и др.

§ 344. 2. *Причастія прошедшаго совершеннаго* отъ отложительныхъ глаголовъ имѣютъ—кромѣ обыкновеннаго дѣйствительнаго—*очень часто* также *страдательное значеніе.* Сюда принадлежатъ преимущественно: adeptus (получившій и полученный), comitatus, commentatus, confessus, effatus, ementitus, expertus, exsecratus, imitatus, interpretatus, meritus, metatus, opinatus, pactus, partitus, populatus, professus, sortitus, ultus и др. напр.

adepta libertas (Cic, sen. 2, 4) пріобрѣтенная свобода.
comitatus filio (Cic. Cat. 2, 21, 4) сопрождаемый сыномъ,
confessa veritas (Cic. Verr. 3, 56) признанная правда,
interpretatum carmen (Cic. div. 1, 25) объясненное стихотвореніе,
metata castra (Caes. g. 8, 15) измѣренное мѣсто для лагеря,
opinatum bonum (Cic. Tusc. 3, 11) мнимое добро,
pacta dies (Cic. Cat. 1, 9) опредѣленный день,
partitus exercitus (Caes. g. 6, 6) раздѣленное войско,
populata provincia (Caes. g. 1, 11) опустошенная пр.

Рѣже это бываетъ въ соединеніяхъ *причастія* прошедшаго совершеннаго *съ* глаголомъ *sum*, напр. Liv. 5, 24, 2: Ab iis ager *est depopulatus.*—Cic. sen. 20, 74: Sed hoc *meditatum* ab adulescentia debet *esse.* — Cic. Tusc. 3, 24: Malum, quod *opinatum est* esse maximum.

Еще рѣже встрѣчается страдательное значеніе въ простыхъ формахъ (т. е. въ темѣ настоящаго времени), напр. Liv. 8, 38, 7: Locum castris *dimetari* iussit. — Cic. or. 56, 188: Pes *partitur* in tria.—Sall. Iug. 31: Quidquid sine sānguine civium *ulcisci* nequitur, iure factum est.

§ 345. 3. Глаголы: *revertor* (возвращаюсь), devertor (заѣзжаю) и praevertor (предупреждаю) имѣютъ въ темѣ *настоящаго* времени форму *страдательнаго* (возвратнаго) залога, между тѣмъ какъ въ темѣ *прошедшаго* употребляются въ томъ же (непереходномъ) значеніи только формы дѣйствительнаго залога (reverti, reverteram, revertisse и проч.); причастіе же reversus = возвратившись.

Cic. fam. 6, 6, 11: Ut in eam civitatem boni viri et boni cives nulla ignominia notati non *revertantur*, in quam tot nefariorum

scelerum condemnati *reverterunt.* — Caes. g. 1, 8, 3: Ubi legati ad Caesarem *reverterunt*, negat se posse iter ulli per provinciam dare.

Пр. Подобнымъ образомъ отъ глаголовъ paciscor (= pango) и assentior (= assentio) употребляется въ прош. сов.: pepigi и assensi (но также pactus sum и assensus sum.

4. Наоборотъ глаголы: *audeo*, *gaudeo*, *soleo* и *fido* имѣютъ въ темѣ *настоящаго* времени формы *дѣйствительнаго*, а въ темѣ *прошедшаго* формы *страдательнаго* залога (ausus sum, gavisus sum, solitus sum, fisus sum). § 346.

Впрочемъ въ древней латыни употреблялись въ т. прошедшаго также формы дѣйствительнаго залога, слѣды чего остались отчасти еще въ классической прозѣ, напр. Sall, frag. hist.: Neque, subsidiis uti *soluerat*, compositis. — Liv. 44, 13: *Confiderunt* (вм. confisi sunt).—Liv. 37, 54, 19: *Ausimus* (вм. ausi simus).

Пр. 1: Причастіе ausus встрѣчается также въ чисто страдательномъ значеніи (ср. § 344), напр. Virg. Aen. 2, 535.

Пр. 2: Fio не относится сюда, потому что factus произошло совсѣмъ отъ другой темы.

5. Къ этому разряду глаголовъ весьма близко подходятъ слѣдующіе: *iuro*, *ceno*, *prandeo* и *poto*, которые сверхъ обыкновенныхъ прошедшихъ временъ дѣйствительнаго залога (iuravi, cenavi, prandi и potavi) образуютъ въ томъ же значеніи также сложныя: iuratus sum, cenatus sum, pransus sum, potus sum; причастія же прошедшаго времени принимаютъ *обыкновенно* значеніе дѣйствительнаго залога: § 347.

iuratus поклявшійся,
cenatus накушавшійся,
pransus позавтракавшій
potus напившійся.

Это касается также причастій exosus и perosus (ненавидящій).

Cic. inv. 2, 43: Ex lege, in quam *iurati sitis.* — Cic, inv. 2, 4, 14: *Cenati* discubuerant ibidem.—Cic. Att. 2, 16: *Cenato* mihi et iam dormitanti epistola est reddita.—Hor. sat. 1, 5, 25: Milia tum *pransi* tria repimus.—Cic. fam. 7, 22: Si domum bene *potus* redieram.—Virg. Aen. 5, 687: Si nondum *exosus* (es) ad unum Troianos.

omnipotens Iuppiter, da flammam evadere classi nunc.—Liv. 3, 34: Plebs consulum nomen haud secus quam regum *perosa est.*.

Пр. Рѣже встрѣчаются названныя причастія въ смыслѣ страдат. залога, напр. Cic. Brut. 11, 43: Sanguine tauri *poto.*

Глава X. О временахъ глагола.

§ 348. Въ латинскомъ языкѣ есть *шесть временъ глагола*, которыми, однако, можетъ выражаться.

1. не только *время дѣйствія*, но и
2. *видъ дѣйствія* и
3. *отношенія дѣйствій между собою*.

§ 349. I. **Время дѣйствія**, разсматриваемое съ точки зрѣнія говорящаго лица (т. е. или автора, или лица, рѣчь котораго авторъ передаетъ), выражается главнымъ образомъ формами изъяв. наклоненія. Время дѣйствія троякое:

a) настоящее (*tempora praesentia*): praesens и perfectum praesentiae;

b) прошедшее (*tempora praeterita*): imperfectum, perfectum видовое (съ истор.) и plusquampf.;

c) будущее (*tempora futura*): futurum I и II.

§ 350. II. **Видъ дѣйствія** можетъ выражаться преимущественно формами изъяв. и соглас. наклоненій; въ этомъ отношеніи дѣйствіе можетъ быть:

a) *несовершенное* (въ томъ числѣ продолжительное и многократное): praesens (бросаю), imperfectum (бросалъ), futurum I (буду бросать);

b) *совершенное* (въ томъ числѣ оконченное и однократное): perfectum (бросилъ), futurum I (брошу), затѣмъ также plusquampf. и fut. II.

Поэтому въ изъяв. наклоненіи:

a) { α) praes обозначаетъ продолженіе дѣйствія въ наст. времени,
β) impf. „ „ „ „ прош. „
γ) fut I можетъ „ „ „ „ буд. „

b) α) perf. praes. обозначаетъ оконченность дѣйствія, въ наст. вр.,
β) perf. видовое (и plusq) „ „ „ прош. „
γ) fut. I (и II) „ „ „ буд. „

Пр. 1. Fut. I помѣщено тутъ два раза, такъ какъ iaciam можетъ быть: a) брошу, b) буду бросать.

Пр. 2: Perf. hist. совсѣмъ не помѣщено, такъ какъ оно не выражаетъ вида дѣйствія, а *только* вообще его *время*, т. е. въ видовомъ отношеніи оно неопредѣленнаго вида (praeteritum indefinitum. ἀόριστος).

Пр. 3: Plusqupf. и fut. II поставлены въ скобкахъ, потому что прямое ихъ назначеніе—выражать отношеніе дѣйствій (которое, впрочемъ, при нихъ обыкновенно совпадаетъ съ совершеннымъ видомъ); по русски же подобныхъ, почти исключительно *относительныхъ* временъ совсѣмъ нѣтъ. См. § 353, пр. 3.

§ 351. Пр. 4: Напротивъ въ *видовомъ* отношеніи русскій языкъ богаче латинскаго. *Многократный* видъ напр. выражается по латыни вообще тѣмъ же образомъ, какъ и продолжительный (если не нужно обозначать преждевременность. § 362). Впрочемъ есть и въ лат. языкѣ нѣкоторые слѣды того, что первоначально ему не было чуждо понятіе многократнаго вида, какъ это видно еще во многихъ глаголахъ, образовавшихся посредствомъ суффикса—to (—so), напр. dictito (поговариваю), lectito (почитываю), curso (бѣгаю туда и сюда), volito (летаю туда и сюда) и др.

§ 352. Пр. 5: Въ нѣкоторыхъ русскихъ глаголахъ смѣшивается видъ дѣйствія, что должно имѣть въ виду особенно при отношеніи дѣйствій въ лат. языкѣ; сюда принадлежатъ:

a) глаголъ „бѣжалъ“ = { находился въ бѣгу, убѣжалъ;

b) „ „образовалъ“ = { творилъ, воспитывалъ, сотворилъ, воспиталъ;

c) всѣ глаголы, заключающіе въ себѣ понятіе „говорить“ (см. § 380 пр.), каковы:

„обѣщалъ“ = { давалъ обѣщаніе, далъ обѣщаніе:

„отвѣчалъ“ = { давалъ отвѣты, отвѣтилъ;

„велѣлъ“ = { приказывалъ, повелѣвалъ, приказалъ, повелѣлъ;

„просилъ“ = { высказывалъ просьбу, попросилъ;

„говорилъ“ = { продолжалъ говорить, сказалъ.

Пр. 6: Относительно несовершеннаго вида въ русскихъ *отрицательныхъ* предложеніяхъ см. § 377.

§ 353. III. Самое важное въ синтактической системѣ латинскаго глагола — **отношеніе дѣйствій** *между собою*, могущее выражаться всѣми формами глагола.

Отношеніе дѣйствій между собою можетъ быть такое, что дѣйствія происходятъ въ одно и то же время (*одновременность*), или же одно изъ нихъ совершается раньше (*преждевременность*, или позже другаго (*послѣдовательность*).

Пр. 1: Хотя отношеніе дѣйствій выражается такъ или иначе всѣми формами глагола, тѣмъ не менѣе въ слѣдующихъ §§ обращено вниманіе преимущественно только на формы изъяв. наклоненія; объ отношеніи временъ въ сослаг. наклоненіи см. § 391.

Пр. 2: Отношеніе касается главнымъ образомъ *придаточныхъ* предложеній; однако невсегда. Ибо также главныя предложенія могутъ имѣть отчасти относительныя времена, и наоборотъ придаточныя предложенія самостоятельныя времена.

Пр. 3: *Русскій* языкъ сосредоточиваетъ свое главное вниманіе *на видъ* глаголовъ, такъ что и отношенія дѣйствій выражаются только при помощи видовыхъ формъ глагола. Напротивъ, *латинскій* языкъ напираетъ главнымъ образомъ *на отношеніе* дѣйствій, такъ что выработалъ даже двѣ формы, служащія почти исключительно этой цѣли (plsqpf. и fut. II, см. § 350, пр. 3); въ выраженіи же отношенія заключается обыкновенно и обозначеніе вида дѣйствій, который, впрочемъ, примѣняется очень часто также самостоятельно.

§ 354. 1. **Одновременность** по *виду* дѣйствія опять двоякая:

а) Если оба *одновременныя* дѣйствія **одинаковаго вида** (оба совершеннаго или оба несовершеннаго), то формы временъ обоихъ относящихся другъ къ другу дѣйствій должны быть вообще одинаковы; это касается *всѣхъ* шести временъ.

Cic. Att. 2, 15: Romae *videor* esse, cum tuas litteras *lego*.— Cic. Cat. 3, 3: Cum ex urbe Catilinam *eiciebam*, reliquam coniuratorum manum simul exituram *putabam*.—Caes. g. 1: Caesar praesidium utrisque castris, quod satis esse *visum est*, *reliquit*.—Cic. Sest. 37: Ad suam quandam magis ille gloriam, quam ad salutem rei publicae exilium *sumpserat*, cum unus in legem per vim latam iurare *noluerat*.—Nep. 1, 8: Miltiades in Chersoneso omnes illos, quos *habitarat* annos, perpetuam *obtinuerat* dominationem.—Cic. Att. 3, 18: Exspectationem nobis non parvam *attuleras*, cum *scripseras*

causam nostram Pompeium certe suscepturum.—Cic. off. 2, 43: Tib. Gracchus tamdiu *laudabitur*, dum memoria rerum Romanarum *manebit.*—Cic. sen. 6: Gratissimum nobis *feceris*, si a te didicerimus.

Однако вм. impf. въ *главномъ* предложеніи можетъ быть и perf. hist. (равняющееся въ такомъ случаѣ прошедшему несовершенному, § 374, пр. 2), напр. Cic. Tusc. 1, 42: Lacedaemoniorum gens fortis *fuit* (=erat), dum Lycurgi leges *vigebant.*—Liv. 27, 27: Non tamen *omisere* (=omittebant) pugnam dese[illegible] ab Etruscis Fregellani, donec integri consules rem *sustinebant.*

Пр. 1: Ливій и Саллюстій употребляютъ perf. вм. impf. иногда также въ *придаточныхъ* предложеніяхъ (при impf. въ главномъ), напр. Liv. 30, 18: Donec *stetit* ante signa Mago, ordines *servabant.*—Liv. 30, 25: Navis *defendebatur* egregie, quoad tela *suppeditarunt.*—Sall. Jug 14: Dum Carthaginienses incolumes *fuere* (=erant), iure omnia saeva *patiebamur.*

§ 355. **Пр. 2:** Весьма часто встрѣчается настоящее время въ придаточномъ при будущемъ въ главномъ предложеніи (преимущественно въ *условныхъ* періодахъ); въ такомъ случаѣ настоящее время имѣетъ *самостоятельное* значеніе (часто отличающееся отъ русскаго перевода), напр. Cic. Phil. 7, 19: Si pace frui volumus, bellum gerendum est; si bellum *omittimus*, pace nunquam *fruemur* (по русски: „если *бросимъ* мысль", собств. „если *бросаемъ* мысль о войнѣ, если *не думаемъ* воевать", ср. въ началѣ: si—volumus).—Sall. Jug. 58: Si *vincimus*, omnia tuta *erunt.*—Liv. 5, 4: *Perficietur* bellum, si *urgemus* obsessos.—Cic. Brut. 325: Si *quaerimus*, cur adulescens magis floruerit dicendo, quam senior Hortensius, causas *reperiemus* verissimas duas.—Cic. Rosc. Am. 40: Ad cuius igitur fidem *confugiet*, cum per eius fidem *laeditur*, cui se commiserit? Ср. § 367.

§ 356. Самый опредѣленный видъ одновременности тотъ, гдѣ дѣйствія двухъ, относящихся другъ къ другу глаголовъ, тожественны (формально или по крайней мѣрѣ въ сущности): **коинциденція дѣйствій.**

Cic. Verr. 5, 96: Cum in portum *dico*, in urbem dico venisse piratas.—Cic. n. d. 1, 6: Cum minime *videbamur* (подр. philosophari), tum maxime *philosophabamur.*—Cic. Brut. 168: Lentulus, quidquid *habuit* quantumque fuit, *habuit* ex disciplina.—Cic. fam. 16, 4: Satis te mature *videro*, si plane confirmatum *videro.*—Cic. off. 3, 121: *Tribues* his voluminibus temporis, quantum *poteris*, *poteris* autem, quantum *voles.*—Cic. Man. 59: Catulus *cepit* magnum suae virtutis fructum ac dignitatis, cum omnes una prope voce in ipso

spem habituros esse *dixistis*.—Cic. n. d. 2, 9, 23: Coepi secus agere, atque initio *dixeram*; *negaram* enim hanc primam partem egere oratione.

§ 357. *Относительныя* предложенія, представляющія собою только описаніе одного единичнаго понятія, получаютъ обыкновенно время, тожественное съ временемъ главнаго глагола; этотъ случай называется **аттракціей** временъ.

Cic. ac. 1, 16: Sermones Socratis ab eis, *qui* illum *audierunt* perscripti sunt. („его слушателями").—Cic. or. 3, 87: Puer didicit, *quod* discendum *fuit*.— Caes. g. 7, 17: Celeriter, *quod habuerunt*, consumpserunt.—Cic. Dei. 14: Ille Ephesum, *quem* tu ex tuis fidelissimum *delegisti*, misit.—Cic. Dei. 37: Ab omnibus ornatus est, *qui* in Asia bella *gesserunt*.

Пр. 1: Въ послѣднихъ двухъ примѣрахъ имѣется perf. только потому, что относительное предложеніе разсматривается какъ описаніе отдѣльныхъ понятій (delectus, imperatores); иначе должно быть въ первомъ случаѣ plsqpf (delegeras), а во второмъ impf. (gerebant).

Пр. 2: Рѣдко встрѣчается аттрацкія временъ, если относительное предложеніе служитъ только опредѣленіемъ понятія (а не его описаніемъ), напр. Liv. 39, 20: Consules *exercitus acceperunt*, *quos* priore anno C. Flaminius et M. Aemilius *habuerunt* (вм. habuerant).

§ 358. Особенно замѣчательно обозначеніе *одновременности* двухъ *прошедшихъ* дѣйствій *при* такихъ *временныхъ союзахъ*, которые по своему значенію выражаютъ какъ-бы только преждевременность или послѣдовательность дѣйствія. Сюда принадлежатъ:

a) союзы *ubi*, *ubi primum*, *cum*, *cum primum*, *ut*, *ut primum*, *simulac*, *simulatque* и *postquam*, которые, при обозначеніи *протедшихъ* дѣйствій, должны сочиняться *съ прош. сов.*, коль скоро нужно обозначить, что дѣйствіе главнаго глагола слѣдуетъ за дѣйствіемъ зависящаго предложенія такъ тѣсно, что какъ-бы *совпадаетъ конецъ* перваго дѣйствія (perf. consecut.) *и начало* втораго (perf. inchōat). По русски употребляется „какъ только, какъ скоро, сейчасъ послѣ того какъ" и т. п. Впрочемъ см. § 363.

Liv. 1, 12: Ut Hostilius *cecidit*, *confestim* Romana acies inclinatur (praes. hist.=perf. list § 369).—Cic. Att. 12, 49: Heri *non*

multo post, quam tu a me *discessisti*, quidam urbani ad me litteras attulerunt a C. Mario. Больше примѣровъ въ § 643, 1, a.

Пр. Въ *главномъ* предложеніи, сообразно съ главнымъ правиломъ одновременности (§ 354), бываетъ обыкновенно также perf. (или praes. hist), но иногда встрѣчается и impf. въ самостоятельномъ видовомъ значеніи. Впрочемъ въ такомъ impf. всегда заключается эмфатически какое-нибудь pf. inch., напр. Cic. Rosc. Am. 6: Posteaquam victoria constituta est ab armisque discessimus, Roscius frequ[illegible] Romae *erat* (т. е. тотчасъ *появился*, и потомъ часто *бывалъ*).—Liv. 6, 32: Ut se inclinavit acies, iam intolerabilis Romana vis *erat* (сдѣлалась, и потомъ все была).—Въ подобныхъ примѣрахъ можно лат. союзъ переводитъ чрезъ „*съ тѣхъ поръ*, какъ".

Наоборотъ выраженіе ex quo получаетъ у Ливія часто конструкцію союза postquam, напр. 4, 27.

β) союзы *non antequam*, *non priusquam* (т. е. съ отрицаніемъ въ главномъ предложеніи) по смыслу очень близко подходятъ къ *postquam* въ значеніи „сейчасъ послѣ того какъ", и поэтому могутъ принимать ту же конструкцію, какъ и postquām. § 359

Liv. 41, 2: *Non ante* finitum est proelium, *quam* tribunus militum quique circa eum constiterant, *interfecti sunt* (=„сраженіе окончилось только *со* смертію трибуновъ"; предлогъ „со" указываетъ до очевидности одновременность обоихъ дѣйствій, ср. выше Liv. 1, 12). См. § 651.

Пр. Сходство съ postquam видно еще изъ того, что по § 362 послѣ non antequam, non priusquam можетъ быть и ind. impf. (при тѣхъ же условіяхъ, какъ послѣ postquam) и что при обозначеніи будущихъ дѣйствій послѣ non antequam ил non priusquam употребляется fut. II (какъ и послѣ postquam), между тѣмъ какъ при утвердительномъ главномъ предложеніи о прошедшемъ дѣйствіи можно употребить только perf. (ind.), а о будущемъ только praesens.

γ) подобнымъ образомъ союзы *dum*, *donec*, *quoad*, а также *antequam* и *priusquam* (безъ предшествующаго отрицанія) въ значеніи „до тѣхъ поръ, пока не" при обозначеніи *прошедшихъ* дѣйствій (и конечно при изъяв. наклоненіи) сочиняются только съ perf., чѣмъ и обозначается наоборотъ совпаденіе начала дѣйствія придаточнаго предложенія (perf. inchoat.) съ концомъ дѣйствія главнаго предложенія (perf. cons.). § 360.

Cic. Verr. 1, 17: *Usque eo* timui, ne quis de mea fide atque integritate dubitaret, *donec* ad reiciendos iudices *venimus*.—Cic. Rosc.

Am. 60: *Usque eo* animadverti eum iocari atque alias res agere, *antequam* Chrysogonum *nominavi*.

Пр. Также и здѣсь въ *главномъ* предложеніи бываетъ обыкновенно perf., хотя иногда встрѣчается и impf. (ср. § 358, пр.), напр. Cic. fam. 13, 1: Phaedrus nobis, cum pueri essemus, *antequam* Philonem *cognovimus*, valde ut philosophus *probabatur* (= probatus est et probabatur).

§ 361. b) Напротивъ *одновременность* дѣйствій **различныхъ видовъ** касается *только прошедшихъ* временъ; въ такомъ случаѣ посредствомъ impf. обозначается дѣйствіе, въ теченіе котораго *наступило* другое дѣйствіе, выраженное чрезъ perf. или (рѣже) plsq.

Nep. 1, 7: Hanc pecuniam quod solvere in praesentia non *poterat*, in vincla publica *coniectus est*.—Caes. g. 3, 17: Magna multitudo undique ex Gallia perditorum hominum latronumque *convenerat*, quos spes praedandi studiumque bellandi ab agricultura et cottidiano labore *revocabat*.—Caes. g. 5, 5: Reliquos obsidum loco secum ducere *decreverat*, quod, cum ipse abesset, motum Galliae *verebatur*.

§ 362. Сюда принадлежитъ также *impf. при* союзахъ *postquam, ubi, ubi primum* и пр., а также при *non antequam, non priusquam*, напр. Liv. 1, 23: *Postquam* structi utrimque *stabant*, duces procedunt.—Liv. 22, 14: *Ut* vero, postquam castra sunt posita, *exurebatur* ager villaeque *fumabant*, tum seditio accensa est.—Liv. 23, 30: *Nec ante*, *quam* vires ad standum in muris ferendaque arma *deerant*, expugnati sunt.

Однако *при dum* въ этомъ случаѣ бываетъ *обыкновенно praesens* (§ 669), рѣже impf. (§ 669 пр. 1).

Пр. Въ главномъ предложеніи при выше означенныхъ союзахъ бываетъ обыкновенно perf. (praes. hist.) или plsq.; если есть impf., то оно объясняется, какъ выше при postquam (§ 358, пр. и § 360 пр.), напр. Liv. 21, 7: Dum ea Romani parant consultantque, iam Saguntum summa vi *oppugnabatur* (=oppugnatum est et summa vi oppugnabatur).

§ 363. 2 **Преждевременность** дѣйствій происходитъ только при отношеніи какого-нибудь дѣйствія *совершеннаго вида* къ дѣйствію того же времени (perf. praes къ praes., plsq. къ impf. и perf., fut. II къ fut I).

Cic. Mil. 44: Te, Q. Petili, te, M. Cato, *testor*, quos mihi divina quaedam sors *dedit* iudices. — Caes. g. 2, 19: Interim legiones

sex, quae primae *venerant*, castra munire coeperunt. — Cic. or. 2, 261: Ut sementem *feceris*, ita *metes*.

§ 364. Сюда принадлежатъ между прочимъ союзы *postquam*, *ubi*, *ubi primum и пр.*, которые сочиняются *съ plusqpf.*, если желательно указать на *промежутокъ* между двумя прошедшими дѣйствіями.

Cic. Mil. 44: *Post* diem tertium gesta res est, *quam* Clodius *dixerat*. См. § 644.

§ 365. Самый важный случай обозначенія преждевременности касается **повторяющихся дѣйствій**, такъ какъ по русски въ этомъ случаѣ отношеніе временъ часто совсѣмъ другое. Особенно же тогда, если главное дѣйствіе выражено *настоящимъ* временемъ, по русски въ придаточномъ предложеніи (показывающемъ условіе, время или мѣсто и, начинающемся особенно союзами si, cum, quoties, ut, ubi, simulac, postquam или относительными мѣстоименіями) ставится или также настоящее (какъ и въ главномъ) или чаще будущее, между тѣмъ какъ по латыни *должно* употребляться perf., если дѣйствіе придаточнаго предложенія должно предшествовать главному. Напр. „когда Галлы *одерживаютъ* побѣду (т. е. *послѣ* побѣды), *приносятъ* въ жертву животныхъ, отнятыхъ у непріятелей“=Galli, cum *superaverunt*, animalia capta *immolant*. Или: „Всякій разъ, когда упадетъ, онъ опять самъ поднимается“=Quoties *cecidit*, ipse *surgit*.

Cic. or. 2, 16: Cum ad villam *veni*, hoc ipsum, nihil agere, me delectat (когда ни *приду*).—Cic. off. 1, 34: Si ad luxuriam etiam libidinum intemperantia *accessit*, duplex malum est (если присоединится).—Cic. off. 2, 6: Cum fortuna *reflavit*, affligimur.—Cic. Cat. 4, 12: Cum vero mihi *proposui* regnantem Lentulum, tum lamentationem matrum perhorresco.—Cic. n. d. 2, 4: Quid potest esse tam apertum tamque perspicuum, cum caelum *aspeximus* caelestiaque *contemplati sumus*, quam esse aliquod numen? — Cic. am. 54: Non solum ipsa Fortuna caeca est, sed eos etiam plerumque efficit caecos, quos *complexa est*.

Подобнымъ образомъ, гдѣ въ придаточномъ предложеніи должно было бы иначе стоять perf. (*при postquam*, ubi, ubi primum

и проч., § 358) ставится обязательно *plsqpf.*, если дѣло касается повторяющихся (прошедшихъ) дѣйствій, предшествующихъ главному.

Liv. 2, 27: Quod *ubi* cui militi *inciderat*, consulem appellabat. См. § 645.

§ 366. 3. **Послѣдовательность** есть противоположность преждевременности, и поэтому отношеніе временъ вообще то же самое, какъ и при послѣдней, только въ обратномъ порядкѣ.

Cic. ac. 2, 46: Quae bona is *ante* aliquanto, *quam est mortuus*, tradiderat (= aliquanto postquam tradiderat, mortuus est). Ср. Cic. Att. 12, 4, 9: Heri non multo *post*, *quam* tu a me discessisti, quidam urbani ad me litteras *attulerunt* (= non multo *ante* tu a me discessisti, *quam*—attulerunt).

Пр. Особый оттѣнокъ послѣдовательности заключается въ описательныхъ выраженіяхъ съ прич. на—urus, выражающихъ съ одной стороны послѣдовательность осуществленія дѣйствія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и одновременность ожиданія, что дѣйствіе осуществится („предстоящее дѣйствіе"), напр. Cic. Att. 7, 20: Illi nondum *venerant*, sed *erant venturi*.

§ 367. Какъ особенность латинскаго языка должно отмѣтить употребленіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ *настоящаго* времени для обозначенія отношенія послѣдовательности между двумя будущими дѣйствіями (ср. § 355). Это бываетъ:

a) *постоянно при antequam и priusquam*, если главное предложеніе утвердительное (въ противномъ случаѣ бываетъ fut. II, см. § 359, пр.).

Cic. Phil. 2, 3: *Priusquam* de ceteris rebus respondeo, de amicitia pauca *dicam*.—Cic. fam. 7, 14: Si nostri oblitus es, *dabo* operam, ut istuc veniam, *antequam* plane ex animo tuo *effluo*.

b) *иногда при dum* (при повелительномъ наклоненіи въ главномъ, ср. § 385, вторая половина) въ значеніи „пока не".

Cic. Mil. 23: Rem gestam vobis *dum* breviter *expono*, quaeso, diligenter attendite (пока не изложу). — Cic. Att. 10, 19: Saltem *dum*, quid de Hispaniis agamus, *scitur*, exspecta (пока не сдѣлается извѣстнымъ).

Пр. Если же въ главномъ предложеніи есть формальное будущее, то примѣняется форма преждевременности (т. е. fut. II), напр. Cic. fam. 12, 19: Mihi usque curae *erit*, quid agas, *dum*, quid egeris, *sciero*.

А. О значеніи и употребленіи отдѣльныхъ временъ въ изъявительномъ наклоненіи.

I. PRAESENS.

§ 368. *Настоящее время* означаетъ дѣйствіе, продолжающее совершаться въ моментъ упоминанія о немъ со стороны говорящаго.

Латинское praesens соотвѣтствуетъ русскому продолженному и многократному виду, и выражаетъ слѣдовательно тоже нравы, обычаи и привычки, существующія еще въ то время, когда упоминаютъ о нихъ, а также и отвлеченныя дѣйствія, могущія, однако, происходить во всякое время, слѣдовательно и въ настоящемъ, напр. avis volat птица летитъ (теперь) или летаетъ (вообще, т. е. умѣетъ летать); piscis natat рыба плыветъ (теперь) или плаваетъ (вообще).

Caes. g. 1, 1: Helvetii cottidianis fere proeliis cum Germanis *contendunt.*—Cic. Tusc. 2, 17: *Pernoctant* venatores in nive, in montibus uri se *patiuntur.* — Cic. off. 3, 18: Qui non *defendit* iniuriam neque propulsat, cum *potest*, iniuste *facit.*

Пр. Настоящее время обозначаетъ просто развивающееся дѣйствіе несмотря на результатъ. Поэтому оно выражаетъ часто только стремленіе къ совершенію дѣйствія (*praesens de conatu*), напр. persuadeo alicui уговариваю кого (въ смыслѣ стараюсь, пытаюсь уговорить). Cic. Cat. 4, 5: Nunc ego, patres conscripti, mea *video* quid intersit (намѣреваюсь, хочу посмотрѣть, посмотрю).— Cic. Cat. 1, 1: Nam illa nimis antiqua *praetereo*, quod C. Servilius Ahala Sp. Maelium manu sua occidit.

§ 369. *Praesens* можетъ *замѣнять* собою въ нѣкоторыхъ случаяхъ *другія времена*, а именно

1. Часто употребляется *изъявительное* наклоненіе *настоящаго* времени *вм. perf. hist.* для большей живости разсказа (*praesens historicum*), а также и *неопредѣленное настоящаго вм. imperfectum* (*infinitivus historicus*).

Caes. g. 1, 7: Caesari cum id nuntiatum esset, Helvetios per provinciam nostram iter facere conari, maturat ab urbe proficisci et, quam maximis potest itineribus, in Galliam ulteriorem *contendit* et d Genavam *pervenit.* Provinciae toti quam maximum potest militum a numerum *imperat*, pontem, qui erat ad Genavam, rescindi *iubet.*

Ubi de eius adventu Helvetii certiores facti sunt, legatos ad eum *mittunt*. — Sall. Jug. 12: Numida mandata brevi confecit; atque ut doctus erat, noctu Jugurthae milites *introducit*. Qui postquam in aedes irrupere, diversi regem *quaerere*; dormientes alios, alios occursantes *interficere*; *scrutari* loca abdita; clausa *effringere*; trepitu et tumultu omnia *miscere*.

Пр. Цитаты изъ авторовъ, сочиненія которыхъ существуютъ еще въ то время, когда упоминается о нихъ, могутъ обозначаться также настоящимъ временемъ, напр. Cic. n. d. 1, 15: Chrysippus *disputat* aethera esse Jovem.

2. При *dum* употребляется *praes* (ind.) *вм. impf.* (ind), см. § 362 и § 669.

3. Въ протазисѣ *условныхъ* періодовъ встрѣчается *praes* (ind.) *вм. fut.*, см. § 355.

4. Послѣ antequam и priusquam, и отчасти послѣ dum бываетъ *praes. вм. fut. II*, см. § 367.

II. PERFECTUM.

§ 370. Латинское *прошедшее совершенное* троякое:

1. *Perfectum praesentiae* (или perf. logicum) выражаетъ *настоящее* состояніе, происшедшее отъ *совершившагося* уже дѣйствія. По русски употребляется въ такомъ случаѣ по большей части глаголъ, сложный съ предлогами „на, до, вы, по" или же прямо фраза съ настоящимъ временемъ, выражающимъ продолженіе *результата совершившагося дѣйствія* въ то время, когда упоминаютъ о немъ. Напр. scripsi litteras я *на*писалъ письмо (оно теперь готово); didici litteras graecas я *вы*училъ, *изъ*училъ греческую литературу (теперь я ее знаю); dixi я сказалъ; constiti я поставилъ себя (=я стою); consedi я сѣлъ (=я сижу); consuevi я привыкъ (теперь имѣю привычку); perii я погибъ (я погибшій человѣкъ).—Постоянно чрезъ настоящее время переводятся: memini я помню, novi я знаю (отъ nosco узнаю) и odi ненавижу.

Cic. fam. 14, 1: *Nunc* quidem iam *abiit* pestilentia.—Cic. Mil. 44: Te, Q. Petili, appello, te, M. Cato, testor, quos mihi divina quaedam sors *dedit* iudices. — Cic. Man. 20: Quoniam de genere belli

dixi, nunc de magnitudine pauca dicam. — Sall. Cat. 22: Inde cum omnes degustavissent, sicuti in sollemnibus sacris fieri *consuevit*, aperuit consilium suum Catilina. — Cic. Verr. 2, 7: Disciplina haec, quae *nunc increbruit*.

Причастіе прошедшаго страдательнаго залога въ соединеніи съ sum въ такомъ случаѣ почти теряетъ свое значеніе, какъ причастіе прошедшаго времени, подходя очень близко къ смыслу прилагательнаго, напр.

Caes. g. 1, 1: Gallia *est* omnis *divisa* in partes tres.—Cic. am. 13: Pythagorei Magnam Graeciam, quae *nunc* quidem *deleta est*, tum florebat, institutis et praeceptis suis erudierunt.—Nep. 2, 10: Huius ad nostram memoriam monumenta manserunt duo; sepulcrum prope oppidum, in quo *est sepultus*.—Cic. Man. 21: Domus omnibus rebus *ornata* atque *referta est*.

Особый оттѣнокъ значенія заключаетъ въ себѣ такое perf. praesentiae, которое обозначаетъ *отрицательное* послѣдствіе прошедшаго дѣйствія (эмфатическое употребленіе perf. praes.), напр.

Virg. Aen. 2, 325: *Fuimus* Troes, *fuit* Ilium et ingens gloria Teucrorum („*былъ* Иліонъ“ съ сильнымъ ударенiемъ на „былъ“, въ смыслѣ: „прошло то время, когда былъ И.“). — Cic. Man. 32: *Fuit* hoc quondam, *fuit* proprium populi Romani, longe a domo bellare.—Cic. Tusc. 1, 87: Triste est nomen ipsum carendi, quia subicitur haec vis: *habuit*, non habet.

Пр. 1: Сильнѣе обозначается результатъ совершившагося дѣйствія причастіемъ прошедшаго совершеннаго въ соединеніи съ habeo или teneo, напр. Caes. g. 7, 74: *convectum habet* pabulum. См. § 540.

Пр. 2: Можно замѣтить, что нѣкоторые авторы (Саллюстій, Виргилій) употребляютъ окончаніе 3 мн. — ere въ значеніи perf. praes., между тѣмъ какъ окончаніе—erunt имѣетъ у нихъ значеніе видоваго или историческаго прошедшаго. Ливій употребляетъ обѣ формы promiscue. У Цицерона же окончаніе—ere вообще рѣдко.

Пр. 3: Perfectum praesentiae замѣняетъ собою иногда *будущее время* и выражаетъ тогда увѣренность въ скоромъ (какъ будто уже готовомъ) осуществленіи какого-нибудь состоянія; это бываетъ особенно въ аподозисѣ *условныхъ* періодовъ, напр. si eundem animum habueritis, *vicimus* (тогда мы—побѣдители= тогда мы *будемъ* побѣдители, побѣда будетъ на нашей сторонѣ). -- Cic. fam. 12,

§ 371.

6: Brutus si conservatus erit, *vicimus.* — Cic. fam. 14, 3: Si inveterarit, actum est.—Cic. fam. 15, 19: Si Caesar *vicit*, celeriter me exspecta.

§ 372. 2. *Perfectum видовое* обозначаетъ прошедшее (по „времени“) совершенное или однократное (по „виду“) дѣйствіе. Оно соотвѣтствуетъ русскому прошедшему совершеннаго вида и можетъ означать:

a) совершеніе *начала* дѣйствія (несмотря на возможную продолжительность всего дѣйствія, *perfectum inchoativum*), напр, risi (я *за*смѣялся, и потомъ, можетъ быть, долго смѣялся), flevi (я *за*плакалъ), pertimui (я испугался), profectus sum (я отправился въ дорогу), volui (я захотѣлъ), locutus sum (я заговорилъ) и т. п.

Liv. 22, 12, 6: Prudentiam dictatoris extemplo *timuit* (сразу *по*боялся, *и*спугался, и потомъ уже все боялся). — Cic. sen. 9, 32: Quam qui *appetiverunt*, applicant se et propius admovent (устремились, стали домогаться).—Hor. ep. 1, 19, 3: oluerunt.

b) чаще совершеніе *конца* дѣйствія (несмотря на предшествующую продолжительность дѣйствія, *perf. consecutivum*), напр. persuasi (я уговорилъ, хотя можетъ быть, долго уговаривалъ), agnovi (сначала не могъ узнать, но подконецъ узналъ), repperi (нашелъ), salvavi (спасъ) и т. п.

Ov. Met. 8, 708: Quoniam concordes *egimus* annos, auferat hora duos eadem. — Liv. 22, 13, 3: Dubium Hannibalem alternisque fidentem ac diffidentem, tamen, ut Campanos ex Samnio peteret, *moverunt* (уговорили). — Cic. Mur. 19: Servius multorum stultitiam *perpessus est*, arrogantiam *pertulit.*

c) очень часто *совпаденіе начала и конца* дѣйствія (мгновенное совершеніе дѣйствія, однократный видъ), напр. ieci (я бросилъ), stiti (я сталъ), dedi (я далъ), vidi (я увидѣлъ) и т. п.

§ 373. 3. *Perfectum historicum* употребляется въ разсказѣ для обозначенія дѣйствій, бывшихъ въ прошедшемъ, т. е. вообще передъ моментомъ, въ которомъ говорящій упоминаетъ о нихъ, *не обращая вниманія на видъ* дѣйствій во время совершенія ихъ (praeteritum indefinitum, ἀόριστος).

Liv. 22, 17, 1: Boves aliquanto ante signa *acti sunt* (ихъ *гнали*).—Cic. sen. 7, 22: Sophocles ad summam senectutem tragoedias *fecit.*—Cic. Tusc. 1, 101: *Fuit* (вм. erat) haec gens fortis, dum Lycurgi leges vigebant. — Nep. Hann. 3: Quacunque iter *fecit*, cum omnibus incolis *conflixit*; neminem nisi victum *dimisit.*

Особенно должно замѣтить весьма обыкновенное употребленіе *историческаго прошедшаго вм. прош. несовершеннаго*, если (несовершенный) видъ дѣйствія иначе обозначенъ (чрезъ semper, saepe, diu и т. п.), напр.

Nep. 5, 4: *Semper* eum pedisseqni cum nummis *secuti sunt*; *saepe* pauperi suum amiculum dedit. — Cic. Man. 1, 1: Mihi *semper* conspectus vester iucundissimus *est visus.* — Cic. sen. 68: *Diu vixit.*— Cic. sen 69: Fuit Agathonius quidam Gadibus, qui *octoginta regnavit* annos, *centum et viginti vixit.*—Cic. Arch. 11: Testamentum *saepe fecit.* — Cic. Arch. 31: Qui populi Romani res gestas *semper ornavit.*—Cic. Lig. 28: Pacis equidem *semper auctor fui.*

Подобнымъ образомъ при nunquam употребляется обыкновенно perf., см. § 377.

Пр. 1: Историческое perf. основывается на видовомъ, ибо напр. diu vixit значитъ собственно „*прожилъ* долго", boves acti sunt = *по*гнали воловъ.

Пр. 2: Впрочемъ вм. perf. можно употреблять также impf. (о дѣйствіяхъ *несовершеннаго* вида) хотя бы и несовершенный видъ былъ обозначенъ уже иначе, напр. Cic. am. 10, 33: Audite ea, quae *saepissime disserebantur.*—Cic. fam. 2, 14: Tum *diu* nihil novi ad nos *afferebatur.*—Cic. am. 17, 62: *Saepe quaerebatur.*

Пр. 3: Историческое прошедшее въ оживленномъ разсказѣ можетъ замѣняться историческимъ настоящимъ, см. 369.

Пр. 4: Гномическое употребленіе историческаго прошедшаго встрѣчается въ лат. языкѣ почти только у поэтовъ, напр. Fortuna hinc apicem *sustulit*, hic posuisse gaudet.

III. IMPERFECTUM.

§ 374. Латинское imperfectum, соотвѣтствуя русскому *прошедшему несовершенному*, обозначаетъ прошедшее (по „времени") продолженное или повторяющееся (по „виду") дѣйствіе. Въ случаѣ „отношенія" дѣйствія, impf. служитъ для выраженія продолженія

прошедшаго дѣйствія въ то время, когда совершалось (§ 354) или начало совершаться (361) другое прошедшее дѣйствіе.

Nep. Cim. 2: Cimon celeriter ad principatum pervenit: *habebat* enim satis eloquentiae.—Caes. g. 6, 12: Cum Caesar in Galliam venit, alterius factionis principes *erant* Aedui, alterius Sequani.—Nep. Hann. 7: Ut Romae consules, sic Carthagine quotannis annui bini reges *creabantur*.—Nep. 1: Themistocles multum in iudiciis privatis *versabatur*; saepe in contionem populi *prodibat*.

Пр. 1: Должно замѣтить, что русское „сталъ" при неопредѣленномъ обыкновенно соотвѣтствуетъ латинскому impf., напр. стали обдумывать=обдумывали. Nep, 4, 4: Huius post mortem populus iudicii sui *poenitebat* (сталъ раскаиваться).—Nep, 7, 6: Alcibiades ut e navi egressus est, unum omnes *persequebantur*.—Однако часто указываетъ также на perf. inch., см. 372, а (послѣдній примѣръ).

Пр. 2: *Продолженныя прошедшія* дѣйствія могутъ *въ разсказѣ* обозначаться *также историческимъ* прошедшимъ, напр. Cic. Tusc. 5, 38: Appius caecus multos annos *fuit* (слѣпота его приводиться только какъ историческій фактъ, и при томъ уже окончившійся; конечно можно было-бы сказать также: Appius caecus multos annos *erat*.) См. § 373 (съ пр. 2).

Imperfectum и замѣняющее его perf. hist. встрѣчаются иногда рядомъ напр. Cic. Tusc. 1, 2: In Graecia musici *floruerunt discebantque* id omnes.

Отдѣльно замѣтимъ:

§ 375. 1. Такъ какъ imperfectum означаетъ продолженное дѣйствіе, развивавшееся въ прошедшемъ времени, то имъ можетъ выражаться также дѣйствіе, не успѣвшее совершиться окончательно (не имѣвшее успѣха, *imperfectum de conatu*).

Caes. c. 3, 22: Milo quos ex aere alieno laborare arbitrabatur, *sollicitabat*; apud quos proficere nihil potuit.—Cic. Cat. 1, 5: Num dubitas id me imperante facere, quod iam tua sponte *faciebas*?—Tac. ann. 2. 34: Piso, ambitum fori, corrupta iudicia increpans, abire se et cedere urbe testabatur, et simul curiam *relinquebat* (но потомъ остался).

§ 376. 2. При описаніи какой-нибудь мѣстности обозначаетъ imperfectum часто только *субъективное прошедшее* т. е. авторъ излагаетъ, какая „*была*" мѣстность во время *его* посѣщенія или во

время даннаго событія, хотя-бы и мѣстность съ тѣхъ поръ не измѣнялась.

Caes. g. 7, 69: Caesar Alesiam circumvallare instituit. Ipsum *erat* oppidum in colle summo, cuius radices duabus ex partibus flumina *subluebant*; ante oppidum planities mediocris *patebat*; reliquis omnibus ex partibus colles oppidum *cingebant*. Sub muro, quae pars collis ad orientem solem *spectabat*, hunc locum copiae Gallorum compleverant. *Erat* ex oppido Alesia despectus in campum.

§ 377. 3. Въ русскихъ *отрицательныхъ предложеніяхъ* употребляются по большей части глаголы *несовершеннаго* вида, между тѣмъ какъ по латыни бываетъ *чаще perf.* чѣмъ imperf., и при томъ послѣднее только тогда, если тоже въ утвердительномъ предложеніи остался бы несовершенный видъ, напр. Liv. 22, 33, 6: *Nullius* rei cura Romanos *effugiebat*.

Чаще же бываетъ perfectum, не только въ собственномъ смыслѣ, но и вм. impf. (§ 374, пр. 2), напр., „оттуда онъ больше уже *не возвращался*“ inde iam *non rediit*.—„Объ этомъ я никогда даже *не слыхалъ*“=*ne audivi* quidem.—„Однако онъ *не обращалъ* на это вниманія = neque vero hoc *respexit*.—Cic. Man. 14, 40: Pompeium eae res, quae ceteros remorari solent, *non retardarunt*.—Cic. Man. 9, 25: Cum se in regnum suum recepisset, *non fuit* eo contentus, quod ei praeter spem acciderat.

Особенно должно отмѣтить правильное употребленіе *прошедшаго совершеннаго при nunquam*, напр. Cic. sen. 80: Mihi quidem *nunquam* persuaderi *potuit* animos, cum excessissent ex corporibus, emori.—Cic. Arch. 13: Mea facultas *nunquam* amicorum periculis *defuit*.—Cic. Verr. 1, 38: *Nemo unquam* sapiens proditori credendum *putavit*:

§ 378. 4. Впрочемъ также въ утвердительныхъ предложеніяхъ глаголы, заключающіе въ себѣ понятіе *„говорить“*, употребляются *по русски* часто (особенно въ разговорѣ) въ несовершенномъ видѣ вм. ожидаемаго совершеннаго (см. § 352), напр. „ты сейчасъ говорилъ“, „онъ разсказывалъ“. „я спрашивалъ“. Тоже самое бываетъ часто (въ діалогѣ) и по латыни, напр. Cic. n. d. 1, 37, 105:

Sic enim *dicebas* (разъ, именно с. 19).—ib. 35, 98: *sumebas*, *videbas*.— 36, 100: vituperabas.—При другихъ глаголахъ бываетъ это только при отношенiи (одновременности, § 354) къ какому-нибудь глаголу „говорить", напр. Cic. n. d. 3, 11, 28: Itaque illa mihi placebat oratio, quam *dicebas*. Illud non *probabam*, quod *negabas*.

IV. PLUSQUAMPERFECTUM.

§ 379. *Преждепрошедшее* время означаетъ дѣйствiе, совершившееся до наступленiя другаго, тоже прошедшаго дѣйствiя. По русски же оно переводится вообще прошедшимъ совершеннаго вида (часто съ прибавленiемъ слова „прежде") или, въ сокращенномъ видѣ, чрезъ дѣепричастiе прошедшаго совершеннаго.

Cic, fin. 2, 30: Leonidas, rex Lacedaemoniorum, se in Thermopylis trecentosque eos, quos *eduxerat* Sparta, opposuit hostibus.—Nep. Paus. 5: Pausanias eodem loco sepultus est, ubi vitam *posuerat*.

§ 380. **Пр. 1**: Отношенiе временъ между собою должно по латыни соблюдаться непремѣнно только глаголы, обозначающiе „говорить", въ томъ числѣ особенно глаголы, соотвѣтствующiе русскому *„спрашивать"* могутъ выражаться *прошедшимъ несовершеннымъ вм.* ожидаемаго *преждепрошедшаго* (ср. § 378 и § 352); это бываетъ преимущественно въ предложенiяхъ съ cum (и *сослаг.* наклоненiемъ), напр. Cic. Tusc. 5, 21, 61: Cum quidam e Dionysii assentatoribus *negaret* unquam beatiorem quemquam fuisse, Visne, inquit, fortunam experiri meam?—Cic. Tusc. 5, 37: Socrates cum *rogaretur*, cuiatem se esse diceret, mundanum inquit.—Cic. sen. 5: Gorgias, cum ex eo *quaereretur*, cur tam diu vellet esse in vita, nihil habeo, inquit, quod accusem senectutem.—Cic. Tusc. 5, 32, 91: Cum *rogarent* eum, cui numerari nummos iuberet, nemini inquit.—Конечно можетъ быть и plusqpf, напр. Cic. Tusc. 5, 12, 35: Socrates cum *esset* ex eo quaesitum.

§ 381. **Пр. 2**: Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ perfectum есть perf. praesentiae (т. е. равняется настоящему времени подходящаго глагола), тамъ pluspf. имѣетъ значенiе прошедшаго несовершеннаго, обозначая при этомъ *прошедшее состоянiе*, произшедшее отъ прежде прошедшаго дѣйствiя, напр. novi я знаю, noveram зналъ (т. е. узналъ прежде, такъ что послѣ зналъ). Caes. c. 1, 86: Voce et manibus universi ex vallo, ubi *constiterant*, significare coeperunt.—Sall. Cat. 53: Sciebam saepenumero parva manu cum magnis legionibus hostium contendisse; *cognoveram* (=sciebam) parvis copiis bella gesta cum opulentis regibus.—Caes. c. 1, 28: Milites *erant* in muro custodiae causa collocati.

Пр. 3: Dixeram и сходные съ нимъ по значенію глаголы употребляются иногда на видъ вм. perfectum, при отношеніи къ настоящему времени, напр. Cic. Brut. 2, 7: Redeo ad illam, de qua *dixeram* (plspf. сказано въ отношеніи къ промежуточному изложенію, о которомъ надо было-бы сказать: d[illegible].—Caes. g. 4, 27: Quem supra demonstraveram.—Caes. g. 2, 1; 2, 24. § 382.

Пр. 4: У поэтовъ plsq. стоитъ иногда для обозначенія прост[illegible] совершенія дѣйствія=прош. сов. вида (ср. fut. II вм. fut. I, § 388), напр. Ov. Met. 4, 225; 3, 380.

V. FUTURUM I.

§ 383. *Первое будущее* означаетъ вообще только „время" дѣйствія, не опредѣляя его „вида" (см. § 350, пр. 1): напротивъ по русски выражается видъ дѣйствія и въ будущемъ, напр. scribam=напишу и буду писать.

Въ придаточныхъ же предложеніяхъ (съ изъяв. наклоненіемъ) бываетъ fut. I только при одновременности дѣйствій (§ 354), т. е. если дѣйствіе придаточнаго глагола продолжается въ то время, когда происходитъ дѣйствіе глагола въ главномъ предложеніи, выраженнаго тоже будущимъ временемъ; по русски бываетъ въ такомъ случаѣ будущее несовершеннаго вида.

Ov. tr. 1, 9, 5: Donec *eris* felix, multos *numerabis* amicos — Cic. off. 1, 28: Naturam si *sequemur* ducem, nunquam *aberrabimus*.— Cic. off. 2, 21: Omnes, qui rem publicam *gubernabunt*, consulere *debebunt*, ut earum rerum copia sit, quae sunt necessariae.—Cic. Phil. 12, 30: Si tuto *licebit* ire, proficiscar.—Cic. inv. 1, 86: Illa alio tempore, si facultas *erit, explicabuntur.*

Пр. 1: Будущее I можетъ употребляться вм. повѣлительнаго для выраженія увѣренности въ совершеніи повѣленія, напр. Cic. fam. 14, 8: Si quid novi acciderit, *facies*, ut sciam. Ср. § 451.

Пр. 2: Русское будущее соотвѣтствуетъ часто латинскому coni. potent., см. § 433; это бываетъ иногда также и по латыни въ аподозисѣ условныхъ періодовъ, напр. Cic. Cat. 1, 29: Si patria sic loquatur, haec *respondebo* См. § 436.

Пр. 3: Наоборотъ въ протазисѣ встрѣчается иногда praes. вм. будущаго, напр. Cic. Verr. 1, 6: Si reus *condemnatur*, desinent homines dicere his iudiciis

pecuniam plurimum posse; sin *absolvitur*, desinemus nos de iudiciis transferendis recusare. См. § 355.

VI. FUTURUM II.

§ 384. *Futurum II или exactum* обозначаетъ будущее дѣйствіе, совершившееся до наступленія другаго, также будущаго дѣйствія. По русски оно переводится будущимъ совершеннаго вида или, въ сокращенномъ видѣ, дѣепричастіемъ прошедшаго совершеннаго.

Cic. or. 2, 65: Ut sementem *feceris*, ita *metes.*—Cic. sen. 6: De Carthagine vereri non ante desinam, quam illam excisam esse *cognovero.*—Cic. Q. fr. 3, 7: Romam cum *venero*, quae *perspexero*, *scribam* ad te.—Cic. Att. 9, 10: Rei publicae *poteris* prodesse, si *manseris*.

Пр. 1: Предшествующее дѣйствіе, какъ видно изъ примѣровъ, заключается обыкновенно въ придаточномъ предложеніи; однако не исключается и обратное отношеніе дѣйствій, напр. Cic. Att. 9, 5: Dum tu haec *leges*, ego illum fortasse *convenero*.

§ 385. **Пр. 2**: Разницу между будущимъ I и будущимъ II надо и тогда соблюдать, если главное дѣйствіе выражено не будущимъ, а вм. того сослагательнымъ (желанія) или повелительнымъ II или другими оборотами, заключающими въ себѣ по смыслу отношеніе къ будущему, каковы: opus est, oportet, convenit, volo, и т. п. При этомъ лат. будущее I переводится обыкновенно чрезъ настоящее время, а будущее II посредствомъ будущаго, напр. Cic. off. 2, 13: Qui adipisci veram gloriam *volet*, iustitiae *fungatur* (кто *хочетъ*).—Cic. off. 1, 34: Adulescentes, cum relaxare animos et dare se iucunditati *volent*, *caveant* intemperantiam (если *хотятъ*).—Cic. fam. 16, 12: Cum navigari *poterit*, tum *naviges* (когда *будетъ* возможно).—Cic. Vatin. 4: *Respondeto* ad ea, quae de te ipso *rogavero*.—Nep. 5, 3: *Necesse est*, si in conspectum regis *veneris*, venerari te regem (Такой же переводъ временъ придаточнаго предложенія, если въ главномъ употреблено будущее вм. повелительнаго, § 383, пр. 1, напр. Cic. off. 1, 18. Vitium effugere qui *volet*, *adhibebit* diligentiam = кто *хочетъ*, пусть употребитъ).

Напротивъ *при повелительномъ I* русское настоящее переводится также по латыни чрезъ настоящее (ср. § 355), между тѣмъ какъ русское будущее совершеннаго вида соотвѣтствуетъ латинскому fut. exactum, напр. Cic. Phil. 2, 44: *Defende*, si *potes*.—Cic. Tusc. 1, 8: *Perfice*, si *potes*.—Cic. fam. 14, 14: *Cura* quod *potes*, ut valeas.—Caes. g. 4, 25: *Desilite*, nisi *vultis* aquilam hostibus prodere.—Liv. 6, 12: Ubi haerere iam aciem collato pede *videris*, tum terrorem

equestrem occupatis alio pavore *infer*.—Cic. Att. 7, 10: Tu, quaeso, crebro ad me *scribe* vel quod in buccam *venerit*.—Cic. Tusc. 1, 13:—Hor. 1, 9, 14.

§ 386. **Пр. 3**: Fut. exactum встрѣчается иногда вм. futurum I, для обозначенія одновременности (§ 354) съ дѣйствіемъ придаточнаго предложенія, напр. Cic. Att. 7, 15: *Vicerit* Caesar, si consul factus erit.—Cic. fam. 10, 19: Qui Antonium oppresserit, is bellum *confecerit* [кто уничтожитъ Антонія, тотъ *тѣмъ же самымъ* положитъ конецъ и войнѣ].

§ 387. **Пр. 4**: *Будущее II* встрѣчается въ главныхъ предложеніяхъ иногда въ болѣе *самостоятельномъ* значеніи, а именно:

1) въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ perf. (perf. praes.) = praes. и plsqpf. = impf., тамъ буд. II = буд. I; по русски бываетъ будущее несовершеннаго вида, напр. memini помню, memineram помнилъ, meminero буду помнить, novi знаю, noveram зналъ, novero буду знать. Liv. 21, 6, 43: Oppugnabitis moenia unius urbis, sed in una urbe universam *ceperitis* Hispaniam (овладѣвъ этимъ городомъ, *будете владѣть* всею Испаніей; на основаніи cepi — взялъ и теперь владѣю). — Cic. Tusc. 5, 11: Tu si recta probanti placebis, tu non modo tete *viceris*, sed omnes et omnia (будешь побѣдителемъ; на основаніи vici = я побѣдитель)

§ 388. 2) въ нѣкоторыхъ (впрочемъ не очень частыхъ) случаяхъ буд. II употреблено, какъ кажется, просто для того, чтобы выразить *совершенный видъ будущаго времени* (безотносительно), напр. Cic. Att. 5, 11: Tu invita mulieres, ego *accivero* pueros (позову, приглашу). Caes. g. 4, 25: Ego certe meum reipublicae officium *praestitero* (исполню). — Cic. Tusc. 1, 13: Tolle hanc opinionem: luctum *sustuleris*.—Virg. 2, 77: quodcumque fuerit (что ни случится). — Cic. Tusc. 5, 10: Cuius de disciplina aliud tempus *fuerit* fortasse dicendi (найдется). Сюда принадлежитъ:

a) *videro* (*увижу*), особенно въ соединеніи съ нарѣчіями mox, postea, alias. alio loco, напр. Cic. fin. 1, 10: Quae fuerit causa, mox *videro*.—Cic. ac. 2, 76: Quid inventum sit, paulo post *videro*.—[Въ примѣрахъ же съ другими лицами, напр. Cic. or. 1, 58: Sed de hoc tu ipse *videris*. — Cic. am. 10: Quam id recte faciam, *viderint* sepientes и т. п. должно видѣть скорѣе сослаг. прош. сов.].

b) *si voluero*, *si potuero* (si licuerit, si placuerit), напр. Cic. legg. 2, 18: Plato, si interpretari *potuero*, his fere verbis utitur.

c) наконецъ, можетъ быть, и случай, указанный въ § 386.

VII. О ВРЕМЕНАХЪ ВЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМЪ СПРЯЖЕНІИ СТРАДАТЕЛЬНАГО ЗАЛОГА.

§ 389. Причастія прош. сов. въ сложныхъ временахъ, соотвѣтствующихъ темѣ прош. сов., приближаются по смыслу часто къ прилагательнымъ, такъ что напр. res cognita *est* можетъ = res nota est =

дѣло разузнано и теперь извѣстно (по § 370), res cognita *erat*=res nota erat = дѣло было извѣстно (§ 381), res cognita *erit* = res nota erit = дѣло будетъ извѣстно (§ 387). Въ такомъ случаѣ можетъ образоваться дальше еще новое perf: res cognita *fuit* = дѣло стало извѣстно, и plsq.: res cognita *fuerat* = дѣло стало прежде извѣстно, fut. II: res cognita *fuerit* = дѣло станетъ извѣстнымъ. Подобнымъ образомъ: collocatus *sum* (я поставленъ, теперь стою), collocatus *eram*, collocatus *ero*; collocatus fui, fueram, fuero.

Caes. c. 1, 82: Eisdem de causis, quae *sunt cognitae*, movebatur.—Caes. g. 3, 13: Venetorum naves ad hunc modum *factae armataeque erant*. — Liv. 3, 36: Aliquandiu *aequatus* inter omnes terror *fuit*—Liv. 1, 19: Janus bis post Numae regnum *clausus fuit*.— Nep. 7, 6: Pilae illae, in quibus devotio *fuerat scripta*, in mare praecipitatae. — Cic. div. 1, 74: Arma, quae *fixa* in parietibus *fuerant*, humi inventa sunt. — Cic. Rosc. com: 1, 3: Quod tibi *fuerit persuasum*, huic *erit persuasum*; quod tibi *fuerit probatum*, huic *erit probatum*.

Пр. 1: Однако довольно часто встрѣчаются формы съ fui, fueram, fuero прямо вм. формъ съ sum, eram, ero (особенно у Ливія), напр. Liv. 38, 36: Supplicatio in triduum *imperata fuit* in omnibus compitis. — Liv. 21, 57, 10: Id emporium a Romanis Gallico bello *fuerat munitum*. — Liv. 26, 13, 18: Satiatis vino ciboque poculum idem, quod mihi datum fuerit, circumferetur.

Пр. 2: Что сказано выше объ изъяв. наклоненіи, касается также сослагательнаго и неопредѣленнаго, напр. Cic. n. d. 2, 4, 11: se, cum legeret libros, recordatum esse vitio sibi tabernaculum *captum fuisse*.

VIII. О ВРЕМЕНАХЪ ВЪ ПИСЬМАХЪ.

390. Въ письмахъ Римляне очень часто употребляли времена глаголовъ не съ точки зрѣнія пишущаго (какъ это бываетъ постоянно по русски), а съ точки зрѣнія получателя письма. Поэтому

1. imperfectum употреблялось о дѣйствіи, продолжавшемся въ то время, когда писали письмо, напр. „это письмо я *пишу* около полуночи“ = has litteras *scribebam* media nocte; „у насъ никакихъ новостей *нѣтъ*“ = novi nihil *erat* apud nos;

2. perfectum historicum стоитъ, въ силу своего значенія, (§ 374, пр. 2) о томъ же самомъ, что можно выразить иначе тоже прошедшимъ несовершеннымъ, напр. hàs litteras *scripsi* media nocte;

3. plusquamperfectum бываетъ употребляемо о дѣйствіи, прошедшемъ уже въ то время, когда писали письмо, напр. „съ тѣхъ поръ еще ничего новаго у насъ не случилось" = ex eo tempore nihil novi *acciderat*; я уже отвѣчалъ" = iam rescripseram;

4. причастіе на—urus съ eram или fui употребляется о дѣйствіи, еще предстоявшемъ въ то время, когда писали письмо, напр. „я буду обѣдать сегодня у Помпонія"=cenaturus eram apud Pomponium;

5. при этомъ русское „вчера" замѣняется словомъ pridie, „сегодня" = eo die, между тѣмъ какъ nunc и adhuc обыкновенно остаются.

Надо однако замѣтить, что *могутъ* стоять также и тѣ времена, которыя бываютъ по русски.

Слѣдовательно Цицеронъ *могъ* писать Аттику слѣдующія извѣстія по нашему способу: Nihil habeo, quod scribam; neque enim novi quidquam audivi ,et ad tuas omnes epistolas rescripsi heri. Hodie apud Pomponium cenabo. Haec scribo pridie Idus ante lucem.

Аттикъ, получивши это письмо и передавая его содержаніе другому лицу, употребилъ-бы съ своей точки зрѣнія слѣдующія времена: Cicero nihil habebat (или habuit), quod scriberet; neque enim novi quidquam audierat et ad meas omnes epistolas rescripserat pridie. Eo die apud Pomponium erat cenaturus. Haec scripsit (или scribebat) pridie Idus ante lucem.

Поэтому и Цицеронъ съ точки зрѣнія получателя *могъ* написать свое письмо слѣдующимъ образомъ: Nihil habebam (или habui), quod scriberem; neque enim novi quidquam audieram et ad tuas omnes epistolas rescripseram pridie. Eo die apud Pomponium eram cenaturus. Haec scripsi (или scribebam) pridie Idus ante lucem (Cp. Cic. Att. 9, 10: и Cic. Q. fr. 2, 3).

*

Пр. 1: Однако такія выраженія, какъ напр. maximi te semper *feci* et *facio* остаются безъ измѣненія, потому что получающій письмо могъ бы сказать: maximi me semper *fecit* et *facit*.

Пр. 2: Союзы postquam, ut, ut primum и пр. (§ 358) принимаютъ къ себѣ plsqpf. вм. perf., если употребляются времена съ точки зрѣнія получателя, напр. Cic. Att. 5, 10: *Ut* Athenas *veneram*, exspectabam ibi iam quartum diem Pomptinium.

B. О значеніи и употребленіи временъ сослаг. наклоненія.

§ 391. Форма глагола въ *главныхъ* предложеніяхъ и во всѣхъ *придаточныхъ съ изъяв.* наклоненіемъ опредѣляется или *всѣми тремя* сторонами значенія глагольныхъ формъ (т. е. временемъ, видомъ и отношеніемъ дѣйствія, см. § 348 и проч.) или по крайней мѣрѣ *первыми двумя* (т. е. временемъ и видомъ дѣйствія, безъ отношенія къ другому дѣйствію). Напротивъ *въ придаточныхъ* предложеніяхъ *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ подбираются формы глагола главнымъ образомъ только на основаніи *послѣднихъ двухъ* сторонъ глагольнаго значенія т. е. на основаніи вида дѣйствія въ совокупности съ отношеніемъ зависящаго дѣйствія къ главному. Изъ этого вытекаютъ всѣ главныя правила такъ наз. *послѣдовательности* временъ. Ибо въ отношеніи къ дѣйствію настоящаго времени *одновременность* (и вмѣстѣ съ тѣмъ и *несовершенный* видъ) заключается въ формѣ настоящаго-же времени, равно какъ и въ формѣ прошедшаго несовершеннаго заключается *одновременность* (и *несовершенный* видъ) по отношенію къ какому нибудь прошедшему времени; *преждевременность* (въ соединеніи съ *совершеннымъ* видомъ) по отношенію къ настоящему времени выражается формой прошедшаго совершеннаго, между тѣмъ какъ въ отношеніи къ какому нибудь прошедшему обозначается тоже самое формой преждепрошедшаго. — Однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно въ предложеніяхъ слѣдствія, могутъ также формы сослагательнаго обозначать и *время* дѣйствія въ соединеніи съ видомъ его (безъ обозначенія отношенія).

Пр. 1: Особое значеніе имѣетъ лат. сослагательное прош. нес. и преждепрошедшаго въ значеніи условнаго наклоненія. Эти формы обозначаютъ собственно только прошедшую (предшествующую) возможность, первая по отношенію къ настоящему (ср. coni. potent. § 437), а вторая по отношенію къ прошедшему; но сообразно съ тѣмъ. какъ напр. fuit можетъ = „его болѣе нѣтъ" (§ 370), такъ и эти формы чрезъ эмфазисъ перемѣнили значеніе предшествующей (прошедшей, прошлой) возможности на современную недѣйствительность, первая по отношенію къ настоящему, а вторая по отношенію къ прошедшимъ временамъ.

Пр. 2: Формы же *русскаго* условнаго наклоненія не должно смѣшивать съ подобными формами совершеннаго вида (изъяв. накл.), равно какъ и формы, зависящія отъ союзовъ, сложныхъ съ „бы", особенно отъ „чтобы".

§ 392. Сверхъ того должно имѣть въ виду, что *будущія времена не имѣютъ* отдѣльной формы для обозначенія *сослагательнаго наклоненія.* Вмѣсто того употребляются или формы остальныхъ четырехъ временъ (выражающихъ въ такомъ случаѣ только *видъ* дѣйствія, между тѣмъ какъ *отношеніе* должно быть иначе обозначено) или же описательныя выраженія (обозначающія не только *видъ* дѣйствія, но и *отношеніе* его къ главному дѣйствію). Именно:

1. Сослагательное наклоненіе будущихъ временъ *замѣняется* сослагательными наклоненіями остальныхъ временъ въ томъ случаѣ, если *отношеніе* къ будущему само собою ясно, особенно если оно формально выражено въ главномъ предложеніи. Тогда въ значеніи сослагательнаго наклоненія *будущаго I* употребляется сослагательное настоящаго или прошедшаго несовершеннаго, а вмѣсто сослагательнаго наклоненія *будущаго II* бываетъ сослагательное прошедшаго совершеннаго или преждепрошедшаго (то и другое сообразно съ обыкновенными правилами о послѣдовательности временъ). Напр. независимое: si obsides Helvetii *dabunt*, Caesar pacem cum iis *faciet*, измѣняется въ косвенной рѣчи слѣдующимъ образомъ: Caesar *pollicetur*, si obsides Helvetii *dent*, sese cum iis pacem *facturum*, или: Caesar *pollicitus est*, si obsides Helvetii *darent*, sese cum iis pacem *facturum*.

Caes. g. 1, 31: Haec si *enuntiata sint* Ariovisto, non dubitare se dicit Divitiacus, quin de omnibus obsidibus gravissimum supplicium *sumat*. — Cic. Clu. 58, 158: Non debeo dubitare, quin, si qua voce ad vos causa eius modi *delata sit* eius, qui lege non teneatur, etiamsi eum oderitis, tamen *absolvatis* et religioni potius vestrae, quam odio *pareatis*. — Caes. g. 1, 13: Ita Divico cum Caesare egit: Si pacem populus Romanus cum Helvetiis *faceret*, in eam partem ituros atqui ibi *futuros* Helvetios, ubi eos Caesar *constituisset* atque esse *voluisset*; sin bello persequi *perseveraret*, reminisceretur veteris incommodi populi Romani.—Caes. g. 3, 24: Quid hostes consilii *caperent*, exspectabat.

Пр. 1: Конечно сослагательнаго всѣхъ четырехъ временъ (praes., impf., perf., plsqpf.) могутъ въ подобной зависимости имѣть также свое обыкновенное (относительное) значеніе, что опредѣляется логическимъ составомъ предложенія.

напр. Cic. am. 59: Alius igitur finis verae amicitiae constituendus est, si prius, quid maxime reprehendere Scipio *solitus sit*, *edixero*.—Cic. fam. 5, 5: Ea, quae *sint* et cuius modi, *poteris* ex Pomponio cognoscere.

Пр. 2: Въ страд. формѣ преждепрошедшаго, замѣняющаго собою coni. fut. II (послѣ историческаго времени), можетъ быть *forem вм. essem*, напр. Sall. Cat. 26: Consulatum petebat sperans, si *designatus foret*, facile se ex voluntate Antonio usurum. — Liv. 2, 32: Timor patres incessit, ne, si *dimissus* exercitus *foret*, rursus coetus occulti coniurationesque fierent.

§ 393. 2. Если же отношеніе къ будущему недостаточно ясно, то должно употреблять *описательныя* выраженія; это бываетъ главнымъ образомъ въ косвенныхъ вопросахъ, въ косвенныхъ относительныхъ предложеніяхъ, а также въ предложеніяхъ слѣдствія (особенно послѣ союза quin).

Такимъ образомъ *coni. fut. I activi* выражается или причастіемъ на—urus въ соединеніи съ сослагательнымъ sim и essem или же выраженіемъ: futurum sit (esset) ut съ сослаг. наст. или прош. сов., напр.

non dubito, quin hanc rem brevi *confecturus sis*,
non dubitabam, quin hanc rem brevi *confecturus esses*;
non dubito, quin *futurum sit, ut* rem *conficias*,
non dubitabam, quin *futurum esset, ut* rem *conficeres*.

Описательное выраженіе: futurum sit (esset) ut *необходимо* (въ случаѣ невозможности употребить замѣнительную конструкцію по § 392):

a) если надо выразить coni. fut. I act. отъ глагола, не имѣющаго супина, напр,

non dubito, quin *futurum sit, ut* diligenter *discas*,
non dubitabam, quin *futurum esset, ut* diligenter *disceres*;

b) если надо выразить *coni. fut.* I *passivi* вообще, напр.

non dubito, quin *futurum sit, ut* haec res brevi a te *conficiatur*,
non dubitabam, quin *futurum esset, ut* res *conficeretur*.

Coni. fut. II выражается посредствомъ описательнаго выраженія: futurum sit (esset) ut съ сослаг. прош. сов. или преждепрош. (сообразно съ правилами о послѣдовательности временъ), при чемъ описательное обозначеніе сослагательнаго *буд. II страд.* залога весьма часто является въ сокращенномъ видѣ (именно: part. perf. pass. въ соединеніи съ futurus sim или essem), напр.

a) non dubito, quin *futurum sit*, *ut* rem brevi *confeceris*,
non dubitabam, quin *futurum esset*, *ut* rem *confecisses*;
b) non dubito, quin *futurum sit*, *ut* res celeriter *sit confecta*,
non dubitabam, quin *futurum esset*, *ut* res *esset confecta*;
c) non dubito, quin celeriter *confecta* res *futura sit*,
non dubitabam, quin celeriter *confecta* res *futura esset*.

§ 394 Отдѣльныя же *правила* **о послѣдовательности временъ** (consecutio temporum) слѣдующія:

1. если глаголъ главнаго предложенія стоитъ въ praesens или perfectum praesentiae или futurum I или II, то въ придаточномъ предложеніи (съ сослагательнымъ наклоненіемъ) можетъ слѣдовать вообще только praesens или perfectum;

2. если же въ главномъ предложеніи есть imperfectum или perfectum historicum (и perf. видовое) или plusquamperfectum, то въ придаточномъ предложеніи (съ сослаг. наклоненіемъ) допускается только imperfectum или plusquamperfectum.

При этомъ однако *отношеніе* дѣйствій между собою должно непремѣнно соблюдаться; именно:

a) сослагательныя настоящаго и прошедшаго несовершеннаго означаютъ дѣйствія, *одновременныя* съ дѣйствіемъ главнаго глагола;

b) сослагательныя прошедшаго совершеннаго и преждепрошедшаго употребляются для обозначенія дѣйствій *предшествующихъ* дѣйствію главнаго глагола;

c) если же надо выразить дѣйствіе, *слѣдующее* за дѣйствіемъ главнаго предложенія, то употребляются описательныя конструкціи, если отношеніе къ будущему никакъ еще не обозначено (§ 393); въ противномъ случаѣ употребляются взамѣнъ того сослагательныя остальныхъ четырехъ временъ (§ 392). Напр.

1. Audio слышу audivi слышалъ (=теперь знаю) audiam услышу cum audiero какъ только услышу	a) quid agas что дѣлаешь, в) quid egeris что ты дѣлалъ, c) quid acturus sis что ты будешь дѣлать.
2. Audiebam я слыхалъ audivi я слышалч biduo postquam audieram.	a) quid ageres что дѣлаешь. в) quid egisses что ты дѣлалъ, c) quid acturus esses что ты будешь дѣлать.

Cic. Cat. 1, 6: Quid *est*, Catilina, quod te iam in hac urbe delectare *possit*, in qua nemo *est*, qui te non *metuat*, nemo, qui non *oderit*?—Cic. fin. 3, 20: Membris utimur prius, quam *didicimus*, cuius ea utilitatis causa *habeamus*.—Cic. n. d. 2, 1: *Oblitus es*, quid initio *dixerim*.—Cic. off. 1, 3: Generi animantium omni *est* a natura *tributum*, ut se, vitam, corpusque *tueatur*.—Cic. Rosc. Am. 11: Etiam ad subsellia cum ferro atque telis *venistis*, ut hic me aut *iuguletis* aut *condemnetis*?—Cic. fin. 1, 19: Morati melius *erimus*, cum *didicerimus*, quae natura desideret.—Cic. sen. 10: Agamemno non *dubitat*, quin brevi *sit* Troia *peritura*.

Cic. Tusc. 2, 1: *Reperiebantur* nonnulli, qui nihil *laudarent*, nisi quod se imitari posse *confiderent*.—Cic. Verr. 2, 1: Sicilia prima *docuit* maiores nostros, quam praeclarum *esset* exteris nationibus imperare.—Liv. 4, 50: Cura *incesserat* patres, ne plebs tribunos militum ex plebe *crearet*.—Cic. Verr. 2, 29: Non *dubitabat* Minutius, quin Verres illo die rem *quaesiturus* non *esset*.

Пр. 1: Нарушеніе правилъ о послѣдовательности временъ (исключая поименованные ниже случаи) встрѣчается рѣдко, напр. Cic. n. d. 2, 1, 2; fin. 1, 7, 25; div. 2, 59, 122; Tusc. 1, 25, 60; Tusc. 5, 7, 19: Tusc. 5, 24, 69 и др. Ср. § 399, пр.

§ 395. **Пр. 2**: *Послѣ* **perfectum praesentiae** слѣдуетъ весьма часто (даже чаще) imperfectum или plusqpf. (вм. praes. или perf.), особенно въ предложеніяхъ цѣли и въ косвенныхъ вопросахъ, напр. Cic. n. d. 1, 27: Natura *praescripsit* homini, ut nihil pulchrius, quam hominem, *putaret*.—Cic. Rosc. Am. 52: Ad eamne rem vos *delecti estis*, ut eos *condemnaretis*, quos sicarii iugulare non potuissent?—Cic. Mil. 34: At nunc vos *adepti estis*, ne quem civem *metueretis*.

§ 396. **Пр. 3**: *Послѣ* **praesens historicum** могутъ слѣдовать *или* praes. и perf. (такъ какъ оно *формою* есть настоящее) *или* impf. и plusq. (потому что *по смыслу* замѣняетъ perfectum), напр. Caes. g. 6, 9: Ubii *petunt* atque *orant*, ut Caesar sibi *parcat*.—Caes. g. 3, 11: Huic *mandat*: Germanos, si flumen transire *conentur*, *prohibeat*.—Caes. g. 1, 7: Helvetii legatos ad Caesarem *mittunt*, qui *dicerent* sibi esse in animo iter per provinciam facere, propterea quod aliud iter *haberent* nullum.—Nep. 1, 4: Interea Athenienses domi *creant* decem praetores, qui exercitui praeessent.

Praesens, употребляемое при цитатахъ изъ сочиненій или трактатовъ (§ 369, пр.), равняется историческому настоящему также въ послѣдовательности временъ, напр. Cic. fin. 1, 20: Epicurus *dicit* omnium rerum, quas ad beate vivendum sapientia *comparaverit*, nihil esse iucundius amicitia.—Cic. n. d. 1, 15:



Chrysippus *disputat* aethera esse eum, quem homines Iovem *appellarent.*—Cic. Tusc. 3, 26: Aeschines in Demosthenem *invehitur,* quod is septimo die post filiae mortem hostias *immolavisset.*

Часто встрѣчаются тѣ и другія времена вмѣстѣ (promiscue), напр. Caes. g. 1, 8: Castella *communit,* quo facilius, si se invito transire *conarentur,* prohibere *possit.*—Liv. 24, 42, 7: *Imperat* militibus, ut, quanto maximo *possent* tumultu, *incurrant.*—Cic. Cat. 3, 34: Quid senatus censuerit, exponam. Primum mihi gratiae *aguntur,* quod res publica *sit liberata*; deinde praetores, quod eorum opera fideli *usus essem, laudantur.*

§ 397. **Пр. 4**: Если придаточное предложеніе съ сослагательнымъ наклоненіемъ зависитъ отъ предложенія, которое въ свою очередь есть тоже придаточное въ отношеніи къ третьему предложенію, то *времена въ придаточномъ второй степени зависятъ отъ времени придаточнаго первой степени,* напр. Cic. Tusc. 1, 42, 100: Ego vero illi maximam gratiam *habeo,* qui me ea poena *multaverit,* quam sine mutuatione *possem* dissolvere.—Cic. Tusc. 4, 11: Nam cum *est concupita* pecunia nec *adhibita* continuo ratio, quasi quaedam Socratica medicina, quae *sanaret* eam cupiditatem, *permanat* in venas et *inhaeret* in visceribus illud malum.—Cic. Tusc. 5, 11, 33: Non ego hoc loco id quaerendum puto, verumne sit, quod Zenoni *placuerit* bonum esse solum, quod honestum *esset.*—Cic. Sest. 78: Tu accusas eum, qui se praesidio *munierit,* non ut te *oppugnaret,* sed ut vitam suam *posset* defendere

§ 398. *Послѣдовательность временъ* **при именныхъ формахъ** *глагола.* Если придаточное предложеніе зависитъ отъ *неопредѣленнаго* наклоненія или *супина* или *герундія* или *причастія* (исключая inf. perf. и part. perf. см. § 399), то времена такого придаточнаго предложенія опредѣляются временемъ *главнаго* глагола, напр.

volo eum *interrogare,* quid *agat* или *egerit,*

volui eum *interrogare,* quid *ageret* или egisset.

Cic. div. 2, 24: Cato *mirari* se *aiebat,* quod non *rideret* haruspex, haruspicem cum vidisset.—Cic. Cat. 1, 3: *Dixi* in senatu *fore* in armis C. Manlium certo die, qui dies *futurus esset* a. d. VI Kal. Nov.—Nep. 2, 2: *Miserunt* Delphos *consultum,* quidnam *facerent* de rebus suis.—Cic. off. 2, 14: Difficile *dictu est,* quanto opere *conciliet* animos comitas affabilitasque sermonis.—Liv. 1, 56: *Incessit* libido *sciscitandi,* ad quem regnum Romanum venturum *esset.*—Cic. Tusc. 1, 1: Cum omnium artium, quae ad rectam vi-

vendi viam *pertinerent,* ratio et disciplina studio sapientiae *contineretur,* hoc mihi latinis litteris *illustrandum putavi.*

Однако:

§ 399. 1. Если придаточное предложеніе зависитъ отъ **неопредѣленнаго** *или причастія* **прошедшаго** *времени,* то—не смотря на время главнаго глагола—въ придаточномъ предложеніи должно стоять такое время, какое стояло бы, если бы неопредѣленное наклоненіе или причастіе стало опредѣленною формою.

Cic. Man. 10: Satis mihi multa verba *fecisse* videor, quare *esset* hoc bellum necessarium (= multa, ut mihi videor, verbi *feci*, quare *esset.*)—Cic. n. d. 2, 61: Satis *docuisse* videor, hominis natura quanto *anteiret* animantes.—Cic. off. 2, 1: Quemadmodum officia *ducerentur* ab honestate, satis *explicatum* arbitror libro superiore.—Cic. Cat. 2, 2: Quām multos *fuisse* putatis, qui, quae ego deferrem, non *crederent.*—Cic. fam. 12, 5: Hiemem credo *prohibuisse*, quominus de te certum *haberemus*, quid ageres.—Liv. 1, 38: Estisne vos legati oratoresque, *missi* a populo Collatino, ut vos populumque Collatinum *dederetis*?

Cic. Rosc. Am. 25: Sapientissimum Solonem dicunt *fuisse*, eum, qui leges *scripserit* (= sapientissimus, ut dicunt, Solo *fuit*, is, qui leges *scripsit*).—Cic. fam. 9: Scito me, posteāquam *venerim*, *redisse*, (= postquam *veni*, *redii*).—Cic. Att. 1, 16: Credo te ex acclamatione Clodii advocatorum *audisse*, quae consurrectio iudicum *facta sit*, ut me *circumsteterint*, ut aperte iugula sua pro meo capite P. Clodio *ostentarint* (= *audisti*, quae facta *sit* и пр. такъ какъ audisti есть perf. praes.)—Cic. Tusc. 4, 22, 50: De Africano vel iurare possum non illum iracundia tum inflammatum *fuisse*, cum gladium hosti in pectus *infixerit* (= fuit, cum *infixit*). — Cic. Rosc. Am. 70: Sapienter *fecisse* dicitur, cum de eo nihil *sanxerit*, quod antea commissum non erat (= *fecit*, cum *sanxit*).

Пр. То же самое встрѣчается иногда также послѣ другихъ именныхъ формъ, напр. Cic. Tusc. 4, 22: Videmus *progredientem* apud Homerum Aiacem multa cum hilaritate, cum depugnaturus *esset* cum Hestore (= progressus est, cum depugnaturus esset).

§ 400. 2. **Infinitivus historicus**, замѣняющій собою прошедшее несовершенное, всегда требуетъ послѣ себя imperfectum или plusquam-

perfectum, напр Cic. Rosc. Am. 38: Capito illum acuere, hos fallere; illum identidem *monere*, ut *caveret*, his spem falsam ostendere.—Sall. Jug. 30: C. Memmius populum ad vindicandum hortari, *monere*, ne libertatem suam *desereret*.—Sall. Jug. 51: Simul orare, *hortari* milites, ne *deficerent* animo.

§ 401. *Времена въ предложеніяхъ* **слѣдствія.** Въ предложеніяхъ, выражающихъ слѣдствіе (съ ut, qui = ut is, quin = ut non, qui non), время глагола обыкновенно *не* зависитъ отъ времени главнаго глагола, выраженнаго какимъ либо *прошедшимъ* временемъ, а дѣйствуютъ общія правила объ употребленіи временъ, т. е. употребляется то время, которое стояло бы, еслибъ предложеніе слѣдствія сдѣлалось самостоятельнымъ предложеніемъ. Если же главный глаголъ стоитъ въ *настоящемъ или будущемъ* времени, тогда также въ предложеніяхъ слѣдствія послѣдовательность временъ обыкновенно *соблюдается*.

Cic. Verr. 1, 12: Verres Siciliam per triennium ita vastavit, vexavit ac *perdidit*, ut ea restitui in antiquum statum nullo modo *possit*.—Cic. Rosc. Am. 125: Non *fuit* tantus homo S. Roscius, ut de eo potissimum *conqueramur*.—Nep. 3, 1: Adeo *excellebat* Aristides abstinentia, ut unus post hominum memoriam cognomine Iustus *sit* appellatus.—Cic. Brut. 88: *Ardebat* Hortensius cupiditate dicendi sic, ut in nullo unquam flagrantius studium *viderim*.—Cic fin. 2, 20: Thorius *erat* ita non superstitiosus, ut illa plurima in sua patria et sacrificia et fana *contemneret*; ita non timidus ad mortem, ut in acie *sit* ob rem publicam *interfectus* (ср. Caes. g. 7, 17:)—Cic. ac. 1, 10: Zeno nullo modo is *erat*, qui nervos virtutis *inciderit*, sed contra, qui omnia in una virtute *poneret*.—Liv. 1, 3: Tantum opes *creverant*, ut ne morte quidem Aeneae movere arma aut Mezentius Etruscique aut ulli alii accolae *ausi sint*.—Liv. 21, 61, 10: Nix adeo vineas Romanorum *operuerat*, ut ea sola ab hoste etiam tutamentum *fuerit*.—Nep. 7, 5: Tanta commutātio *facta est*, ut Lacedaemonii, qui paulo ante victores viguerant, perterriti pacem *peterent*.

Cic. Cat. 1, 22: Non. is *es*, Catilina, ut te aut pudor unquam a turpitudine aut metus a periculo *revocarit*.—Cic. ac. 2, 116:

Estne quisquam tanto inflatus errore, ut sibi se illa scire *persuaserit*?

§ 402. **Пр. 1**: Рѣдко встрѣчаются *самостоятельныя* времена *послѣ praesens*, напр. Cic. Sest. 32: Parumne *est* Piso, ut *neglegeres* auctoritatem senatus?—Cic. leg. 4, 58: Cuius praecepti tanta vis *est*, ut non homini, sed Delphico deo *tribueretur*?

§ 403. **Пр. 2**: Напротивъ *соблюдается consecutio temporum часто* также *послѣ прошедшихъ* временъ, особенно въ томъ случаѣ, если въ предложеніи слѣдствія можно было бы иначе ожидать сослагательное настоящаго, напр. Cic. Man. 8: Triumphavit L. Sulla, triumphavit L. Murena de Mithridate, sed ita *triumpharunt*, ut ille pulsus superatusque *regnaret* (вм. praes., „такъ что онъ до сихъ поръ *царствуетъ*“).—Cic Tusc. 1, 7: In eam exercitationem philosophandi ita nos studiose *dedimus*, ut iam etiam scholas Graecorum more habere *auderemus* (вм. praes., „осмѣливаемся“).—Cic. fam. 5. 16: Ex tuis molestiis tantum *cepi* doloris, ut consolatione ipse *egerem* (вм. praes., „нуждаюсь“).—Cic. n. d. 2. 143: Nasus ita *locatus est*, ut quasi murus oculis interiectus *videretur* (вм. praes.)—Cic. or. 1, 233: Socratis responso sic iudices *exarserunt*, ut capitis hominem innocentissimum *condemnarent* (вм. perf. „приговорили осудили“).—Caes. g. 5, 43: Hic. dies. nostris longe gravissimus fuit; sed tamen hunc *habuit* exitum, ut eo die maximus hostium numerus *vulneraretur* atque interficeretur (вм. perf „было ранено или убито“).—Liv. 1, 36: Adeo ea res subita *fuit*, ut prius Anienem *transirent* hostes, quam obviam ire Romanus posset (вм. perf., „перешли“).

§ 404. **Пр. 3**: Сослагательное *преждепрошедшаго* встрѣчается въ предложеніяхъ слѣдствія только въ двухъ случаяхъ:

1) если plsq. по смыслу = impf. (на основаніи perf. praes. = praes., см. § 381), напр. Cic. Sest. 32: Nullum erat Italiae municipium, quod tum non honorificentissime de mea salute *decrevisset* (тогда вездѣ *существовали* подобныя постановленія; на основаніи decrevi = я сдѣлалъ постановленіе, которое существуетъ до сихъ поръ).

2) для выраженія полной одновременности (§ 354) съ дѣйствіемъ, выраженнымъ также чрезъ coni. plsqpf., напр. Nep. 25, 21: Atticus cum tanta prosperitate *usus esset* valetudine, ut annis XXX medicina non *indiguisset*, nanctus est morbum.

§ 405. **Пр. 4**: Должно однако замѣтить, что всѣ выше изложенныя правила касаются исключительно только собственнаго ut consecutivum (§ 676), между тѣмъ какъ *при* оттѣнкѣ его, называемомъ *ut explicativum* (§ 678)—*соблюдаются* обыкновенныя *правила о послѣдовательности* временъ (хотя, правда, встрѣчаетс по большей части только praes. и impf., какъ и при ut finale), напр. Cic. fam 5, 6: Ego meis rebus gestis hoc *sum assecutus* (=perf. praes.), ut bonum nome *existimer*; напротивъ Cic. r. p. 2, 10: Romulus tantum *est consecutus* (= perf. hist), ut, cum subito sole obscurato non comparuisset, deorum in numen collocatus *putaretur*.

§ 406. *Самостоятельное значеніе сослагательнаго* въ придаточныхъ предложеніяхъ. Если глаголъ какого-либо придаточнаго предложенія принимаетъ самостоятельное значеніе, какъ coni. opt., potent., dubit. и пр., то сохраняются соотвѣтствующія времена, даже вопреки правиламъ о cons. temporum.

Cic. Vat. 5: Quaero a te, cur C. Cornelium non *defenderem* (coni dub).—Cic. Verr. 4, 11: Verisimile non est, ut ille homo religioni suae pecuniam *anteponeret* (coni pot. прошедшаго времени, см. 437).—Cic. Rosc, Am. 92: Video causas esse permultas, quae T. Roscium *impellerent* (тоже, „*могли* побудить").

Такого же рода—послѣдовательность временъ въ зависимыхъ условныхъ періодахъ, см. § 726, a.

C. О значеніи и употребленіи временъ неопредѣленнаго наклоненія.

§ 407. Неопредѣленное наклоненіе выражаетъ обыкновенно *только отношеніе* времени своего дѣйствія ко времени дѣйствія главнаго глагола. Поэтому

1. *Inf. praesentis* означаетъ дѣйствіе, *совпадающее* по времени съ дѣйствіемъ главнаго глагола (все равно, настоящимъ-ли или прошедшимъ или будущимъ), напр.

confiteor confessus sum confitebor	me multa non *intellegere*, a me multa non *intellegi*.

Пр. 1: Inf. praes равняется по смыслу неопредѣленному будущаго (ср. § 392), если зависитъ отъ глагола желанія или долженствованія; по русски бываетъ въ такомъ случаѣ часто неопредѣленное *совершеннаго* вида (которое вообще должно переводить, какъ и неопредѣленное несовершеннаго вида, хотя см. § 411), напр. желаю *сказать* = volo *dicere* (рѣже volo dixisse), должно *сказать* = opus est *dicere* и т. п.

Пр. 2: Inf. praes. встрѣчается часто тамъ, гдѣ въ самостоятельномъ предложеніи было бы прошедшее несовершенное (*infinitivus imperfecti*), напр. я видѣлъ, какъ ты *писалъ* = vidi te *scribere*, ср. § 409.

§ 408. 2. *Inf. perfecti* выражаетъ дѣйствіе, совершившееся еще до времени дѣйствія главнаго глагола (который въ свою очередь можетъ стоять въ какомъ угодно времени), напр.

confiteor confessus sum confitebor	me multa non *intellexisse,* a me multa non *esse intellecta.*

§ 409. **Пр. 1**: Нужно различать между *inf. perf.* и *inf. praes.* въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ русское придаточное предложеніе съ союзомъ „что" (или „какъ") превращается въ acc. c. inf:

Если русскій главный глаголъ стоитъ въ прошедшемъ времени и зависящая отъ него опредѣленная форма (при союзѣ „что", но *не* „чтобы" см. § 391. пр. 2) стоитъ въ прош. *совершеннаго* вида, то по латыни бываетъ *inf. perf*; если же она *несовершеннаго* вида, то—конечно подъ условіемъ *одновременности* обоихъ дѣйствій, § 407—употребляется по латыни *inf. praes.* Напр.

я *сознался*, что этого не *понялъ*= confessus sum me hoc non *intellexisse*,

я *сознался*, что этого не *понималъ* = confessus sum me hoc non *intellegere*;

я *слышалъ*, что Муцій *сказалъ* = audivi Mucium *dixisse.*

я самъ *слышалъ*, какъ Муцій *говорилъ* (и также: что Муцій, поговаривалъ, а именно еще тогда, когда я объ этомъ слышалъ) = audivi Mucium *dixere.*

Cic. Mur. 58: Saepe hoc maiores natu *dicere* audivi—Cic. off. 1, 108: Q. Maximum accepimus facile *celare, tacere, dissimulare, insidiari.*—Cic. Verr. 4, 70: Audisti Q, Mucium Rufum *dicere* domi suae deversatum esse Antiochum regem.

Съ этимъ не должно смѣшивать такіе случаи, гдѣ нѣтъ одного изъ выше указанныхъ условій, напр. гдѣ нѣтъ одновременности обоихъ дѣйствій, въ родѣ: „я говорилъ, что древніе *приносили* жертвы" (должно быть *sacrificasse*), или: „Я слышалъ, что Муцій прежде не такъ *говорилъ*" (aliter *dixisse*).

§ 410. **Пр. 2**: Точно такимъ же способомъ объясняется также *употребленіе временъ при* **memini**, которое значитъ собственно „я запомнилъ, удержалъ въ памяти" (какъ видно изъ временъ глаголовъ, соединенныхъ съ memini напр. Cic Phil. 5, 6: Cinnam *memini*, Sullam *vidi*; Cic. am. 9: *memineram* Paullum, *videram* Gallum); слѣдовательно русское „я помню (= я запомнилъ), что Катонъ бесѣдовалъ" =memini Catonem *dicere* („бесѣдовалъ" несовершеннаго вида, и притомъ дѣйствіе „говорить" и дѣйствіе „запомнить" были одновременныя), напротивъ „вы помните (запомнили), что *я раздѣлилъ* (сов. вида) = meministis me *distribuisse.* Поэтому выходитъ правило:

Memini имѣетъ при себѣ acc. c. *inf. praes.*, если по русски стоитъ *прош. нес.* (конечно при *одновременности* обоихъ дѣйствій § 407, т. е. если „запомнившій" былъ *очевидцемъ* того что помнитъ), между тѣмъ какъ латинскому acc. c. *inf. perf.* соотвѣтствуетъ по русски *прош. совершенное.*

Cic. am. 3, 11: Memini Catonem anno ante, quam mortuus est, mecum et cum Scipione *disserere.*—Cic. Verr. 4, 32: Memini Pamphylum mihi *narrare* (разсказывалъ).– Cic. sen. 9: Metellum memini puer bonis *esse* viribus extremo tempore

aetatis (отличался).—Cic. leg. 1, 53: Me Athenis *audire* ex Phaedro meo memini (слышалъ или слыхалъ) —Cic. Sest. 77: Meministis, tum, iudices, corporibus civium Tiberim *compleri*, cloacas *refercìri* (наполнялись).—Cic. Rosc. Am. 42: Meministis me ita initio *distribuisse* causam.—Cic. Verr. 2, 179: Meminero me non *sumpsisse*, quem accusarem, sed *recepisse*, quem defenderem (*принялъ* защиту).—Cic. fam. 2, 16: Memini gloriari *solitum esse* familiarem nostrum Q. Hortensium, quod nunquam bello civili interfuisset (*привыкъ*, и слѣдовательно имѣлъ обыкновеніе = perf. praes).—Cic. Cat. 3, 19. Tactus de coelo etiam ille Romulus, quem inauratum in Capitolio *fuisse* meministis (= perf. praes. „былъ, но теперь нѣтъ)— (Впрочемъ иногда встрѣчается praesens даже тамъ, гдѣ съ точки зрѣнія русскаго перевода ожидается perf., напр. Cic. Mur. 25, 21: Meministis *fieri* senatus consultum referente me „состоялось", также Cic. am. 1, 2).

Напротивъ acc. c. *inf. perf.* необходимъ, если дѣйствія *не одновременны* (т. е. если „запомнившій" не былъ свидѣтелемъ того, что помнитъ), напр. Cic. sen. 1, 22: Memineram C. Marium, cum profugisset, se paludibus *occultasse* (не смотря на то, что по русски можно сказать „*скрывалъ*").

По аналогіи съ memini сочиняется иногда съ неопредѣленнымъ *настоящаго* времени также memoria teneo и recordor, напр. Cic. Phil. 8, 10: Memoria teneo Scaevolam, cum esset summa senectute, cottidie *facere* omnibus conveniendi sui potestatem. — Cic. or. 7: Recordor me longe omnibus unum *anteferre* Demosthenem. [NB. Впрочемъ послѣ memini и memoria teneo можетъ быть также cum (съ изъяв. накл.), напр. Cic. fam. 7, 28: Memini, *cum* mihi desipere videbare, quod cum istis potius viveres, quam nobiscum].

Пр. 3: Латинское неопредѣленное наклоненіе выражаетъ вообще только одно *отношеніе* своего дѣйствія къ дѣйствію главнаго глагола; тѣмъ не менѣе и по латыни есть нѣкоторые слѣды обозначенія *вида* дѣйствія. Сюда принадлежитъ именно употребленіе *неопредѣленнаго прош. сов.* въ значеніи *неопредѣленнаго совершеннаго* вида (вм. обыкновеннаго inf. praes.) въ слѣдующихъ случаяхъ: § 411.

1) при volo и cupio, рѣже при nolo, напр. Liv. 24, 16: Neminem nota ignavi militis *notasse volui*.—Liv. 39, 17: Consules edixerunt, ne quis quid fugae causa *vendidisse* vellet.

Преимущественно употребляется такимъ образомъ (особенно у Цицерона) неопр. прош. сов. *страд.* залога, обыкновенно съ пропускомъ esse, напр. Cic. fin 3, 17: Liberis *consultum volumus*.—Cic. Q. fr. 3, 9: Domestica cura te *levatum volo*.—Liv. 4, 24: Non est aeque miser, qui patriae consulit, et is, qui illam *exstinctam velit*. — Рѣдко бываетъ esse на лицо, напр. Cic. Caec. 6: Quibus lex *consultum esse vult*.

2) рѣже (особенно у Ливія и поэтовъ) при satis est, satis habeo, contentus sum, iuvat, pudet, melius est, напр. Cic. Phil. 2, 46: Satis est *didicisse*, quam hoc pulchrum sit.—Liv. 3, 48: Proinde *quiesse* erit melius.—Cic. Att. 14, 10: Me-

lius fuit *perisse*.—Hor. carm. 1, 1, 14: Sunt quos curriculo pulverem Olympicum *collegisse* iuvat.

3) рѣдко при possum, напр. Liv. 37, 19: Bellum ante hiemem *perfecisse* possumus.—Virg. Aen. 6, 78: Immanis in antro bacchatur vates, magnum si pectore possit *excussisse* deum.

4) у поэтовъ также и въ другихъ случаяхъ, напр. Hor. carm. 3, 4, 51: Fratres tendentes opaco Pelion *imposuisse* Olympo.

§ 412. 3. *Inf. futuri* означаетъ дѣйствіе, предстоящее еще въ то время, когда совершается дѣйствіе главнаго глагола (могущаго выражаться какимъ-угодно временемъ), напр.

scio
sciebam } te aliquid dicturum esse
sciam } a te aliquid dictum iri.

Пр. Поэтому и при глаголахъ, означающихъ „надѣюсь" и „обѣщаю" долженъ стоять acc. c. *inf. futuri*, тогда какъ по русски употребляется (*при томъ же подлежащемъ*) неопредѣленное совершеннаго вида, напр. spero me hoc *assecuturum* (esse)=я надѣюсь *достигнуть* этого; polliceor me hoc *facturum* (esse)= я обѣщаю *сдѣлать* это. Caes. g. 7, 26: Id sese *effecturos* sperabant.—Caes. g. 5, 39: Se *fore* victores confidebant — Caes. c. 1. 3: Pollicetur L. Piso sese *iturum* ad Caesarem. См. § 474, пр. 4.

Весьма рѣдко имѣютъ эти глаголы (*при томъ же подлежащемъ*) ту же конструкцію, которая бываетъ по русски (именно простой inf. *praes.*, *не acc*, c. inf.), напр. Caes. c. 3, 8: *Deterrere* sperans.—Caes. g. 4, 21: Pollicentur obsides *dare*.

Напротивъ если по русски есть полное предложеніе съ союзомъ „что" (*при различныхъ подлежащихъ*), то время неопредѣленнаго въ acc. c. inf. само собою ясно (глаголъ же spero въ такомъ случаѣ по смыслу=„полагаю, думаю"), напр. я надѣюсь (=полагаю), что дѣло приходитъ къ концу, что оно окончилось, что оно скоро кончится. Cic. Mil. 25: Milo dicit. duos se *habere* semper amicissimos sperasse, te tuo beneficio, me suo. — Cic. Att. 1, 1: Spero tibi me causam *probasse*.

§ 413. **Неопредѣленное** наклоненіе **будущаго** времени встрѣчается только въ конструкціи вин. съ неопредѣленнымъ. Но и здѣсь оно часто замѣняется **описательной** конструкціей, а именно:

1. Описательное выраженіе: *fore ut* или futurum esse ut *съ сослаг. наст. или прош. несов.* замѣняетъ собою *inf. futuri I*, напр.

мѣсто: scio или sciebam te hoc dicturum esse
можно сказать: scio fore (futurum esse) ut hoc *dicas*.
sciebam fore (futurum esse) ut hoc *diceres*;

вмѣсто: scio или sciebam a te aliquid dictum iri
можно сказать: scio fore (futurum esse), ut a te *dicatur*,
sciebam fore (futurum esse), ut a te *diceretur*.

Эти описательныя формы употребляются:

a) *непремѣнно*, если глаголъ не имѣетъ супина, напр. credo fore (futurum esse), ut te huius facti *paeniteat*; credebam, fore (futurum esse), ut te huius facti *paeniteret*;

b) *весьма часто* вмѣсто неопредѣленнаго будущаго *страдательнаго* залога вообще, напр. вмѣсто: Romani putabant Gallos a Caesare victum *iri*, бываетъ чаще: Romani putabant fore, ut Galli a Caesare vincerentur.

Cic. Tusc. 1, 34: Spero fore, ut *contingat* id nobis.—Liv. 28, 44: Non speraverat Hannibal fore, ut tot in Italia populi ad se *deficerent*.—Cic. fam. 1, 7: Illud tibi affirmo, si rem ex sententia gesseris, fore, ut ab omnibus *collaudere*. — Sall. Iug. 8: Iugurthae animus accendebatur pollicitando, si Micipsa rex occidisset, fore, ut solus imperio Numidiae *potiretur*.—Caes. c. 3, 86: Dixerat Pompeius, priusquam concurrerent acies, fore, uti exercitus Caesaris *pelleretur*.

§ 414. Пр. Если слѣдовало бы (по § 412) поставить *неопредѣленное наклоненіе будущаго отъ possum* или volo, то не употребляется описательное выраженіе (какъ можно было бы ожидать по § 413, a), а ставится просто *posse и velle* напр. Cic. or. 7: Tantum quisque laudat, quantum se *posse* sperat imitari.—Cic Att. 10, 7: Iniecta mihi spes est *velle* mecum Sulpicium colloqui.—Cic. Rosc. Am 2: Damnato S. Roscio sperat Chrysogonus se *posse*, quod adeptus esset per scelus, id per luxuriam effundere. Ср. § 726, пр. 2.

§ 415. 2. Описательныя выраженія: *fore ut* или futurum esse ut *съ сослаг. прош. сов. или преждепр.* употребляются тамъ, гдѣ въ прямой рѣчи стояло бы *fut. II*, напр.

изъ: taeterrimum bellum confecerit (qui M. Antonium oppresserit) въ конструкціи вин. съ неопр. выходитъ:

spero fore (futurum esse), ut—confecerit, или
speravi fore (futurum esse), ut—confecisset;

точно такъ изъ: taeterrimum bellum confectum erit ab eo (qui M. Antonium oppresserit) образуется:

spero fore (futurum esse), ut—confectum sit, или
speravi fore (futurum esse), ut—confectum esset.

Въ страд. оборотѣ можно употребить тоже fore (но не futurum esse) въ соединеніи съ *причастіемъ* прош. сов. страд. залога, слѣд.

spero taeterrimum bellum *confectum fore*, или
credo epistolam *scriptam fore.*

Liv. 23, 18: Carthaginienses *debellatum* mox *fore* rebantur, si anniti paululum voluissent. — Cic. Sall. 9: Hoc dico me satis *adeptum fore*, si ex tanto beneficio nullum in me periculum redundarit.— Cic. fam. 10, 7: Hirtium et Caesarem meum spero brevi tempore societate victoriae tecum *copulatos fore*.

D. *О временахъ причастія.*

§ 416. *Причастія* лат. языка выражаютъ *только отношеніе* времени своего дѣйствія ко времени дѣйствія главнаго глагола; впрочемъ въ прич. наст. и прош. сов. отношеніе дѣйствія совпадаетъ обыкновенно съ *видомъ* русскаго глагола, между тѣмъ какъ *время* дѣйствія, выраженнаго причастіемъ, опредѣляется временемъ главнаго глалола:

1. *Причастіе настоящаго* времени выражаетъ продолженіе дѣйствія въ то время, когда происходитъ дѣйствіе главнаго глагола, могущаго выражаться какимъ угодно временемъ, напр.

miles *pugnans* cadit сражаясь гибнетъ,
miles *pugnans* cecidit сражаясь (или сражавшись, см. § 417) погибъ.
miles *pugnans* cadet сражаясь погибнетъ.

2. *Причастіе прошедшаго* обозначаетъ дѣйствіе оконченное прежде, чѣмъ наступило дѣйствіе главнаго глагола, напр.

miles *victus* cadit побѣжденный или будучи побѣжденъ.
miles *victus* cecidit „ „ „ „
miles *victus* cadet „ „ „ „

§ 417. **Пр. 1**: *Русское причастіе* (дѣепричастіе) *прошедшаго несовершеннаго* выражаетъ не только видъ (и слѣдовательно отношеніе) дѣйствія, но и самое время, *по латыни* же должно быть *причастіе наст. времени*; напр. Цицеронъ былъ отданъ Кв. Муцію Сцеволѣ, человѣку, *отличавшемуся* дарованіями (= *excellenti*). Liv. 22, 15, 5: L. Hostilius Mancinus ex turba iuvenum *audientium* (слушавшихъ) saepe ferociter contionantem magistrum equitum.

§ 418. **Пр. 2**: Впрочемъ также во взглядѣ на *видъ* дѣйствія (а слѣдовательно и на его *отношеніе*) можетъ быть въ извѣстныхъ случаяхъ различіе между рус-

скимъ и латинскимъ языками, напр. Virg. Aen. 6, 335: Quos a Troia ventosa per aequora *vectos* obruit Auster (по русски скажемъ „ѣхавшихъ", между тѣмъ какъ по латыни сказано собственно „выѣхавшихъ" или „уѣхавшихъ").—Virg. Aen. 1, 32: Multos per annos errabant *acti* fatis maria omnia circum („гонимые", собственно „загнанные туда").

Особенно же *причастія прошедшаго* времени нѣкоторыхъ отложительныхъ глаголовъ очень часто употребляются *вм. русскихъ причастій настоящаго* времени. Сюда принадлежитъ преимущественно: ratus и arbitratus полагая († rens не употребительно), usus пользуясь (†utens не употр.), solitus имѣя обыкновеніе († solens не употр.), commoratus оставаясь, veritus опасаясь (собств. побоявшись), confisus довѣряя (собств. довѣрившись), diffisus не довѣряя, secutus слѣдуя (собств. послѣдовавъ), feriatus празднуя, operatus занимаясь, ausus осмѣливаясь, gavisus радуясь, иногда также и отъ другихъ, напр. Caes. g. 7, 11: Caesar *veritus*, ne noctu ex oppido profugerent, duas legiones in armis excubare iubet.—Cic. Mur. 30: Ego quoque in adulescentia, *diffisus* ingenio meo, quaesivi adiumenta doctrinae.—Caes. c. 1, 12: *Confisus* municipiorum voluntatibus Caesar cohortes ex praesidiis deducit.—Nep. 7, 4: Alcibiades utilissimum *ratus* impendentem evitare tempestatem clam se ab custodibus subduxit.—Caes. g. 1, 45: Milites temere *insecuti* longius fugientes in locum iniquum progrediuntur.—Caes. g. 7, 44: *Admiratus* quaerit causam.

Рѣже употребляется такимъ образомъ *страдательное причастіе*, напр. Liv. 30, 30: Melior tutiorque est certa pax, quam *sperata* victoria.—Liv. 2, 36, 1: Servum sub furca *caesum* medio egerat circo (=qui caedebatur, ср. Cic. div. 1, 55: servus per circum, *cum* virgis *caederetur*, ductus est.) Чаще у поэтовъ, см. начало этого же § 418.

§ 419. 3. **Причастіе на—urus**, которое у лучшихъ авторовъ (Цезаря, Цицерона) употребляется почти только въ соединеніи съ глаголомъ sum, а у другихъ (особенно у Ливія и поэтовъ) и безъ него, имѣетъ *двоякое* значеніе, выражая

а) *намѣреніе* или готовность къ дѣйствію, при чемъ время, которому принадлежитъ намѣреніе, указывается глаголомъ sum

(или другимъ глаголомъ); по русски употребляются описательныя выраженія „я готовъ, намѣреваюсь, хочу“.

Sall. Jug. 5: Bellum *scripturus sum*, quod populus Romanus cum Jugurtha gessit.—Liv. 28, 28: Vos cum Mandonio consilia communicastis et arma *consociaturi estis*.—Cic. or. 1, 52: Orator eorum, apud quos aliquid aget aut *acturus erit*, mentes sensusque degustet oportet.—Cic. Verr. 2, 1, 56: Adest de te sententiam *laturus*.—Liv. 21, 1, 58: Ad prima signā veris Hannibal in Etruriam ducit, eam quoque gentem aut vi aut voluntate *adiuncturus*.—Liv. 8, 29: Brutus ita proelio uno accidit Vestinorum res, ut *dilaberentur* in oppida situ urbium moenibusque se *defensuri*.

b) предстоящее дѣйствіе, не зависящее отъ свободной воли человѣка, а отъ обстоятельствъ или судьбы; по русски переводится чрезъ „долженъ“ или „суждено“.

Cic. sen. 22: Si una *est interiturus* animus cum corpore, vos tamen memoriam nostri pie inviolateque servabitis.—Cic. Rosc. Am. 24: Respersas manus sanguine paterno iudices videant oportet, si tantum facinus *credituri sunt*.—Ov. Met. 11, 148: *Nocituraque*, ut ante, rursus *erat* domino stolida mens.—Ov. Met. 11, 104: Adnuït optatis *nocituraque* munera solvit Liber.—Liv. 2, 10: Horatius Cocles āusus est rem plus famae *habituram* ad posteros, quam fidei.

Пр. Только причастіе futurus (и нѣкоторыя другія, равнозначительныя съ нимъ въ связной рѣчи) употребляются, какъ опредѣленія именъ (въ значеніи прилагательныхъ), напр. res futurae, anni venturi (= anni futuri); другія причастія на—urus слѣдуетъ употреблять только въ соединеніи съ sum.

§ 420. 4. **Причастіе на—ndus** имѣетъ въ классической латыни *трoякое* значеніе:

a) собственно оно есть причастіе *настоящаго* времени *страд.* залога (= русск. прич. на—мый); это значеніе, однако, *весьма рѣдко* встрѣчается въ *именительномъ* падежѣ, напр. Virg. Aen. 9, 6: *Volvenda* dies en attulit ultra (= dies, quae *volvitur*).—Ov. Met. 2, 46: Promissi testis adesto dis *iuranda* palus (= palus, quae *iuratur* a dis вм. palus, [per] quam iurant di). Сюда же принадлежитъ secundus („слѣдующій“ отъ sequor) и oriundus („происходящій“ отъ orior).—Напротивъ *весьма часто* это бываетъ въ *ко свенныхъ* падежахъ, особенно если причастіе на—ndus стоитъ вза-

мѣнъ герундія, напр. Virg. Aen. 1, 269: Triginta magnos *volvendis* mensibus orbes imperio explebit (= Aen. 1, 234: *volventibus* annis, такъ какъ здѣсь volvo = volvor § 332).—Liv. 22, 46, 9: Ventus pulvere in ipsa ora *volvendo* prospectum ademit (pulvere, quem in ipsa ora volvebat).—Cic. Att. 4, 1: Contio plausum meo nomine *recitando* dedit (cum *recitaretur*).—Cic. sen. 7, 21: His ipsis *legendis* in memoriam redeo mortuorum.—Cic. off. 1, 8: De *inferenda* iniuria satis dictum est.—Liv. praef. 6: Ante urbem conditam *condendamve* (см. § 515, б.).

§ 421. b) довольно часто обозначается причастіемъ на—ndus лишь *возможное дѣйствіе.* (Для перехода значенія ср. русское „видимый“, „проходимый“ и пр., а также Caes. g. 1, 6: Rhodanus nonnullis locis vādo *transitur=можно* перейти.—Sall. Jug. 85. 38: Virtus sola neque *datur* bono, neque *accipitur*).

Liv. 1, 56, 7: L. Iunius Brutus neque quicquam regi *timendum* (чего *могъ* бы царь бояться), neque in fortuna *concupiscendum* (чего *могъ* бы желать) relinquere statuit.—Liv. 1, 55, 9: Quādraginta milia pondo argenti, summam pecuniae non ex unius tum urbis praeda *sperandam* (сумма, какую невозможно ожидать).—Liv. 1, 35, 5: Sub. haud *paenitendo* magistro (которымъ онъ не *могъ* быть не доволенъ).—Virg. Aen 1, 597: O sola *infandos* Troiae miserata labores (= qui effari non possunt).—Cic. Mil. 38, 104.

Пр. Это значеніе встрѣчается особенно часто при vix, равно какъ и при отрицаніяхъ, напр. не считалъ возможнымъ уступить = *concedendum* non putavit.

§ 422 c) обыкновенно же причастіе на—ndus выражаетъ дѣйствіе, которое *должно* совершаться (для перехода значенія ср. Her. I, 186: γινόμενος = faciundus, или Liv. 21, 6: Legati Romam missi auxilium *orantes*, которые *должны* были просить). Это значеніе употребительно преимущественно въ *именительномъ* падежѣ и притомъ обыкновенно только въ соединеніи съ глаголомъ sum, въ другихъ же случаяхъ лишь тогда, если такое причастіе можно замѣнить относительнымъ предложеніемъ (съ глаголомъ же sum). При соединеніи съ sum можетъ быть *двоякая конструкція*:

α) *безличная*, если *нѣтъ* на лицо *винительнаго* предмета (слѣд. особенно при *непереходныхъ* глаголахъ).

Cic. sen. 20: *Moriendum* certe *est*, et id incertum, an hoc ipso die.—Cic. off. 1, 11: Paci semper est *consulendum*.—Sen. ep. 52, 10: Apud Pythagoram *discipulis* quinque annis *tacendum erat*.

β) *личная*, употребляемая въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ отъ причастія на—dus долженъ зависѣть *вин.* предмета (слѣд. при *переходныхъ* глаголахъ).

Cic. sen. 11: *Habenda est ratio* valetudinis, utendum exercitationibus modicis, *tantum* cibi et potionis *adhibendum*, ut reficiantur vires.—Cic. or. 2, 39: Pietati *summa tribuenda laus est*.—Cic. Tusc. 1, 13: Omni in re *consensio* omnium gentium *lex* naturae *putanda est*.—Cic. or. 14: *Tria videnda sunt* oratori.

Пр. 1: Лицо, которому надо что-нибудь дѣлать, стоитъ обыкновенно въ дат. падежѣ (какъ и по русски); однако встрѣчается довольно часто также a или ab, и не только тогда, если надо избѣгать двусмысленности, но и въ другихъ случаяхъ, напр. Cic. Man. 2: Aguntur bona multorum civium, quibus est *a vobis* consulendum.—Cic. Man. 12, 34: *A me* praetereunda non sunt.—Cic. Sall. 8, 23: Sed tamen te *a me* pro magnis causis nostrae necessitudinis monendum esse etiam atque etiam puto.—Cic. fam. 15, 4, 11: Admonendum potius te *a me*, quam rogandum puto. (Однако ср. Cic. Man. § 64: *Sibi auctoritati* esse parendum).

Пр. 2: При глаголахъ, управляющихъ двумя именительными, стоитъ въ им. падежѣ конечно также имя сказуемаго, напр. Cic. Tusc. 1, 19: *Fortes et magnanimi sunt habendi*, non, qui faciant, sed qui propulsant iniuriam.

Пр. 3: Безличная конструкція вм. личной встрѣчается крайне рѣдко, напр. Cic. sen. 2: Longam aliquam viam confecisti, *quam* nobis quoque *ingrediendum est*.

§ 423. **Пр. 4**: Глаголы *utor*, *fruor*, *fungor vescor* и *potior* употребляются въ этомъ случаѣ (т. е. въ соединеніи съ глаголомъ sum) обыкновенно только *безлично*, не смотря на то, что въ косвенныхъ падежахъ (т. е. въ герундивѣ) употребительна только личная конструкція (см. § 503, пр.), напр. Cic. off. 2, 19: *Utendum est excusatione* adversus eos, quos invitus offendas.—Cic. n. d. 3, 1: *Suo* cuique *iudicio est utendum*.—Cic. sen. 11: Habenda est ratio valetudinis, *utendum exercitationibus modicis*.—Исключенія весьма рѣдки. напр. Cic. fin. 1, 1: Non paranda nobis solum sapientia, sed *fruenda* etiam est.

§ 424. 5. Такъ какъ причастіе на—ndus принимаетъ обыкновенно уже производныя значенія, то вмѣсто русскаго *причастія насто-*

ящаго вр. страд. зал. употребляются по латыни обыкновенно другіе обороты:

a) по большей части оно описывается полнымъ предложеніемъ, напр. племя, называемое Вербигенскимъ = pagus, qui Verbigenus appellatur; русское „такъ называемый" переводится даже всегда относительнымъ предложеніемъ, см. § 522.

b) часто при отложительныхъ глаголахъ оно передается причастіемъ прошедшаго вр., см. § 418.

6. Подобнымъ образомъ недостатокъ въ лат. языкѣ формы *причастія прошедшаго вр. дѣйств. залога* (по русски причастіе на—шій,—шая—шее,—вши,—въ) восполняется: §425.

a) замѣнительнымъ употребленіемъ, гдѣ возможно, причастія прошедшаго вр. *отложительныхъ* глаголовъ, напр.

dico—locutus (сказавъ),
expugno—potitus (взявъ),
invado—ingressus (вошедши),
eo—profectus (отправившись),
conspicio—conspicatus (замѣтивъ),
commoneo—adhortatus (ободривъ)
adhibeo—usus (употребивши),
accipio—adeptus (получивши).

b) употребленіемъ нѣкоторыхъ страдательныхъ причастій въ значеніи дѣйствительнаго залога: iuratus, cenatus, pransus, potus, perosus, exosus, см. § 347.

c) превращеніемъ въ страд. оборотъ, вслѣдствіе чего можетъ быть: α) опять причастіе, но относящееся уже къ другому имени, напр. А., хитро завлекши въ сраженіе М. Минуція Руфа, разбилъ его = Hannibal M. Minutium *Rufum* dolo *productum* in proelium fugavit; или β) твор. самост., напр. Отославъ впередъ конницу, Цезарь слѣдовалъ за ней со всѣми войсками = Caesar *equitatu praemisso* omnibus copiis subsequebatur.

d) разложеніемъ причастія въ полное предложеніе, напр. Узнавши объ этомъ, Цезарь спѣшилъ въ Галлію = Caesari *cum* id nuntiatum esset, in Galliam contendit.

Глава XI. О наклоненіяхъ глагола.

426. Значеніе наклоненій въ сущности одинаково, какъ въ главныхъ предложеніяхъ, такъ и въ придаточныхъ. Поэтому здѣсь не будемъ объяснять наклоненій въ придаточныхъ предложеніяхъ отдѣльно; подробности же о послѣднихъ слѣдуютъ въ отдѣлѣ о сочетаніи предложеній.

Латинскій языкъ въ сравненіи съ греческимъ имѣетъ однимъ наклоненіемъ меньше, такъ какъ по латыни форма сослагательнаго (съ суффиксом—а) и форма желательнаго (съ суффиксом—ie или—i) смѣшались въ употребленіи, образовавъ одно общее наклоненіе, называемое сослагательнымъ. По русски же первоначальное желательное наклоненіе приняло значеніе повелительнаго, а взамѣнъ перваго, какъ и взамѣнъ недостающагося сослагательнаго образовалось описательная форма такъ наз. условнаго наклоненія, соотвѣтствующаго только отчасти лат. сослагательному.

I. Объ употребленіи изъяв. наклоненія.

§ 427. Изъявительное наклоненіе употребляется, какъ и по русски, въ прямыхъ утвержденіяхъ или отрицаніяхъ, и такихъ же вопросахъ. Изъявительнымъ, слѣдовательно, могутъ обозначаться не только несомнѣнныя событія, но и такія, которыя выставляются таковыми субъективнымъ образомъ.

Deus *est.*—Si deus *est*, sempiternus *est.*—Infelix *est* Fabricius, quod rus suum *fodit*?

Пр.: Такое же значеніе имѣетъ изъяв. наклоненіе не только въ главныхъ, но и въ придаточныхъ предложеніяхъ.

§ 428. Русскій языкъ вообще сходенъ съ латинскимъ въ употребленіи изъявительнаго наклоненія. Тѣмъ не менѣе есть нѣкоторые случаи, въ которыхъ **по русски** *часто* бываетъ **условное наклоненіе** (особенно тамъ, гдѣ по латыни есть ind. praes. или impf.), между тѣтъ какъ **по латыни употребляется изъявительное** во всѣхъ временахъ. Сюда принадлежатъ выраженія, обозначающія *„обязанность, необходимость, приличествованіе* и *возможность“*, каковы:

1. *глаголы*: debeo, oportet, necesse est, decet, convenit, licet и possum.

Cic. Cat. 1, 7: Sic iam tecum loquar, non ut odio permotus videar, quo *debeo* (*какъ слѣдовало бы*), sed ut misericordiā, quae tibi nulla debetur. — Cic. sen 16: *Possum* persequi multa oblectamenta rerum rusticarum; sed ea ipsa, quae dixi, sentio fuisse lon-

giora (я *могъ бы*).—Cic. fin. 3, 38: Innumerabilia dici *possunt* in hanc sententiam, sed non necesse est.—Cic. fin 3, 35: Perturbationes animorum *poteram* ego morbos appellare, sed non conveniret ad omnia (я могъ назвать или я *могъ бы* назвать). — Cic. Phil. 2, 99: At ego litteras tuas etsi iure *poteram*, tamen non proferam (я *могъ бы*).

2) средній родъ разныхъ *прилагательныхъ* въ соединеніи съ глаголомъ est: aequum, par, iustum est; aequius, melius, optabilius est; longum, difficile est и т. п.; также satis est.

Cic. n. d. 2, 64: Longum *est* mulorum persequi utilitates et asinorum. — Cic. Arch. 7: *Difficile est* hoc de omnibus confirmare; sed tamen est certum, quid respondeam.—Cic. Tusc. 1, 8: Quid? si te rogavero aliquid, non respondebis? *superbum* id quidem *est*.—Cic. off. 1, 9: Plato philosophos ne ad rem publicam quidem accessuros putat, nisi coactos: *aequius* autem *erat* id voluntate fieri.—Cic. Att. 8, 2: Urbem reliquit, id est patriam; pro qua et in qua mori *praeclarum fuit*. — Cic. off. 3, 25: Quanto *melius fuerat* in Phaetonte promissum patris non esse servatum.

3. *причастіе* на — ndus въ соединеніи съ sum. Cic. off. 2, 20: Sed *animadvertendum est* diligentius, quae natura rerum sit (*слѣдовало бы* разсмотрѣть).

§ 429. Пр. 1: Употребленіе временъ соотвѣтствуетъ общимъ о нихъ правиламъ; по этому стоитъ

a) praesens для обозначенія продолженія „обязанности, возможности и т. п.“ до настоящаго времени, слѣд. для обозначенія того, что безусловно „должно, можетъ и т. п.“ происходить, напр. melius *est* temporibus cedere лучше было уступить обстоятельствамъ (и это можно сдѣлать еще и теперь);

б) imperfectum для обозначенія того, что, несмотря на существованіе „обязанности, возможности и т. п.“ еще въ прошедшемъ времени, до сихъ поръ не сдѣлано, напр. melius *erat* tempori cedere лучше было бы, еслибъ ты уступилъ обстоятельствамъ уже прежде (но уступить ты можешь до сихъ поръ).

c) perfectum для обозначенія окончанія „обязанности, возможности и т. п.“ еще въ прошедшемъ и слѣдовательно прекращенія ихъ въ настоящемъ, напр. melius *fuit* temporibus cedere лучше было бы, еслибъ ты тогда уступилъ обстоятельствамъ (теперь уже поздно).

d) plusquamperfectum для обозначенія прекращенія „обязанности, возможности и т. п.“ раньше другаго, также прошедшаго дѣйствія, напр. melius *fuerat* temporibus cedere, priusquam и пр. = лучше было бы, еслибъ ты уступилъ обстоятельствамъ прежде чѣмъ и пр. (но тогда уже было поздно).

NB. Такимъ образомъ impf. отличается отъ praes. часто только *формальнымъ* образомъ, такъ что одно время можно замѣнять другимъ, напр. Cic. Pis. 82: Languet iuventus, nec perinde atque *debebat* (=debet) in laudis et gloriae cupiditate versatur. См. выше Cic. Phil. 2, 9.—Impf. должно употребляться вм. praes. тогда, если оно находится въ соотносительности съ условнымъ предложеніемъ, глаголъ котораго стоитъ въ coni. imperf., напр. Cic. Att. 2, 1: Si mihi omnes, ut *erat* aequum, faverent. См. слѣдующій §.

§ 430. **Пр. 2**: Впрочемъ встрѣчаются *иногда* названныя выше выраженія *также въ сослагательномъ* наклоненіи, но только въ протазисѣ или аподозисѣ ирреальной формы условныхъ періодовъ, напр. Cic. fam. 5, 20: Commodius equidem *possem* de singulis ad te rebus scribere, si M. Tullius, scriba meus, adesset.—Caes. g. 7, 88: Nisi crebris subsidiis et totius diei labore milites essent defessi, omnes hostium copiae deleri *potuissent*.

Однако и въ этомъ случаѣ бываетъ *чаще изъяв.*, напр. Cic. Phil. 2, 38: Contumeliis eum onerasti, quem patris loco, *si* ulla in te pietas esset, colere *debebas*.—Cic. Man. 17: *Si* Romae Pompeius privatus *esset* hoc tempore, tamen ad tantum bellum is *erat eligendus*. См. § 723.

Пр. 3: Объ изъяв.. послѣ quisquis, quicunque и пр. см. § 730.

II. Объ употребленіи сослаг. наклоненія.

§ 431. *Сослагательное* наклоненіе, по своему употребленію *въ главныхъ предложеніяхъ*, распадается на слѣдующіе разряды:

I. **Coniunctivus adhortativus** (по греч. тоже сослаг.) выражаетъ такое побужденіе къ дѣйствію, въ которое поощряющій включаетъ вмѣстѣ съ другими лицами также и самого себя; оттого *сослагательное поощренія* встрѣчается *только въ 1 лицѣ множ. числа*.

Частицей отрицанія служитъ *ne* (рѣдко non).

По русски бываетъ или тоже 1 лицо множ. числа или же описательныя выраженія: будемъ, станемъ; дай, дайте; давай, давайте, напр. oremus помолимся; eamus пойдемъ; imitemur станемъ подражать; videamus давайте посмотримъ.

Cic. off. 1, 13: *Imitemur* maiores nostros! *meminerimus* etiam adversus infimos iustitiam esse servandam.—Cic. Tusc. 1, 40: *Contemnamus* omnes ineptias totamque vim bene vivendi in animi robore ac magnitudine et in omni virtute *ponamus*!—Cic. Verr. 4, 15: *Ne* difficilia *optemus*.—Cic. Clu. 155: A legibus *non recedamus*!—

Liv. 22, 3: Immo Arreti ante moenia *sedeamus*; neque nos hinc *moverimus*.

II. Coniunctivus dubitativus (по греч. тоже сослаг.) выражаетъ: а) нерѣшительное разсужденіе или недоумѣніе на счетъ того, что надо дѣлать (теперь) или что нужно было дѣлать (въ прошедшемъ); b) удивленіе, соединенное съ негодованіемъ или недовѣрчивостью насчетъ какого-либо дѣйствія (въ этомъ случаѣ coni. dub. можетъ усиливаться союзомъ ut, см. § 479, пр.). Coni. dub. бываетъ только въ вопросительныхъ предложеніяхъ. § 432.

Если недоумѣніе или удивленіе относится къ настоящему времени, то употребляется *coni. praes.*; если же къ прошедшему, то бываетъ обыкновенно *coni. imperf.* (рѣдко coni perf., еще рѣже coni. plsq).

Частицей отрицанія служитъ non.

По русски въ первомъ случаѣ (а) вм. сослаг. наст. бываетъ или дат. съ неопр. или будущее несовершеннаго вида (съ „буду" или „стану"), а вм. сослаг. прош. несов. употребляется или описательное выраженіе: „надо было, долженъ былъ" или просто прошедшее, напр. quid nunc *agam*? что *мнѣ* теперь *дѣлать*? что *я буду* (стану) теперь *дѣлать*? quid facerem? что мнѣ слѣдовало дѣлать?—Во второмъ же случаѣ (b) бываетъ по русски частица „неужели, развѣ", напр. Ego tibi *irascerer*? развѣ я сердился?

Cic. sen. 67: Quid *timeam*, si aut non miser post mortem aut beatus etiam futurus sum? (*зачѣмъ мнѣ бояться* или: чего *мнѣ бояться*)—Cic. off. 2, 4: Quid *enumerem* artium multitudinem, sine quibus vita omnino nulla esse potuisset?—Cic. Verr. 1, 16: Quid hoc homine *faciatis*? aut ad quam spem tam perfidiosum, tam importunum animal *reservetis*? — Cic. Sest. 13: Quo civem importunum aut quo hostem sceleratum *reserves*? — Caes. c. 1, 72: Cur etiam secundo proelio aliquos ex meis *amitterer*? cur vulnerari *paterer* optime de me meritos cives? cur denique fortunam *periclitarer*.

Cic. Phil. 13, 7: Unus furiosus gladiator cum taeterrimorum latronum manu contra patriam gerit bellum. Huic *cedamus*? huius condiciones *audiamus*?—Cic. Sext. 19: Haec cum viderem, quid *agerem*, iudices? *contenderem* contra tribunum plebis privatus armis?

(неужели я долженъ былъ бороться—).—Cic. Mur 9: Apud exercitum mihi *fueris* tot annos? forum non *attigeris*? *afueris* tam diu?—Cic. Arch. 26: Qui sedulitatem mali poetae duxerit aliquo tamen pretio dignum, Archiae ingenium non *expetisset*? quid? a Q. Metello neque per se neque per Lucullos *impetravisset*?

Пр.: Сюда принадлежитъ также сослаг., сочиняющееся съ quidni? (отчего бы не?), напр. quidni hoc faciam (отчего бы мнѣ этого не сдѣлать?). см. § 303, пр. 1, с.

§ 433. III. **Coniunctivus potentialis** (по греч. *желат.*) употребляется для того, чтобы выставить дѣйствіе по крайней мѣрѣ ***возможнымъ***, а именно:

1. *Coni praes и perf.* обозначаютъ возможность, существующую еще въ ***настоящее*** время (съ точки зрѣнія говорящаго лица или автора).

Частицей отрицанія служитъ *non*.

Сослагательное этихъ временъ употребляется:

a) въ предложеніяхъ съ *общимъ* (неопредѣленнымъ) подлежащимъ, выраженнымъ чрезъ вопросительное: quis? или посредствомъ неопредѣленныхъ мѣстоименій aliquis, quispiam и пр. или просто *вторымъ лицомъ* (§ 3, c); въ послѣднемъ случаѣ *должно* обыкновенно (см. § 436) стоять сослагательное, хотябъ и по другимъ правиламъ слѣдовало ожидать изъявительнаго.

По русски бываетъ просто *будущее* (см. пр. 3), которое отъ собственнаго будущаго отличается тѣмъ, что при немъ всегда можно подразумѣвать выраженія „быть можетъ, пожалуй, авось, могу“, напр. dicat или dixerit aliquis пожалуй кто нибудь скажетъ, (=могъ бы кто нибудь сказать, могутъ возразить); crediderit quispiam авось повѣритъ кто-нибудь.

Cic. n. d. 2, 53: Hic *quaerat quispiam*, cuiusnam causa tantarum rerum molitio facta sit.—Cic par. 6, 2: *Quis dubitet*, quin in virtute divitiae sint.—Cic. off. 1, 24: *Reperias* multos, quibus periculosa consilia quietis splendidiora videantur.—Cic am. 17: Ubi istum *invenias*, qui honorem amici anteponat suo? — Liv. 4, 6: Hanc modestiam aequitatemque et altitudinem animi ubi nunc in uno *inveneris*, quae tum populi universi fuit?—Cic. am 22: Amicitia, quo-

quo te *verteris,* praesto est. (Однако Cic. or 2, 261: ut sementem feceris, ita *metes).*

b) въ другихъ предложеніяхъ для того, чтобы выразить *сужденіе съ нѣкоторою скромностью* или осторожностью. Въ этомъ случаѣ употребляется по большей части только *coni. perf.* (въ значеніи настоящаго): въ соединеніи же съ forsitan (§ 427) употребляется одинаково coni. praes и coni. perf.

По русски переводъ, какъ въ первомъ случаѣ.

Cic. n. d. 1, 21: Omnibus fere in rebus et maxime in physicis, quid non sit, citius quam quid sit, dixerim (пожалуй скажу, могъ-бы сказать).—Cic. leg. 3, 1: Tu Platonem nec nimis valde unquam, nec saepe *laudaveris* (не расхвалишь, не можешь расхвалить).—Liv. 2, 43: Adeo excellentibus ingeniis citius *defuerit* ars, qua civem rogent, quam hostem superent.

§ 434. **Пр. 1**: Надо различать между *fortasse,* которое обыкновенно сочиняется *съ изъяв.,* и *forsitan* (= haud scio an, см. § 564, пр. 3), при которомъ бываетъ *сослаг.* наст. или прош. (и именно у Циц. по всей вѣроятности вездѣ сослаг., даже Lig. 12. 38 см. изд. Halm, у другихъ авторовъ также изъяв.), напр. Cic. Rosc. Am. 2: *Forsitan quaeratis,* qui iste terror sit, et quae tanta formido.—Cic. Brut. 13, 52: Haec *forsitan fuerint* non necessaria.—Cic. Brut. 62, 210: Id nos *fortasse* non *perfecimus,* conati quidem saepissime sumus. — Cic. div. in Q. Caec. 12, 40: *Fortasse dices.*

Однако встрѣчается также fortasse съ сослаг., напр. Cic. sen. 8: *Fortasse dixerit* quispiam; и наоборотъ у Ливія и другихъ forsitan съ изъяв., напр. Liv. praef. 12: querellae ne tum quidem gratae futurae, cum *forsitan* necessariae *erunt.*

§ 435. **Пр. 2**: Въ 1 лицѣ наст. времени сослагательное возможности иногда приближается по значенію къ сослагательному желанія, съ чѣмъ и сообразуется русскій переводъ, напр. Liv. 21, 18: Ego non, privato publicone consilio Saguntum oppugnatum sit, quaerendum *censeam,* sed utrum iure an iniuria (мое мнѣніе *было бы).* Ср. § 439.

Такого же вообще свойства и сослаг. въ аподозисѣ условныхъ періодовъ.

§ 436. **Пр. 3**: Иногда встрѣчается *вм. coni. pot.* тотъ же оборотъ, который чаще всего употребителенъ по русски, именно *будущее время* (изъяв. накл.), напр. Cic. Tusc. 3, 55; *Dicet* aliquis.—Cic. Arch. 15: *Quaeret* quispiam.—ib. *Quaeres* a nobis.—Cic. Man. 42: Et quisquam *dubitabit.*—Cic. or. 2, 261: Ut sementem feceris, uta *metes.*

§ 437. 2. *Coni. imperfecti* выражаетъ *возможность*, бывшую *въ прошедшемъ* времени.

По русски бываютъ описательные обороты съ глаголомъ „могу" („можно, можетъ быть").

Cic. fam. 2, 2: Equidem neminem praetermisi, quem quidem ad te perventurum *putarem*, cui litteras non dederim (о которомъ *я могъ* подозрѣвать). — Liv. 22, 24: Hannibal — quod minime quis *crederet* — partem militum dimisit (чему рѣдкій человѣкъ *могъ* повѣрить).—Cic. Sest. 67: Hic aliquando, serius quam ipse *vellet*, Pompeius excitavit illam suam consuetudinem (позже чѣмъ, можетъ быть, самъ желалъ).

Coni. impf. въ значеніи сослагательнаго прошедшей возможности встрѣчается главнымъ образомъ:

a) въ вопросительныхъ предложеніяхъ съ мѣстоименіемъ quis (какъ подлежащимъ), напр. quis crederet? quis putaret? quis arbitraretur? кто могъ подуматъ (ожидать)?

Cic. Man. 31: Hoc tantum bellum, tam late divisum atque dispersum, *quis* unquam arbitraretur ab uno inperatore confici posse?

b) объ *общемъ* лицѣ, выраженномъ *вторымъ* лицомъ глагола (см. § 433, a), особенно: diceres, crederes, putares можно было сказать, повѣрить, подумать и videres, cerneres можно было видѣть.

Cic. Verr. 4, 13: Quo postquam venerunt, mirandum in modum—canes venaticos *diceres*—ita odorabantur omnia et pervestigabant (можно было ихъ принять за гончихъ собакъ, именно тому, кто *тогда* присутствовалъ). — Liv. 2, 43: Iniussu signa referunt maestique—*crederes* victos—redeunt in castra.—Sall. Cat 25: Pecuniae an famae minus parceret, haud facile *discerneres*.—[Можетъ быть и въ придаточныхъ предложеніяхъ, напр. Cic. Verr. 4, 41: Vix hoc erat plane imperatum, cum illum spoliatum stipatumque lictoribus *cerneres*].

§ 438. Пр Весьма рѣдко встрѣчается также *coni. perf.* для обозначенія возможности въ прошедшемъ. напр. Cic. fam 1, 7, 3: Pompeio litterae tuae, quas proxime miseras, quod facile *intellexerim*, periucundae fuerunt (какъ я легко *могъ замѣтить*).

IV. **Coniunctivus optativus** (по греч. *жел.*) употребляется въ выраженіяхъ желанія, а именно: *praes. и perf.* при желаніяхъ, осуществленіе которыхъ представляется возможнымъ; въ противномъ случаѣ стоитъ *impf. и plsqpf.* § 439.

Частицей отрицанія служитъ *ne* (рѣдко non).

Къ сослагательному желанія присоединяется по большей части частица utinam, съ отрицаніемъ utinam ne (рѣдко utinam non).

По русски бываетъ: „о еслибъ“.

Разницу значенія временъ можно узнать изъ слѣдующаго ихъ сопоставленія:

utinam *erres*! еслибъ ты *ошибался*! (т. е. *быть можетъ*, ты ошибаешся *теперь*),

utinam *erraveris*! о еслибъ ты *ошибся*! (т. е. *быть можетъ*, ты уже ошибся, *прежде*),

utinam *errares*! о еслибъ ты ошибался! (однако *нельзя* предполагать, что ты *теперь* ошибаешся),

utinam *erasses*! о еслибъ ты ошибся! (однако это не такъ, ты не ошибся, *прежде*).

Cic. Att. 4, 16: *utinam* modo conata efficere possim!—Cic. sen. 23, 86: Ad quam (senectutem) *utinam perveniatis*, ut possitis!—Cic. Att. 3, 3: *Utinam* illum diem *videam*, cum tibi gratias agam!

Cic. ap. Non. p. 469, 15: Cui quidem *utinam* vere *auguraverim*!

Cic. Man. 10, 27: *Utinam* virorum fortium atque innocentium copiam tantam *haberetis*!—Cic. n. d. 1; 32: Utinam tam facile vera invenire *possem*, quam falsa convincere!—Cic. fam. 5, 17: Illud *utinam ne* vere *scriberem*!

Cic. Phil. 1, 13: *Utinam*, ut culpam, sic etiam suspicionem vitare *potuissem*!—Cic. fam. 14, 4: *Utinam* minus vitae cupidi *fuissemus*! certe nihil aut non multum in vita mali vidissemus!

Пр. 1: Передъ utinam можетъ стоять еще quod (ср. § 640). напр. Sall. Iug. 14, 21: *Quod utinam* illum haec eadem simulantem videam —Cic. fam. 14, 4.

Пр. 2: Вмѣсто utinam встрѣчается у поэтовъ также ut или si. напр. Virg. Aen. 6, 187: *Si* nunc se nobis ille aureus arbore ramus *ostendat*!

Пр. 3: Къ сослагательному желанія принадлежитъ между прочимъ также сослаг. въ протазисѣ условныхъ періодовъ, ср. выше Cic. fam. 14, 4.

§ 440. Пр. 4: Къ cослаг. наст. и прош. сов. можетъ (*вмѣсто* utinam) присоединяться *velim, nolim, malim*, а къ сослаг. прош. несов. и преждепр. *vellem, nollem, mallem*, напр. Cic. fam. 13, 75: *Velim* mihi *ignoscas*. — Cic. fam. 9, 9: Quidquid veniet in mentem, *scribas velim*.—Cic. Tusc. 1, 6: *Mallem* Cerberum *metueres*, quam ista tam inconsiderate *diceres*.—Cic. fam. 3, 3: *Vellem* ad Stoicos *inclinavisses*.—Cic. fam. 3, 10: *Nollem accidisset* tempus, in quo perspicere posses, quanti Pompeium, quanti Brutum facerem. См. § 642, 1.

[Конечно при velim, nolim, malim и vellem, nollem, mallem можетъ стоять также inf. или acc. c. inf. (вм. сослаг.), напр. Cic. Att. 10, 2: *Dionysium nolim* ad me *profectum*.—Cic. Brut. 73: Ego *me* Phidiam *esse mallem*].

§ 441. Пр. 5: За coni. opt. должно считать сослаг. наст. въ такихъ фразахъ, которыми (какъ напр. русскимъ: ей Богу!) стараются подкрѣпить достовѣрность своихъ словъ, каковы: moriar, peream, inteream, ne vivam, ne sim salvus и вводныя: ita vivam, ita me di ament, напр. Cic. Att. 16, 13: *Ne sim salvus*, si aliter scribo ac sentio,—Cic. fam. 7, 13: *Moriar*, ni puto te malle a Caesare consuli, quam inaugurari.—Cic. fam. 16, 20: Sollicitat, *ita vivam*, me tua valetudo. См. § 719. пр.

§ 442. V. Посредствомъ сослагательнаго желанія можетъ выражаться также уступленіе или предположеніе (**coniunctivus concessivus**); при этомъ времена употребляются съ тѣмъ же различіемъ, какъ и при собственномъ coni. opt.

Частицей отрицанія служитъ ne (рѣже non).

Предложеніе, содержащее въ себѣ coni. conc., начинается по большей части союзомъ *ut* (по русски „пусть“ „или“ „положимъ что“, „допустимъ что“ или „даже еслибъ“), при отрицаніи посредствомъ *ne* (по русски „допустимъ что не“) или *ut non* (по русски „даже въ томъ случаѣ, еслибъ не“).

Hor. ep. 1, 10, 24: Naturam *expellas* furca, tamen usque recurret.—Cic. ac. 2, 32: Haec *sint* falsa sane, invidiosa certe non sunt — Ov. Pont. 3, 4, 79: *Ut desint* vires, tamen est laudanda voluntas.—Cic. Tusc. 1, 39: Nihil est profecto homini prudentia dulcius; quam, *ut* cetera *auferat*, affert certe senectus.—Cic. Tusc, 2, 5: *Ne sit* sane summum malum dolor: malum certe est.—Liv. 31, 7: *Ne aequaveritis* Hannibali Philippum: Pyrrho certe aequabitis.—Cic. Phil. 12, 3: Exercitus, si pacis nomen audierit, *ut non referat* pedem, insistet certe.—Cic. Tusc. 1, 21, 49: *Ut* rationem Plato nullam *afferet*, ipsa auctoritate me *frangeret*.—Cic. Lig. 27:

Ut cetera paria Tuberoni cum Varo *fuissent*, honos, nobilitas, ingenium, quae nequaquam fuerunt (поэтому plsq.): hoc certe praecipuum Tuberonis fuit, quod и пр.

§ 443. VI. Coni. pot. *настоящаго* времени употребляется часто взамѣнъ повелительнаго (**coniunctivus pro imperativo**, также coni. iussivus vel prohibitivus); это бываетъ:

1. *въ 3 лицѣ* (ед. и мн. ч.) почти *постоянно*, не только въ утвердительныхъ, но и въ отрицательныхъ предложеніяхъ (исключая рѣчь законовъ и имъ подобныхъ постановленій, въ которыхъ употребляется сильное повел., см. § 447).

Sen. ben. 2, 11: Qui dedit beneficium *taceat*; *narret*, qui accepit.— Cic. off. 1, 31: Suum quisque *nōscat* ingenium acremque se et bonorum et vitiorum suorum iudicem *praebeat*.—Cic. off. 1, 37: *Sit* sermo lenis minimeque pertinax; *insit* in eo lepos; *videat* imprimis, quibus de rebus loquatur: si seriis, severitatem *adhibeat*, si iocosis, leporem.—Cic. leg. 2, 16: Donis impii *ne* placare *audeant* deos.—Cic. Mil. 34: *Valeant* cives mei; *sint* incolumes, *sint* florentes, *sint* beati; *stet* haec urbs praeclara mihique patria carissima.

§ 444. 2. напротивъ *во 2 лицѣ* въ утвердительныхъ предложеніяхъ почти только тогда, если касается *общаго* лица (§ 3, с); о запрещеніяхъ см. § 453.

Quidquid agas, prudenter *agas*, et respice finem.—Cic. sen. 10: Corporis robore *utare*, dum adsit; dum absit, *ne nequiras*.—Cic. Tusc. 5, 41: Iniurias fortunae, quae ferre nequeas, defugiendo *relinquas*.

Пр. 1: У Ливія (а также въ письмахъ Цицерона) встрѣчается coni. pro imperativo во 2 лицѣ также объ *опредѣленныхъ* лицахъ, напр. Liv. 22, 53: afficias; — 6, 12: teneas. — Cic. fam. 14, 4: Si est spes nostri reditus, eam *confirmes* et rem *adiuves*.—Cic. fam. 16, 9: cautus *sis*, mi Tiro. Ср. § 440

§ 445. **Пр. 2**: Также *coni. impf.* и *plqpf.* (во 2 и 3 лицахъ) приближатся иногда по значенію къ сослагательному, замѣняющему собою повелительное, если имъ высказывается мнѣніе о *прошедшихъ* дѣйствіяхъ въ томъ смыслѣ, *„слѣдовало“* ли совершить что-н. или нѣтъ, напр. Cic. off. 3, 32: Curio causam Transpadanorum aequam esse dicebat; semper autem addebat: vincat utilitas reipublicae. Potius *diceret* non esse aequam, quia non esset utilis rei publicae (скорѣе *слѣдовало* ему говорить, скорѣе долженъ былъ говорить).—Cic. Sest. 54: Quod si meis incommodis laetabantur, urbis tamen periculis *commoverentur* (слѣдовало имъ обратить

вниманіе на—).—Cic. Sull. 25: A Torquato hoc vitium *sileretur* (слѣдовало Торквату молчать объ этомъ недостаткѣ).— Cic. Sest. 20, 45: Forsitan non nemo vir fortis et acris animi magnique dixerit: *restitisses, repugnasses,* mortem pugnans *oppetisses.*—Cic. Verr. 3, 84: Frumentum, quoniam vilius erat, *ne emisses.*

III. О повелительномъ наклоненіи.

§ 446. Латинскій imperativus имѣетъ двоякія окончанія и сообразно съ этимъ и различное употребленіе:

I. **Повелительное** *I или* **слабое** (имѣющее только второе лицо: scribe; scribite) употребляется для обозначенія простаго указанія, не обращая вниманія на обстоятельства, въ которыхъ дѣлается это указаніе.

Liv. 2, 25: Crastino die *adeste.*—Liv. 6, 12: Ubi haerere iam aciem collato pede videris, tum terrorem equestrem occupatis alio pavore *infer* invectusque ordines pugnantium *dissipa.* — Cic. Cat. 1, 5: Quae cum ita sint, Catilina, *perge,* quo coepisti; *egredere* aliquando ex urbe; patent portae: *proficiscere.*

§ 447. II. **Повелительное** *II или* **сильное** (scribito, scribitote, scribunto) есть форма болѣе *вѣскаго* или *торжественнаго* повелѣнія; поэтому оно и встрѣчается преимущественно въ законахъ и правилахъ или предписаніяхъ, принимающихъ характеръ (или только тонъ) законовъ.

Кромѣ того 2 лицо сильнаго повелительнаго встрѣчается часто въ аподозисѣ условныхъ періодовъ.

Торжественное повелѣніе (3 лица) по русски описывается посредствомъ частицы „да".

Cic. Cat. 3, 10: Quoniam ad omnia pulvinaria supplicatio decreta est, *celebratote* illos dies cum coniugibus ac liberis vestris.—Cic. leg. 3, 3: Regio imperio duo *sunto* iique consules *appellantor*; militiae summum ius *habento*; nemini *parento*; illis salus populi suprema lex *esto.* — Hor. a. p. 99: Non satis est pulchra esse poëmata: dulcia *sunto* et quocunque volent: animum auditoris *agunto.*

Cic. fam. 3, 9: Si me diligis, si a me diligi vis, ad me litteras *mittito.* — Cic. r. p. 6, 20: Terra si tibi parva, ut est, videtur, haec caelestia semper *spectato,* illa humana *contemnito.*

Пр. 1: Часто *подборъ* того или другаго повелительнаго обусловливается только внѣшними причинами, какъ напр. благозвучіемъ или риѳмомъ рѣчи, такъ что въ одномъ и томъ же приказаніи могутъ стоять обѣ формы promiscue, напр. Cic. Sull. 11: *Adestote* animis, qui adestis corporibus et *erigite* mentes auresque vestras et me dicentem *attendite*.—Plaut. Merc. 4, 4, 30: Cras petito dabitur; nunc *abi*. § 448.

При этомъ должно замѣтить, что обыкновенное различіе обоихъ повелительныхъ по временамъ (какъ imperat. praes. и imper. futuri) далеко не всегда примѣнимо, хотя см. fut. ex. прим.

Пр. 2: Отъ scio и memini, равно какъ и отъ *несложнаго* sum употребляются исключительно только сильныя формы: scito scitote, memento mementote, esto, estote (однако *ad*este и пр.).

Точно такъ говорится только: sic habeto (= sic habeas, никогда sic habe) въ значеніи „знай, будь увѣренъ въ томъ, что".

Пр. 3: *Русское повелительное* имѣетъ часто уступительное или *условное значеніе*; это бываетъ иногда также по латыни (см. § 724, 3, b), напр. Cic. Tusc. 2, 17: *Subduc* cibum unum diem athletae: Iovem Olympium implorabit.—Cic. Tusc. 4, 24: Iracundus non semper iratus est; *lacesse*: iam videbis furentem.—Подобнымъ образомъ и сослаг., замѣняющее собою повелит. (§ 436), напр. Cic. Tusc. 1, 22, 51: Haec *reputent* isti, qui negant animum sine corpore te intellegere posse: videbunt quem in ipso corpore intellegant. § 449

Но вообще русскія повелительныя этого рода надо переводить по смыслу, какъ придаточныя предложенія (съ союзами, преимущественно условными), напр. *имѣй* я силу = si vis mihi *esset*.

Пр. 4: Приказаніе *смягчается*: § 450.

а) присоединеніемъ къ повелительному словѣ: quaeso, quaesumus, sis (изъ si vis), sodes (изъ si audies), dum, по русски: пожалуйста, сдѣлайте одолженіе или экклитическихъ:—ка и же, напр. Cic. Rosc. Am. 16: *Refer* animum, sis, ad veritatem.

b) посредствомъ velim въ соединеніи съ сослагательнымъ желанія, напр. Cic. Att. 12, 32: *Velim videas* quid viatici satis sit, см. § 433.

Пр. 5 Приказаніе *усиливается*: § 451.

а) посредствомъ описательныхъ выраженій: cura ut, fac ut или просто fac съ сослаг., напр. Cic. off. 3, 2: Quantum conniti animo potes, tantum *fac ut perficias*.—Cic. Q. fr. 1, 2: Magnum *fac* animum *habeas* et spem bonam.

b) тѣмъ что вмѣсто повелительнаго употребляется будущее время (отр. *non*.) см. § 383, пр. 1; будущее въ такомъ случаѣ можетъ быть и по русски. Cic. Att. 7, 22: Quod optimum factu videbitur, *facies*.—Cic. fam. 5, 12: Tu *non cessabis*, et ea, quae habes instituta, *perpolies* nosque *diliges*.—Liv. 5, 16: Romane, aquam Albanam emissam per agros *rigabis* dissipatamque rivis *exstingues*.—Часто въ заключеніи писемъ, напр. Cic. Att, 6, 5: *Valebis* igitur et puellae sa-

*

lutem *dices* (ср. Cic. fam, 14 1: Tulliae salutem *dic*).—Cic. fam. 9, 22: Tu me *diliges* et *valebis* (ср. ib 28: Bene *vale* et me *dilige*).

§ 452. **III. Запрещенія.** Частицей отрицанія при повелительномъ наклоненіи служитъ *ne* (съ соединительнымъ союзомъ *neve*=и не).

Однако повелительное наклоненіе съ отрицаніемъ употребляется почти только въ законахъ, слѣдовательно только пов. II или сильное.

Cic. leg. 2, 23: Hominem mortuum, inquit lex in XII tabulis, in urbe *ne sepelito neve urito*.—Cic. leg. 2, 9: Impius *ne audeto* placare donis iram deorum.

Пр. 1: Напротивъ пов. I съ отрицаніемъ считалось за modus dicendi immodestior и поэтому въ литературномъ языкѣ вообще не употреблялось; такъ напр. у Ливія только разъ: ne timete (3, 2). Встрѣчается однако иногда у поэтовъ. напр. Virg. Aen. 6, 95: Tu *ne cede* malis, sed contra audentior ito.

Пр. 2: Рѣдко встрѣчается non (вм. ne), напр. Ov. Pont. 1, 2, 105: non petito.

§ 453. Поэтому запрещенія выражались другимъ образомъ, а именно:

1. *въ 3 лицѣ* употребляется сослагательное *настоящаго* времени (съ частицей *ne*), см. § 443.

2. *во 2 лицѣ* напротивъ употребляется

a) сослагательное *прош. сов.* (съ частицей ne, также *nihil*=*ne quid*, nunquam и пр.)

Plin. ep. 1, 18; Hoc *ne feceris*.—Liv. 21, 44: *Ne transieris* Iberum; *ne quid* tibi rei *sit* cum Saguntinis; *nusquam* te vestigio *moveris*.—Cic. Att. 8, 8: *Nihil* incommodo valetudinis *feceris*.—Cic. Mur. 31: *Nihil ignoveris*; *nihil* gratiae causa *feceris*; misericordia *commotus ne sis*.

b) глаголъ noli nolite съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ, напр. Cic. fam. 4, 5: *Noli* te *oblivisci* Ciceronem esse.—Cic. Marc. 8: *Noli* sapiens *esse* nostro periculo.—Sall. Jug. 14: Patres conscripti, per maiestatem populi Romani subvenite misero mihi; ite obviam iniuriae: *nolite pati* regnum Numidiae per scelus tabescere.

c) выраженія fac ne или cave (у поэтовъ тоже fuge, mitte, omitte, parce. desiste) съ сослаг. настоящаго или прош. сов., напр Cic. Att. 13, 33: *Cave facias*.—Cic. fam. 16, 11: *Fac ne* quid aliud *cures*, nisi ut quam commodissime convalescas.—Cic. fam. 16,

12: *Cave festines.*—Liv. 2, 15: Romane, aquam Albanam *cave* lacu contineri *sinas*. [Однако Liv. 21, 18, 12: Omittite *facere* = nolite facere].

d) будущее съ частицей non, см. § 444, b.

Пр: Если запрещается самое желаніе, то къ noli nolite присоединяется еще velle, напр. Cic. Phil. 7, 8: *Nolite* id *velle* quod fieri non potest.

Глава XII. Объ именныхъ формахъ глагола.

I. О неопредѣленномъ наклоненіи.

§ 454. Неопредѣленное наклоненіе глагола есть собственно *отглагольное существительное* (ср. amare и amor, русск. пода́ть и по́дать).

Съ существительнымъ оно имѣетъ общимъ то, что оно представляетъ собою или подлежащее предложенія или его предметъ (рѣже другое какое-нибудь отношеніе); ср. pondo, frugi.

Отглагольное же происхожденіе обнаруживается тѣмъ, что оно

1. удерживаетъ падежъ своего глагола, напр. red-*ire* domum, какъ red—eo domum (ср. domum red—*itio*, § 27); obtemperare legibus, какъ obtempero legibus (ср. obtemperatio legibus у Цезаря); interire ferro, какъ и intereo ferro (ср. interitus ferro у Ливія) и т. п.

2. выражаетъ „отношеніе" временъ дѣйствія (§ 407, иногда и „видъ" дѣйствія, § 411), напр. laudare, laudasse,

3. опредѣляется нарѣчіями, напр. male dicere,

4. можетъ имѣть при себѣ особое подлежащее (въ конструкціи вин. съ неопр).

Пр. О неопредѣленномъ *будущаго* времени слѣдуетъ припомнить, что оно встрѣчается только въ конструкціи вин. съ неопр. Слѣдовательно правила о простомъ неопредѣленномъ относятся только къ неопредѣленному наст. и прош. временъ.

§ 455. Простое *неопредѣленное наклоненіе* можетъ имѣть въ предложеніи значеніе *подлежащаго или предмета.*

A. **Подлежащимъ** бываетъ *неопредѣленное наклоненіе*:

1. при глаголѣ est (erat и пр.), причемъ сказуемое есть или a) прилагательное средняго рода (равно какъ и нарѣчіе satis), или b) существительное въ им. падежѣ, или c) gen. praedicativus (§ 115), или d) опять неопредѣленное

Hor. carm. 3, 2, 13: *Dulce* et *decorum est* pro patria *mori*.—Cic. n. d. 2, 64: *Longum est* mulorum persequi utilitates et asinorum.—Cic. fam. 6, 1: Bene *sentire* recteque *facere satis est* ad bene beateque vivendum.—Nep. Alc. 11: Apud Persas *laus erat* fortiter *venari*, luxuriose *vivere*.—Sall. Jug. 31: Maius *dedecus est* parta *amittere*, quam omnino non *paravisse*.—Caes. g. 6, 23: Hospitem *violare fas* non putant.—Cic. Clu. 58: Sapientis *iudicis est* semper, non quod ipse velit, sed quod lex et religio cogat, *cogitare*.—Cic. Tusc. 5, 38: Docto homini *vivere est cogitare*.—Cic. par. 1, 4: Profecto nihil *est* aliud bene et beate *vivere*, nisi honeste et recte *vivere*.

Пр. 1: Не мѣшаетъ замѣтить, что неопредѣленное наклоненіе (а также и acc. c. inf.), будучи подлежащимъ (или предметомъ), не можетъ выдѣляться изъ состава своего предложенія посредствомъ запятыхъ, напр. Iudicis est semper verum cogitare, а не: Iudicis est, semper verum cogitare

Однако если уже указательное мѣстоименіе пролептическимъ образомъ указываетъ на неопредѣленное наклоненіе (или acc. c. inf.), которое къ нему присоединяется въ родѣ объяснительнаго приложенія, тогда запятая употребляется. Ср. § 474.

Пр. 2: При нѣкоторыхъ существительныхъ въ соединеніи съ est употребляется тоже ut см. § 682.

§ 456. 2. при безличныхъ глаголахъ, каковы:

a) piget, pudet, paenitet и taedet (§ 54, пр. 3): Cic. Tusc. 1, 25: Non me *pudet fateri* nescire, quod nesciam.—Cic. sen. 23: Non me *paenitet vixisse*, quoniam ita vixi, ut non frustra me natum existimem.

Пр: Вмѣсто неопредѣленнаго при этихъ глаголахъ можетъ стоять также quod (см, § 54, пр. 1 и. § 484), напр. *quod* te offendi, me paenitet.

b) decet dedecet (§ 55); iuvat и delectat.

Cic. Tusc. 4, 25: Oratorem *irasci* minime *decet*, *simulare* non *dedecet*.—Sen. ep. 106: Haec *scire* magis *iuvat* quam prodest.

c) opus est (137, пр. 4, a); oportet, necesse est.

Cic. Att. 7, 8: Quid *opus est* de Dionysio tam valde affirmare.— Cic. off. 3, 1: Ex malis *eligere* minima *oportet*.—Cic. am. 61: Nec neglegenda est fama, nec mediocre telum ad res gerendas *existimare oportet* benevolentiam civium.

Пр: Остальныя конструкціи при opus est см. въ § 137, пр. 4.

d) interest, refert (§ 118, пр. 2); nihil attinet.

Cic. Brut. 29: Neque *refert videre*, quid hoc sit.—Cic. fam. 4, 7: De quo quid sentiam, nihil *attinet dicere*.

Пр: Объ остальныхъ конструкціяхъ при ner est и refert см. § 118, пр. 2.

e) licet, libet, placet, mihi videtur (въ значеніи placet), displicet и др.

Cic. par. 3, 1: *Peccare* licet nemini.—Cic. sen. 23: Non *libet* mihi *deplorare* vitam, quod multi fecerunt saepe.—Cic. Tusc. 3, 10: *Invidere* non *cadit* in sapientem.—Cic. off. 1, 102: *Licet* ora ipsa *cernere* iratorum, quorum vultus mutantur.

Пр. 1: По аналогіи значенія съ opus est встрѣчается также *tempus est* съ неопр., напр. Liv. 6, 18: Tempus est maiora *conari*.—Nep. 17, 3: Huic cum tempus esset visum copias *extrahere* ex tabernaculis.

§ 457. **Пр. 2**: Неопредѣленное, какъ подлежащее, можетъ принимать къ себѣ указательныя мѣстоименія (иногда также прилагательныя) въ значеніи опредѣленія (въ им. падежѣ средняго рода), напр. Cic. Att. 13, 28: *Vivere ipsum* turpe est nobis.— Cic. or. 2, 6: Me cum huc veni, *hoc ipsum* nihil *agere* delectat.—Cic. fin. 1, 1: Quibusdam *totum hoc* displicet *philosophari*.

§ 458. **Пр. 3**: Весьма часто простое неопредѣленное настоящаго времени, будучи подлежащимъ, принимаетъ форму *страд.* залога, между тѣмъ какъ въ русскомъ переводѣ выходитъ неопредѣленное *дѣйств.* залога, напр. Caes. g. 3, 18: Ad castra *iri* oportet (нужно *идти*).—Caes. g. 2, 20: Ad arma *concurri* oportet.

Если глаголъ—переходный, то въ этомъ случаѣ простое неопредѣленное становится конструкціей вин. съ неопредѣленнымъ (такъ какъ винительный предмета при неопр. страд. залога принимаетъ смыслъ винительнаго подлежащаго), напр. Cic. off. 3, 49: *Id sciri* non opus est (можно сказать также: id *scire* non opus est, и тогда будетъ простое неопр.)—Nep. 8, 2: *Nihil* in bello oportet *contemni*.—Cic. leg. 2, 12: Necesse est *legem haberi* in rebus optimis.—Caes. c. 3, 66: *Causas commemorari* necesse non est.—Cic. Mur. 80: Si *eos* hoc nomine *appellari* fas est.—Cic. Tusc. 1, 27: *Id intellegi* licet.—Caes. g. 1, 50: Matres familiae declarabant, utrum *proelium committi* ex usu esset, necne.—Nep. 4, 5: Satius putarunt in urbe *eum comprehendi*.—Cic. or. 151: Mos est Athenis *laudari* in contione *eos*, qui sint in proeliis interfecti.—Liv. 43, 5: Legatos *mitti placuit*.

§ 459. Если *неопредѣленное* наклоненіе, *въ значеніи подлежащаго*, имѣетъ при себѣ такое **имя** (существительное или прилагательное), которое при опредѣленной формѣ глагола было-бы именительнымъ **сказуемаго**, то послѣднее въ этомъ случаѣ принимаетъ форму **винительнаго** падежа. Сюда принадлежатъ неопредѣленныя наклоненія тѣхъ глаголовъ, которые управляютъ двойнымъ именительнымъ, въ томъ числѣ и esse. Ср. § 464.

Cic. fin. 1, 16: Diligi et *carum esse* iucundum est.—Cic. fin. 1, 2: *Rudem esse* omnino in poëtis inertissimae segnitiae est.—Cic. off. 3, 20: *Consulem fieri* valde utile Mario videbatur.—Nep. praef. Magnis in laudibus tota fere fuit Italia *victorem* Olympiae *citari.*—Sall. Jug. 31: Impune quae libet facere id est *regem esse*.

Точно такъ же ставятся въ вин. такія прилагательныя и причастія, которыя служатъ *опредѣленіемъ* глагольнаго *сказуемаго* (§ 31), слѣдовательно между прочимъ и тѣ прилагательныя, которыя по русски переводятся чрезъ нарѣчіе (§ 258), напр. *Hilarem* venenum *bibere* nullius nisi Socratis est.—Cic. Tusc. 3, 37: In potestate est *abicere* dolorem, cum velis, tempori *servientem.*—Cic. off. 3, 15: Sapientis est nihil contra mores, leges, instituta *facientem habere* rationem rei familiaris.—Cic. off. 2, 18: *Posse* liberalitate *uti*, non *spoliantem* se patrimonio, nimirum is est pecuniae fructus maximus.—Cic. n. d. 3, 14: Miserum est *nihil proficientem angi*.

§ 460. **Пр. 1:** Относительно **licet** должно замѣтить, что оно слѣдуетъ правилу предъидущаго параграфа только тогда, если при немъ *нѣтъ дат. лица*, напр. Cic. Att. 10, 8: *Medios esse* iam non *licebit.*

Напротивъ, если при licet *есть дат. лица*, то также и имя сказуемаго (при неопредѣленномъ, зависящемъ отъ licet) принимаетъ форму дательнаго падежа (слѣдовательно въ этомъ случаѣ *двойной дательный*), напр. Cic. Tusc. 1, 15: Licuit esse *otioso* Themistocli.—Cic. Flacc. 29: Cur his *liberis* esse non licet?—Cic. Att. 1, 17, 6: In republica mihi *neglegenti* esse non licet.—Caes. g. 6, 35: *vobis* iam *licet* esse *fortunatissimis.*—Liv. 26, 41: Hannibal nihil iam maius precatur deos, quam ut sibi *incolumi* cedere atque abire ex hostinm terra liceat.

Рѣже ставится въ послѣднемъ случаѣ (при дат. лица) имя сказуемаго въ вин. (по главному правилу, § 459), напр Caes. c. 3, 1: Is erat annus, quo per leges *ei consulem* fieri liceret.—Cic. Balb. 12: Si *civi* Romano licet esse *Gaditanum*.

Еще рѣже бываетъ вин. (съ неопр.) вмѣсто дат. лица, принадлежащаго непосредственно къ licet, см. § 479.

Пр. 2: По аналогіи съ licet сочиняется иногда (особенно въ соединеніи съ licet) также necesse est съ дательнымъ сказуемаго, напр. Liv. 21, 44: Illis timidis et ignavis licet esse, nobis *necesse est fortibus viris* esse. Ср. 479, пр. 2.

У поэтовъ бываетъ это и при другихъ глаголахъ (особенно при contingit, expedit, prodest, vacat, decorum est, mos est, dare, concedere), напр. Ov. Met. 8, 553: Nec *profuit* equis *velocibus* esse—Ov. Met. 11, 219.—trist. 5, 2, 6.—Hor. ep. 1, 16, 61.—Hor. a. p. 372.

Б. **Предметомъ** бываетъ *неопредѣленное* наклоненіе (согласно съ употребленіемъ русскаго языка) §461.

1) при глаголахъ, означающихъ:

„могу, я долженъ, осмѣливаюсь,
„начинаю, продолжаю, перестаю,
„привыкаю, учусь, умѣю,
„намѣреваюсь, стараюсь и спѣшу,

каковы: possum, queo, nequeo (но не valeo);—debeo;—audeo, conor, non dubito (§ 698), vereor, gravor, и horreo;—coepi, incipio;—pergo, persevero, persto, insto;—desino, desisto, omitto, intermitto, supersedeo, cesso;—assuesco, assuefio, consuesco, soleo;—disco;—scio, nescio (но не novi);—paro, paratus sum, in animo est, in animo habeo' (in) animum induco, propono mihi, consilium capio;—contendo, curo, studeo;—maturo, propero.

Cic. Phil. 8, 10: Mortem *effugere* nemo *potest.*—Cic. Quint 8. Dolabella iniuriam *facere* fortissime *perseverat.*—Cic. r. p 1, 2: *Studemus* nostris consiliis et laboribus tutiorem et opulentiorem vitam hominum *reddere.*—Caes. g. 1, 10: Caesar in ulteriorem Galliam cum quinque legionibus *ire contendit.*—Cic. fam. 9, 10, 1: Nihil Romae geritur, quod te putem *scire curare* (стараешся узнать).—Caes. g. 1, 7: Caesar *maturat* ab urbe *proficisci.*—Cic. div. 1, 13: Tu *animum* poteris *inducere* contra haec *dicere?*—Liv. 1, 17: Nemo alteri concedere *in animum inducebat.*—Cic. Quint. 16: Tu *consilium cepisti* hominis propinqui fortunas funditus *evertere*,—Cic. r. p. 2, 12: Desiderio Romuli populus Romanus regem *flagitare* non *destitit*:

Пр. 1: Также *habeo* въ значеніи possum сочиняется съ неопр., напр Cic. n. d. 3, 93. Haec fere *dicere habui* de natura deorum.

Пр. 2: *Studeo* сочиняется также съ acc. c. inf. напр. Cic. off. 2, 10: Homo tenuis *gratum se videri studet*; рѣдко съ ut, см. § 483, пр. 3.—Напротивъ *curo* въ значенiи „стараюсь" сочиняется обыкновенно только съ ut (или ne), см. § 685; ср. еще 541, β.

Пр. 3: *Propono mihi, in animum induco* и *consilium capio* сочиняются также съ ut (или ne), а послѣднее сверхъ того еще (но рѣдко) съ род. герундiя (зависящимъ отъ consilium), напр. consilium capio, ut rem faciam или rei faciendae. См. § 508, пр. 5.

Пр. 4: Valeo и sustineo употребляются съ неопредѣленнымъ только у поэтовъ (въ значенiи possum); точно такъ fugio и parco (въ значенiи nolo); quaero (въ значенiи studeo); aggredior, adorior (въ значенiи conor) и т. п. Въ прозѣ употребляются другiя конструкцiи, какъ напр. Catilina valuit ad evertendas leges; aggredior ad disputandum и др.

§ 462. 2) при глаголахъ, обозначающихъ:

„хочу и желаю,

„задумываю и рѣшаюсь,

ставится неопредѣленное наклоненiе (согласно употребленiю русскаго языка) только тогда, если оба глагола (управляющiй и зависящiй) имѣютъ одно и тоже подлежащее.

Сюда принадлежатъ: volo, nolo, malo;—cupio;—cogito, meditor, neglego:—statuo, constituo, decerno. См. также § 685, пр. 1; § 691, пр. 2.

Cic. Tusc. 2, 17: Gladiatores *accipere* plagam *malunt*, quam turpiter *vitare*.—Cic. Att. 2, 9: Antium me ex Formiano *recipere cogito*.—Nep. 2: Miltiades Chersonesi *manere decrevit*.

Пр. 1: Глаголы, означающiе *„хочу и желаю"*, сочиняются, *при разныхъ подлежащихъ*, съ acc. c. inf., см. § 476, отчасти также съ ut (§ 483 пр. 4), *исключая opto*, которое *всегда* (даже при *одинаковыхъ* подлежащихъ) сочиняется съ этимъ союзомъ, напр. Cic. off. 3, 25: Phaëton *optavit*, *ut* in currum patris *tolleretur*.

Пр. 2: Напротивъ глаголы, означающiе *„рѣшаю(сь)"*, при *разныхъ* подлежащихъ, сочиняются обыкновенно съ ut (см. § 689), рѣдко съ acc. c. inf. (§ 689, пр. 2); впрочемъ ut встрѣчается *иногда* также и при *одинаковыхъ* предлежащихъ, напр. Cic. off. 3, 11: Athenienses *statuerunt*, *ut* urbe relicta libertatem Graeciae classe defenderent.

§ 463. 3) при нѣкоторыхъ глаголахъ, сочиняющихся съ *вин. лица*, ставится неопредѣленное въ значенiи *вин. вещи* (какъ *втораго* предмета); въ такомъ случаѣ выходитъ (какъ по русски, такъ и по

латыни) *вин. рядомъ съ неопредѣленнымъ* (что, впрочемъ, немного только отличается отъ конструкціи вин. *съ* неопр.). Сюда принадлежатъ преимущественно:

a) doceo и assuefacio *aliquem* aliquid *facere* (§ 60, пр. 1). Cic. Phil. 2, 4: Magister tuus *te* magna mercede nihil *sapere docuit.*— Cic. fin. 2, 5: Num sum etiamnum vel graece *loqui* vel latine *docendus?* Cic. prov. cons. 13: Caesar *eas nationes* imperio populi Romani *parere assuefacit.*

b) cogo *aliquem* aliquid *facere.* (см. § 482, пр. 4 и § 687). Cic. off. 3, 13: Num *te emere coëgit*, qui ne hortatus quidem est.

c) arguo и insimulo *aliquem* aliquid *facere.* Nep. 7, 7: *Alcibiadem* corruptum capere Cymen *noluisse arguebant.*—Cic. Verr. 2, 24: *Insimulant hominem* fraudandi causa *discessisse.*

Пр: Въ страд. оборотѣ винительный лица переходитъ въ им., напр. Cic. Rosc. Am. 13: Occidisse patrem S. Roscius *arguitur*—Подобнымъ образомъ употребляется и deterreor съ неопр., см. § 695, пр. 1.

§ 464. Если *неопредѣленное* наклоненіе, употребляемое въ значеніи *предмета*, есть esse или одинъ изъ глаголовъ, управляющихъ двойнымъ именительнымъ, то **имя сказуемаго**, если оно на лицо, ставится **въ им. падежѣ** (ср. 459).

Cic. n. d. 1, 18: *Beatus esse* sine virtute nemo *potest.*—Cic, fin. 2, 1: Socrates *parens* philosophiae iure *dici potest.*—Cic. div. 2, 57: Oracula evanuerunt, postquam homines minus *creduli esse coeperunt.*—Cic. Tusc. 2, 25: Heracleotes Dionysius, cum a Zenone *fortis esse didicisset*, a dolore dedoctus est.—Cic. Brut. 56: Aelius *Stoicus esse voluit, orator* autem nec *studuit* unquam, nec fuit.— Sall. Cat. 54: Cato *esse* quam *videri bonus malebat.*—Cic. Sext. 38: Sextii mortem ulcisceremini, si *liberi esse cogitaretis.*

§ 465. Нѣкоторые изъ глаголовъ, управляющихъ неопредѣленнымъ наклоненіемъ въ значеніи предмета, переводятся на русскій языкъ посредствомъ *нарѣчій*, между тѣмъ какъ зависящее отъ нихъ неопредѣленное становится по русски главнымъ глаголомъ. Сюда принадлежатъ преимущественно: soleo и consuevi („обыкновенно“), maturo, contendo, propero („поспѣшно“), occupo („прежде, первый“).

Sall. Jug. 4: Antea homines novi per virtutem *soliti erant* nobilitatem antevenire.—Caes. g. 4, 29: Dies lunae plenae maritimos

aestus maximos in Oceano *efficere consuevit*.—Caes. g. 1, 7: Caesar *maturat* ab urbe proficisci.—Caes. g. 5, 33: Praeterea accidit, quod fieri necesse erat, ut vulgo milites ab signis discederent, quaeque quisque eorum carissima haberet, ab impedimentis *petere* atque *arripere properaret*.—Liv. 21, 39, 10: *Occupavit* tamen Scipio Padum *traicere*.

Accusativus cum infinitivo.

§ 466. Вмѣсто русскихъ придаточныхъ предложенiй съ союзомъ „что" (отчасти и съ союзомъ „чтобы") употребляется по латыни весьма часто конструкцiя ***винительнаго съ неопредѣленнымъ***, т. е. союзъ „что" („чтобы") опускается, послѣ чего подлежащее переходитъ въ вин падежъ (***вин. подлежащаго***), а сказуемое (глаголъ) въ неопредѣленное наклоненiе, напр. „Аристотель говоритъ, *что поэта Орфея* никогда не *было* = *Orpheum poëtam* dicet Aristoteles nunquam *fuisse*.—„Трудно, *чтобы дружба продолжалась*, если откажемся отъ добродѣтели"=Difficile est *amicitiam manere*, si a virtute defeceris.

Пр 1: *По русски*, напротивъ, встрѣчается часто *дат. съ неопр.*, напр. трудно *дружбѣ продолжаться*. См. особенно iubeo, veto, patior и sino § 488.

§ 467. **Пр. 2: Синтактическое объясненiе** конструкцiи винительнаго съ неопредѣленнымъ должно быть такое же, какъ и русскаго дательнаго съ неопр., т. е. *винительный* должно считать *зависящимъ отъ главнаго глагола*, а именно:

a) въ болѣе или менѣе ясномъ значенiи прямаго *предмета*, особенно при глаголахъ, указанныхъ въ § 456, затѣмъ при video, animadverto и т. п., iubeo, veto и пр.;

b) чрезъ зависимость, равняющуюся такъ наз. anticipatio subiecti (§ 32), напр. Nosti *Marcellum* tardum *esse* (ср. nosti *Marcellum*, quam tardus sit: ср. также Caes. g. 4, 4: *quos* supra diximus).

Неопредѣленное же наклоненiе есть опять таки или подлежащее (ср. §§ 455—460) или предметъ (§§ 461—465), напр. Difficile est amicitiam *manere*= что касается двужбы, то невозможно ея *бытiе*, если и пр. — Orpheum poëtam docet Aristoteles nunquam *fuisse* = относительно пѣвца Орфея Аристотель отрицаетъ его *существованiе*.

Итакъ acc. c. inf. есть *по своему происхожденiю* случайный только аггрегатъ двухъ разнородныхъ частей предложенiя; однако *по своему употребленiю* въ классической прозѣ представляется намъ винительный съ неопредѣленнымъ настоящей конструкцiей, части которой тѣсно связаны между собою.

Пр. 3: Выше изложенное объясненіе конструкціи винительнаго съ неопредѣленнымъ подтверждается также употребленіемъ такъ наз. *nom. c. inf.* Такъ какъ напр. въ фразахъ: video virum excellere и dicunt virum excellere винительный virum зависитъ отъ глаголовъ video и dicunt болѣе или менѣе ясно, какъ винительный предмета, то вм. дѣйствительнаго оборота (video virum, dicunt virum) выходитъ въ страд. залогѣ совершенно правильно: vir videtur [mihi], vir dicitur; а неопредѣленное наклоненіе остается безъ измѣненія подобно тому, какъ остается въ страд. оборотѣ одинъ изъ двухъ вин. предмета при doceo, posco и пр. (напр. Legiones Romanae *militiam* edoctae). Тѣмъ объясняется: — § 468.

a) отчего nom. c. inf. употребляется преимущественно при такихъ глаголъ, къ которымъ въ дѣйств. залогѣ вин. падежъ (въ acc. c. inf.) относится болѣе или менѣе яснымъ образомъ, какъ предметъ (video, iubeo и пр.);

b) почему nom. c. inf. не можетъ быть употребленъ, если подлежащее управляющаго глагола есть именно неопредѣленное наклоненіе (заключающееся въ конструкціи вин. съ неопр).

§ 469. Если въ конструкціи вин. съ неопр. употребленъ глаголъ, управляющій двойнымъ именительнымъ, то имя сказуемаго должно во всѣхъ отношеніяхъ согласоваться съ своимъ подлежащимъ, перешедшимъ по латыни въ вин. падежъ.

Тому же правилу должно слѣдовать также и всякое опредѣленіе или приложеніе понятія, бывшаго по русски подлежащимъ и перешедшаго по латыни въ вин. падежъ.

Cic. Brut. 73: Ego *me Phidiam* esse mallem, quam vel *optimum fabrum tignarium*. — Nep. Them. 4: Themistocles *se universos pares* hostibus esse posse aiebat, *dispersos* testabatur *perituros*. — Cic. Tusc. 5, 39: Traditum est *Homerum caecum* fuisse.

§ 470. Отдѣльно надо замѣтить:

1. Въ предложеніяхъ, переходящихъ по латыни въ конструкцію винительнаго съ неопредѣленнымъ, русскія мѣстоименія „онъ, она, оно“ и „его, ея, ихъ“ должны по латыни переводиться возвратными мѣстоименіями (sui sibi se и suus sua suum), если они относятся къ подлежащему *главнаго* предложенія (§ 271), напр, Дивиціакъ сказалъ, что *онъ* знаетъ, что это вѣрно=Divitiacus dixit scire *se* ille esse vera. Напротивъ: Liscus dixit *eum* suam rem familiarem auxisse = Лискъ сказалъ, что *онъ* (не Лискъ, а Думноригъ) и пр.

§ 471. 2. Винительный подлежащаго иногда опускается:

a) непремѣнно, если дѣло касается *общаго* лица, при чемъ согласованіе бываетъ такое, какъ еслибъ стояло aliquem, напр. Cic. Brut. 4: Hesiodus eadem mensura *reddere iubet*, qua acceperis, aut etiam maiore, si possis (ср. также первые два примѣра въ § 459).

b) часто, если дѣйствующее лицо само собою ясно, напр. Liv. 29, 8: Receptui *canere iussit* (конечно: трубачу). — Caes. g. 5, 34: Tota acie *pronuntiare iubet* (чрезъ глашатая).

c) часто опускаются мѣстоименія me, te, se, nos, vos, eum, eos, еслибъ они должны были стоять два раза (въ двухъ конструкціяхъ вин. съ неопр.. изъ которыхъ одна зависитъ отъ другой), напр. Cic. agr. 2, 36: Haec ego *vos sperasse* me consule assequi *posse* demiror (вм. demiror *vos* sperasse *vos* assequi posse).—Cic. n. d. 1, 39: Pudet *me dicere* non intellexisse (т. е. pudet *me* dicere *me* non intellexisse).

d) также въ косвенной рѣчи опускается часто se, eum, eos (особенно у Цезаря и Ливія).

e) въ другихъ случаяхъ пропускъ названныхъ подъ c) мѣстоименій происходитъ у Цицерона рѣдко, напр. Cic. Rosc. Am. 22: Confitere huc ea spe *venisse* (вм. *te* venisse).=Cic. or. 12: Consecutum fatetur.—Чаще это бываетъ у Цезаря и Ливія, напр. Caes. g. 5, 31; 6, 27; c. 1, 11; 3, 12; Liv. 21, 18, 14; 21. 34, 2.

§ 472. 3. Если въ конструкцію вин. съ неопр. переходитъ глаголъ, соединяющійся съ винительнымъ предмета, то для избѣжанія двусмысленности часто лучше употреблять страд. залогъ, напр. „Лискъ сказалъ, что онъ не можетъ узнать *ихъ*"=Liscus dixit hos a se coërceri non posse (вм. *se hos* coërcere non posse). Поэтому: aio *te*, Aeacida, *Romanos* vincere posse, позволительно только, какъ изреченіе оракула.

§ 473. 4. Если сравниваются *два подлежащихъ* посредствомъ сравнительной степени съ quam или посредствомъ соотносительныхъ словъ idem—qui, tantus—quantus, то въ конструкціи вин. съ неопр. оба подлежащія переходятъ въ вин. падежъ, если имѣютъ *одно общее сказуемое.*

Caes. g. 1, 20: Divitiacus dixit *neminem* ex *eo* plus, quam *se* doloris capere.—Cic. Tusc. 1, 17: *Platonem* ferunt idem sensisse, quod Pythagoram. — Cic. sen. 1: Suspicor *te* eisdem rebus, quibus *me ipsum*, commoveri.—Cic. Verr. 3, 92: Antonius aiebat *se* tantidem frumentum existimasse, quantum *Sacerdotem*.

Однако если *quam* послѣ сравнительной степени имѣетъ *свое сказуемое*, то могутъ оба сказуемые стоятъ въ вин. съ неопр., *или* же второе (послѣ quam) стоитъ въ сослагательномъ наклоненіи (съ ut или безъ него).

Liv. 4, 2: Certum habeo maiores quoque quamlibet dimicationem subituros fuisse potius, *quam* eas leges sibi imponi *paterentur*.—Liv. 35, 31: Testatus est Magnetas in corpora sua citius saevituros, *quam ut* Romanam amicitiam *violarent*.—Cic. fam. 2, 16: Nonne tibi affirmavi quidvis me potius *perpessurum*, *quam* ex Italia ad bellum *exiturum*?—Cic. Phil. 5, 8: Num putatis *dixisse* Antonium minacius, *quam facturum fuisse*?

Но если это касается *относительнаго* предложенія, зависящаго отъ idem или tantus и имѣющаго *самостоятельное сказуемое*, то послѣднее можетъ стоять *только въ сослаг.* (какъ вообще въ относительныхъ предложеніяхъ при косвенной зависимости).

Caes. g. 1, 31: Legati dicunt omnibus Gallis *idem* esse faciendum, *quod* Helvetii *fecerint*.

§ 474. 5. Такъ какъ по объясненію, данному въ § 467, конструкція вин. съ неопр. не можетъ считаться отдѣльнымъ предложеніемъ, то и не должно ея отдѣлять запятыми отъ частей того предложенія, которое по русски есть главное (ср. § 455, пр. 1); тѣмъ не менѣе запятая нужна, если при главномъ глаголѣ находится *указательное мѣстоименіе* (или такое же нарѣчіе), къ которому *acc. c. inf.* относится только, какъ *объяснительное приложеніе*.

Cic. Verr. 2, 33: *Illud* negare non potes, te de re iudicata iudicasse.—Cic. Tusc. 2, 25: Posidonius graviter et copiose *de hoc ipso*, nihil esse bonum, nisi quod honestum esset, disputavit.—Cic. off. 1, 27: *Sic* definiri solet, decorum id esse, quod consentaneum sit hominis excellentiae.

§ 475. 6. Винительный съ неопредѣленнымъ переводится на *русскій* языкъ по большей части чрезъ „что", если онъ имѣетъ значеніе предмета, и чрезъ „что" или „чтобы", если онъ есть подлежащее, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ также и простымъ неопредѣленнымъ или дательнымъ съ неопредѣленнымъ, напр. Sentimus dulce esse mel = мы узнаемъ по вкусу, *что* медъ сладокъ,—Difficile est amicitiam manere, si a virtute defeceris = трудно, *чтобы* дружба продолжалась, или: трудно *продолжаться дружбѣ*.—Caesar milites pontem facere iussit = Цезарь приказалъ *воинамъ построить* мостъ. — Cupio me esse clementem = желаю *быть* снисходительнымъ.

§ 476. Однако если acc. c. inf. стоитъ въ предложеніи, которое начинается *относительнымъ* (или вопросительнымъ) *мѣстоименіемъ* (напр. Cicero, *quem* eo tempore consulem *fuisse constat*), то при переводѣ на русскій языкъ употребляются слѣдующіе обороты:

a) „Цицеронъ, *о которомъ извѣстно, что онъ* былъ консуломъ", или

b) „Цицеронъ, *который, какъ извѣстно*, былъ консуломъ.

c) часто также существительныя или даже нарѣчія, замѣняющія собою *главный* (лат.) глаголъ, напр. „по преданію (traditum est), по извѣстіямъ (accipere), по мнѣнію (putare).

Cic. off. 2, 9: Iis fidem habemus, *quos* plus intellegere, quam *nos*, arbitramur. — Cic. off. 1, 15: Si in eos, *quos* speramus nobis *profuturos*, non dubitamus officia conferre, quales in eos esse debemus, qui iam profuerunt? — Sall. Jug. 25: Jugurtha accepit homines claros, *quorum auctoritatem* Romae *pollere* audiverat, contra inceptum suum venisse (вліяніе которыхъ, какъ онъ слышалъ или: по слухамъ). — Caes. g. 1, 1: Eorum una pars, *quam Gallos obtinere* dictum (которую, какъ мы сказали).

Пр. 1: Впрочемъ подобные обороты *могутъ* употреблятся также *и въ другихъ* предложеніяхъ (кромѣ относительныхъ и вопросительныхъ), напр.

a) *О Діонисіѣ* разсказываютъ, „*что его* умѣренность въ пищѣ была очень велика."

b) Умѣренность въ пищѣ Діонисія, *какъ разсказываютъ*, была велика.

c) Умѣренность Діонисія, *по преданію*, была велика. Для перевода на лат. языкъ должно подобныя предложенія предварительно передѣлать слѣдую-

нымъ образомъ: Разсказываютъ, что умѣренность Діонисія была велика = Dionysii summam fuisse in victu temperantiam tradunt.

Пр. 2: Конструкціи, соотвѣтствующія русскимъ, встрѣчаются иногда также по латыни:

a) рѣдко предлогъ de (въ значеніи „что касается до—то уже“, ср. § 216, 5), напр. Cic. Att. 15, 1: *De Antonio* iam ante scripsi tibi non esse eum a me conventum.—Cic. Tusc. 5, 20: *De* hoc homine sic scriptum accepimus, summam fuisse eius in victu temperantiam.

b) довольно часто вводныя предложенія (даже при относительномъ мѣстоименіи), каковы: ut opinor (Cic. Clu 52), ut spero (Cic. Sest 23, 52), ut credo (Cic. Sest. 52, 110). ut scis (Cic. off. 2, 14); чаще всего тогда, если указывается на мѣста въ сочиненіяхъ, на поговорки или на что-нибудь выше сказанное: ut supra dixi (Cic. sen. 4, 15), ut supra demonstravimus (Caes. g. 6, 34), ut ante dictum est (Caes. g. 1, 16). Ср. § 487, пр. 1.

§ 477. Конструкція вин. съ неопр. можетъ быть (какъ и простое неопредѣленное) или подлежащимъ или предметомъ.

A. *Въ значеніи* **подлежащаго** бываетъ acc. c. inf. въ тѣхъ же двухъ случаяхъ, какъ и простое неопредѣленное (§ 455 и 456), именно:

1. *при est* (erat, fuit) *съ прилагательнымъ* средняго рода *или существительнымъ* (см. § 455). По русски употребляется союзъ „чтобы“ или „что“ или дательный съ неопредѣленнымъ.

Сюда принадлежатъ примѣрно: aequum, par, iustum est (справедливость требуетъ, чтобы; слѣдуетъ); facile est, pulchrum, honestum, turpe, indignum est и т. п.;—fas est (дозволяется, возможно); nefas (недозволено, грѣшно, безбожно); facinus, scelus est (есть или было бы преступленіе, злодѣйство).

Cic. am 12: *Difficile est amicitiam manere*, si a virtute defeceris.—Liv. 7, 30: Omnibus vestram *misericordiam aequum est patere.*—Cic. n. d. 2, 4: Omnibus *innatum est* et in animis quasi insculptum *esse deos.*—Cic. fin. 2, 15: Quid *turpius est*, quam sapientis *vitam* ex insipientium sermone *pendere*?—Cic. Mur. 9: *Magna laus est* et *grata* hominibus unum *hominem elaborare* in ea scientia, quae sit multis profutura.—Cic. Verr. 5, 66: *Facinus est vinciri civem* Romanum.

Пр. 1: При *существительномъ съ est* стоитъ иногда *дат. лица*, и тогда выходитъ та же конструкція, которая есть и по русски (именно дат. съ неопр)., напр. Cic. fam. 15, 21: Officia tua *mihi* nefas est *oblivisci* (вм. nefas est *me* oblivisci).

Пр. 2: Послѣ est съ прилагательнымъ или существительнымъ встрѣчается часто также союзъ ut (см. § 682,) и quod (см. § 706). О разницѣ этихъ конструкцій см. § 706, пр. 1.

§ 478. 2. *при безличныхъ глаголахъ* (ср. § 456). По русски бываетъ опять-таки союзъ „чтобы" или „что" или дательный съ неопредѣленнымъ.

Сюда принадлежатъ примѣрно: conducit, expedit, prodest (полезно); convenit (прилично); placet, non displicet (нравится), oportet, opus est, necesse est; interest, refert; constat, apparet и др.

Cic. Phil. 13, 8: Omnibus bonis *expedit salvam esse rem publicam.*—Cic. fin. 3. 19: *Decet cariorem esse patriam* nobis, quam *nosmet ipsos.*—Cic. inv. 1, 20: *Narrationem opportet* tres *habere* res, ut brevis, ut aperta, ut verisimilis est.—Cic. Q. fr. 2: 11: Si quid erit quod *te scire opus sit*, scribam.—Cic. n. d. 2, 30: A Deo *necesse est mundum regi.*—Cic. Man. 7: Parvi *refert vos* publicanis amissis vectigalia postea victoria *recuperare.*—Cic. leg. 2, 5: *Constat* ad salutem civium *inventas esse leges.*—Cic. fin. 5, 20: Hoc quidem *apparet nos* ad agendum *natos esse.*—Cic. Q. fr. 2, 13: *Te* hilari animo *esse* et prompto ad iocandum valde *me iuvat.*

§ 479. **Пр. 1**: *Дательный* съ неопр. (ср. § 466, пр. 1), который по русски болѣе распространенъ, встрѣчается по латыни особенно часто *при licet*, напр. Cic. Phil. 13, 6, 14: *Licet nemini* contra patriam *ducere* exercitum.—Cic. r. p. 1, 6: *Tibi* id *facere licet.*—Caes. c. 3, 28: *His* cognosci licuit.—Если есть налицо имя сказуемаго, то также и это ставится обыкновенно въ дат. (*двойной дательный* при licet), см. § 460.

Рѣдко бываетъ *вин. съ неопр* (а также и двойной вин.), преимущественно только тогда, если подразумѣвается неопредѣленное подлежащее aliquem (ср. § 471, а), напр. Cic. off. 1, 26, 92: Haec *praescripta servantem licet* magnifice, graviter animoseque *vivere.*—Cic. Tusc. 5, 15, 44: Non sunt igitur ea bona dicenda nec habenda, quibus *abundantem licet* esse *miserrimum.*—Cic. Verr. 5, 84: *Syracusanum* in ea parte urbis *habitare* non *licet.*—Cic. Verr. 5, 59: Non licet *me* tanto bono *uti.*—Отъ этого должно отличать необходимый вин. имени сказуемаго, если лицо, которому что нибудь дозволяется, *не* обозначено, см. § 453, начало.

Пр. 2: Точно такъ *necesse est* довольно часто сочиняется *съ дат. и неопр.* (а также съ двойнымъ дат. см. § 460. пр. 2), напр. Cic. off. 3, 12: Non quidquid tibi audire utile est, id *mihi dicere necesse est.*—Cic. prov. cons. 1: Non dubitabit, quid me sentire conveniat, cum, quid *mihi sentire necesse sit*, cogitarit.

§ 480. **Пр. 3**: *Necesse est* стоитъ часто съ однимъ сослагательнымъ (безъ ut. рѣдко съ ut), иногда также *oportet*, напр. Cic. off. 2, 7: Qui se metui volent, a quibus metuentur, eosdem *metuant* ipsi *necesse est.*—Nep. Epam. 10: Leuctrica

pugna immortalis *sit necesse est.*—Cic. par. 6, 1: Animus *oportet* tuus te *indicet* divitem, non hominum sermo.—Liv. 7, 30: Beneficium acceptum *colamus oportet,* ne ingrati videamur.

Licet съ сослагат· наклоненіемъ принимаетъ значеніе уступительнаго союза, см. § 714.

Б. *Въ значеніи* **предмета** ставится *acc. c. inf.* § 481.

1. *послѣ глаголовъ sentiendi et declarandi.* По русски бываетъ по большей части союзъ „что", иногда простое неопредѣленное наклоненіе.

Глаголами *sentiendi* называются тѣ, которые означаютъ „чувствовать, знать, разумѣть, думать и т· п·, каковы: video, audio, sentio, animadverto, comperio, accipio;—scio, nescio, ignoro, memini, recordor, obliviscor;—intellego, cognosco, reperio;—cogito, credo, puto, arbitror, opinor, iudico, suspicor, spero и т. п.

Къ глаголамъ *declarandi* принадлежатъ тѣ, которые означаютъ „говорить, разсказывать, объяснять", каковы: dico, indico, nuntio, narro, trado, doceo, declaro, ostendo, demonstro, affirmo, scribo, fateor, nego, simulo, promitto, polliceor, minor и т. п.

Cic. sen. 13: Saepe *audivi* a maioribus natu mirari *solitum Fabricium*, quod *audisset* a Cinea *esse quendam* Athenis, qui se sapientem profiteretur, *eumque dicere omnia*, quae faceremus, ad voluptatem *esse referenda*.—Cic. n. d. 1. 10: Thales Milesius aquam *dixit esse initium* rerum.—Cic. n. d. 1, 38: *Orpheum poëtam docet* Aristoteles nunquam *fuisse.*—Nep. Them. 11: Thucydides *ossa* Themistoclis clam in Attica ab amicis *sepulta esse memoriae prodidit*.

Пр. 1: Къ *глаголамъ* sentiendi et declarandi подходятъ (по смыслу и *по конструкціи*) также и такія *фразы*, какъ напр· mihi conscius sum, non nescius sum (= scio), opinio est (= opinor), spes est (= spero), fama est (= narratur), nuntium affero (= nuntio), testis sum (= testor), auctor sum (= affirmo) certiorem facio (= nuntio), non me fugit (= scio) и т. п·

Cic. fam. 11, 28: *Conscius mihi eram nihil* a me *commissum esse*, quod boni cuiusquam offenderet animum.—Cic. de or. 1, 11: *Non sum nescius ista* inter Graecos *dici solere.*—Nep. Paus. 3: *Opinio manebat Pausaniam* cum rege Persarum *habere* societatem.—Cic. fam. 5, 5: *Nullam* mihi abs te *relatam esse gratiam* tu es optimus *testis.*

Пр. 2: Иногда verbum dicendi только *подразумѣвается* изъ предъидущаго (ср· § 764), напр· Liv. 24, 19: Fabius ad collegam *misit* exercitu *opus esse* (послалъ подр. *съ вѣстью = объявить*).

*

Пр. 3: *Video ut* (или ne) значитъ „я наблюдаю за тѣмъ, чтобъ“ (= § 685), напр. Cic. off. 1, 14: *Videndum est, ne* obsit benignitas, tum, *ut* pro dignatate cuique tribuatur.—Cic. Clu. 35: *Vide, ne* mea coniectura multo sit verior.—Объ ut при глаголахъ declarandi вообще см. § 690.

Пр. 4: Надо припомнить, что при глаголахъ, означающихъ „надѣяться, обѣщать“ стоитъ acc. c. inf. *futuri* въ томъ случаѣ, если по русски есть простое неопредѣленное, см. § 412, пр. Исключается, однако, глаголъ exspecto (ожидаю), который вовсе не сочиняется съ acc. c. inf., а вм. этого бываетъ dum (§ 670, пр.), si (565), косвенный вопросъ (иногда даже ut, напр. Cic. Cat. 2, 27: Mea lenitas *hoc* exspectavit, *ut* id quod lateret erumperet по § 681).

Пр. 5: Если оба глагола (главный и зависящій) имѣютъ одно и то же подлежащее, то у поэтовъ иногда бываетъ простое неопредѣленное (съ именемъ сказуемаго въ имен. падежѣ, по § 457), напр. Ov. Met. 13, 141: Rettulit Aiax *esse* Iovis *pronepos* (вм. *se* esse *pronepotem*)

§ 482. 2. послѣ *нѣкоторыхъ глаголовъ voluntatis*, а именно:

a) при глаголахъ *iubeo*, *veto*, *patior* и *sino*.

По русски употребляется въ этомъ случаѣ простое неопредѣленное, если *не* обозначено лицо, которому приказываютъ, запрещаютъ или позволяютъ; если же обозначено лицо, то оно ставится въ дат. падежѣ, такъ что выходитъ дат. съ неопредѣленнымъ.

По латыни же въ томъ и другомъ случаѣ *долженъ* быть непремѣнно acc. c. inf., причемъ однако неопредѣленное стоитъ въ дѣйств. залогѣ, если лицо обозначено, и въ страдательномъ, если оно *не* обозначено. Для облегченія подбора залога при переводѣ съ русскаго на латинскій стоитъ только перемѣнить русское неопредѣленное на предложеніе съ союзомъ „чтобы“, напр. Цезарь приказалъ *воинамъ построить* мостъ= Ц. приказалъ, *чтобы воины построили* мостъ= Caesar *milites* pontem *facere* iussit.— Напротивъ: Цезарь приказалъ *построить* мостъ= Ц. приказалъ, *чтобы мостъ былъ построенъ* = Caesar *pontem fieri* iussit.

Такую же конструкцію *могутъ* имѣть еще глаголы *prohibeo* и *impedio*, см. § 695, пр. 1.

Caes. g. 1, 49: Caesar *primam* et *secundam aciem* in armis *esse*, *tertiam* castra *munire iussit*.—Caes g. 3, 9: Caesar naves *longas aedificari*, remiges *institui*, *gubernatores comparari iussit*.—Cic. or. 2, 24: Lex *peregrinum vetat* in murum *ascendere*.—Liv. 10, 9: Va-

leria lex *eum*, qui provocasset, virgis *caedi* securique *necari vetuit*.— Cic. fin. 1, 16: Improbitas cuius in animo versatur, nunquam *sinit eum respirare*, nunquam *acquiescere*.—Caes. g. 4, 2: Germani *vinum* ad se omnino *importari* non *sinunt*.—Sall. Jug. 14: Nolite *pati me*, nepotem Massinissae, frustra a vobis auxilium *petere*.

Пр. 1: По § 471 можно при этихъ глаголахъ употреблять *простое неопредѣленное* въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

α) если подразумѣвается *общее* лицо, напр. Cic. leg. 1, 19: Lex recte *facere iubet*, *vetat delinquere*.

β) если подлежащее разумѣется само собою, напр. Liv. 29, 7: Receptui *canere* iussit (подр. tibicines, но также g. 7, 47: Caesar receptui *cani* iussit.)— Caes. g. 2, 5: Castra *munire* iubet (подр. milites)—Cic. Cat. 3, 20: Haruspices iusserunt simulacrum Iovis *facere* maius.

Пр. 2: *Послѣ iubeo* во фразѣ: populus iubet (народъ постановляетъ) употребляется *ut*, напр. Cic. Verr. 3, 35: Lege populus Romanus *iusserat*, *ut* Sullae voluntas populo Romano esset pro lege.—Cic. Verr. 2, 67: Populus *iussit*, *ut* quaestores statuas demoliendas locarent.—Рѣдко это бываетъ въ другихъ случаяхъ, напр. Cic. Verr. 4, 12: Hic tibi in mentem non venit *iubere*, *ut* haec quoque referret?—Caes, c. 3, 98: Militibus suis *iussit*, *ne* qui eorum violarentur (ср. Tac. a. 13, 15).

Пр. 3: Напротивъ *impero* сочиняется обыкновенно только *съ дат. лица и ut* (какъ по русски), напр. impero *alicui*, *ut* veniat.—Но если не обозначено лицо, которому приказываютъ, то можетъ употребляться также acc. c. inf. (конечно *passivi*), напр. Cic. Cat. 1, 11: Non *hunc* in vincula *duci imperabis*?

Пр. 4: Глаголъ *cogo* имѣетъ одинаковую съ русскимъ конструкцію. т. е. acc. c. inf., см. § 463, b; рѣдко бываетъ ut, см. § 687.

Пр. 5: Также *patior и sino* сочиняются иногда съ *ut*, напр. Cic. off. 3, 5: Illud natura non *patitur*, *ut* aliorum spoliis nostras facultates augeamus.—Напротивъ *concedo* и *permitto* въ значеніи „позволяю“ сочиняются съ *ut* или съ неопредѣленнымъ, см. § 687, пр. 4.

§ 483. b) при глаголахъ *volo*, *nolo*, *malo*, *cupio* (и studeo), если ихъ *подлежащее* есть *другое*, чѣмъ подлежащее зависящаго глагола. По русски употребляется союзъ „чтобы“.

Cic. Tusc. 2, 15: Illi, qui Graeciae formam rerum publicarum dederunt, *corpora* iuvenum *firmari* labore *voluerunt*.—Cic. Brut. 21: Mos est hominum, ut *nolint eundem* pluribus rebus *excellere*.—Cic. Brut. 97: Tibi favemus, *te* tua *frui* virtute *cupimus*.

Напротивъ, если *подлежащее* обоихъ глаголовъ *одинаково*, то бываетъ обыкновенно простое неопредѣленное, см. § 455.—Но и въ этомъ случаѣ *можетъ* употребляться acc. c. inf., особенно если зависящій глаголъ есть esse или videri или глаголъ страдательнаго залога.

Cic. Cat. 1, 2: *Cupio me esse clementem*; *cupio* in tantis reipublicae periculis *me* non *dissolutum videri*.—Cic. Brut. 73: Ego *me Phidiam esse mallem*, quam vel *optimum fabrum tignarium*.—Nep. 3: Timoleon *maluit se diligi*, quam *metui*.—Cic. leg. 1, 4: Et mehercule ego *me cupio* non *mendacem putari*.—Cic. off. 1, 31.—Caes. g. 1, 39; 4, 37.

Пр. 1: Такъ какъ при глаголѣ *studeo* зависящій глаголъ имѣетъ непремѣнно одинаковое съ главнымъ глаголомъ подлежащее, то къ нему относится только вторая половина сего параграфа (начиная отъ „Напротивъ если"), см. § 454 съ пр. 2.

Пр. 2: Объ (acc. c.) inf. *perfecti* вм. praes. послѣ volo и cupio см. § 411, 1.

Пр. 3: Послѣ глаголовъ *volo, malo и studeo* (но не при nolo) встрѣчается тоже *ut*, напр. Cic. Att. 1, 16, 8: Equidem *mallem, ut* ires.—Cic. Vat. 7: *Volo, uti* mihi respondeas.—Гораздо чаще, чѣмъ ut, бываетъ простое *сослагательное* при *volo, nolo, malo*, напр. Liv. 22, 39: *Malo* te sapiens hostis *metuat*, quam stulti cives *laudent*.—Cic. Mur. 28: *Nolo* accusator in iudicium potentiam *afferat* Ср. § 433.

Пр. 4: *Остальныя verba voluntatis* сочиняются вообще только *съ ut*, см. § 687. а именно: *opto* имѣетъ при себѣ *исключительно* союзъ (§ 462, пр. 1); союзъ бываетъ почти постоянно при *postulo* (рѣдко acc. c. inf., напр. Cic. inv. 1, 32: Postulabimus *illud* nobis *concedi*; разъ даже простое неопр. Cic. fin. 3, 17, 58); а также при *desidero* (при которомъ однако иногда встрѣчается также acc. c. inf. pass., напр. Cic. de or. 3, 13, 50; Caes. g. 4, 2).

§ 484. 3. послѣ *глаголовъ, выражающихъ какое нибудь душевное расположеніе* (*verba affectuum*). По русски употребляется союзъ „что".

Сюда принадлежатъ глаголы, означающіе „радоваться, удивляться, печалиться, жаловаться", каковы, gaudeo, laetor;—miror, admiror;—doleo, angor, sollicitor, indignor;—queror, aegre fero, graviter fero, moleste fero.

Эти глаголы въ томъ же значеніи могутъ сочиняться *также съ союзомъ quod* („что"), ср. § 705.

Cic. Att. 15, 27: *Gaudeo* id *te* mihi *suadere*, quod ego mea sponte feceram.—[Cic. leg. 3, 1: *Gaudeo, quod* te interpellavi].—

Cic. fin. 7, 1: Utrumque *laetor* et sine dolore corporis *te fuisse* et animo *valuisse.*—[Cic. Cat. 2, 1: Haec urbs *laetari* videtur, *quod* tantam pestem evomuerit]—Cic. fam. 1, 7: Minime *miramur te* tuis praeclaris operibus laetari.—[Cic. fam. 2, 24: Cato *mirari* se aiebat, *quod* non rideret haruspex, haruspicem cum vidisset].—Cic. am. 20: Inferiores non *dolere* debent *se* a suis *superari.*—[Cic. Brut. 1: *Dolebam*, *quod* socium et consortem gloriosi laboris amiseram].

Пр. 1: Разница *(теоретическая)* между acc. c. inf. и союзомъ quod вообще такая, что конструкція вин. съ неопр. выражаетъ просто предметъ (содержаніе) ощущенія, между тѣмъ какъ quod выставляетъ тоже самое болѣе какъ причину ощущенія; но вымышленное извѣстіе передается только чрезъ acc. c. inf.

Пр. 2: При miror употребляется иногда si (вм. quod), напр. Cic. am. 15, 53: Quamquam *miror*, illa superbia atque importunitate *si* quemquam amicum habere potuit.—Nep. Cim. 4, 4: Sic se gerendo minime est *mirandum, si* et vita eius fuit secura et mors acerba.

Пр. 3: При glorior стоитъ почти только acc. c. inf., напр. Caes. c. 1, 4: Lentulus *se alterum fore Sullam* inter suos gloriatur (ср. пр. 1).

§ 485. Г. *Вин. съ неопр.* наконецъ употребляется, *какъ восклицаніе* или вопросъ (съ энклитическимъ—ne или безъ него) и выражаетъ удивленіе или негодованіе. По русски бываетъ дат. съ неопредѣленнымъ или описательный переводъ посредствомъ „возможно, должно“ и т. п. въ соединеніи съ союзомъ „чтобы“ или „что“.

Cic. fam 14, 2: *Te* nunc, mea Terentia, sic *vexari*, sic *iacere* in lacrimis et sordibus! *id*que *fieri* mea culpa!—Cic. Verr. 5, 44: *Illam clementiam mansuetudinemque* nostri imperii in tantam crudelitatem inhumanitatemque *esse conversam*!—Cic. Clu. 31: *Tene* hoc, Atti, *dicere* tali prudentia, etiam usu atque exercitatione *praeditum*?

Пр.: Удивленіе или негодованіе выражается также посредствомъ союза *ut* (вм. acc. c. inf.), если надо обозначить недѣйствительность чего-нибудь; по русски переводится ut чрезъ „возможное-ли дѣло, чтобы“, напр. Cic. Cat. 1, 9: Te *ut* ulla res frangat? tu *ut* unquam te corrigas?—Cic. Tusc. 2, 42: M. Agesis nunc de ratione videamus, nisi quid vis ad haec. A. Egone *ut* te interpellem?—Впрочемъ ut можетъ и опускаться, и тогда остается *одно сослагательное* (coni. dubit.), см. § 432, b.

Nominativus cum infinitivo.

§ 486. *Нѣкоторые изъ глаголовъ*, которые въ дѣйств. оборотѣ имѣютъ при себѣ вин. съ неопр., *принимаютъ въ страд. залогѣ*

личную конструкцію, называемую именительный съ неопредѣленнымъ; при этомъ *подлежащее неопредѣленнаго наклоненія становится подлежащимъ главнаго глагола* и съ нимъ согласуются уже *всѣ* части предложенія. Напр. въ *дѣйств.* зал.: *hunc virum* inter omnes excellere *dicunt*, изъ чего въ *страд.* залогѣ выходитъ: *hic vir* inter omnes excellere *dicitur*.

Пр. 1: Объясненіе этой конструкціи см. въ § 461.

Пр. 2: Если же отъ глагола, требующаго nom. c. inf., зависитъ по русски *нѣсколько* предложеній, то *при перемѣнѣ подлежащаго* долженъ слѣдовать acc. c. inf. (*послѣ* nom. c. inf.), напр. Cic. Tusc. 5, 8, 22: Mihi enim non *videbatur quisquam* esse *beatus* posse, cum in malis esset; in malis autem *sapientem esse posse* (подр. *утвердительное* подлежащее aliquem по § 471, a, послѣ *отрицательнаго* non quisquam).

§ 487. *Конструкція им. съ неопр.* (или *личная* конструкція) употребляется при слѣдующихъ страдательныхъ глаголахъ:

1. при *videor* во всѣхъ временахъ и во всѣхъ лицахъ. По русски вм. videor часто употребляется *вводное*: „кажется, какъ кажется" или *нарѣчіе*: „вѣроятно, повидимому" (ср. § 476), напр. это, кажется (или повидимому), не правда=*кажется, что это* не правда = haec non vera esse *videntur*. Или: я, кажется, сказалъ правду = *кажется, что я* сказалъ правду = vera locutus esse *videor*.

Cic. off. 1, 29: Non ita generati a natura sumus, ut ad ludum et iocum *facti esse videamur*.—Cic. Rosc. Am. 29: *Tu* mihi *videris*, Eruci, una mercede duas res assequi *velle*. — Cic. fam. 1, 26: C. Graccho quaesturam petenti in somnis *Tiberius frater visus est dicere* eodem ei leto, quo ipse interisset, esse pereundum.

Пр. 1: Также по латыни бываютъ иногда вводныя предложенія съ ut („какъ"), при чемъ однако удерживается личная конструкція глагола videor, напр. Cic. fam. 6, 1, 6: Phylargyrus tuus omnia fidelissimo animo, *ut* mihi quidem *visus est*, narravit.—Cic. Att. 5, 18: Stamus animis et consiliis, *ut videmur*, bonis utimur.—Cic. Q. fr. 3, 1, 3: Epistolae mihi uno die tres sunt redditae, et quidem, *ut videbantur*, eodem abs te datae tempore. Ср. § 476, пр. 2, b.

Пр. 2: Въ философскомъ языкѣ встрѣчается также *безличное videtur* (*съ acc. c. inf.*), напр. Cic. *Tusc.* 5, 5: Non mihi *videtur* ad beate vivendum satis *posse virtutem*.

Пр. 3: Кромѣ того *безличное videtur* встрѣчается въ значеніи placet (угодно), при чемъ неопредѣленное обыкновенно только подразумѣвается, напр. Cic. ac. 1. 9: Zenonis disciplinam, *si videtur*, explicabo. — Cic. off. 1, 32: Nos imitamur, quos cuiqui *visum est* (подр. imitari).—Cic. Tusc. 5, 8: Tu vero, ut *videtur* (впрочемъ, какъ тебѣ угодно).

§ 488. 2. при глаголахъ *iubeor, vetor и sinor* во всѣхъ временахъ и лицахъ. По русски употребляется: „мнѣ приказываютъ, мнѣ запрещаютъ, мнѣ позволяютъ" съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ или съ союзомъ „чтобы".

Liv. 3, 30: *Consules iubentur* exercitum *scribere*.—Liv. 36, 1: *Alter consul* cum Bois *iussus est* bellum *gerere*.—Liv. 21, 22: Hannibal cum, quidnam id esset quod respicere *vetitus esset*, agitaret animo, temperare oculis nequivit.—Cic. Sext. 44: *Hic accusare* eum moderate, a quo ipse nefarie accusatur, per senatus auctoritatem non *est situs*.

Если же *неопредѣленное—страдательнаго* залога, то по русски употребляется „приказываютъ, запрещаютъ, дозволяютъ" съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ, при которомъ лат. именительный подлежащаго превращается въ вин. предмета, напр. iussus es *renuntiari* consul = приказано провозгласить *тебя* консуломъ; vetatur Gaius adduci = не позволяютъ привести Гая.

Cic. r. p. 2, 2: *Romulus* dicitur *exponi iussus esse*. — Liv. 42. 31: In Macedonia *sena milia* peditum *scribi iussa*.—Liv. 27, 7, 15: Triginta *quinqueremes mitti iussae sunt*.

Пр. 1: Для облегченія обратнаго перевода съ русскаго на латинскій слѣдуетъ предварительно по русски примѣнить конструкцію съ союзомъ „чтобы" (ср. § 482), напр. „повелѣно консуламъ набрать войско" = „повелѣно, чтобы *консулы набрали* войско" = consules exercitum scribere iussi sunt. Напротивъ: „повелѣно, набрать войско" = „повелѣно, чтобы *войско было набрано*" exercitus scribi iussus est.

Пр. 2: Должно замѣтить, что при этихъ глаголахъ въ конструкціи nom. c. inf. рѣдко выражено лицо, которое приказываетъ и пр. Напр. Nep. Ham. 3: Factum est, ut *a praefecto* morum Hasdrubal cum Hamilcare vetaretur esse.

Пр. 3: Также *prohibeo* встрѣчается съ nom. c. inf., напр. Cic. Verr. 5 117: *Parentes prohibentur adire* ad liberos, *prohibentur* liberis suis cibum vestitumque ferre.

Пр. 4: Напротивъ *impero* принимаетъ конструкцію им. съ неопредѣленнымъ только тогда, если зависящее неопредѣленное должно стоять въ *страд.*

залога (т. е. если *не* обозначено лицо, которому приказываютъ, ср, § 482. пр., 3). напр. Cic. Verr. 5, 27: In Lautumias Syracusanas, si qui publice custodiendi sunt, etiam ex ceteris oppidis Siciliae *deduci imperantur*.

§ 489. 3. при глаголахъ *dicor*, (*perhibeor*), *putor*, *existimor, arguor* во всѣхъ лицахъ, но почти только въ простыхъ (несложныхъ) формахъ. По русски говорится: говорятъ, что я; меня обвиняютъ въ томъ, что я.

Cic. Verr. 4, 57: *Aristaeus inventor* olei *esse dicitur*.—Cic. r. p. 2, 27: Regnum occupare *voluisse dicti sunt*.—Cic. Tusc. 1, 12: *Tyndaridae fratres* non modo *adiutores* in proeliis victoriae populi Romani, sed etiam *nuntii fuisse perhibentur*.—Cic. div. 2, 43: *Luna* solis lumine *collustrari putatur*.—Cic. am. 2: *Atticus prudens esse* in iure civili *putabatur*.—Cic. leg. 1, 7, 23: Lege *consociati homines* cum dis *putandi sumus*.—Caes. g. 6, 13: *Disciplina* Druidarum in Brittania *reperta* atque inde in Galliam *translata esse existimatur*. — Cic. inv. 1, 5: *Ars et facultas* in hac materia *versari existimanda est*.—Cic. Rosc. Am. 13: *Occidisse* patrem S. *Roscius arguitur*.

Если же эти глаголы должны принять форму, сложную съ однимъ изъ причастій страдательнаго залога, то употребляется по большей части безличная конструкція (съ acc. c, inf.).

Liv. 38, 56: Scipio cum a porta recta ad forum se contulisset, quod in vincula *duci fratrem dictum erat*, reppulit a corpore eius viatorem.—Cic. n. d. 2, 63: *Fides* et *tibias* eorum causa factas *dicendum est*, qui illis uti possunt. — Cic. or. 1, 14: Philonem *existimandum est* disertum fuisse. [Весьма рѣдко также при простыхъ формахъ, напр. Nep. Paus 5: *Dicitur* eo tempore *matrem* Pausaniae *vixisse*].

Пр. 1: Вмѣсто dicor и пр. можно конечно сказать тоже dicunt (подр. homines) и т. д. въ соединеніи съ acc. c. inf.

Пр. 2: Должно однако замѣтить, что вышеизложенныя правила касаются глагола dici только въ смыслѣ „молвы, слуховъ“; напротивъ въ значеніи „докладываютъ или наставляютъ“ (при чемъ подразумѣваются опредѣленныя, хотя и не названныя лица) употребляется *безличное dicitur* (съ acc. c. inf.), напр. Cic. fin. 3, 18: Cum ab his omnia proficiscantur officia, non sine causa *dicitur* ad ea *referri omnes nostras cogitationes*. — Cic. Verr. 4, 18: De hoc Verri *dicitur habere*

eum perbona toreumata. — Особенно относится сюда экзегетическій acc. c. inf. послѣ hoc или illud (§ 474), напр. Cic. fin. 5, 24: *Hoc* vere *dicitur, parva esse* ad beate vivendum *momenta ista* corporis commodorum.

§ 490. 4. при глаголахъ *fertur*, *feruntur* и *traditur traduntur* только въ этихъ формахъ; русскій переводъ тотъ же, какъ при предъидущихъ глаголахъ.

Cic. Sext. 67: *Aristides* unus omnium *iustissimus fuisse traditur.*—Cic. r. p. 2, 3: *Romulus* Amulium regem *interemisse fertur.*

Остальныя же формы сочиняются только съ acc. c. inf.

Cic. Tusc. 5, 39: *Traditum est* Homerum caecum fuisse.—Cic. par. 3, 2: Socratem doctum et sapientem virum fuisse memoriae *traditum est.*

Пр. Вмѣсто fertur feruntur и traditur traduntur можно конечно сказать также ferunt или tradunt съ acc. c. inf.

§ 491. 5. Отъ всѣхъ же остальныхъ глаголовъ, сходныхъ по значенію съ глаголами, приведенными подъ № 3 и 4 (§ 489 и 490), употребляется въ страд. залогѣ обыкновенно *безличная* конструкція во всѣхъ формахъ (т. е. *acc. c. inf.*).

Cic. Tusc. 4, 10, 24: *Intellegitur perturbationem* in motu esse semper. — Cic. Verr. 5, 87: Ecce repente *nuntiatur* piratarum *esse naves* in portu.

Но все-таки встрѣчается довольно часто *nom. c. inf.*, особенно при глаголахъ: nuntiari, iudicari, intellegi, cognosci, negari, inveniri, reperiri, perspici, indicari, demonstrari, ostendi, (затѣмъ memorari, audiri, concedi, liberari, defendi, excusari, comperiri).

Caes. c. 1, 14: *Adesse* eius *equites nuntiabantur.* — Cic. Mil. 24: Scutorum, gladiorum *multitudo* deprehendi *posse indicabatur*. *Oppugnata* (подр. esse) *domus* Caesaris *nuntiabatur.*— Cic. r. p. 2, 15: Regnante Tarquinio Superbo Crotonem *Pythagoras venisse reperitur.*—Cic. Att. 1, 13, 6: *Nos* bene *emisse iudicati sumus.*—Cic. n. d. 1, 38: *Di beati esse intelleguntur.* — Cic. fam. 1, 7: *Pompeius perspectus est* a me toto animo de te *cogitare.* — Cic. n. d. 2, 49: *Haec avis scribitur* conchis se *solere* complere.—Cic. Att. 5. 18: *Bibulus* nondum *audiebatur esse* in Syria.

§ 492. 6. У историковъ и особенно у поэтовъ встрѣчается nom. c. inf. иногда и при другихъ глаголахъ sentiendi или declarandi, напр. credor, convincor, dubitor, narror и др.

Пр.: У поэтовъ встрѣчается нѣчто въ родѣ nom. c. inf. даже въ *дѣйств.* залогѣ, если оба глагола (главный и зависящій) имѣютъ одно общее подлежащее, напр. Ov. Met. 13, 141: *Rettulit Aiax esse* Iovis *pronepos* (вм. se esse pronepotem). § 481. 5.

II. О супинѣ.

§ 493. Отвлеченное отглагольное понятіе выражается, кромѣ неопредѣленнаго наклоненія, еще супиномъ и герундіемъ. *Неопредѣленное же* наклоненіе употребляется въ значеніи *именительнаго* а также и *винительнаго предмета* (или *род. предмета*). Напротивъ *супинъ* на—um имѣетъ значеніе *винительнаго цѣли*, а супинъ на u — *творительнаго отношенія*. Для обозначенія *родительнаго* (исключая родительнаго, зависящаго отъ глаголовъ), затѣмъ *дательнаго* вообще и *творительнаго* (особенно твор. средства) служитъ *герундій*; герундій употребляется также въ соединеніи съ предлогами (рѣдко можетъ быть употреблено такимъ образомъ неопредѣленное, почти только при interest, напр. Cic. fin. 2, 13). Остальныя падежныя отношенія глагольнаго понятія выражаются какъ нибудь иначе (особенно отглагольными существительными на—io или—tus, или полными предложеніями).

Поэтому полное склоненіе отвлеченнаго глагольнаго понятія слѣдующее:

nom.: *dicere* licet,
gen.: a) oblitus sum *venire*,
b) cupidus *regnandi*;
dat.: *scribendo* idoneus,
acc. a) *scribere* volo,
b) *cubitum* eo;
c) *ad scribendum* idoneus:
abl.: a) difficile *dictu*,
b) *scribendo* fessus est,
c) *a scribendo*.

§ 494. *Супины* суть собственно отглагольныя существительныя 4-го скл., употребляемыя только въ винительномъ и творительномъ падежахъ.

Супинъ на—um удаляется однако отъ собственныхъ существительныхъ тѣмъ, что *удерживаетъ падежъ своего глагола* (который конечно можетъ и не быть на лицо).

Пр: Супины—такого же рода существительныя, какъ напр. творительные причины на—u: iussu, rogatu, mandatu и пр. (§ 152), или дательные въ receptui canere, usui esse, contemptui esse.

§ 495. 1. *Супинъ на—um* имѣетъ значеніе винительнаго цѣли (§ 78, с.), и употребляется *при глаголахъ движенія* для обозначенія дѣйствія, которое служитъ цѣлью движенія. По русски бываетъ неопредѣленное съ союзомъ „чтобъ" или безъ него напр.: venio questum прихожу для того, *чтобъ* жаловаться, или просто: прихожу жаловаться.

Къ глаголамъ движенія принадлежатъ: eo, venio, convenio, proficiscor, migro, concedo; mitto, revoco, reduco и др.

Liv. 3, 25: Legati ab Roma *venerunt questum* iniurias et ex foedere res *repetitum.*—Caes. g. 1, 30: Totius fere Galliae legati ad Caesarem *congratulatum convenerunt.* — Nep. Eum 3: Perdiccas Aegyptum *oppugnatum* adversus Ptolemaeum *erat profectus.* — Nep. 8: Themistocles, testarum suffragiis e civitate eiectus, *Argos habitatum concessit* — Cic. Verr. 4, 27: Verres *mittit rogatum* ea vasa, quae pulcherrima viderat. — Nep. 6: Hannibal invictus, patriam *defensum revocatus*, bellum gessit adversum P. Scipionem.—Liv. 1, 15: Legati *missi sunt* pacem *petitum.*

Пр. 1: Отдѣльно можно замѣтить „ложиться спать" = cubitum ire или dormitum ire; идти на охоту" = venatum ire.

Пр. 2: Кромѣ глаголовъ движенія употребляется еще въ слѣдующихъ двухъ фразахъ супинъ на—um: filiam alicui *nuptum dare* выдать за-мужъ (ср. venum dare, pessum dare § 78, с) и aliquem *sessum recipere* (Cic. sen. 18, 63) пригласить кого садиться.

§ 496. Пр. 3: *Ire* въ соединеніи съ супиномъ на—um принимаетъ часто *переносное* значеніе „стараться, готовиться" (ср. Her. 2, 11: ἔρχομαι λέγων и франц. je vais), напр. *eo prohibitum* aliquid стараюсь, готовлюсь воспрепятствовать чему; *eo ultum* iniurias (Sall. Jug. 68, 1) стараюсь отомстить за обиды. Sall. Cat. 36, 4: Rempublicam *perditum eo.* — Liv. 32, 32. Gentem *perditum eo* — Ter. And. 1, 1,

107: Cur te *is perditum?*—Sall. Jug. 85: Ubi se flagitiis dedecoravere turpissimi viri, bonorum praemia *ereptum eunt.* — Liv. 28, 41: Hoc natura prius est, cum tua defenderis, aliena *ire oppugnatum.*

Тоже самое могло быть и въ *страд.* залогѣ, напр. contumelia, quae mihi *factum itur* Cato ap. Gell. 10, 14) „оскорбленіе, которое *собираются нанести мнѣ*".

Выраженіе же factum itur подходитъ по смыслу очень близко къ значенію будущаго времени страдательнаго залога („нанесутъ"). Тѣмъ и объясняется употребленіе неопредѣленнаго страд. залога *iri въ соединеніи съ супиномъ* въ смыслѣ **неопредѣленнаго** наклоненія **будущаго** времени **страдательнаго** залога, напр. scio contumeliam mihi *factum iri*. Форма супина остается конечно вездѣ неизмѣнною, напр. Cic. Q. fr. 1, 2: Scripsisti *direptum* te *iri* a tuis.—Cic. off. 1, 14: Hi arbitrantur se beneficos in suos amicos *visum iri*.—Cic. Att. 11, 13: Res nostrae meliore loco erant neque tam *desperatum iri* videbantur. Впрочемъ это болѣе рѣдкій способъ выражать неопр. будущаго страд. залога (чаще всего у Цицерона, да и у него всего только отъ 33 разныхъ глаголовъ); обыкновенно употребляется описательное fore (или futurum esse), ut—, см. § 413.

§ 497. **Пр. 4**: Впрочемъ и въ другихъ случаяхъ супинъ на—um не очень часто употребляется (у Цицерона и Цезаря вмѣстѣ всего отъ 25 глаголовъ), а вмѣсто него встрѣчается:

1. ut или qui (съ сослаг.): legati missi sunt, *ut* pacem peterent, или: *qui* pacem peterent, § 736.
2. род. герундія съ causa: legati missi sunt pacis petendae causa, ср. § 505.
3. ad съ герундіемъ: legati missi ad pacem petendam (Liv. 23, 28: Caes. g. 1, 54), ср. § 515.
4. причастіе настоящаго времени, особенно при venire и mittere: legati missi orantes (Liv. 21. 6: 2).
5. у Ливія также прич. на—urus: legati missi sunt pacem petituri, ср. § 419.
6. у поэтовъ рѣдко неопредѣленное (какъ по русски).

§ 498. 2. *Супинъ на—u* употребляется въ значеніи творительнаго *) отношенія:

a) при fas est и nefas est,

b) при нѣкоторыхъ прилагательныхъ, каковы: facilis, proclivis (= facilis), difficilis; mirabilis, incredibilis; iucundus, optimus; honestus, turpis, nefarius.

---

*) Супинъ на—u можетъ быть отчасти и дательнымъ падежомъ, ср. напр. Liv. 45, 30: Macedonia divis*ui* facilis.

По русски бываетъ неопредѣленное наклоненіе. Cic. Tusc. 5, 12: Humanus animus cum alio nullo, nisi cum ipso deo, si hoc *fas* est *dictu*, comparari potest.—Cic. sen. 5: *Nefas* est *dictu* miseram fuisse Fabii Maximi senectutem.

Liv. 31, 28: Pleraque *dictu*, quam re sunt *faciliora*.—Cic. off. 2, 14: *Difficile dictu* est, quanto opere conciliet homines comitas affabilitasque sermonis.—Nep. Hann. 6: Hannibal—*incredibile dictu*—biduo et duabus noctibus Adrumetum pervenit, quod abest a Zama circiter milia passuum trecenta.—Cic. or. 1, 8: Quid est tam *iucundum cognitu* et *auditu*, quam sapientibus sententiis gravibusque verbis ornata oratio.—Cic, Att. 7, 22: Quod *optimum factu* videbitur, facies.

Пр. 1: Супинъ на—u встрѣчается кромѣ того иногда: a) въ значеніи твор. inopiae при opus est (§ 137, пр. 4, д), вм. обыкновеннаго неопредѣленнаго или вин. съ неопр. (§§ 449 и 471), напр. *dictu opus est*;—b) въ значеніи творительнаго цѣны при dignus, вм. обыкновеннаго qui съ сослаг. (§ 735), напр. Liv. 9, 43: Nihil *dictu dignum*. [Въ не класс. латыни иногда даже въ значеніи abl. separat., напр. Cat. r. r. 5: primus *cubitu* surgat, postremus cubitum eat].

Пр. 2: Замѣтить надо, что супинъ на—*u* употребляется всегда *безъ падежа*, которымъ можетъ управлять его глаголъ; изъ предлоговъ встрѣчается только de, напр. Cic. am. 3, 12: quo *de* genere mortis difficile *dictu*. Однако придаточныя предложенія могутъ находиться въ зависимости отъ супина на—u, напр. Sall. Cat. 6, 2: Icrredibile dictu est, quam facile coaluerint.—Cic. Tusc. 2, 19: Difficile *dictu* videtur eum non in malis esse.

§ 499. **Пр. 3**: Супинъ на—u вообще весьма мало употребителенъ, чаще всего отъ глаголовъ dicere и facere (dictu, factu), затѣмъ отъ audire, videre, cognoscere и intellegere (auditu, visu, cognitu, intellectu). Поэтому надо замѣтить *конструкціи, употребляемыя вм. супина на—u:*

1. простое неопредѣленное въ значеніи подлежащаго (§ 448): rem *invenire* facile est.

2. acc. c. inf. также въ значеніи подлежащаго (§ 470): difficile est *amicitiam manere*, si a virtute defeceris.

3. герундій съ предлогомъ ad, особенно при прилагательныхъ facilis, difficilis и iucundus (§ 515): haec verba ad audiendum iucunda.

4. опредѣленная форма глагола, при которой прилагательное переходитъ въ нарѣчіе (особенно facile): rem facile invenies, res facile invenitur и др.

5. отглагольное существительное (съ суффиксомъ—io): utriusque rei facilis est defensio (Cic. or. 1, 56).

III. О герундіѣ и герундивѣ.

§ 500. Герундій (gerundium) есть отглагольное существительное, употребляемое въ смыслѣ неопредѣленнаго наклоненія:

1. для обозначенія *родительнаго* падежа (исключая родительный предмета, зависящій отъ глаголовъ), напр. cupiditas imperandi, cupidus imperandi (однако: oblitus sum venire);

2. для обозначенія *дательнаго* падежа, напр. utilis bibendo.

3. въ значеніи *творительнаго* средства, напр. docendo discimus;

4. съ нѣкоторыми предлогами: a) ad, in, inter, ob, ante,—b) in, a, de, ex, pro.

По русски употребляется тоже какое-нибудь отглагольное существительное, или же описательныя выраженія: для того, чтобъ; тѣмъ, что и т. п.

§ 501. *Герундій*, какъ и всякое nomen actionis (ср. amor patris, или Cic. fam. 5, 17: oblivio amicitiae и Tac. a. 11, 38: oblivio eius; также ama*re* и ama*ri*), можетъ имѣть значеніе не только дѣйствительнаго, но и страдательнаго залога. Герундій есть слѣдовательно vox media, и только изъ связи узнается, въ какомъ смыслѣ онъ долженъ быть понятъ:

1. самое обыкновенное есть значеніе дѣйствительнаго залога, напр. Censor *censendi* causa aderat (цензоръ присутствовалъ для того, чтобы *производить* оцѣнку имущества).

2. рѣже встрѣчается значеніе страд. залога, напр. Cic. Verr. act. 1, 18: *Censendi* causa haec frequentia convenit (для того чтобъ *подвергнуться* оцѣнкѣ имущества).—Nep. Att. 9: Antonius, hostis iudicatus, Italia cesserat; spes *restituendi* nulla erat (=sperare non poterat fore, ut restitueretur).—Sall. Jug. 62: Iugurtha

ad *imperandum* Tisidium vocabatur (чтобы выслушать приказанія Метелла).—Cic. Verr. 3, 31, 101: Multa vera videntur neque tamen habent insignem et propriam *percipiendi* notam (=qua percipi possint).—Cic. Tusc. 1, 23, 53: Solum igitur, quod se ipsum movet, ceteris, quae moventur, principium est *movendi*.

Пр.: Напротивъ герундивъ имѣетъ только страд. смыслъ.

§ 502. Герундій, будучи *отглагольнымъ* существительнымъ, обнаруживаетъ свою тѣсную связь съ глаголомъ тѣмъ, что онъ

1. удерживаетъ падежъ своего глагола, напр. epistolam scribendo тѣмъ то пишу письмо=изготовленіемъ письма (переходъ въ конструкцію остальныхъ существительныхъ замѣченъ въ § 507);

2. опредѣляется нарѣчіемъ, напр. diligenter scribendo. Cic. Tusc. 5, 1, 1: Virtus ad *beate* vivendum se ipsa contenta est.

§ 503. Если герундій переходнаго глагола долженъ имѣть при себѣ *винительный предмета*, то вмѣсто герундія употребляется личная конструкція съ причастіемъ на —ndus, называющемся въ этомъ случаѣ *герундивомъ* (gerundivum). Превращеніе герундія въ герундивъ происходитъ такимъ образомъ, что винительный предмета переходитъ въ падежъ герундія и послѣдній, сдѣлавшись причастіемъ на—ndus, согласуется съ своимъ, уже измѣненнымъ предметомъ.

Герундій замѣняется герундивомъ:

1. *непремѣнно* въ дат. падежѣ и послѣ предлоговъ, напр.

operam dare *dis placandis* вм. deos placando,
in *libris legendis* вм. in legendo libros,
ad *libros legendos* вм. ad legendum libros;

2. *по большей части* также въ остальныхъ случаяхъ (именно въ род. и твор. безъ предлоговъ), напр.

cupidus librorum legendorum или libros legendi,
instituimur libris legendis или libros legendo.

Пр. 1: Глаголы utor, fruor, fungor и potior превращаются въ герундивъ, какъ будто переходные глаголы (ср. § 52, пр. 5), напр. Cic. off. 2, 12: *Iustitiae fruendae* causa videntur olim reges constituti.—Cic. off. 1, 8: Expetuntur divitiae tum ad usus vitae necessarios, tum ad *perfruendas voluptates*.—Cic. Tusc. 3, 7: Oculus conturbatus non est probe affectus ad suum *munus perfungendum*.—Caes. g. 3, 6: Hostes in spem *potiundorum castrorum* venerunt.—Напротивъ безличная конструкція сохраняется въ соединеніи съ глаголомъ sum. § 423.

Пр. 2: Также отъ medeor употребленъ герундивъ у Лив. 8, 36, 7: medendis corporibus (на томъ основаніи, что въ древней латыни—у Теренція—medeor могло сочиняться также съ вин).

Пр. 3: У Ливія и поэтовъ встрѣчается герундивъ даже отъ безличныхъ paenitet и pudet: paenitendus и pudendus.

§ 504. Однако надо замѣтить, что герундій соединенный съ винительнымъ предмета не переходитъ въ герундивъ, если этотъ вин. предмета есть *средній родъ мѣстоименій* или прилагательныхъ, и притомъ только тогда, если герундій стоитъ въ одномъ изъ тѣхъ падежей, въ которыхъ средній родъ ничѣмъ не отличается отъ мужескаго, напр. consilium *illud* efficiendi (но не illius efficiendi намѣреніе сдѣлать это); cupido *plura* cognoscendi; *falsum* fatendo. Напротивъ: ad ea perficienda. Также: cons. illius rei perficiendae.

Пр. 1: Если же средній родъ какого-нибудь прилагательнаго употребляются вообще въ значеніи существительнаго, то соблюдается правило о превращеніи герундія въ герундивъ, напр. studinm *veri* inveniendi (verum = правда, см. § 125).

Пр. 2: Впрочемъ и въ другихъ случаяхъ встрѣчается иногда герундивъ (даже при среднемъ родѣ мѣстоименій), если двусмысленность невозможна; такъ напр. вм. suum cuique tribuendo (Cic. Brut. 21) встрѣчается также: suo cuique tribuendo (Cic. fin. 5, 23).

Пр. 3: Наоборотъ при предлогахъ встрѣчается иногда (но очень рѣдко) герундій вм. герундива, напр. Cic. Att. 8, 16: Coniungo me cum homine magis *ad vastandum Italiam*, quam ad vincendum parato.

Употребленіе отдѣльныхъ падежей слѣдующее:

§ 505. 1. **Genitivus gerundii** употребляется при такихъ существительныхъ и прилагательныхъ, при которыхъ всякое существительное должно было бы стоять въ родительномъ. По русски употребляется иногда существительное (особенно отглагольное), иногда неопредѣленное наклоненіе, иногда и сложное слово, напр. insuetus navigandi непривыкшій къ мореплаванію; spes vincendi надежда на побѣду; ars scribendi умѣнье писать; studium agri colendi земледѣліе; cupidus imperandi властолюбивый.

Сюда принадлежатъ:

a) существительныя (особенно отвлеченныя): cupiditas, libido, studium voluntas, spes; ars, scientia, consuetudo; potestas, facultas, difficultas, occasio, tempus; genus, modus, ratio и т. п.; также при нѣкоторыхъ названіяхъ лицъ (nomina agentis), каковы: auctor, magister (напр. dicendi).

b) прилагательныя, означающія „жадный, свѣдущій“ и пр., см. § 122.

c) творительные causa и gratia въ значеніи „для, ради“, см. § 121.

Cic. fam. 4, 7: Tuum consilium nemo potest non maxime laudare, quod cum *spe vincendi* simul abiecisti *certandi* etiam *cupiditatem.*—Cic. fin. 1, 13: Sapientia *ars vivendi* putanda est.—Cic. off. 1, 29: *Genus iocandi* non profusum nec immodestum, sed ingenuum et facetum esse debet.—Cic. or. 3, 44: Multae res oratorem ab *imperito dicendi* ignaroque distinguunt.—Nep. Ep. 3: Epaminondas *studiosus* erat *audiendi.*

Если герундій соединенъ съ вин. предмета, то онъ *обыкновенно* переходитъ въ герундивъ, но часто остается и безъ перемѣны (§ 497, 2).

Cic. fam. 12, 2: Me *auctorem* fuisse *Caesaris interficendi* criminatur.—Cic. sen. 17: Nihil Xenophonti tam regale videtur, quam *studium agri colendi.*—Nep 3: Miltiades hortatus est pontis custodes, ne a fortuna datam *occasionem liberandae Graeciae* dimitterent.—Cic. fam. 10, 27: *Pacis* inter cives *conciliandae* te *cupidum* esse laetor.—Cic. or. 1, 20: Demosthenes *Platonis studiosus audiendi* fuit —Cic. sen. 11: Pythagoreorum more *exercendae memoriae gratia* quid quoque die dixerim, audierim, egerim, commemoro vesperi.—Caes. g. 3, 6: In *spem potiundorum castrorum* venerant.

§ 506.

Пр. 1: Если винительный предмета при род. герундія есть *личное* мѣстоименіе me, te, se, nos, vos, то при превращеніи въ герундивъ обнаруживается происхожденіе родительныхъ mei, tui, sui, nostri и vestri, именно тѣмъ, что *герундивъ* при нихъ во всякомъ случаѣ стоитъ въ *ед. ч.* сред. рода (такъ какъ и mei, tui и проч. собственно родительные отъ meum, tuum и пр.), напр. Cic. Cat. 1, 3: Principes civitatis Roma non tam *sui conservandi,* quam tuorum consiliorum reprimendorum causa profugerunt (не sui conservandorum, хотя подразумѣвается мн. ч. principes). — Liv. 21, 41: Non vereor, ne quis hoc me *vestri adhortandi* causa magnifice loqui existimet. — Cic. div. 2, 17: Doleo Stoicos vestros Epicureis *irridendi sui* facultatem dedisse. — Точно такъ о женщинѣ говорится только: tui *placandi* causa (Ov. Her. 20, 74, а не placandae).

Впрочемъ встрѣчается иногда также и *герундій* (съ *вин. личнаго* мѣстоименія), напр. Cic. Tusc. 1, 19, 43: Finem altius *se efferendi* facit.—Cic. or. 2, 4. 16: Ita sum cupidus *te audiendi.*

§ 507.

Пр. 2: Родительный герундія соединяется иногда съ родительнымъ падежомъ (*мн. ч.*) взамѣнъ винительнаго предмета (ср. § 496, 1), напр. Cic. Verr. 4, 47: *Earum rerum* neque *infitiandi* rationem, neque defendi facultatem reliquit.—Cic. Verr. 2, 31:

*

Reiciundi amplius quam *trium iudicum* potestas. — Cic. inv. 2, 2: *Exemplorum eligendi* potestas.—Cic. Phil. 5, 3: Agitur, utrum Antonio facultas detur opprimendae reipublicae, diripiendae urbis, *agrorum* suis latronibus *condonandi*.

§ 508. **Пр. 3**: При нѣкоторыхъ изъ вышеприведенныхъ существительныхъ (§ 499, a) въ соединеніи съ est (напр. mos est, tempus est и др.) можетъ стоять также простое неопредѣленное въ значеніи подлежащаго (см. § 455 и 456 пр. 1). Разница между обѣими конструкціями та, что посредствомъ неопредѣленнаго отвѣчается на вопросъ „что?", а посредствомъ родительнаго герундія на вопросъ „какой?", напр. mos ei erat *adversari* omnibus противорѣчить всѣмъ было его привычкой („*что* было его привычкой?) напротивъ: ei erat mos *adversandi* omnibus у него была привычка, противорѣчить всѣмъ („*какая* привычка?").

Особенно должно замѣтить: tempus est, напр. Cic. fam. 8, 6: Non est iam *tempus* plura *narrandi*. — Cic. Tusc. 1, 41: Sed *tempus* est iam hinc *abire* me. Ср. § 449, пр. 1.

Пр. 4: Вмѣсто родительнаго герундія (или герундива) при нѣкоторыхъ изъ этихъ существительныхъ (особенно при facultas, occasio, causa, ratio) можно употребить предлогъ ad, сообразно съ русскимъ „для", напр, Caes. g. 1. 38: Oppidum magnam *ad ducendum bellum* dabat *facultatem*. — Cic. Man. 2: *Occasionem* sibi *ad occupandam Asiam* oblatam esse arbitrantur.—Cic. Att. 7, 3, 4: Spes *ad* resistendum.—Cic. Verr. 5, 89: Ratio *ad* resistendum.—Caes. c. 2, 6: Tempus *ad* conandum.

Пр. 5: Выраженія: consilium capio и consilium est сочиняются обыкновенно съ неопредѣленнымъ (или съ ut), часто также и consilium ineo; но все-таки иногда встрѣчается род. герундія, особенно если при consilium есть мѣстоименіе или прилагательное (напр. audax consilium), или если все предложеніе выражено въ страд. формѣ, напр. Caes. g. 7, 26; 3, 2.

§ 509. **Пр. 6**: Иногда употребляется род. герундива при глаголѣ esse (въ значеніи gen. praed. § 114) для обозначенія того, къ чему что-нибудь служитъ или относится, напр. Sall. Cat. 6: Regium imperium initio *conservandae libertatis* atque augendae *reipublicae fuerat*.—Cic. Verr. 2, 53: Ambitiones *evertendae reipublicae* solent *esse*. — Cic. leg. 2, 23: Cetera in duodecim tabulis *minuendi sunt sumptus lamentationisque* funeris.—Liv. 27, 9: Haec *prodendi imperii Romani, tradendae* Hannibali *victoriae sunt*.

Подобнымъ образомъ должно объяснять родительный герундія, сочиняющійся иногда съ *существительными* на вопросъ „съ какой цѣлью?", напр. Sall. Jug. 88: Quae postquam gloriosa modo neque *belli patrandi* cognovit, statuit urbes singulas circumire (=gloriosa modo neque talia, quae *essent* belli patrandi).—Liv. 9, 45: Marucini Romam miserunt *oratores pacis petendae* (= oratores ὄντες pacis petendae = qui essent pacis petendae). — Cic. n. d. 1, 22: *Deliberandi* unum diem postulavit (=qui *esset* deliberandi; впрочемъ dies deliberandi близко подходитъ къ tempus narrandi). — У Тацита это значеніе цѣли распро-

странено и на другіе случаи, напр. a. 2. 59: Germanicus Aegyptum proficiscitur *cognoscendae antiquitatis* (вм. cognoscendae antiquitatis causa).

§ 510. 2. **Dativus gerundii** (вм. котораго долженъ быть герундивъ, если съ нимъ соединенъ вин. предмета) употребляется для обозначенія цѣли:

a) при *глаголахъ*: sum, par sum, satis sum, sufficio (я въ состояніи, я способенъ); locum capio, diem dico (назначаю мѣсто, время для чего-нибудь); operam do, operam navo, laborem impertio, laborem impendo, studeo (забочусь о чемъ) и т. п.; кромѣ того praesum и adsum (§ 92).

Cic. fam. 3, 8: Multarum civitatum principes ad me detulerunt sumptus decerni legatis nimis magnos, cum *solvendo* civitates non *essent* (не въ состояніи платить).—Liv. 2, 9: Tributo plebs liberata est, ut divites conferrent, qui *oneri ferendo essent* (которые въ состояніи нести бремя).—Liv. 30, 9: Pro se quisque, quae *diutinae obsidioni tolerandae sunt*, ex agris convehit (что можетъ способствовать выдержанію продолжительной осады). — Caes. g. 5, 4: Hostes *erant* et virtute et numero *pugnando pares*. — Liv. 22, 2: Consul *placandis dis dat operam*. — Liv. 39, 22: Galli Transalpini haud procul inde, ubi nunc Aquileia est, *locum oppido condendo ceperunt*. — Caes. g. 5, 27: *Omnibus hibernis* Caesaris *oppugnandis dies dictus est*.—Cic. Mur. 8: Meum *laborem* hominum *periculis sublevandis* impertiam.—Cic. Rosc. Am. 18: Tune, Eruci, *praeesse agro colendo* flagitium putes?—Cic. fam. 12, 29: Erat nobis dictum te existimare *alicui* senatus *consulto*, quod contra tuam dignitatem fieret, *scribendo* Lamiam *adfuisse*.

Пр.: Ливій, и особенно Тацитъ, употребляютъ дат. герундія для обозначенія цѣли вообще, напр. Liv, 3, 5: *His avertendis terroribus* in triduum feriae indictae.—Tac. a. 3, 31 Tiberius quasi *firmandae valetudini* in Campaniam concessit.

§ 511. b) при *существительныхъ* (особенно при названіяхъ *должностныхъ* лицъ), для обозначенія цѣли же, напр.

decemviri legibus scribundis = 10—членный комитетъ, назначенный для изданія законовъ,

triumvir agro dando = одинъ изъ 3 членовъ коммиссіи, назначенной для раздачи полей,

duumviri aedi faciundae = двучленная коммиссія, присматривающая за сооруженіемъ храма, comitia magistratibus creandis = комиціи, созванныя для избранія должностныхъ лицъ,

comitia collegae subrogando = народное собраніе, созванное консуломъ для избранія товарища ему на мѣсто другаго консула, умершаго еще до истеченія годичнаго срока.

Liv. 4, 4: *Decemviros legibus scribendis* intra hos decem annos et creavimus et e re publica sustulimus.—Liv. 2, 8: Valerius consul *comitia collegae subrogando* habuit.

§ 512. c) рѣдко (т. е. почти совсѣмъ не употребительно у Цицерона, чаще у Ливія и особенно у Тацита) при *прилагательныхъ*: utilis, accomodatus, aptus, idoneus и др., вмѣсто обыкновеннаго ad съ вин. герундія (§ 514, *α*).

Cic. sen. 19: Ver tamquam adulescentiam significat ostenditque fructus futuros; reliqua tempora *demetendis fructibus* et *percipiendis accomodata* sunt.—Liv. 2, 5: In Tiberi eminens area *firmaque templis* quoque ac *porticibus sustinendis* orta est.—Liv. 29, 31: Mons pecori *bonus alendo* est.

§ 513. 3. **Ablativus gerundii** употребляется въ значеніи творительнаго средства. Если къ нему долженъ присоединиться винительный предмета, то вм. герундія употребляется *по большей части* герундивъ. По русски онъ переводится чрезъ „тѣмъ, что“, или чрезъ дѣепричастіе настоящаго времени.

Cic. off. 1, 30: Hominis mens *discendo* alitur et *cogitando*.—Cic. fin. 2, 1: Socrates *percontando* atque *interrogando* elicere solebat eorum opiniones, quibuscum disserebat. — Cic. Caec. 18: *Iniurias ferendo* maiorem laudem, quam *ulciscendo* mereberis.—Cic. div. 2, 72 *Superstitione tollenda* religio non tollitur.—Cic. or. 3, 10: Omnis loquendi elegantia augetur *legendis oratoribus et poëtis*.

Пр. 1: Если герундіемъ становится одинъ изъ глаголовъ, управляющихъ двойнымъ винительнымъ (вин. предм. и вин. сказ.), то *не* допускается замѣна его герундивомъ, напр. Liv. 3, 19: Herdonius *hostem se fatendo* prope denuntiavit, ut arma caperetis.—Liv. 2, 27: Ita *medium se gerendo* nec. plebis vitavit odium, nec apud patres gratiam iniit.—Liv. 24, 31, 15: Auctorem *se exhibendo*.

Пр. 2: Въ остальныхъ значеніяхъ творительнаго (сверхъ твор. средства) герундій встрѣчается рѣдко. Иногда онъ приближается къ значенію творительнаго способа или времени, въ которомъ случаѣ, превратившись въ герундивъ,

онъ тожественъ съ конструкціей *твор. самост.*, напр. Cic. off. 1, 5: Quis est, qui *nullis* officii *praeceptis tradendis* philosophum se audeat dicere?—Cic. sen. 24: Quibus absentibus nunquam fere ulla in agro maiora opera fiunt, non *serendis*, non *percipiendis*, non *condendis* fructibus.—Cic. Att. 4, 1: Contio plausum *meo nomine recitando* dedit (= cum meum nomen recitaretur).

Самое рѣдкое употребленіе твор. герундія, если онъ зависитъ отъ какого нибудь имени, напр. Liv. 6, 14: Non iam *possidendis agris contenti* sunt.

Разъ встрѣчается abl. ger. даже въ значеніи твор. сравненія, именно Cic. off. 1, 15: Nullum officium *referenda gratia magis* necessarium est (= quam gratiam referendi).

4. **Герундій съ предлогами** долженъ непрѣменно переходить въ герундивъ, если съ нимъ соединенъ вин. предмета. Съ герундіемъ (герундивомъ) употребляются слѣдующіе предлоги: § 514

а) изъ управляющихъ винительнымъ падежомъ:

α) весьма часто ad, для обозначенія цѣли.

Cic. sen. 19: Breve tempus aetatis satis longum est *ad* bene beateque *vivendum*.—Cic. Att. 15, 8: Etiam crastinus dies aliquid *ad cogitandum* dabit.—Cic. Brut. 5: Tuis libris nosmet ipsi *ad* veterum rerum *memoriam comprehendam* impulsi sumus.—Liv. 23, 28: Hannibal pro ope ferenda sociis pergit *ad urbem oppugnandam*.—Caes. g. 1, 54: Ipse in citeriorem Galliam *ad conventus agendos* profectus est.

Пр. 1: Съ предлогомъ ad сочиняются между прочимъ прилагательныя, приведенныя подъ § 506, напр. Cic. n. d. 2, 60: Ferrum *ad colendos agros necessarium* est.—Cic. fin. 5, 21: Natura animum ornavit sensibus *ad res percipiendas idoneis*.

Пр. 2: Замѣтимъ еще, что insuetus вм. родительнаго сочиняется тоже съ предлогомъ ad, напр. Caes. c. 1, 78: insuetus ad onera portanda.

Пр. 3: Ad съ герундіемъ встрѣчается иногда даже при глаголахъ impediendi, для обозначенія дѣйствія, которому что-нибудь мѣшаетъ, напр. Caes. g. 7, 26, 3: Quos *ad* capiendam fugam infirmitas impediebat.

β) иногда предлогъ *in*, употребляемый вмѣсто ad (особенно при глаголахъ conferre, convertere, transferre), напр. Cic. Man. 16: Dubitabitis, Quirites, quin hoc tantum boni *in rem publicam conservandam* conferatis?—Liv. 22, 35. 4: Par magis *in adversandum*, quam collega. § 515.

γ) рѣже встрѣчаются предлоги *ob* и *inter* Cic. Verr. 2, 32: Flagitiosum est *ob rem iudicandam* pecuniam accipere; quanto

flagitiosius eum, a quo pecuniam *ob absolvendum* acceperis, condemnare.—Liv. 2, 20: Herminius *inter spoliandum corpus* hostis verruto percussus est.—Liv. 21, 21, 8: *Inter labores* aut iam exhaustos aut mox *exhauriendos.*

δ) ante у Ливія въ предисловіи: Quae *ante* conditam *condendamve urbem* traduntur, ea nec affirmare nec refellere in animo est (преданія о томъ, что предшествовало времени, въ которомъ городъ былъ основанъ, или лучше, въ теченіе котораго онъ только что основывался), и затѣмъ у Virg. g. 3, 206: *Ante domandum* ingentes tollunt animos.

§ 516. b) изъ предлоговъ, управляющихъ твор. падежомъ.

α) *in*, напр.

Cic. fam. 6, 4: Saepe plus *in metuendo* mali est, quam in illo ipso, quod timetur.—Cic. or. 2, 59: Adhibenda est *in iocando* moderatio.—Caes. g. 1, 18: Reperiebat Caesar *in quaerendo* omnia esse vera.—Cic. am. 17: Multi *in equis parandis* adhibent curam, *in amicis eligendis* neglegentes sunt.—Cic. Man. 3: Modus *in dicendo* quaerendus est.

β) *a*, напр.

Cic. or. 1: Aristotelem in philosophia non deterruit *a scribendo* amplitudo Platonis.—Liv. 23, 1: *Ab oppugnanda Neapoli* Hannibalem absterruere conspecta moenia.—Cic. Tusc. 3, 14: Discrepat *a timendo confidere*.

γ) *de*, напр.

Cic. fin. 1, 2: Multa *de* bene beateque *vivendo* a Platone disputata sunt.—Cic. div. 2, 1: Primus Tusculanarum disputationum liber est *de contemnenda morte*, secundus *de tolerando dolore.*

δ) *ex*, напр.

Cic. leg. 1, 23: *Ex providendo* est appellata prudentia.

ε) *pro*, напр.

Liv. 23, 28: Hannibal *pro ope ferenda* soicis pergit ad urbem oppugnandam (*вмѣсто* того чтобъ идти на помощь союзникамъ).—Cic. off. 3, 5: *Pro* (*для*) omnibus *gentibus conservandis* aut *iuvandis* maximos labores suscipere.

IV. О причастіи.

§ 517. *Причастіе* (participium) есть отглагольное прилагательное, обнаруживающее свое качество, какъ прилагательное, тѣмъ, что должно согласоваться въ родѣ, числѣ и падежѣ съ существительнымъ, къ которому относится, между тѣмъ какъ отглагольное его происхожденіе проявляетъ себя тѣмъ, что

1. оно выражаетъ какое-нибудь *дѣйствіе* (ср. § 125).

2. показываетъ *отношеніе* своего дѣйствія къ дѣйствію главнаго глагола (§ 416),

3. удерживаетъ падежъ, которымъ управляетъ глаголъ.

Пр. 1: Нѣкоторыя причастія могутъ употреблятья также за существительныя; въ такомъ случаѣ опредѣленіемъ ихъ можетъ быть или нарѣчіе, или прилагательное, напр. praeclare facta или praeclara facta. См. § 28, пр. 2.

Пр. 2: О значеніи временъ лат. причастія см. § 416—418. Не мѣшаетъ однако припомнить, что лат. причастіе, *не* означая „времени" дѣйствія, выражаетъ „отношеніе" своего дѣйствія къ дѣйствію главнаго глагола, такъ что причастіе *настоящаго* времени можетъ употребляться тоже о прошедшемъ или будущемъ дѣйствіи, какъ скоро оно *продолжается* еще въ то время, въ которое происходитъ, происходило или произойдетъ дѣйствіе главнаго глагола, напр. ridens hoc dicit; ridens hoc dicebat, dixit, dixerat; ridens hoc dicet, dixerit; подобнымъ образомъ причастіе *прошедшаго* времени означаетъ только *оконченность* своего дѣйствія во время дѣйствія главнаго глагола, напр. studia neglecta iacent, iacebant, iacebunt.

§ 518. Посредствомъ причастія можетъ опредѣляться или *имя* (аттрибутивное причастіе = русское причастіе) или *глаголъ* (предикативное причастіе = русск. дѣепричастіе). Въ послѣднемъ случаѣ оно можетъ служить или необходимымъ *дополненіемъ* смысла сказуемаго (дополнительное причастіе § 30) или же только болѣе точнымъ (и притомъ болѣе случайнымъ) опредѣленіемъ какого-нибудь *обстоятельства* дѣйствія (обстоятельственное причастіе § 31). Какъ опредѣленіе обстоятельства дѣйствія, причастіе можетъ опять касаться какого-нибудь имени, вошедшаго уже въ составъ предложенія (participium coniunctum), или же имѣть свое собственное подлежащее, выражаемое въ такомъ случаѣ творительнымъ падежомъ (ablativus absolutus).

I. Причастіе, какъ опредѣленіе имени (аттрибутивное причастіе).

§ 519. **Аттрибутивное причастіе** обозначаетъ собою какое-нибудь дѣйствіе, какъ признакъ того предмета, *имя* котораго произносится.

По русски оно переводится чрезъ причастіе (съ полными окончаніями) или чрезъ *„тотъ, который“*. [По греч. бываетъ членъ].

Cic. am. 20: Odiosum sane est genus *hominum officia exprobrantium.*—Cic. off. 2, 22: Nullum vitium taetrius est, quam avaritia, praesertim in *principibus* rempublicam *gubernantibus.* — Cic. Tusc. 1, 10: *Aristoteles* longe omnibus *praestans* et ingenio et diligentia quintam quandam naturam censet esse, e qua sit mens.— Cic. or. 3, 34: Pisistratus primus Homeri *libros confusos* antea sic disposuisse traditur, ut nunc habemus.—Cic. r. p. 6, 15: Piis omnibus retinendus est animus in custodia corporis, nec iniussu eius, a quo ille datus est, ex hominum vita migrandum est, ne *munus* humanum *assignatum* a deo defugisse videantur.

§ 520. Такъ-какъ аттрибутивное причастіе можетъ переводиться чрезъ „тотъ, который“, то и наоборотъ относительныя предложенія могутъ быть замѣняемы конструкціей съ аттрибутивнымъ причастіемъ; это однако возможно только тогда, если относительное мѣстоименіе стоитъ въ именительномъ падежѣ, или же превращеніемъ въ страд. оборотъ можетъ перейти въ именительный.

При *замѣненіи относительнаго предложенія* аттрибутивнымъ *причастіемъ* должно соблюдать слѣдующія правила:

1. относительное мѣстоименіе, стоящее въ *им.* падежѣ, опускается;

2. опредѣленный глаголъ относительнаго предложенія превращается въ причастіе настоящаго времени, если его дѣйствіе одновременно съ дѣйствіемъ главнаго глагола, и прошедшаго совершеннаго, если оно предшествуетъ дѣйствію главнаго глагола;

3. затѣмъ причастіе согласуется въ родѣ, числѣ и падежѣ съ словомъ, къ которому относилось опущенное мѣстоименіе;

4. если же опущенное относительное мѣстоименіе относилось къ указательному мѣстоименію или къ слову, соединенному съ указательнымъ мѣстоименіемъ, то и это указательное мѣстоименіе должно опускаться;

5. если къ конструкціи глагола, превращаемаго въ причастіе, принадлежитъ мѣстоименіе 3-го лица, то оно переходитъ въ sui,

sibi, se или suus, sua, suum, если относится къ подлежащему главнаго глагола.

Напр. { Odiosum est genus *hominum*, *qui* officia *exprobrant*;
Odiosum est genus *hominum* officia *exprobrantium*.

{ Saepe homines *rationem*, *quae iis* bono consilio a dis *data est*, in malitiam convertunt;
Saepe homines *rationem* bono consilio *sibi* a dis *datam* in malitiam convertunt.

{ Caesar occupavit *collem*, *quem* hostes reliquerant = *qui* a hostibus *relictus erat*;
Caesar occupavit *collem* a hostibus *relictum*.

§ 521. **Пр. 1**: Впрочемъ, если указательное мѣстоименіе is, ille, iste стоитъ *одно безъ существительнаго*, то обыкновенно удерживается конструкція съ относительнымъ мѣстоименіемъ, напр. Cic. Clu. 31: Proxime accedit *ille*, *qui* alterius bene inventis obtemperet. — Особенно же остается относительное предложеніе, если is qui служитъ для *описанія* какого-нибудь понятія, напр. слушатели =ii qui audiunt; присутствующіе = qui adsunt. Cic. off. 1, 41: *ii*, *qui* signa fabricantur.—Caes. g. 1, 1: *ea*, *quae* ad effeminandos animos pertinent.

Однако у Ливія встрѣчается часто дат. причастія (*безъ* существительнаго) для обозначенія мѣстности; разъ также у Цезаря c. 3, 80: Gomphi est oppidum primum Thessaliae *venientibus* ab Epiro (для *тѣхъ*, *которые* идутъ, или свободнѣе: если идти со стороны Эпира).

§ 522. **Пр. 2**: Кромѣ того остается относительное предложеніе:

a) еслибъ надо было употребить причастіе настоящаго времени страд. залога въ им. падежѣ, напр. Caes. g. 1, 1: Galli, *qui* sua linguae Celtae *appellantur*; см. § 424, a.

b) при причастіи на—urus, см. § 419.

c) если относительное предложеніе содержитъ *постороннюю* (объяснительную) замѣтку, напр. Caes. g. 1, 11: Allobroges, *qui* trans Rhenum possessiones habebant.—Cic. n. d. 1, 13, 35: Nec audiendus eius auditor Strabo, *is qui* physicus appellatur.

§ 523. **Пр. 3**: Наоборотъ даже русское причастіе *должно* замѣняться относительнымъ предложеніемъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

a) „такъ называемый", которое переводится чрезъ: qui dicitur, qui vocatur и т. п., или чрезъ: quem dicimus, quem ferunt и т. п.; при этомъ русское „такъ" *не* переводится, напр. Cic. r. p. 6, 14: Vestra, quae dicitur, vita mors est.—Cic. leg. 2, 26; Neque opere textorio exornari sepulcra, nec Hermas hos, *quos vocant*, imponi licebat.

b) „вышеупомянутый" = quem supra dixi, nominavi, memoravi и т. п. напр. Cic. off. 1, 32: Duabus his personis, quas supra dixi, tertia adiungitur.

c) „озаглавленный“ („подъ заглавіемъ“) = qui inscribitur.

§ 524. Аттрибутивныя причастія страд. залога (причастіе прош. соверш. и причастіе на — ndus) часто заключаютъ въ себѣ *главное понятіе,* почему и по русски въ такомъ случаѣ переводятся *чрезъ существительныя;* иногда же употребляется выраженіе „то обстоятельство, что“. Напр. Caesar occisus (убійство Цезаря, или: то обстоятельство, что Цезарь былъ убитъ, Tac. a. 1, 8); transportati milites (переправа солдатъ), Liv. 27, 9.

Cic. Man. 11: Illi *libertatem* Romanorum *imminutam* non tulerunt (уменьшеніе свободы). — Cic. Att. 9, 14: Caesar quaeritur de Milone per vim *expulso* (объ изгнаніи).—Cic. Mil. 3: De homine *occiso* queritur (объ убійствѣ человѣка). — Liv. 1, 60: Regnatum Romae ab urbe *condita* ad *liberatam* annos ducentos quadraginta quattuor (отъ основанія до освобожденія). — Liv. 21, 1: Angebant Hannibalem *Sicilia Sardiniaque amissae* (потеря С. и С.). — Nep. 16, 4: Haec *liberatarum* Thebarum propria laus est Pelopidae.

Пр. 1: Самый обыкновенный примѣръ этого рода есть обозначеніе времени посредствомъ ante и post въ соединеніи съ причастіемъ прошедшаго времени, напр. Cic. Tusc. 1, 1: Ante Romam *conditam.* — Sall. Jug. 41: Ante decemviros *creatos.* — Nep. Ep. 16: Ante Epaminondam *natum.* — Cic. off. 2, 23: Post Alexandriam *conditam.*—Cic. Balb. 10: Post genus hominum *natum.*—Liv. 35, 10: Post *devictum* Hannibalem.

Пр. 2: У Ливія въ значеніи „то обстоятельство, что“ стоитъ иногда даже одно причастіе въ среднемъ родѣ (*безъ* существительнаго). напр. Liv. 1, 53: Tarquinius ea arte aequasset superiores reges, ni *degeneratum* in aliis huic quoque decori offecisset (еслибы не помѣшало то обстоятельство, что онъ выродился въ другихъ отношеніяхъ). — Точно такъ Liv. 4, 59: Pronuntiatum repente (то обстоятельство, что вдругъ было объявлено).—7, 22: tentatum.—28, 26: auditum.

2. Предикативное причастіе.

§ 525. Предикативное причастіе можетъ

a) *опредѣлять* (§ 31) какое-нибудь болѣе или менѣе случайное *обстоятельство* дѣйствія сказуемаго (*обстоятельственное* или адвербіальное *причастіе*), напр. Dionysius Corinthi pueros docebat Syracusis *expulsus* (= обстоятельство времени на вопросъ: когда? „послѣ изгнанія изъ Сиракузъ“); или

b) необходимо *дополнять* (§ 30) смыслъ глагольнаго сказуемаго *(дополнительное причастіе)*, напр. Xenophon facit Socratem *disputantem* (безъ disputantem глаголъ facit не понятенъ); pater tradidit filium *educandum* (воспитанникомъ).

a) Причастіе, какъ *опредѣленіе* сказуемаго
(обстоятельственное причастіе).

§ 526. *Обстоятельственное причастіе* замѣняетъ какое-нибудь адвербіальное *опредѣленіе* (§ 31) сказуемаго. Смотря потому, выражаетъ-ли оно *время или условіе или уступленіе или причину или способъ дѣйствія*, оно равняется полнымъ придаточнымъ предложеніямъ съ отвѣтствующими по смыслу союзами.

Обстоятельственное причастіе можетъ:

a) явно принадлежать въ составъ предложенія (participium coniunctum), или

b) быть на видъ сомостоятельнымъ, имѣя свое особое подлежащее (part. absolutum, abl. abs).

§ 527 I. **Обстоятельственное причастіе**, относящееся къ какому-нибудь имени, вошедшему уже въ составъ конструкціи главнаго глагола, согласуется съ этимъ именемъ въ родѣ, числѣ и падежѣ. По русски бываетъ или *дѣепричастіе*, или предложеніе съ союзомъ, или какое нибудь нарѣчное выраженіе (между тѣмъ какъ аттрибутивное причастіе переводится чрезъ причастіе или при помощи относительнаго мѣстоименія); должно однако замѣтить, что дѣепричастіе по русски возможно только тогда, если подлежащее обоихъ глаголовъ (главнаго и причастія) тожественны.

Къ обстоятельственному причастію принадлежатъ слѣдующіе случаи употребленія этой формы глагола:

1. Причастіе, опредѣляющее *время* дѣйствія: Nep. Eum. 2: *Alexander moriens* anulum suum dederat Perdiccae (=cum moreretur).—Cic. Phil. 5, 11: Omne *malum nascens* facile opprimitur (= tum, cum nascitur).—Cic. sen. 16: *Curio* ad focum *sedenti* magnum auri pondus Samnites attulerunt (= cum sederet).—Cic. Tusc. 3, 12: Dionysius turannus Syracusis *expulsus* Corinthi pueros docebat (= postquam expulsus est).—Cic. Sext. 9: Valet apud nos

clarorum hominum memoria etiam *mortuorum* (= etiam tunc, cum mortui sunt).

2. Причастіе, опредѣляющее *условіе*, при которомъ происходитъ дѣйствіе главнаго глагола:

Cic. Tusc. 5, 6: Quis potest mortem *metuens* esse non miser? (= si mortem metuat).—Cic. or. 1, 1: Tibi neque *hortanti* deero neque *roganti* (= neque si hortaberis neque si rogabis).—Cic. div. 2, 71: Ne mente quidem recte uti possumus multo cibo et potione *completi* (=si sumus completi).—Cic. fin. 2, 22: Non potestis voluptate omnia *dirigentes* retinere voluptatem.—Liv. 29, 14: *Traditum* a proximis memoriae temporum illorum scriptoribus libens posteris traderem (= si traditum esset).

3, Причастіе, выражающее *уступленіе*.

Cic. or. 2, 58: Risus interdum ita repente erumpit, ut eum cupientes tenere nequeamus (etsi cupiamus).—Cic. ac. 1, 1: Ista quidem, Varro, iam diu *exspectans* non audeo tamen flagitare (= quamquam exspecto).—Cic. Verr. 1, 4: Quis hoc non intellegit istum *absolutum* tamen ex manibus populi Romani eripi nullo modo posse (etsi liberatus sit)?—Cic. n. d. 1, 72: Epicurus gloriabatur se magistrum habuisse nullum; quod *ei* non *praedicanti tamen* facile equidem crederem.

4. Причастіе, заключающее въ себѣ *причину* дѣйствія главнаго глагола:

Cic. off. 2, 7: Dionysius tyrannus cultros *metuens* tonsorios candente carbone sibi adurebat capillum (= quia metuebat).—Caes. g. 7, 5: Aeduorum milites legatis Caesaris renuntiant se Biturigum perfidiam *veritos* revertisse (= quia vererentur).—Nep. Alc. 7: Athenienses Alcibiadem *corruptum* a rege Persarum capere Cymen noluisse arguebant (= quod corruptus esset).

5. Причастіе, опредѣляющее, какимъ *образомъ* или при какихъ обстоятельствахъ дѣйствіе совершалось:

Liv. 1, 25: Romani *ovantes* ac *gratulantes* Horatium accipiunt.—Cic. div. 2, 115: Croesus Halym *penetrans* magnam pervertet opum vim (тѣмъ, что—).—Cic. Tusc. 2, 24: Epaminondas *imperantem* pa-

triam Lacedaemoniis relinquebat, quam acceperat *servientem.*—Liv. 1, 4: Sacerdos *vincta* in custodiam datur (въ оковахъ).—Cic. Rosc. Am. 147: Scis hunc nihil habere, quod ei detrahere possis nisi hoc indignum putas, quod *vestitum* sedere in iudicio vides (въ одеждѣ, также: одѣтымъ).

6. Причастіе, служащее для обозначенія *цѣли*, см. § 497, 4 и 5.

7. Причастіе, которое можно замѣнить предложеніемъ, соединяющимся съ другимъ при помощи союзовъ et и sed:

Caes. g. 5, 48: Caesar scribit se cum exercitu *profectum* celeriter adfore (= что онъ уже выступилъ *и* скоро прибудетъ).— Nep. 1, 4: Omnes eius gentis cives *abreptos* in Asiam miserunt.— Nep. 4, 2: Pausanias, domum revocatus, *accusatus* capitis absolvitur (преданъ суду, *но* оправданъ).

Пр. 1: При переводѣ русскихъ придаточныхъ предложеній съ союзоми посредствомъ причастія соблюдаются тѣже правила, которыя указаны въ § 520.

Пр. 2: Латинское обстоятельственное причастіе можетъ иногда переводится чрезъ нарѣчіе, напр. Sall. Jug. 21, 1: *Maturantes* veniunt (поспѣшно пришли).

§ 528. **Пр. 3**: Для болѣе точнаго обозначенія смысла обстоятельственнаго причастія присоединяются къ нему иногда (но весьма рѣдко въ классической прозѣ, исключая Ливія) разныя частицы (*supplementa participii*), каковы: quamquam quamvis, etiamsi, etsi, nisi, etiam, velut, quasi, tamquam, ut, напр. Cic. fin. 5, 68. Si omnia illa, quae sunt extra, *quamquam expetenda*, summo bono continerentur.—Caes. g. 3, 18: Galli laeti, *ut explorata* victoria, ad castra Romanorum pergunt.—Liv. 33, 39: In Asiam adventus Antiochi dissimulari ab Romanis, *tamquam* nil ad eos *pertinens*, potuit.—Cic. fat. 34: Nihil potest evenire *nisi* causa *antecedente*.

§ 529. II. *Ablativus absolutus.* Если обстоятельственное причастіе (выражающее время или условіе или уступленіе или причину или способъ дѣйствія) имѣетъ свое собственное подлежащее, не принадлежащее въ составъ остальнаго предложенія, то это подлежащее принимаетъ форму творительнаго падежа (см. § 160, пр. 3), а причастіе съ нимъ согласуется (*творительный самостоятельный*). По русски употребляется опять-таки дѣепричастіе или полное предложеніе съ какимъ-нибудь союзомъ, часто также какое-нибудь отглагольное существительное.

Пр. 1: Должно замѣтить, что abl. abs. съ причастіемъ на—urus у классическихъ писателей не встрѣчается; относительно причастія на—ndus ср. § 513, пр. 2:

Пр 2: Указаніе на *генетическій* смыслъ конструкціи твор. самостоятельнаго см. въ § 160, пр. 3. Сообразно съ этимъ не должно его отдѣлять отъ остальнаго предложенія посредствомъ запятой.

§ 530. При переводѣ съ русскаго на латинскій языкъ должно имѣть въ виду, что конструкція твор. самостоятельнаго примѣнительна лишь тогда, если подлежащее глагола, переходящаго въ причастіе, не заключается ни въ какомъ словѣ другаго (главнаго) предложенія (въ противномъ случаѣ причастіе съ этимъ именемъ словомъ согласуется § 527). При этомъ должно соблюдать слѣдующее (ср. § 520):

1. союзъ опускается;

2. глаголъ превращается въ причастіе по общимъ правиламъ (§ 517, пр. 2—и § 520, 2);

3. подлежащее предложенія, переходящаго въ abl. abs., ставится въ твор. падежѣ, а причастіе согласуется съ нимъ въ родѣ, числѣ и падежѣ;

4. мѣстоименія 3-го лица, относящіяся къ подлежащему главнаго предложенія, превращаются въ sui, sibi, se и suus, a, um.

Такъ какъ въ лат. языкѣ нѣтъ причастія прош. сов. *дѣйствительнаго* залога, то—въ случаѣ преждевременности дѣйствія—весь оборотъ переходитъ въ *страд.* залога, при чемъ *ab eis*, *ab eo*, и т. п. *опускаются*, напр. Цезарь, *пославши впередъ конницу*, послѣдовалъ за ней со всѣми войсками = послѣ того какъ конница была *имъ* послана впередъ = Caesar *equitatu praemisso* subsequebatur omnibus copiis.

§ 531. Ablativus absolutus можетъ стоять:

1. вмѣсто предложенія *времени*:

Cic. Tusc. 1, 16: Pythagoras *Tarquinio Superbo regnante* in Italiam venit (въ царствованіе Тарквинія).—Liv. 3, 2: Crastino die *oriente sole* redite in pugnam (при восхожденіи солнца).—Liv. 4, 9: *Sole orto* Volsci firmiore se munimento ab Romanis circumvallatos, quam a se urbem, viderunt.—Liv. 4, 4: *Regibus exactis* consules creati sunt.

2. вмѣсто *условнаго* предложенія:

Cic. fin. 2, 35: Maximas virtutes iacere omnes necesse est *voluptate dominante.*—Cic. n. d. 1, 2: *Pietate* adversus deos *sublata* fides etiam et societas generis humani tollitur.—Cic. inv. 2, 114: Minus homines virtutis cupidi forent virtutis *praemio pervulgato.*

3. вмѣсто *уступительнаго* предложенія:

Cic. fam. 6, 1: *Perditis rebus omnibus* tamen ipsa virtus se sustentare potest.—Cic. Sext. 21: Q. Mucius solus in castra Porsenae venit eumque interficere *proposita* sibi *morte* conatus est.—Cic. Mur. 3: Non modo non laudari, sed ne concedi quidem potest, ut *amicis nostris accusantibus* non etiam alienissimos defendamus.

4. вмѣсто предложеніи *причины:*

Cic. n. d. 2, 3: C. Flaminium Caelius *religione neglecta* cecidisse apud Trasumenum scribit.—Liv. 5, 13: Anxur in Volscis brevi receptum est *neglectis* die festo *custodiis* urbis.

5. вмѣсто предложенія, выражающаго *способъ* дѣйствія:

Cic. leg. 1, 8: Artes innumerabiles repertae sunt *docente natura.*

§ 532.

Пр. 1: Если глаголъ придаточнаго предложенія, могущаго иначе перейти въ конструкцію творительнаго самостоятельнаго, соединенъ съ именительнымъ *сказуемаго,* то abl. abs. употребляется вообше рѣдко (исключая при глаголѣ „быть“ § 534), но все-таки бываетъ иногда даже у Цицерона и часто у Ливія, напр. Cic. Phil. 11, 7: Dolabella *hoste* iudicato.—Nep. Hann. 3: Hasdrubale *imperatore* suffecto. — Liv. 4, 46: *Magistro* equitum creato filio. — Liv. 45, 21, 4: Consulibus certioribus factis.

Пр. 2: Точно такъ не употребляется abl. abs., если въ придаточномъ предложеніи есть уже одно причастіе, относящееся къ подлежащему того же придаточнаго предложенія; такимъ образомъ остается безъ перемѣны напр. слѣдующее предложеніе: cum milites fortiter *pugnantes* caesi essent, или: cum milites ab hoste *circumventi* caesi essent; точно такъ остается: cum milites *inviti* in aciem educti essent. Исключенія рѣдки, напр. Liv. 39, 14: Cenaculum super aedes datum est scalis *ferentibus* in publicum *obseratis.*

§ 533.

Пр. 3: Иногда (а именно: рѣдко у Цицерона, но часто у Цезаря) встрѣчается abl. abs. даже тогда, если подлежащее его уже заключается въ какомъ нибудь словѣ главнаго предложенія; въ такомъ случаѣ abl. abs. указываетъ на

дѣйствіе своего глагола, какъ на самостоятельное и важное обстоятельство. Cic. Phil. 11, 10: Nemo erit, qui credat *te invito* provinciam *tibi* esse decretam.— Cic. Rosc. Am. 2, 6: Sese *hoc incolumi* non arbitratur *huius* innocentis patrimonium posse obtinere. — Liv. 38, 54: Morte Africani crevere inimicorum animi, quorum princeps fuit M. Porcius Cato, qui *vivo* quoque *eo* allatrare *eius* magnitudinem solitus erat.—Caes. g. 6, 4: *Obsidibus imperatis* centum *hos* Aeduis custodiendos tradit. — Caes. g. 7, 4: Vercingetorix *convocatis suis clientibus* facile incendit (подр. *eos*).—Caes. g. 4, 12; 3, 14: 5, 4.

§ 534. Въ конструкціи творительнаго самостоятельнаго причастіе можетъ замѣняться существительнымъ или прилагательнымъ, при которыхъ возможно какъ-бы подразумѣвать недостающее въ лат. языкѣ причастіе глагола sum. Сюда принадлежатъ:

1. существительныя, означающія дѣйствующее лицо; по русски вмѣсто того употребляется отвлеченное имя (ср. § 247), напр. natura duce (= natura ducente) по указаніямъ природы; Deo adiutore (= Deo adiuvante) съ помощію Божіею; patre comite (= patre comitante) въ сопровожденіи отца; teste Herodoto (= testante Herodoto) по свидѣтельству Геродота.

Cic. leg. 1, 6: Natura *duce* errari nullo pacto potest.—Cic. off. 3, 29: Quod affirmate et quasi *deo teste* promiseris, id tenendum est.—Liv. 2, 2: Brutus collegam sibi comitiis centuriatis creavit P. Valerium, *quo adiutore* reges eiecerat.—Cic. fin. 1, 13: Sapientia est una, *qua praeceptrice* in tranquillitate vivi potest.

2. существительныя, означающія возрастъ и должность; по русски опять-таки употребляется обыкновенно отвлеченное имя (§ 247, 1 и 2), напр. me puero, te puero, nobis pueris и т. д. въ мои (твои и т. д.) дѣтскія лѣта; Cicerone consule въ консульство Цицерона.

Cic. fam. 7, 30: *Caninio consule* scito neminem prandisse, nihil *eo consule* mali factum est.—Caes. g. 1, 35: *M. Messala M. Pisone consulibus*.—Cic. Brut. 33: Exstat Galbae peroratio, qui epilogus dicitur: qui tanto in honore *pueris nobis* erat, ut eum etiam edisceremus.

3. прилагательныя, вм. которыхъ по русски бываетъ обыкновенно также отвлеченное имя, напр. Deo propitio по милости Божіей; me invito противъ моей воли; invita Minerva безъ вѣдома

Минервы (= неискусно); patre ignaro безъ вѣдома отца; Hannibale vivo при жизни Аннибала; coelo sereno въ ясную погоду.

Nep. Hann. 12: Romani *Hanibale vivo* nunquam se sine insidiis futuros existimabant.—Cic. off. 3, 11: Romana respublica Cannensi calamitate accepta maiores animos habuit, quam unquam *rebus secundis*.—Caes. c. 3, 112: *Iis invitis*, a quibus Pharus tenetur, non potest esse navibus introitus in portum Alexandriae.—Cic. n. d. 1, 35: Nonne *simillimis formis* saepe dispares mores sunt et *moribus simillimis* figura dissimilis est?

Пр: Подобнымъ образомъ русскій предлогъ „безъ" можетъ выражаться посредствомъ конструкціи твор. сам. съ nullus (ср. § 156, пр. 3). напр. Cic. Mil. 10; Obvius fit Miloni Clodius expeditus *nulla raeda*, *nullis impedimentis*, *nullis Graecis comitibus*.

§ 535. При причастіи прош. сов. страд. залога подлежащее замѣняется иногда (особенно у Ливія, рѣдко у Цицерона, никогда у Цезаря) цѣлой фразой (напр. acc. c. inf.) или цѣлымъ предложеніемъ (напр. съ ut), такъ что *причастіе* стоитъ *одно* (въ твор. *средняго* рода ед. ч). Сюда принадлежатъ преимущественно: nuntiato, edicto, audito, cognito, comperto, intellecto; также прилагательныя встрѣчаются такимъ образомъ, особенно incerto. Ср. § 524, пр. 2.

Liv. 10, 36: Consul statione equitum ad portam posita *edictoque*, ut, quicunque ad vallum tenderet, pro hoste haberetur, fugientibus obstitit.—Liv. 28, 36: Multi adnantes navibus *incerto* prae tenebris quid peterent aut vitarent, foede perierunt.—Cic. off. 2, 12; de or. 1, 40, 183:

Пр. Иногда (также у Цицерона и Цезаря) встрѣчается творительный причастія въ родѣ нарѣчія, безъ всякаго, хотябъ и подразумѣваемаго подлежащаго, напр. Liv. 5. 38: Tribuni nec *auspicato* nec *litato* instruunt aciem.—Cic. Mur. 1, 1: Illo die, quo auspicato L. Murenam consulem renuntiavi.—Отъ этого должно отличать такіе случаи, гдѣ подлежащее подразумѣвается, напр. Caes. c. 1, 30: Simul ad se Valerium mitti audierunt, nondum *profecto* (подр. Valerio) ex Italia, Cottam ex oppido eiciunt.

b) Причастіе, какъ *дополненіе* сказуемаго (дополнительное причастіе).

§ 536. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ лат. причастіе служитъ необходимымъ дополненіемъ смысла глагольнаго сказуемаго (§ 30). Такое

дополнительное причастіе можетъ относиться—по согласованію—или къ подлежащему предложенія или къ предмету и поэтому оно *стоитъ или въ именительномъ или въ винительномъ падежѣ.*

§ 537. 1. **Дополнительное причастіе** съ отношеніемъ къ подлежащему (и слѣдовательно *въ именительномъ* падежѣ) употребляется:

a) строго говоря, во всѣхъ описательныхъ формахъ спряженія: amatus sum, amaturus sum, amandus sum; впрочемъ также причастіе *настоящаго* времени *дѣйств.* залога употребляется иногда такимъ же образомъ (обыкновенно уже въ смыслѣ прилагательнаго).

Cic. div. 1, 54: *Est* apūd Platonem Socrates *dicens* sibi post tertium diem esse moriendum (у Платона *говоритъ* Сократъ).—Caes. g. 3, 19: Mollis ac minime *resistens* ad calamitates perferendas mens eorum *est.*

b) въ выраженіи: mihi est въ соединеніи съ причастіемъ *прош.* въ *страд.* залога, описывающемъ обыкновенное прош. сов. дѣйств. зал., напр. mihi statutum est (почти = statui) я рѣшилъ; mihi persuasum est (= mihi persuasi) я убѣдился.

Cic. fam. 5, 19: *Mihi* consilium *captum* iam diu *est.*—Cic. Verr. 4, 42: Res mihi *tota provisa est.*—Cic. Tusc. 4, 19: *Cui* non *sunt auditae* Demosthenis vigiliae?—Cic. fam. 5, 20: A Tullio *mihi exploratum est* nihil eum fecisse scientem, quod esset contra existimationem tuam.

c) рѣдко (и только у Ливія и поэтовъ) также при fallo (= lateo), причемъ послѣднее переводится по русски нарѣчіемъ „тайкомъ, не замѣтно“ или прилагательнымъ „незамѣченный“, между тѣмъ какъ лат. причастіе становится главнымъ глаголомъ (подражаніе греч. λανδάνω).

Hor. ep. 1, 17, 10: Nec vixit male, qui *natus moriensque fefellit.*

§ 538. 2. *Дополнительное причастіе* съ отношеніемъ къ предмету (и слѣдовательно *въ винительномъ* падежѣ) употребляется въ слѣдующихъ случаяхъ:

a) При глаголахъ, означающихся „слышать“ (или „узнавать“), „видѣть“ (или „замѣчать“) и „находить“ (или „заставать“) ставит-

ся *причастіе настоящаго* времени, но преимущественно только тогда, если кто-нибудь *непосредственно* „слышалъ“, „видѣлъ“ или „нашелъ“ кого при какомъ-нибудь занятіи. По русски употребляется неопредѣленное наклоненіе или предложеніе съ союзами „что“ и „какъ“ или какое-нибудь существительное (при „заставать“ также причастіе) напр. я слышу его пѣть, я слышу его, какъ онъ поетъ или что онъ поетъ.

Cic. fin. 3, 2: Catonem *vidi* in bibliotheca *sedentem.*—Cic. fin. 2, 28: Socratem *audio dicentem* cibi condimentum esse famem, potionis sitim (изъ сочиненій Платона *узнаю* объ изреченіи Сократа).—

Cic. Tusc. 1, 101: Dic, hospes, Spartae, nos te hic *vidisse iacentes.*—Cic. div. 2, 141: Non *audivit* Alexander draconem *loquentem*; sed est visus audire.—Cic. Rosc. Am. 18, 50: *Conveni* Atilium *spargentem* semen.—Cic. n. d. 1, 6, 15: *Offendi* eum *sedentem* in exedra et cum C. Velleio *disputantem.*

Пр. 1: Однако употребляется также acc. c. inf., особенно если *не* имѣется въ виду *непосредственное* употребленіе зрѣнія или слуха, напр. Cic. Verr. 4, 40: *Audivi* te ipsum *dicere.*—Cic. or. 2, 6: Volucres *videmus* utilitatis suae causa *fingere* et *construere* nidos. [Обыкновенно же соблюдается такая разница, что напр. audio eum canentem = присутствую при пѣніи, напротивъ: audio eum canere = мнѣ передаютъ, разсказываютъ о пѣніи].

Пр. 2: Кромѣ того вм. причастія при этихъ глаголахъ можетъ употребляться союзъ *cum* (*съ сослагат.*), напр. Cic. or. 1, 28: Saepe soleo *audire Roscium*, cum ita *dicat* se adhuc reperire discipulum potuisse neminem.—Cic. Brut. 56: Ipsius Sulpicii nulla oratio est; saepe ex eo *audiebam*, *cum* se scribere neque consuesse neque posse *diceret.*—Cic. de or. 3, 23: Dies et noctes Q. Tuberonem *videbamus*, philosopho *cum* operam *daret*—Относительно ut (съ сослаг.) см. § 674.

Пр. 3: Если зависящій глаголъ стоитъ въ страд. залогѣ, то конечно причастія наст. времени употреблять нельзя, напр. Cic. fin. 2, 21: Nunquam *audivi* in Epicuri schola Lycurgum *nominari*, qui est in ore ceterorum omnium philosophorum.—Cic. Mil. 37: *Vidi* eum, vidi hunc ipsum Hortensium paene *interfici* servorum manu.

§ 539. b) Такимъ же образомъ употребляется причастіе *настоящаго* вр. при глаголахъ, обозначающихъ „изображать“ или „представлять“ (facio, induco). По русски нуженъ обыкновенно болѣе свободный переводъ, но иногда возможно и причастіе, какъ и по латыни.

Cic. n. d. 1, 12: Xenophon *facit* Socratem *disputantem* formam dei quaeri non oportere.—Cic. Tusc. 1, 40: Quae est Socratis oratio, qua *facit* eum Plato *usum* apud iudices iam morte multatum (объ usus = прич. *наст.* времени см. § 418).—Cic. Tusc. 5, 39: Tiresiam poëtae nunquam *inducunt deplorantem* caecitatem suam.—Cic. Tusc. 1, 10: Dicaearchus Pherecratem *disserentem inducit.*

Пр. 1: Если зависящій глаголъ стоитъ въ *стрд.* залогѣ, то конечно можно употребить только неопредѣленное наклоненіе (*рядомъ съ* вин. предмета), напр. Cic. n. d. 1, 8: Quibus oculis animi intueri potuit vester Plato fabricam illam tanti operis, qua *construi* atque *aedificari* mundum *facit*?

Пр. 2: Впрочемъ и въ *дѣйств.* залогѣ встрѣчается иногда конструкція съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ, напр. Cic. Tusc. 4, 16: Quam vim mali significantes poëtae *impendere* apud inferos saxum Tantalo *faciunt.*—То и другое рядомъ у Cic. Tusc. 5, 39: Polyphemum Homerus cum immanem ferumque finxisset, cum ariete etiam *colloquentem facit,* eiusque *laudare* fortunas.

§ 540. c) Глаголы habeo и teneo въ соединеніи съ причастіемъ *прош.* сов. *страд.* залога (въ вин. пад.) употребляются въ смыслѣ описанія прош. сов. дѣйств. залога (ср. § 537, b), чтобы усилить выраженіе и выставить болѣе на видъ результатъ совершившагося дѣйствія. См. § 370, пр. 1.

Caes. g. 1, 18: Dumnorix complures annos omnia Aeduorum *vectigalia* parvo pretio *reaempta habuit* (имѣлъ на откупѣ).—Cic. Caec. 4: Siculi ad meam fidem, quam *habent spectatam* et diu *cognitam*, confugiunt.—Cic. Att. 16, 16: Quod si feceris, me maximo beneficio *devinctum habebis.*—Cic. Att. 6, 2: Senatum *inclusum* in curia *habuerunt.*—Cic. Cat. 1, 1: *Constrictam teneri* coniurationem tuam non vides?

Пр. 1: Подобнымъ образомъ (но еще сильнѣе) употребляется иногда также possideo, напр. Cic. Rosc. Am. 6: Patrimonium domestici praedones vi *ereptum possident.*

Пр. 2: Вмѣсто persuasum *mihi est* (§ 537, b) встрѣчается разъ: persuasum mihi *habeo* (Caes. g. 3, 2).

Пр. 3: Сюда же относится по своей конструкціи выраженіе: missum facere aliquem оставить кого въ покоѣ, безъ вниманія.

§ 541. d) Также *причастіе на—ndus* употребляется въ значеніи дополнительнаго причастія (съ отношеніемъ къ предмету), а именно:

α) при глаголахъ, управляющихъ вообще двойнымъ винительнымъ (однимъ предмета, а другимъ сказуемаго, напр. отецъ отдалъ сына куда-нибудь *воспитанникомъ*), преимущественно же при глаголахъ, обозначающихъ:

даю, передаю, помѣщаю,
посылаю, оставляю, уступаю,
принимаю, нанимаю и т. п.,

каковы: do, attribuo, trado, mando, loco;—mitto, permitto, relinquo, concedo;—accipio, suscipio, conduco, loco.

По русски употребляется обыкновенно отглагольное существительное съ предлогами „для“ или „на“, или же предложеніе съ союзомъ „для того, чтобъ“, напр. отецъ отдалъ сына *на воспитаніе* = pater filium *educandum* tradidit.

β) при глаголѣ curare (въ значеніи „велѣть“); по русски стоитъ простое неопредѣленное, *безъ обозначенія лица,* которому приказываютъ.

Cic. Cat. 4, 6: Lentulus *attribuit nos trucidandos* Cethego, ceteros *cives interficiendos* Gabinio.—Cic. fam. 16, 12: Domos nostras et patriam ipsam vel *diripiendam* vel *inflammandam relinquimus.*—Liv. 10, 46: Carvilius consul *aedem* Fortunae de manubiis *faciendam locavit* (сдалъ на подрядъ).

Caes. g. 1, 13: Hoc proelio facto Caesar *pontem* in Arare *faciendum curavit.*—Cic. off. 3, 22: Perfuga a Pyrrho venit ad Fabricium eique est pollicitus, si praemium sibi proposuisset, se regem veneno necaturum: hunc Fabricius *reducendum curavit* ad Pyrrhum.—Nep. 4: Conon muros dirutos a Lysandro *reficiendos curat.*

Пр 1: Если глаголы, приведенные подъ а), принимаютъ форму страдательнаго залога, тогда конечно двойной винительный переходитъ въ двойной именительный, напр. Liv. 9, 10: Veturius et Postumius *traditi sunt* fetialibus Caudium *ducendi.*

Пр. 2: Должно замѣтить, что причастіе на—ndus можетъ употребляться такимъ образомъ только тогда, если оно происходитъ отъ переходнаго глагола; въ противномъ случаѣ употребляется ad съ герундіемъ, напр. Liv. 2, 14: His locus *ad habitandum* datus, quem deinde Tuscum vicum appellarunt.

Впрочемъ также при переходныхъ глаголахъ употребляется иногда ad съ герундіемъ, напр. Cic. dom. 60: Cum alteri Syriam *ad diripiendum* tradidisses.—

Cic. or. 2, 22: Nisi aliquem sibi *proponerent ad imitandum*.—Cic. Mur. 31: *Ad imitandum* tam mihi *propositum* exemplar illud est, quam tibi.

Пр. 2: Глаголы utor, fruor, fungor, vescor и potior принимаютъ также въ этомъ случаѣ конструкцію переходныхъ глаголовъ (§ 503, пр. 1), напр. Cic. Verr. 2, 18: Omnia bona *utenda* ei ac possidenda *tradidit*.

II. О несклоняемыхъ словахъ.

Глава XIII. О нарѣчіяхъ.

§ 542. Съ именемъ *лица* соединяется иногда относительное *нарѣчіе* мѣста, вмѣсто подходящаго падежа относительнаго мѣстоименія. У Цицерона такимъ образомъ употребляется обыкновенно только unde, рѣдко quo.

Cic. or. 2, 70: Potest fieri, ut *is*, *unde* te audisse dicis, iratus dixerit.—Cic. Verr. 4. 18: Diodorus et domi nobilis est et apud *eos*, *quo* se contulit, propter virtutem gratiosus.

Впрочемъ также при отношеніи къ именамъ *вещей* встрѣчаются иногда *нарѣчія* мѣста тамъ, гдѣ по русски употребляется *мѣстоименіе*, напр. Liv. 21, 47, 5: Vada petebant, *qua* (вм. quibus) exercitus traduci posset.—Caes. g. 4, 1: A mari, *quo* (= in quod).

§ 543. Разныя *нарѣчія* мѣста и времени, находясь въ серединѣ между существительнымъ и его опредѣленіемъ, принимаютъ иногда (особенно у историковъ, въ томъ числѣ преимущественно у Ливія) значеніе *прилагательныхъ*. По русски прибавляется какое-нибудь причастіе, или же нарѣчіе замѣняется прилагательнымъ (причастіемъ). Ср. § 28, пр. 1.

Liv. 1, 17: Multarum *circa* civitatum (окрестныхъ городовъ).—Liv. 24, 3: Omnibus *circa* populis.—Liv. 1, 30: Defectus *alibi* aquarum (прибавь: обнаруживающійся).—Sall. Cat. 14: Omnes *undique* parricidae (прибавь: собравшіеся):—Caes. g. 4, 35: Omnibus *longe lateque* aedificiis.—Caes. g. 3, 29: Reliquis *deinceps* diebus.—Cic. Verr. 4, 49: Multa *saepe* prodigia.—Cic. n. d. 2, 66: Deorum *saepe* praesentiae.—Liv. 5, 39: Omne *inde* tempus.

Глава XVI. О частицахъ.

I. Частицы выразительности.

§ 544. 1. *Etiam* и *quoque*, выражая вообще русское „также" различаются между собою слѣдующимъ образомъ:

a) etiam обыкновенно стоитъ *передъ* словомъ, къ которому относится (но можетъ быть и позади), между тѣмъ какъ quoque можетъ стоять только *послѣ* этого слова;

b) etiam часто значитъ „даже", quoque же никогда не употребляется въ этомъ значенiи;

c) etiam можетъ опредѣлять цѣлое предложенiе, quoque только одно слово.

Cic. off. 1, 10: Exsistunt *etiam* saepe iniuriae calumnia quadam.— Caes. g. 1, 1: Qua de causa Helvetii *quoque* reliquos Gallos virtute praecedunt.

Пр. 1: Etiam составлено изъ et + iam (какъ quoniam изъ quom + iam), при чемъ обыкновенно преобладаетъ первая часть et въ значенiи „и"= „также" (§ 589); но иногда получаетъ перевѣсъ вторая часть iam, напр. Cic. Tusc. 4, 18: Perturbationes, amplificatae certe, pestiferae sunt: igitur *etiam* susceptae continuo in magna pestis parte versantur.—Cic. Verr. 3, 84, 194: Nemini lege concessum, sed fortasse adhuc in nullo *etiam* vindicatum.—Отрицательное *non etiam* имѣетъ всегда значенiе *non iam*, см. § 581, пр. 3.

Пр. 2: Etiam при сравнительной степени значитъ „еще", см. § 263, 1.

§ 545. 2. *Quidem* ставится позади того слова, которое имъ опредѣляется, и употребляется преимущественно въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

a) въ значенiи русскаго „хотя и" или „конечно", сосредоточивающаго силу рѣчи въ понятiи, *противоположномъ* другому понятiю, которое вводится посредствомъ союза „но" (лат. sed, tamen, verum, autem ceterum). Въ этомъ случаѣ quidem ставится почти постоянно послѣ какого-нибудь мѣстоименiя, хотя сила рѣчи обыкновенно заключается не въ мѣстоименiи, а напротивъ въ сказуемомъ или другой части предложенiя.

Cic. fat. 2: Oratoris exercitationes non *tu quidem* reliquisti, sed certe philosophiam illis anteposuisti.

Съ этой цѣлью передъ quidem часто появляется лишнее мѣстоименiе, хотябъ и то же понятiе заключалось уже въ какомъ нибудь имени того же самаго предложенiя.

Cic. Brut. 34: *P. Scipio* non multum *ille quidem* nec saepe dicebat, sed omnes sale facetiisque superabat. — Cic. Tusc. 4, 3: Sapientiae *studium* vetus *id quidem* in nostris, sed tamen ante Laelii aetatem et Scipionis non reperio, quos appellare possim nominatim.—Cic. off. 1, 29: *Ludo* et *ioco* uti *illo quidem* licet, sed tum, cum gravibus seriisque rebus satis fecerimus.—Cic. Brut. 29: Cyri vitam et *disciplinam* legunt, praeclaram *illam quidem*, sed non tam aptam rebus nostris.

Пр. 1: Вмѣсто ego quidem говорится обыкновенно просто equidem (§ 547) напр. Liv. 3, 68, 9: Vellem *equidem* vobis placere, Quirites, sed multo malo vos salvos esse.—Liv. 4, 3: Saepe *equidem* et ante videor animadvertisse, nunc tamen maxime.—Cic. Q. fr. 2, 16: Reliqua non *equidem* contemno, sed plus tamen habent spei, quam timoris.

Пр. 2: Впрочемъ quidem въ этомъ значеніи присоединяется иногда (но рѣдко) *не* къ мѣстоименіямъ, напр. Cic. ep. ad Brut. 1, 3: Consules bonos *quidem*, sed dumtaxat bonos.—Hor. ep. 1, 9, 7: Multa *quidem* dixi, sed.

§ 546. b) въ значеніи русскаго „по крайней мѣрѣ“, „именно“, “же“, для обозначенія *ограниченія.*

Cic. Tusc. 1, 22, 51: Dicaearchus *quidem* et Aristoxenus nullum omnino animum esse dixerunt.—Nep. Att. 14: Quod nos *quidem* iucundissimum arbitramur. — Cic. Tusc. 1, 41, 99: Di immortales sciunt, hominem *quidem* scire arbitror neminem. — Cic. Tusc. 1, 29: Sed alias ubi sit animus: certe *quidem* (навѣрное *же*) in te est.— Cic. fam. 1, 9, 31: Illud *quidem* (это *именно*) certe nostrum consilium iure laudandum est.

Пр. 1: Сюда же принадлежитъ quidem въ союзѣ siquidem, — Относительно же ne—quidem („даже—не“) см. отриц.

Пр. 2: Вмѣсто ego quidem говорится также здѣсь обыкновенно equidem напр. Caes. c. 2, 32: *Equidem* me Caesaris militem dici volui.

Пр. 3: Также русское „а именно“ (= и притомъ“) можетъ переводиться чрезъ: et quidem. вм. котораго однако бываетъ обыкновенно et is (въ видѣ *объясненія*), напр. Cic. Phil. 2, 17: Duo milia iugerum assignasti, *et quidem* immunia.—Cic. n. d. 2, 13, 36 (см. § 288, пр. 1). — Cic. fam. 9, 26: Sed etiam intra legem, *et quidem* aliquanto.—Относительно et is см. § 288.

Пр. 4: Вм. quidem въ значеніи „по крайней мѣрѣ“ употребляется также *certe*, напр. Cic. Tusc. 4, 18: Perturbationes, amplificatae *certe* pestiferae sunt.

§ 547. 3. *Equidem* есть собственно только усиленное quidem (ср. quis и ecquis) и поэтому можетъ сочиняться съ мѣстоименіями

всѣхъ трехъ лицъ, слѣдовательно и съ ego: ego equidem или equidem ego (вм. чего однако чаще бываетъ просто equidem, см. § 545, пр. 1 и § 546, пр. 2). Equidem можетъ стоять тоже въ началѣ предложеній, между тѣмъ какъ quidem есть encliticon (ср. quisque и unusquisque, quis и aliquis). Сообразно съ своимъ происхожденіемъ, equidem употребляется въ обоихъ значеніяхъ частицы quidem (однако у Цицерона преимущественно только въ первомъ значеніи § 545).

Cic. sen. 10, 32: Vellem *equidem* idem possem gloriari, quod Cyrus; *sed tamen* hoc queo dicere non me quidem eis esse viribus.— Sall. Cat. 51, 11: *Equidem ego* sic existumo, *sed* plerique postrema meminere. См. § 545, пр. 1.

Tac. de or. 27: Quod apud me *equidem* in confesso est.—Sall. Cat. 52: Quare vanum *equidem* hoc consilium est.

§ 548. 4. *Saltem и dumtaxat* выражаютъ ограниченіе: „по крайней мѣрѣ" (при томъ сильнѣе, чѣмъ quidem).

Cic. Att. 5, 11, 5: Valde me Athenae delectarunt, urbs *dumtaxat* et urbis monumenta. — Cic. fam. 12, 33, 3: Antehac quidem (= же) sperare *saltem* licebat, nunc etiam id ereptum est.

Пр. 1: Non saltem употребляется въ смыслѣ „ne—quidem".

Пр. 2: Dumtaxat можетъ имѣть также значеніе частицы modo („только"), напр. Cic. r. p. 2, 32: Consules potestatem habent tempore *dumtaxat* annuam.

§ 549. 5. *Sane* "пожалуй" употребляется особенно часто въ уступительныхъ предложеніяхъ (съ сослаг. накл. § 442); затѣмъ въ отвѣтахъ (§ 564).

Cic. r. p. 1, 9: Aut *sit sane*, si visus est. — Cic. Att. 6, 1: *Sit sane*, quoniam tu vis. — Sall. Cat. 52, 12: *Sint sane*, quoniam ita se mores habent, liberales ex sociorum fortunis.—Cic. leg. 2, 1: Visne sermoni reliquo demus operam sedentes? *Sane* quidem.

§ 550. 6. *Vero* (verum), *profecto* и *iamiam* = certe „навѣрно, въ самомъ дѣлѣ", „дѣйствительно".

Cic. Tusc. 3, 6, 12: Et *vero* ita existimo. — Cic. Verr. 2, 18: *Profecto* negare non potes.—Cic. n. d. 2, 31: Si modo sunt, ut *profecto* sunt. — Cic. Phil. 2, 34, 67: *Iamiam* minime miror te otium perturbare.—Sall. Jug. 14, 22, *Iamiam*, frater carissime, quamquam

tibi immatura vita erepta est, tamen laetandum magis, quam dolendum puto casum meum.

Пр. Болѣе сильныя выраженія подтвержденія hercle, edepol, mecastor, me dius fidius.

§ 551. 7. *Ne* (nae) „подлинно, право" соединяется только съ мѣстоименіями; при томъ предложеніе съ такимъ ne по большей части еще опредѣляется *условнымъ* протазисомъ.

Cic. Cat. 2, 3, 9: *Ne illi* vehementer errant, *si* illam meam pristinam lenitatem perpetuam sperant futuram.—Cic. fin. 3, 3, 11: *Si* enim sapiens aliquis miser esse possit, *ne ego* istam gloriosam virtutem non magno aestimandam esse puto. — Sall. Jug. 14, 21: Quod utinam illum eadem haec simulantem, *ne ille* fratris mei necis graves poenas reddat.

§ 552 8. *Quin* (изъ qui + ne) означаетъ

a) рѣдко „да, въ самомъ дѣлѣ, право".

Pl. merc. 2, 3, 77: Hercle *quin* tu recte dicis. — Hor. sat. 1, 4, 30: *Quin* per mala praeceps fertur.

b) обыкновенно „даже, даже и" (= etiam, усиленіе), и „или скорѣе" (= vel potius, поправленіе); въ обоихъ этихъ значеніяхъ говорится весьма часто quin etiam.

Cic. fam 7, 30: *Quin* hinc ipse evolare cupio.—Cic. Att. 13, 26: Credibile non est, quantum scribam die: *quin etiam* noctibus.—Caes. g. 1, 7: Liscus respondit: hos a se coërceri non posse; *quin etiam* quod necessariam rem coactus Caesari enuntiaverit, intellegere sese, quanto id cum periculo fecerit.—Liv. 25, 36: Luctus ex morte eorum non Romae maior, quam per totam Hispaniam fuit: *quin* apud cives partem doloris publica trahebat clades.

Пр. 1: Quin при повелительномъ равняется русскимъ энклитическимъ частицамъ:—ка,—те,—же: Cic. Mil. 29: *Quin* sic attendite, iudices!—Впрочемъ вм. повелительнаго употребляется въ этомъ случаѣ обыкновенно изъяв. наклоненіе, при чемъ quin сохраняетъ еще свое первоначальное значеніе „отчего—нé (qui + ne). см. § 303, пр. 1, c.

Пр. 2: Лишнее замѣтить, что quin, какъ *частица* усиленія сама по себѣ не имѣетъ вліянія на подборъ наклоненія; о *союзѣ* же quin см. ниже.

§ 553. 9. *Immo* употребляется въ отвѣтахъ (на чужіе или на свои собственные вопросы):

a) въ значеніи усиленія „даже", „не только то, но даже".

Cic. Cat. 1, 1, 2: Hic, tamen vivit; vivit? *immo vero* etiam in senatum venit.—Cic. Att. 9, 7, 4: Causa igitur non bona est? *immo* optima.

b) въ значеніи поправленія „нѣтъ, а скорѣе" Cic. Rosc. com. 16, 49: Venit ad Cluvium; quem hominem? levem? *immo* gravissimum; mobilem? *immo* constantissimum; familiarem? *immo* alienissimum.—Cic. Sull. 16, 53: Ubi fuit Sulla? num Romae? *immo* longe abfuit.

Пр.: Кромѣ отвѣтовъ, immo въ значеніи поправленія (= quin или vel potius) въ классической прозѣ вообще *не* употребляется, исключая Ливія, напр. 48, 43: Simulacra deorum, deos *immo* ipsos convulsos ex sedibus suis ablatos esse.

§ 554. 10. *Nempe*, *quippe*, *nimirum*, *scilicet* и *videlicet* „конечно, значитъ, разумѣется, понятно, въ самомъ дѣлѣ" употребляются:

a) въ собственномъ смыслѣ:

Cic. Flacc. 37: Si dat. tantam pecuniam Flacco, *nempe* idcirco dat, ut rata sit emptio. — Cic. fin. 1, 6, 20: Sol Democrito magnus videtur, *quippe* homini erudito.—Cic. Mur. 22, 45: Non parva res, sed *nimirum* omnium maxima. — Cic. or. 34, 120: Cognoscant rerum gestarum et memoriae veteris ordinem, maxime *scilicet* nostrae civitatis.—Cic. r. p. 6, 10: De Homero *videlicet* saepissime vigilans solebat cogitare..

b) весьма часто въ ироническомъ смыслѣ:

Cic. n. d. 1, 10, 24: Quae vero vita tribuitur isti rotundo deo? *nempe* ut ea celeritate contorqueatur.—Cic. acc. pr. 2, 35: Itaque incognito *nimirum* assentiar.—Cic. Pis. 9, 19: Ego istius pecudis consilio *scilicet* et praesidio niti volebam. — Cic. Cat. 2, 6, 12: Homo *videlicet* timidus et modestus (о Катилинѣ).

Пр. 1: Nempe употребляется часто въ вопросительныхъ предложеніяхъ въ значеніи „въ самомъ дѣлѣ", напр. Cic. Tusc. 5, 5: *Nempe* negas ad beate vivendum satis posse virtutem? prorsus nego.

Пр. 2: Quippe замѣняетъ часто полное предложеніе, какъ и русское „конечно", при чемъ слѣдующее за нимъ предложеніе содержитъ въ себѣ союзъ enim („вѣдь"), напр. Cic. fin. 4, 3, 7: *Quippe*; habes *enim* a rhetoribus.

§ 555. **Пр. 3**: Русское же „*именно*" вообще не можетъ выражаться чрезъ выше названныя частицы; поэтому должно замѣтить, что частица „именно" обыкновенно совсѣмъ *не переводится* на лат. языкъ, если относится къ отдѣльнымъ *словамъ*, напр. Cic. or. 1, 5: Quid dicam de thesauro omnium rerum, (именно)

memoria. Только въ случаѣ *ограниченія* можетъ употребляться quidem (§ 546). Напротивъ если „именно“ относится къ цѣлому *предложенію*, то оно можетъ переводиться чрезъ enim или nam см. ниже.

II. Вопросительныя частицы

§ 556. Вопросы могутъ касаться или одного только понятія (слова) или же смысла цѣлаго предложенія; въ первомъ случаѣ вопросы начинаются вопросительными мѣстоименіями (и производными отъ нихъ нарѣчіями), во второмъ употребляются частицы (а иногда достаточно одного вопросительнаго повышенія голоса).

§ 557. *Вопросительныя частицы*, употребляемыя

А. *въ простыхъ вопросахъ*, а именно

I. въ *прямыхъ*:

1. Энклитическая частица — *ne*, какъ и русское „ли“, приставляется всегда къ слову, въ которомъ заключается сила вопроса. Частицу—ne можно употреблять во *всѣхъ* простыхъ вопросахъ (касающихся смысла цѣлаго предложенія), такъ что она можетъ замѣнять и num и nonne.

Cia. fin. 3, 13: Potest*ne* rerum maior esse dissensio? — Cic. n. d. 1, 29: Tamen*ne* ista tam absurda defendes? — Cic. Q. fr. 1, 3: Tu*ne* id veritus es? — Cic. n. d. 1, 96: Mundum praeter hunc unquam*ne* vidisti?—(=num).—Cic. Rosc. Am. 66: Videtis*ne*, ut impios agitent furiae? (=nonne).—Juv. 1, 92: Simplex*ne* furor? (*не* чистое ли безуміе).

Пр. 1: Ne вм. nonne употребляется особенно часто въ выраженіяхъ: videsne? videmusne? videtisne? = nonne vides и пр.

Пр. 2: Вопросительная частица ne присоединяется иногда (но только у поэтовъ) даже и къ вопросительнымъ мѣстоименіямъ (или нарѣчіямъ).

§ 558. 2. *Num* „неужели, развѣ“ употребляется въ прямыхъ вопросахъ обыкновенно только тогда, если предполагается отрицательный отвѣтъ („нѣтъ!“).

Cic. Cat. 1, 3: *Num* infitiari potes te illo die meis praesidiis circumclusum commovere te contra rem publicam non potuisse?— Cic. Cat. 1, 4: *Num* negare audes? — Cic. Cat. 1, 5: *Num* dubitas id imperante me facere, quod iam tua sponte faciebas?

Пр. 1: При стеченіи съ неопредѣленнымъ quis, num сливается съ нимъ въ одно слово numquis, вм. котораго въ томъ же значеніи можно употреблять и ecquis, напр. Cic. Verr. 3, 123: *Numquis* testimonium postulat?—Cic. Verr. 4, 18: *Ecqui* pudor est, *ecquae* religio, Verres?

Пр. 2: Нарѣчное же numquid и ecquid употребляется въ смыслѣ простаго num, напр. Cic. leg. 2, 2: *Numquid* duas habetis patrias? — Ecquid кромѣ того встрѣчается часто въ смыслѣ вопросительной частицы—ne, *безъ* отрицательнаго смысла, напр. Cic. Cat. 1, 8: Quid est, Catilina? *ecquid* attendis, *ecquid* animadvertis horum silentium?—Cic. Tuc. 2, 14.

Пр. 3: Иногда къ num присоединяется еще частица—ne, напр. Cic. n. d. 1, 31: Deum ipsum *numne* vidistis?

3. *Nonne* „не — ли, неужели — не, развѣ не" употребляется тогда, если ожидается утвердительный отвѣтъ („да!"). § 559.

Cic. Tusc. 1, 8, 17: Quid? si te rogavero aliquid, *nonne* respondebis? — Caes. c. 2, 32: *Nonne* extremam pati fortunam paratos proiecit ille? *nonne* sibi clam vobis salutem fuga petivit?

Пр. 1: Отъ этого нужно отличать nonne въ вопросахъ, выражающихъ удивленіе или восклицаніе, въ которыхъ вопросительной частицей оказывается только *ne*, а non имѣетъ самостоятельное значеніе, напр. Cic. fin. 5, 86: N*onne* igitur, inquit, tibi videntur mala? (значитъ ты это *не* считаешь зломъ?).

Пр. 2: Если слѣдуетъ за собою нѣсколько частей того же вопроса, то полное nonne стоитъ только одинъ разъ, а въ остальныхъ частяхъ слѣдуетъ одно non (безъ ne). напр. Cic. Cat. 1, 11, 27: *Nonne* hunc in vincula duci, *non* ad mortem rapi, *non* summo supplicio mactari imperabis?

4. *An*, находясь въ простомъ вопросѣ, имѣетъ непремѣнно какое-нибудь опредѣленное отношеніе къ предъидущему и обозначаетъ вопросъ, справедливость котораго лишь на столько допускается, на сколько онъ основывается на предъидущемъ, между тѣмъ какъ вообще можно, пожалуй, задать и другой вопросъ. Поэтому передъ вопросомъ съ an можно всегда дополнить какой-нибудь вопросъ съ utrum, основывающійся на томъ, что всякій разъ предшествуетъ. Въ частности же *одинокое an* (т. е. *безъ* предшествующаго utrum) употребляется: § 560.

a) въ значеніи русскаго „неужели, развѣ", если въ формѣ вопроса выражается заключеніе, выведенное изъ *чужихъ* словъ, съ цѣлью *опровергнуть* ихъ.

Cic. fam. 2, 16, 5: Nam quod rogas, ut respiciam generum meum adulescentem optimum mihique carissimum, *an* dubitas, quin

ea me cura vehementissime sollicitet? (можно дополнить: *utrum* necesse est rogare, *an* dubitas). — Cic. off. 3. 29, 105: Nam quod aiunt: minima de malis, *an* est ullum maius malum turpitudine? (подр. *utrum* pertinet ad turpitudinem, an—).—Cic. Tusc. 1, 36, 87; Phil. 2, 1, 3.

b) въ значенiи русскаго „или быть можетъ“, „—ли быть можетъ“, если послѣ общаго вопроса слѣдуетъ болѣе *подробное* мнѣнiе въ формѣ вопросительнаго предложенiя.

Cic. Att. 3, 15: Sed quid Curio? *an* illam orationem non legit? (подр. utrum legit illam orationem, *an*—).— Cic. Verr. 1, 39, 102: Quid proderat tibi te expensum illis non tulisse? *an* tuis solis tabulis te causam dicturum existimasti? — Cic. sen. 6, 15: A rebus gerundis senectus abstrahit? a quibus? *an* iis, quae iuventute geruntur et viribus? (отъ тѣхъ-ли, быть можетъ, которыя—).

Часто можно переводить an въ этомъ случаѣ чрезъ „не—ли“ если имѣется въ виду утвердительный отвѣтъ.

Cic. off. 1, 15, 48: Quodsi ea quae utenda acceperis, maiore mensura, si modo possis, iubet reddere Hesiodus, quidnam beneficio provocati facere debemus? *an* imitari agros fertiles, qui multo plus efferunt, quam acceperunt? — Cic. Tusc. 2, 18, 42: Unde igitur ordiar? *an* eadem breviter attingam? — Virg. ecl. 2, 3, 1: Dic mihi, Damoeta, cuium pecus? *an* Meliboei?

c) въ значенiи русскаго „или, или же“, если говорящiй хочетъ въ формѣ вопроса сказать что-нибудь въ *подтвержденiе* собственныхъ *своихъ* словъ, высказанныхъ въ предъидущемъ.

Cic. Tusc. 1, 7, 13: Quid enim tam pugnat, quam non modo miserum, sed omnino quidquam esse, qui non sit? *an* tu egressus portā Capenā, cum Metellorum sepulcra vides, miseros putas illos?—Cic. Tusc. 4, 25, 55: Oratorem vero irasci minime decet, simulare non dedecet. *An* tibi irasci tum videmur, cum quid in causis acrius et vehementius dicimus?

Въ послѣднемъ случаѣ къ an часто присоединяется vero:

Cic. Mil. 23, 62: Videbant enim sapientissimi homines facti rationem, praesentiam animi, defensionis constantiam. *An vero* obliti estis iudices? — Cic. Cat. 1, 1, 2.

5. Прямой простой вопросъ можетъ выражаться также однимъ повышеніемъ голоса, *безъ всякой частицы*: но это бываетъ почти только тогда, если форма вопроса служитъ *для выраженія сомнѣнія или удивленія*. § 560.

Cic. Mil. 22: Clodius insidias fecit Miloni? — Cic. Cat. 1, 1: Patere tua consilia non sentis? constrictam omnium horum scientia teneri coniurationem tuam non vides? — Cic. Cat. 1, 1: Hic tamen vivit. Vivit? immo vero etiam in senatum venit.

II. *Въ косвенныхъ вопросахъ*: § 561

1. Частицы *num* и *ne* въ косвенныхъ вопросахъ употребляются безразлично, нисколько не намекая на предполагаемый отвѣтъ, и соотвѣтствуютъ русскому „ли": напротивъ *nonne* переводится чрезъ „не—ли".

Cic. Att. 12, 24: Iturus*ne* sit in Africam et quando, scire poteris. — Cic. Cat. 1, 5: Exire ex urbe iubet consul hostem; interrogas me, *num* in exilium? — Cic. Att. 13, 8: Quaerat, fundus *num* quis venalis sit. — Cic. ac. pr. 2, 24: Ex me quaesieras, *nonne* putarem и пр.

2. *An* въ косвенныхъ вопросахъ употребляется: § 562.

a) иногда, особенно *у Ливія*, послѣ глаголовъ, обозначающихъ *„наблюдать и совѣщаться"*, и притомъ въ значеніи частицъ ne и num.

Liv. 31, 48, 5: Magna pars senatus nihil praeter res gestas et *an* in magistratu suis quis auspiciis gessisset, censebant spectare senatum debere. — Hor. a. p. 433: Reges dicuntur multis urgere cullullis et torquere mero, quem perspexisse laborant, *an* sit amicitia dignus? — Liv. 45, 20, 6: Consulto ab M. Iunio consule patres stantibus in comitio legatis, *an* locum lautia senatumque darent, nullum hospitale ius in eis servandum censuerunt.

b) *у Цицерона* же только *послѣ выраженій сомнѣнія* и недоумѣнія (dubito, haud scio, nescio, dubium est, incertum est и т. п.), а именно: § 563.

α) рѣже въ значеніи ne или num, при чемъ все выраженіе имѣетъ *отрицательный* смыслъ; по русски, при буквальномъ переводѣ, бываетъ — ли, а при болѣе свободномъ употребляется

„врядъ-ли“ или „едва-ли“ взамѣнъ выраженій: dubito an, haud scio an и пр., напр. nescio an hoc verum sit = едва-ли это правда.

Cic. Tusc. 4, 22, 50: De Bruto fortasse *dubitarim*, *an* propter infinitum odium tyranni effrenatius in Aruntem invaserit — Cic. am. 6. 20: Qua quidem (amicitia) *haud scio an*—excepta sapientia—quidquam melius homini sit a dis immortalibus datum.—Cic. sen. 16, 56; har. 11, 22.

Конечно также (и чаще) у другихъ авторовъ:

Liv. 8, 35, 4: Vivit disciplina militaris, vivit imperii maiestas, quae *in discrimine* fuerunt, *an* ulla post hanc diem essent. — Hor. carm. 4, 7, 17: *Quis scit*, *an* adiciant hodiernae crastina summae tempora di superi?

§ 564. β) по большей части an равняется по смыслу частицѣ nonne, при чемъ все выраженіе имѣетъ *утвердительный* смыслъ; по русски, при буквальномъ переводѣ, должна быть частица „не—ли“, а при переводѣ по смыслу выраженія: haud scio an, nescio an, incertum est an, dubium est an, dubito an передаются чрезъ “могу“ или „можетъ быть“, напр. nescio an hoc verum sit=можетъ быть, это правда.

Cic. fin. 5, 3, 7: Quem (Aristotelem) excepto Platone *haud scio an* recte dixerim principem philosophorum (котораго по справедливости *я могъ бы* назвать главой философововъ). — Cic. Tusc. 3, 8, 16: Sed *haud scio an* recte ea virtus frugalitas appellari possit.—Cic. n. d. 3, 27, 69: Sic *haud scio an* melius fuerit non dari omnino, quam tam munifice et tam large dari. — Cic. sen. 20, 74: Moriendum certe est et id *incertum*, *an* eo ipso die (можетъ быть сегодня же).

Если же все выраженіе должно имѣть *отрицательный* смыслъ (какой въ § 563), то послѣ an должно слѣдовать отрицаніе; русскій переводъ въ такомъ случаѣ такой же, какъ въ § 563 т. е. при буквальномъ переводѣ употребляется частица—ли (вм. an non), а при переводѣ по смыслу выраженія: haud scio an non (nemo и пр.), nescio an non, incertum est an non, dubium est an non, dubito an non передаются чрезъ „можетъ быть не“= „едва ли (кто)“

или „врядъ ли (кто)“, напр. nescio an non sit verum = едва-ли это правда.

Cic. Brut. 32, 126: Eloquentiā quidem *nescio an* habuisset parem *neminem* (= не знаю, *былъ ли* ему *кто-нибудь* равенъ т. е. *врядъ ли кто нибудь*).— Cic. ac. pr. 2, 25, 81: *Haud scio an non* possis (я не знаю, въ состоянiи ли ты = ты врядъ ли въ состоянiи).—Cic. sen. 16, 56: Mea quidem sententia *haud scio an nulla* (senectus) beatior possit esse.

Пр. 1: Для практическихъ цѣлей можно сказать, что haud scio an, dubito an и пр. употребляется обыкновенно только въ смыслѣ forsitan, и haud scio an non, dubito an non и пр. въ смыслѣ forsitan non.

Пр. 2: Съ этимъ согласно и то обстоятельство, что haud scio an, nescio an и dubito an употребляются иногда *безъ глагола*, какъ бы въ смыслѣ нарѣчiй (= forsitan), напр. Cic. fam. 9, 14: Contigit tibi, quod *haud scio an nemini* (можетъ быть никому, или: врядъ ли кому). — Cic. leg. 1, 21: Hoc diiudicari *nescio an* nunquam, sed hoc sermone certe non potest.

Пр. 3: Впрочемъ самое forsitan объясняется по этому же §, такъ-какъ оно слилось изъ fors + sit + an, при чемъ сослагательное, соединяющееся съ forsitan (§ 434), зависитъ именно отъ an.

§ 565. 3. Также *si* встрѣчается иногда въ косвенныхъ вопросахъ въ значенiи вопросительной частицы, особенно послѣ глаголовъ: experiri, conari, temptare, exspectare и т. п.

Caes. g. 1, 8, 4: Saepius noctu, *si* perrumpere possent, *conati sunt*.—Caes. g. 1, 9, 1: Hanc (paludem) *si* nostri transirent, hostes *exspectabant*. — Caes. g. 7, 54: *Ostentare* coeperunt, *si* ab re frumentaria Romanos excludere possent. — Cic. Phil. 9, 1, 2: S*i* quam opem rei publicae ferre posset, *experiebatur*.—Liv. 1, 57: *Temptata* res est, *si* primo impetu Ardea capi posset.—Virg. Aen. 1, 573.

§ 566. Б. *Въ двойныхъ или раздѣлительныхъ* вопросахъ, а именно:

I. Въ *прямыхъ* раздѣлительныхъ вопросахъ употребляются слѣдующiя частицы:

utrum— an
ne — an
рѣдко — — an

} по русски „ли — или“.

Cic. Rosc. com. 11, 32: *Utrum* pro dimidia parte, *an* pro tota decidisti? planius dicam, *utrum* pro me, *an* pro me et pro te?—

Cic. Tusc. 1, 25, 61: Quid igitur? *utrum* capacitatem aliquam in animo esse putamus' *an* imprimi quasi ceram animum putamus?

Caes. c. 2, 32: Vos*ne* L. Domitium, *an* vos L. Dometius deseruit?—Cic. Phil. 1, 5, 11: Solus*ne* aberam, *an* non saepe minus frequentes fuistis?

Cic. ac. pr. 2, 29, 95: Quid igitur? haec vera, *an* falsa sunt?—Virg. Aen. 3, 37: Eloquar, *an* sileam?

Пр. 1: Если раздѣлительный вопросъ состоитъ изъ болѣе, чѣмъ двухъ членовъ, то *третій* и т. д. начинается частицей an (какъ и второй), напр. Cic. Att. 16, 8: Roma*mne* venio, *an* hic maneam, *an* Arpinum fugiam?

Пр. 2: *Первый* изъ раздѣлительныхъ вопросовъ получаетъ обязательно не utrum, а ne, если предшествуетъ уже utrum въ значеніи мѣстоименія, напр. Cic. Tusc. 4, 4, 9: *Utrum* igitur mavis, stati*mne* nos vela facere, *an* quasi e portu egredientes paululum remigrare?

§ 567. **Пр. 3**: Впрочемъ въ *первомъ* членѣ *рядомъ съ utrum* можетъ употребляться *также ne* (при самомъ выразительномъ словѣ вопроса), напр. Cic. fin. 4, 24, 67: *Utrum* igitur tandem perspicuis*ne* dubia aperiuntur, an dubiis perspicua tolluntur.—Къ самому utrum приставляется оно только у поэтовъ, напр. Hor. ep. 1, 7: *Utrumne* iussi persequemur otium, an hunc laborem mente laturi?

Пр. 4: Если *второй* членъ двойнаго вопроса имѣетъ одинаковое съ первымъ сказуемое, то *an* можетъ усиливаться частицей *ne*, напр. Cic. Man. 19, 57: Quo mihi etiam indignius videtur obtrectatum esse adhuc Gabinio dicam' *anne* Pompeio.

§ 568. **Пр. 5**: Русское „*или нѣтъ*“ въ *прямыхъ* раздѣлительныхъ вопросахъ переводится по латыни чрезъ *an non*, напр. Ter. Phorm. 5, 6, 13: Sed isne est quem quaero, *annon*?

У Цицерона разъ употреблено также *necne*, именно Tusc. 3, 18: Sunt haec tua verba, *necne*? См. § 571.

§ 569. **Пр. 6**: Отъ двойнаго вопроса должно отличать такіе случаи, гдѣ посредствомъ *aut* замѣняется лишь одно понятіе другимъ, такъ что aut можно переводить чрезъ „или что въ этомъ случаѣ все равно“, напр. Cic. n. d. 1, 84: Quid ergo? solem dicam *aut* lunam deum?—Cic. fam. 4, 7: Romaene et domi tuae, an Mytilenis *aut* Rhodi mavis vivere? Ср. § 620, пр. 1.

Но и въ этомъ случаѣ встрѣчается an, такъ что даже наоборотъ *an* иногда прямо употреблено вм. aut или vel въ значеніи „или быть можетъ“ (ср. § 560, b), напр. Cic. fam. 13, 29, 4: Sed non plus duobus *an* tribus mensibus.—Liv. 28, 43: Ea suspicio, vitio orationis *an* rei, haud sane purgata est. — Cic. fin. 2, 32, 104: Cum Themistocli Simonides, *an* quis alius, artem memoriae polliceretur: oblivionis, inquit, mallem.

II. *Въ косвенныхъ* раздѣлительныхъ вопросахъ бываетъ § 570.

utrum — an
ne — an
— — an
— — ne

Cic. off. 1, 8: Multum interest, *utrum* perturbatione aliqua animi, *an* consulto fiat iniuria.—Cic. Att. 9, 2: Quaeritur natura*ne* sit ius inter homines, *an* opinionibus.—Sall. Cat. 25: Pecuniae, *an* famae minus parceret, haud facile discerneres.—Cic. Phil. 2, 16: Albus, ater*ne* fueris, ignorat.

Пр. 1: И здѣсь въ *первомъ* членѣ *кромѣ utrum* можетъ стоять *еще ne*, напр. Cic. n. d. 2, 34, 87: Videamus, *utrum* ea fortuito*ne* sint, an. и т. д.

Пр. 2: Также *an* во *второмъ* членѣ можетъ усиливаться частицей *ne*; но это бываетъ почти только тогда, если за an (anne) слѣдуетъ лишь одно слово, напр. Cic. ac. pr. 2, 15, 48: Ut non modo internoscat, visa vera illa, *anne* falsa.—Cic. or. 61, 206: Quaerendum, utrum una species et longitudo sit earum, *anne* plures?

Пр. 3: Русское „или нѣтъ" въ *косвенныхъ* раздѣлительныхъ вопросахъ выражается словомъ *necne* (съ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ), напр. Caes. g. 1 50: Vaticinationibus declarabant, *utrum* proelium committi ex usu esset, necne.—Cic. Rosc. com. 17: Quaero, poterit*ne* Roscius e societate partem suam petere, *necne*.—Hor. sat. 1, 4, 45: Comoedia *necne* poëma esset, quaesivere. § 571.

Иногда послѣ necne повторяется глаголъ, напр. Cic. Tusc. 2, 12: Hoc doceo, doleam *necne doleam*, nihil interesse. — Cic. n. d. 22: Quaeritur, sintne di, *necne sint*.

Рѣдко въ косвенныхъ вопросахъ встрѣчается annon (§ 568), напр. auct. ad Her. 3, 2: Deliberat senatus, captivos ab hostibus redimat, *annon*.

B. *Объ отвѣтахъ* слѣдуетъ замѣтить слѣдующее: § 572.

I. Если вопросъ касается только *одного слова* (понятія § 556), то отвѣтомъ бываетъ именно это слово, напр. Ter. Eun. 5, 18: Quis fuit igitur?—Iste Chaerea.

II. Если же вопросъ относится къ смыслу *цѣлаго предложенія*, тогда отвѣтомъ бываетъ: § 573.

1. въ *утвердительномъ смыслѣ*:

a) ita (ita est) или etiam,

b) частицы усиленія: sane, sane quidem, omnino, certe, vero (=„точно такъ", „непремѣнно"), или же

c) повторяется слово, въ которомъ заключается сила вопроса, часто съ прибавленіемъ частицы vero.

Pl. Amph. 1, 1: Haecine tua domus est?—*Ita.*—Plin. ep. 4, 13: Venit ad me salutandum municipis mei filius. Huic ego: Studes? inquam. Respondit: *Etiam.*

Cic. leg. 2, 1: Visne sermoni reliquo demus operam sedentes?—*Sane quidem.*—Cic. Caec. 13: Deicior ego, inquis, si quis meorum deicitur?—Omnino.—Cic. Brut. 87: Tu orationes nobis veteres explicabis?—*Vero*, inquam.

Liv. 1, 38: Estne populus Collatinus in sua potestate?—*Est.*—Diditisne vos populumque Collatinum in meam populique Romani dicionem?—*Dedimus.*—Cic. Clu. 37: Dixitne tandem causam?—*Dixit* et bis quidem dixit.—Cic. leg. 1, 7: Dasne hoc nobis deorum immortalium numine naturam omnem regi?—*Do sane.*

§ 574. 2. въ *отрицательномъ* смыслѣ бываетъ отвѣтомъ:

a) non (при которомъ обыкновенно повторяется глаголъ) и non ita,

b) non vero, minime, minime vero.

Pl. Ps. 4, 6, 5: Venitne homo ad te?—*Non.*—Cic. Phil. 12, 12: Possumusne igitur tuti esse?—*Non possumus.*

Cic. off. 3, 6: Nonne sapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri, homini ad nullam rem utili?—*Minime vero.*

Пр. 1: О значеніи частицы immo или immo vero см. § 553.

§ 575. **Пр. 2**: Иногда прямой отвѣтъ („да" или „нѣтъ") опускается, а вмѣсто этого слѣдуетъ предложеніе съ союзомъ enim или nam („вѣдь"), причемъ прямой отвѣтъ самъ собою ясенъ, напр. Cic. off. 3, 17: Suntne igitur insidiae tendere plagas, etiamsi excitaturus non sis feras nec agitaturus?—Ipsae *enim* ferae nullo insequente saepe incidunt.—Cic. or. 2, 10: Tum Antonius: Heri *enim*, inquit, hoc mihi proposueram, ut hos a te discipulos abducerem.

III. Частицы отрицанія.

§ 576. 1. *Non* есть самое общее отрицательное слово, но употребляется только при отрицаніи фактовъ (въ противоложность частицѣ ne).

Пр. 1: Надо замѣтить выраженіе *non ita* или *non tam*, употребляемое въ соединеніи съ прилагательными и нарѣчіями и равняющееся русскому „*не очень*", напр. Cic. sen. 28, 74: Non ita longa disputatio.—Cic. Rosc. Am. 23, 64: Non ita multis ante annis.

Подобнымъ образомъ употребляется: quam non — „какъ мало“ и adeo non — „такъ мало?“.

Пр. 2: Объ употребленіи мѣстоименія *nullus* вм. non см. § 330, пр. 3, b

§ 577. 2. *Haudquaquam, nequaquam* и рѣдкое *neutiquam* имѣютъ *болѣе выразительное* значеніе, чѣмъ non.

Cic. am. 18, 66: Accedat huc suavitas quaedam oportet sermonum atque morum, *haudquaquam* mediocre condimentum amicitiae — Caes. g. 4, 23: Hunc ad egrediendum *nequaquam* idoneum arbitratus est locum.—Cic. Tim. 11: *Neutiquam* tamen dissolvemini.

Пр: Въ подобномъ смыслѣ выразительности встрѣчается часто *nihil* вм. non („*совсѣмъ не*“), особенно при opus est, attinet и refert; но и въ другихъ случаяхъ, напр. Liv. 4, 9: Pulsa plebes Ardeatium, *nihil* Romanae plebis similis, in agros optimatium incursiones facit.

§ 578. 3. *Haud* употребляется вообще въ томъ же значеніи, какъ и non; однако соединяется

a) главнымъ образомъ *только съ нарѣчіями*, напр. Nep. Ages. 4, 5: *Haud ita* longe abesse (ср. § 576, пр. 1).—Cic. sen. 5: Haud procul.—Cic. leg. 2, 18: Haud satis.—Hor. ep. 1, 7, 40: Haud male

b) рѣже съ прилагательными (или причастіями), напр. Liv. 4, 8: Haud dubius.—Cic. sen. 1, 1: Haud magna res.

c) съ глаголомъ же у Цицерона haud сочиняется почти только въ выраженіи: haud scio an; весьма рѣдко съ другими глаголами, напр. Cic. sen. 23: Haud niti; leg. 3, 12: Haud assentior;—напротивъ у *Ливія* оно бываетъ часто при глаголахъ, имѣющихъ отрицательный смыслъ, каковы напр. abnuo, aspernor, despero, diffido, displicet, gravor, paenitet.

§ 579. 4. *Minus* принимаетъ иногда значеніе отрицанія, но оно *слабже частицы non*, въ родѣ русскаго „не очень, не совсѣмъ“, напр. Cic. div. 1, 14: Nonnunquam ea *minus* eveniunt.

Въ этомъ значеніи minus употребляется преимущественно въ двухъ случаяхъ:

a) въ протазисѣ условныхъ періодовъ въ соединеніи *съ союзомъ si*: si minus, sin minus.

Cic. am. 16, 60: Quin etiam *si minus* felices in deligendo amico fuissemus, ferendum id potius, quam inimicitiarum tempus

cogitandum.—Cic. Verr. 5, 27, 69: Syracusis, quoniam in Syracusano captus erat, maxime, *si minus* supplicio affici, at custodiri oportebat.— Относительно sin minus см. § 716, 4.

b) въ соединеніи *съ quo,* съ которымъ вмѣстѣ составляетъ союзъ quominus, см. § 695.

§ 580. 5. *Ne* служитъ ***отрицаніемъ желаемыхъ*** или отъ воли зависящихъ *дѣйствій*, и употребляется:

a) при повелительномъ наклоненіи (конечно насколько послѣднее употребляется въ соединеніи съ отрицаніемъ, см. § 452 и 453), напр.

Cic. leg. 2, 23: Mortuum in urbe *ne sepelito.*

b) при сослагательныхъ, замѣняющихъ собою повелительное наклоненіе (§ 453, 1 и 2, a) и вообще при coni. adhortativus (§ 431), coni. optativus (§ 439) и coni. concess. (§ 442).

c) при тѣхъ же сослагательныхъ, соединяющихся съ союзами ut, utinam, dum, dummodo; вм. ut ne говорится обыкновенно только ne, см. § 683.

Пр: Первоначально *ne* было самой общей отрицательной частицей т. е. *ne* употреблялось тоже въ томъ значеніи, въ которомъ въ классической латыни встрѣчается уже только non, напр. Pl. Most. 1, 2, 43: Sibique aut materiae *ne* poscunt.—Это значеніе частицы ne (= non) осталось въ сложеніяхъ: ne—mo (= ne + hemo, homo), nihil (= ne + hilum), ne—que, ne—scio, ne—fas, nullus (ne + ullus), nunquam (ne—unquam), neg—otium и пр.; даже non составлено изъ ne + unum (др. nŏenu изъ ne + oinom).

§ 581. 6. *Ne—quidem* „даже не“ или „также не“. Слово, которое отрицается, стоитъ посреди между ne и quidem.

Cic. Mil. 29: Non potest dici, *ne cogitari quidem.*

Особенно должно замѣтить, что ne—quidem соотвѣтствуетъ также *русскому „также не“*, такъ какъ etiam non въ этомъ значеніи не употребляется (см. пр. 3).

Cic. Tusc. 1, 6: Si non sunt, nihil possunt esse; ita *ne miseri quidem* sunt.—Cic. sen. 14, 47: At non est voluptatum tanta quasi titillatio in senibus. Credo; sed *ne desideratio quidem.*—Cic. sen. 20, 76: Sunt pueritiae certa studia: num igitur ea desiderant adulescentes? Sunt etiam constantis aetatis: *ne ea quidem* quaeruntur in senectute.

Пр 1: Кромѣ отрицаемаго слова между ne—quidem можетъ стоять еще союзъ или относительное мѣстоименіе, напр. Cic. off. 3, 10: Neque contra rem publicam neque contra fidem ac iusiurandum amici causa vir bonus faciet, *ne si iudex quidem* erit de ipso amico.—Cic. Mil. 33: *Ne cum solebat quidem* id facere, in privato eodem hoc aliquid profecerat.—Cic. sen. 11: Non modo quae non possumus, sed *ne quantum possumus quidem*, cogimur.

Пр. 2: Передъ ne—quidem стоитъ иногда еще лишнее отрицаніе, особенно nunquam, напр. Cic. am. 27: *Nunquam* Scipionem *ne minima quidem* in re offendi. См. § 585.

Пр. 3: *Non etiam* хотя и встрѣчается, однако только въ значеніи *non iam* (§ 544, пр. 1).

§ 582.

7. Въ *русскихъ отрицательныхъ* предложеніяхъ должно быть непремѣнно при глаголѣ отрицаніе „не“ и сверхъ того *всякое* неопредѣленное мѣстоименіе или нарѣчіе должно принять также отрицательную форму, при чемъ такое ***накопленіе отрицательныхъ словъ нисколько не измѣняетъ отрицательнаго смысла*** всего предложенія, а напротивъ только усиливаетъ его. *По латыни* же ***отрицаніе*** въ отрицательныхъ предложеніяхъ можетъ быть выражено вообще *только одинъ разъ* (исключеніе см. въ § 585).

Поэтому для перевода съ русскаго языка на латинскій надо запомнить слѣдующее правило:

Если въ русскомъ предложеніи, сверхъ отрицанія „не“ при глаголѣ, есть еще какое-нибудь отрицательное мѣстоименіе или нарѣчіе, то по латыни отрицаніе удерживается только при первомъ изъ отрицательныхъ словъ, а при остальныхъ, равно какъ и при глаголѣ, отрицаніе совсѣмъ опускается, такъ что отрицательныя мѣстоименія и нарѣчія замѣняются неопредѣленными (quisquam вм. nemo, quidquam вм. nihil, ullus вм. nullus, unquam вм. nunquam, usquam вм. nusquam), напр.

никто *не* знаетъ = nemo novit,
ничего *не* значитъ = nihil interest,
никто *никогда ничего* такого *не* говорилъ = nemo *unquam quidquam* huius modi dixit.

Pl. Amph. 2, 1, 16: Quod *nemo unquam* homo antehac vidit.—Cic. am. 14, 51: Atque haud sciam ne opus sit quidem *nihil unquam* omnino deesse amicis.—Cic. Flacc. 21, 50: Cui *nullus* erat

usquam consistendi locus.—Cic. Tusc. 2, 12, 29: *Nunquam quidquam* interest (= nihil unquam interest).

Пр. Русская частица „не“ (non), какъ видно изъ вышесказаннаго, въ этомъ случаѣ обыкновенно опускается, а отрицаніе остается при одномъ изъ мѣстоименій или нарѣчій (которое должно стоять, конечно, передъ глаголомъ); но все-таки *иногда остается non*, при чемъ *всѣ* русскія отрицательныя мѣстоименія или нарѣчія должны замѣняться неопредѣленными (и non должно быть, конечно, впереди ихъ), напр. Cic. Tusc. 5, 9. 24: *Non usquam* id quidem dicit omnino, sed quae dicit, idem valent.—Liv. 9, 37, 2: Itaque quantus *non unquam* antea exercitus ad Sutrium venit.—При quisquam и ullus бываетъ это только у поэтовъ, напр. Virg. Aen, 6, 147: *non* viribus *ullis* (= nullis viribus).—Hor. sat 2, 2, 117: non quidquam (вм nihil).

§ 583. 8. Напротивъ *два латинскія отрицанія*, находящіяся въ одномъ и томъ же предложеніи, уничтожаются взаимно и *составляютъ утвержденіе*; особенно часто употребляются такимъ образомъ neque—non и nisi—non.

Cic. Cat. 4, 2: *Neque* meam mentem *non* domum saepe revocat exanimata uxor.—Cic. Mil. 32: *Nec* vero *non* eadem ira deorum hanc eius satellibus iniecit amentiam.— Cic. or. 2, 83: Orator *nisi* multitudine audiente eloquens esse *non* potest. — Cic. am 5: *Nisi* in bonis amicitia esse *non* potest.

Пр. 1: Надо замѣтить, что neque—non или nec—non (= „и конечно“, „и навѣрное“) и nisi—non или non—nisi (=„иначе не, какъ“, „только“) въ классической прозѣ не соединялись въ одно слово, а напротивъ обыкновенно раздѣлялись однимъ или нѣсколькими словами. Ср. еще § 718.

Пр. 2: Сюда принадлежитъ также non nescio, non ignoro, non neglego, non inutilis и т. п.

§ 584. Пр. 3: Если въ предложеніи есть два отрицанія, изъ которыхъ одно есть non, а другое — отрицательное мѣстоименіе или нарѣчіе, то утвердительный смыслъ этихъ словъ нѣсколько измѣняется, смотря потому, стоитъ ли non впереди или позади:

a) nonnemo = ктото, кое-кто	nemo—non = всякій
nonnulli = нѣкоторые	nullus—non = каждый
nonnihil = нѣчто	nihil—non = все
nunnunquam = иногда	nunquam—non = всегда.

Nep. 23, 13: Atque hic tantus vir tantisque bellis districtus *nonnihil* temporis tribuit litteris —Nep. 7, 7: Athenienses Alcibiadem *nihil non* efficere posse ducebant. — Cic. Mur. 84: Hostis est non apud Anienem, sed in urbe, in foro; *nonnemo* etiam in illo sacrario reipublicae. in ipsa curia *nonnemo* hostis est.—

Cic. Planc. 8: Populus solet *nonnunquam* dignos praeterire. — Cic. or. 1, 112: Dicere *nunquam* est *non* ineptum, nisi cum est necessarium.

Пр. 4: Два отрицанія *ne* уничтожаютъ отрицательнаго смысла предложенія, если второе отрицаніе есть только болѣе точное опредѣлніе перваго. Такимъ образомъ употребляется *non* (*nemo, nullus*) *передъ neque—neque* (=non aut—aut, см. § 621) и *non* (*или nunquam*) *передъ ne--quidem.* § 585.

Cic. Verr. 1, 60: *Non* praetereundum est *ne* id *quidem*. — Cic. Att. 9, 12: Non possum reliqua *nec* cogitare *nec* scribere.—Cic. Att. 14, 20: *Nemo* unquam *neque* poëta *neque* orator fuit, qui quemquam meliorem quam se putaret.—Cic. off. 1, 2: *Nulla* vitae pars *neque* publicis *neque* privatis in rebus vacare officio potest.

9. Наконецъ слѣдуетъ замѣтить, что въ трехъ случаяхъ отрицаніе по латыни *переносится* на такія части предложенія, при которыхъ его по русски нѣтъ, а именно: § 586.

a) если отрицательное предложеніе соединяется съ предъидущимъ посредствомъ *союза „и“*, то по латыни отрицаніе переносится на союзъ, съ которымъ вмѣстѣ оно составляетъ одно слово *neque* (при чемъ уже *всѣ* русскія отрицанія въ такомъ предложеніи уничтожаются по § 582); подробности см. въ § 612.

b) такимъ же образомъ отрицаніе переносится *на ut finale*, при чемъ вм. ut ne употребляется обыкновенно одно только *ne* въ значеніи отрицательнаго союза, см. § 683, β.

c) если отъ глаголовъ „говорю, утверждаю, думаю и т. п.“ зависитъ какое-нибудь отрицательное предложеніе съ союзомъ „что“, то по латыни весьма часто переносится отрицаніе отъ зависящаго глагола (стоящаго въ acc. c. inf.) къ главному; такимъ образомъ особенно часто употребляется *nego въ значеніи „говорю, что не“*.

Cic. de or. 3, 14: Qui ita diceret, eos *negavit* adhuc se vidisse (говорилъ, что *не* видалъ). — Cic. fin. 2, 21: *Negant quidquam esse* bonum nisi quod honestum sit (=dicunt nihil esse bonum). — Cic. Verr. 1, 26: *Negavit* moris *esse* Graecorum, ut in convivio virorum accumberent mulieres.—Caes. g. 2, 2: Tum vero *dubitandum non existimavit*, quin ad eos proficisceretur. — Caes. g. 6, 23: Hospitem violare *fas non putant.*

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

О СЛОЖНЫХЪ ПРЕДЛОЖЕНІЯХЪ*)

А. *О сочиненіи предложеній*

(parataxis).

§ 587. Только равносильныя предложенія могутъ *сочиняться* другъ съ другомъ. Сочиненіе же (parataxis) осуществляется посредствомъ сочинительныхъ союзовъ или посредствомъ сочинительнаго относительнаго мѣстоименія, въ иныхъ же случаяхъ даже безъ всякаго соединительнаго средства (асиндетически).

Соединительными называются поэтому такіе союзы, которые связываютъ между собою равносильныя предложенія т. е. главныя съ главными, а придаточныя съ придаточными (той же степени). Союзы эти могутъ быть или 1. соединительные, или 2. раздѣлительные, или 3. противительные, или 4. заключительные, или наконецъ 5. причинные.

Глава XV. О сочиненіи посредствомъ союзовъ.

I. Соединительные союзы:

а) простые.

§ 588 Et, que, atque и ac соотвѣтствуютъ вообще русскому „и“; различіе ихъ въ употребленіи приблизительно слѣдующее:

1. *Et* есть самый общій соединительный союзъ: посредствомъ него могутъ соединяться не только однородныя, но и разнородныя понятія и мысли.

---

*) Сложнымъ предложеніемъ ▬ собственно всякій комплексъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ предложеній, связанныхъ между собою какимъ-либо образомъ, и въ этомъ смыслѣ оно здѣсь принято. Но κατ᾽ ἐξοχήν „*сложными предложеніями*“ называются тѣ, которыя образуются *отъ соединенія придаточныхъ предложеній съ главными*.

Cic. am. 1, 1: Ego autem a patre ita eram deductus ad Scaevolam, ut quoad possem *et* liceret, a senis latere nunquam discederem.—Cic. am. 25, 96: Sed affuistis, *et* est in manibus oratio.—Cic. leg. 2, 3, 8: Optime vero, frater; *et* fieri sic decet.

Отдѣльно надо замѣтить:

§ 589. a) *et* по смыслу иногда = etiam, особенно передъ мѣстоименіями и количественными прилагательными, затѣмъ въ соединеніи съ другими союзами, напр.

Cic. Rosc. Am. 33, 92: Ubi tunc eras? Romae. Verum quid ad rem? *et* alii multi.—Cic. n. d. 3, 33, 82: *Et* praedones multi saepe poenas dant.

Пр: Въ этомъ значеніи *et* употребляется главнымъ образомъ въ подобныхъ выраженіяхъ, какъ: et ipse, et ille, simul et ille, et nunc. nam et, ergo et, itaque et, at et, sed et, quin et.

§ 590. b) *et* означаетъ иногда „да при томъ", „да все-таки" (ср. atque), напр.

Sall. Jug. 6, 1: Plurimum facere *et* minimum ipse de se loqui.—Cic. Tusc. 1, 38, 92: Habes somnum imaginem mortis, eamque cottidie induis, *et* dubitas, quin sensus in morte nullus sit? — Cic. Tusc. 3, 16, 35: Non est enim in nostra potestate earum rerum, quas malas esse opinemur, dissimulatio et oblivio. *Et* tu oblivisci iubes?—Cic. n. d., 36, 100; Phil. 1, 8, 19:

Пр. 1: Сюда принадлежитъ также выраженіе: et is, см. § 288.

Пр. 2: Такое же значеніе имѣетъ et въ выраженіи: et quidem = „да конечно", „да вѣдь", напр. Cic. am. 21, 79: Rarum genus. *Et quidem* omnia praeclara rara.—Cic. fin. 1, 10, 35: Torquem detraxit hosti. *Et quidem* se texit, ne interiret.

§ 591. c) *et* иногда означаетъ „да въ самомъ дѣлѣ", напр.

Cic. Tusc. 3, 8, 18: *Et* sunt illa sapientis. — Cic. fin 2, 24, 78: *Et* prodest, inquit, mihi eo esse animo. — Cic. Brut 72, 251; fin. 2, 8, 23.

§ 592. 2. *Que* есть энклитическая частица и соединяетъ обыкновенно *однородныя* или логически между собою связанныя понятія и мысли, напр. senatus populus*que* Romanus.

Cic. am. 23, 86: Tenuis victus cultus*que*.—Cic. Cat. 1, 3: Nihil agis, quod non ego non modo audiam, sed etiam videam plane-

que sentiam.—Liv. 23, 31: Ob quem imbrem novendiale sacrum fuit, ceteraque prodigia cum cura expiata.

Поэтому que присоединяетъ также *объясненія* (послѣ двоеточія), напр.

Sall. Jug. 2: Corporis et fortunae bonorum ut initium, sic finis est: omnia*que* orta occidunt et aucta senescunt. — Sall. Jug. 9: Jugurtham beneficiis vincere aggressus est: statim*que* eum adoptavit.

Впрочемъ que можетъ соединять также разнородное, если только между обоими понятіями или мыслями существуетъ какая нибудь внутренняя (логическая, напр. при противоположныхъ понятіяхъ) или внѣшняя (субъективная) связь, напр. terra mari*que*, belli domi*que*.

Liv. 2, 5: Deorum hominum*que*. — Sall. Cat. 3, 3: Studio ad rempublicam latus sum ibi*que* mihi multa adversa fuere (que здѣсь почти = sed, autem).—Cic. fin. 2, 5, 17: Non prorsus, inquit, omnes*que*, qui sine dolore sint, in voluptate esse dico.

Пр. 1: Значеніе частицы *que* проявляется особенно сильно тогда, если чередуется съ et, напр. Cic. Phil. 2, 29: Contra deos ara*que* *et* focos (deos aras*que* составляетъ одно цѣлое, въ противоположность къ focos).

Пр. 2: Если послѣ русскаго „и“ слѣдуетъ предлогъ, то союзъ que приставляется большею частью къ слѣдующему за предлогомъ слову, напр. Caes. g. 2, 11: sub occasum*que* solis.—Cic. de or. 1, 1: inter nos*que*. — Но часто также къ предлогу, напр. Sall. Jug. 58, 3: per*que* rempublicam. — Ov. Met. 10, 144: in*que* ferarum consilium.—Послѣдній способъ встрѣчается особенно тогда, если предшествуетъ уже разъ тотъ же предлогъ, напр. Cic. Arch. 11: Pro salute huius imperii et pro vita civium pro*que* universa republica. Ср. § 246, 1.

§ 593. 3. *Atque* (могущее употребляться вездѣ) и *ac* (употребляемое только передъ согласными) означаетъ собственно „и кромѣ того еще“ (такъ-какъ оно произошло изъ ad + que).

Cic. fam. 1, 9, 23: Abhorrent enim libri a communibus praeceptis *atque* omnem antiquorum Aristoteliam et Isocratiam rationem oratoriam complectuntur.—Caes. g. 1, 3: Orgetorix eo tempore principatum in civitate obtinebat *ac* maxime plebi acceptus erat.—Caes. c. 1, 50: Quod ex totis ripis in unum *atque* angustum locum iaciebantur.

Пр.: Тѣмъ объясняется употребленіе союза atque въ выраженіи: atque is, см. § 288.

Къ этому должно добавить:

§ 594. a) *Atque* (ac) часто = que, соединяя однородныя или противоположныя мысли, напр.

Cic. Caec. 1, 2: Quare nunc populati *atque* vexati cuncti ad me publice venerunt.—Caes. g. 1, 1: Belgae a cultu *atque* humanitate provinciae longissime absunt.—Auct. ad Her. 4, 29: Dicite, *atque* obtemperabo.

Пр.: Для присоединенія однороднаго или противоположнаго могутъ поэтому употребляться всѣ три союза: et (какъ самый общій), que (по § 592) и atque или ac, напр. Cic. off. 1, 43: Rerum divinarum *et* humanarum scientia.—Cic. am. 6: Omnium divinarum humanarum*que* rerum consensio.—Cic. or. 1, 49: Omnium rerum, divinarum *atque* humanarum, vis.

§ 595. b) Если мысль, присоединяемая посредствомъ atque, составляетъ *поправку* предъидущаго (въ смыслѣ противоположности), то *къ atque (ac) прибавляется potius*, напр.

Cic. or. 2, 18, 74: Qui nunquam sententias de manibus iudicum extorsimus, *ac potius* tantum, quantum ipsi patiebantur, accepimus.

Пр: Подобное *значеніе поправки* имѣетъ *ac передъ non* въ условномъ протазисѣ, напр. Cic. Rosc. Am. 33, 92: Quasi nunc. id agatur, quis occiderit, *ac non* hoc queratur, utrum и пр,—Cic. leg. 1, 20, 54: Probe quidem sentis, si re *ac non* verbis dissiderent.—Вм. ac non можетъ быть и et non см. § 609,

§ 596. c) Если мысль, присоединяемая посредствомъ atque, представляетъ *усиленіе* предъидущаго, то *вм. atque* (=„*и даже*") употребляется очень часто *atque adeo* или *atque etiam*, напр.

Cic. leg. 3, 4, 34: Pauci enim *atque* admodum pauci. — Cic. Cat. 4, 9, 18: Ex plurimis periculis et insidiis *atque* ex media morte.—Liv. 10, 5, 14: Non petentem *atque adeo* etiam absentem creatum credidere multi. — Cic. Caec. 21, 68: Hoc institui *atque adeo* institutum referri ac renovari moleste ferunt. — Cic. Caec. 3, 8: Id iam populare *atque etiam* plausibile factum est.

§ 597. d) *Atque* (ac) очень часто стоитъ въ началѣ новаго предложенія *для обозначенія болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ* въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ qui для той же цѣли (§ 638) невозможно, но иногда и вмѣсто него; по русски такое atque (=„и") иногда совсѣмъ *не* переводится, а иногда связь выражается другими средствами (какъ при переводѣ qui § 638), напр.

Cic. Man. 2, 4: *Atque* ut inde oratio mea proficiscatur, unde haec omnis causa dicitur: bellum grave vestris sociis infertur.—Caes. g. 4, 45: *Atque* nostris militibus cunctantibus, desilite inquit, commilitones. — Cic. de or. 1, 2, 4: *Ac* mihi repente est veteris cuiusdam memoriae non sane satis explicatio recordatio.—Nep. Ag. 7, 2: *Atque in hoc* (=in quo) illud imprimis fuit admirabile.

Пр. 1: Цицеронъ пользуется этимъ atque часто при переходѣ къ какой-нибудь новой части рѣчи (напр. къ narratio Man. 2, 4).

Пр. 2: Однако должно имѣть въ виду, что такое atque съ точки зрѣнія лат. языка все-таки сохраняетъ болѣе или менѣе свое специальное значеніе (§ 593), напр. Cic. Man. 1. 3: *Atque* illud in primis mihi laetandum iure esse video (и при томъ—).

§ 598. Послѣ прилагательныхъ и нарѣчій, обозначающихъ *сходство или равенство* (и противоположное), употребляются союзы *ac* и *atque* (иногда и et) *въ значеніи* русскихъ сравнительныхъ частицъ *„какъ“* или *„чѣмъ“*.

Сюда принадлежатъ:

aequus, par, similis, non dissimilis равный, одинаковый, подобный;
dispar, diversus, alius, contrarius разный, другой, противоположный;
perinde, proinde, aeque, similiter, iuxta, pariter, contra равнымъ образомъ, точно такъ, иначе;
pro eo сообразно съ тѣмъ;
кромѣ того мѣстоименіе *idem* (§ *291*).

Въ тѣхъ же случаяхъ русскому *„какъ будто“* соотвѣтствуетъ латинское *ac si* (вмѣсто котораго однако употребляется тоже quasi, tamquam si, ut si).

Caes. c. 2, 15: Aggerem novi generis facere instituerunt, *aequa* fere altitudine, *atque* ille congesticius ex materia fuerat agger.—Caes. g. 1, 38: Quos postea in *parem* iuris libertatisque condicionem, *atque* ipsi erant, receperunt.—Liv. 6, 28: Hostes inter se iactabant *similem* Romae pavorem fore, *ac* bello gallico fuerat.—Cic. Att. 11, 10: Longe *alia*, *ac* tu scripseras, narrantur.—Caes. c. 3, 60; Quam maximas pecunias mutuati, *perinde ac* suis satisfacere et fraudata restituere vellent.—Cic. fam. 11, 23: Civibus victis ut parceretur, *aeque ac* pro mea salute laboravi.—Cic. or. 2, 3: Non dixi *secus*, *ac* sentio.—Cic. fam. 2, 3: *Aliter atque* ostenderam, facio.

Cic. Rosc. com. 1, 2: *Aeque* enim tabulae condemnantur eius, qui verum non rettulit, *et* eius, qui falsum perscripsit.

Къ подобному значенію приближается иногда и *que*, напр. Sall. Jug. 5, 5: Imperii vitae*que* eius finis *idem* fuit.

§ 599 **Пр. 1**: Послѣ alius и aliter (у поэтовъ также aeque) *вмѣсто ac* можетъ повторяться *alius или aliter* (aeque), напр. Cic. leg. 1, 2, 5: Intellego te, frater, *alias* in historia leges servandas putare, *alias* in poëmate.—Cic. Cael. 3, 6: Sed *aliud* est maledicere, *aliud* accusare.—Cic. fin. 5, 29, 89: Quid ergo? *aliter* homines, *aliter* philosophos loqui putas oportere.

§ 600. **Пр. 2**: Послѣ отрицательныхъ quid est aliud, nihil aliud, nullus alius, non aliter употребляется (у Цицерона) обыкновенно *nisi* (вм. ac), напр. Cic. de or. 2, 12, 52: Erat enim historia *nihil aliud nisi* annalium confectio.—Cic. Man. 22, 64: Difficile est in Asia ita versari nostrum imperatorem, ut *nihil aliud nisi* de hoste ac de hoste cogitet.—Caes. g. 6, 16: Quod pro vita hominis *nisi* hominis vita reddatur, *non* posse *aliter* deorum immortalium numen placari arbitrantur.

§ 601. **Пр. 3**: Alius (у Цицерона только утвердительное, напр. Cic. inv. 1, 18: 26 и 1, 47, 87), non aliter, non secus и contra (послѣднее у Ливія) сочиняются тоже съ *quam*, однако не очень часто у Цицерона, напр. Cic. inv. 2, 22, 66: Per quam (veritatem) damus operam, *ne* quid *aliter*, *quam* confirmaverimus, fiat (также Verr. 1, 9, 24).—Cic. Att. 6, 2, 2: *Ne* quid fiat *secus*, *quam* volumus.—Напротивъ quam послѣ отрицательнаго nihil aliud у Цицерона весьма сомнительно, напр. Cic. leg. 1, 8, 25:

Пр. 4: Наоборотъ у Горація ac встрѣчается иногда послѣ сравнительной степени вм. quam, напр. Hor. sat. 1, 2, 23: Ita ut pater ille non se *peius* cruciaverit, *atque* hic.

Пр. 5: Замѣтимъ еще, что послѣ perinde и proinde встрѣчается иногда также *ut* (вм. ac), напр. Cic. Tusc. 1, 39, 94; off. 3, 3, 121.—Точно такъ послѣ idem, см. § 291, пр. 1.

§ 602. Если соединяется между собою *болѣе двухъ* словъ, то (у Цезаря и Цицерона) ставится *et* или передъ каждымъ прибавляемымъ словомъ (*polysyndeton*, многосоюзіе) или ни одного (*asyndeton*, безсоюзіе) или же приставляется *que* къ послѣднему слову.

Caes. g. 1, 1: Hi omnes *lingua, institutis, legibus* inter se differunt.—Cic. or. 2, 12: Qualis apud Graecos *Pherecydes, Hellanicus, Acusilas* fuit, talis noster Cato *et* Pictor *et* Piso.—Cic. Mur. 1: Precor, ut ea res vobis populoque Romano pacem, tranquillitatem, otium concordiam*que* afferat.

Пр. 1: Рѣдко бываетъ многосоюзіе съ que (вм. et), напр. Caes. g. 1, 30: Eo consilio Helvetii domos suas reliquerunt, uti toti Galliae bellum inferrent imperio*que* potirenter locum*que* domicilio deligerent reliquas*que* civitates stipendiarias haberent.

§ 603. Пр. 2: Et или atque *передъ послѣднимъ* словомъ встрѣчается въ слѣдующихъ случаяхъ:

a) если два послѣднія слова тѣсно связаны между собою, въ противоположность остальнымъ, напр. Cic. Cat. 4, 7: Quis enim est, cui non haec templa, aspectus urbis, possessio libertatis, lux *denique* haec ipsa *et* hoc commune patriae solum carum sit?

b) если послѣднее слово (одно) противопоставляется всѣмъ предшествующимъ, напр. Cic. Tusc. 2: Poëtae, qui audiuntur, leguntur, ediscuntur *et* inhaerescunt (= unde fit, ut inhaerescant);—поэтому русское „и прочее" *можетъ* переводиться чрезъ: *et* cetera (Cic. Tusc. 4, 7, 16: хотя встрѣчается и cetera *безъ* et, ib. 31, 66); точно такъ русское „и т. п." = *et* similia (ib. 4, 7, 16).

§ 604. Пр. 3: При соединеніи *двухъ* словъ *безсоюзіе* встрѣчается только въ оживленной рѣчи, что впрочемъ у Ливія бываетъ довольно часто, напр. 21, 28, 2: nautarum militum; 36, 18, 1: arma tela; 29, 19, 12: segniter molliter.—Кромѣ того бываетъ безсоюзіе почти постоянно при обозначеніи года по именамъ консуловъ, напр. Cn. Pompeio M. Crasso coss.—Caes. g. 1, 35: M. Messala M. Pisone coss.—Рѣже встрѣчается въ послѣднемъ случаѣ et, напр. Caes. g. 1, 2: M. Messala *et* M. Pisone consulibus.

§ 605. Пр. 4: Наоборотъ русское прилагательное „*многій*" („*много*") соединяется съ другими прилагательными часто безъ союза, а по латыни multus и permultus большею частію отдѣляются отъ слѣдующаго за ними прилагательнаго посредствомъ *et или atque*, напр. multae *et* magnae res.—Cic. Cat. 1, 2: Sed vives ita, ut vivis, multis *et* firmis praesidiis oppressus.—Cic. Cat. 1, 4: Hos ego iam multis *ac* summis viris id temporis venturos praedixeram.

Однако соединеніе можетъ осуществляться и *безъ союза*, если второе прилагательное сливается съ существительнымъ какъ-бы въ одно опредѣленное понятіе, напр. Cic. fam. 6, 6: 12: Externos *multos claros* viros nominarem.—Cic. Att. 10, 8, 7: *Multi clarissimi* homines.

§ 606. Если къ одному слову относятся *два относительныхъ предложенія*, то по русски между ними бываетъ постоянно союзъ, который по латыни часто выпускается, особенно

a) если одно изъ предложеній служитъ *описаніемъ* основнаго понятія, напр. Cic. off. 2, 81: Eos, *quos* ipse restituerat (=restitutos), *quorum* bona alii possederant, egere iniquissimum arbitrabatur.

b) если одно относительное предложеніе представляетъ собою *ближайшее опредѣленіе* основнаго понятія, съ которымъ вмѣстѣ оно

составляетъ одно цѣлое, опредѣляемое дальше вторымъ предложеніемъ, напр. Cic. sen. 59: Copiose a Xenophonte agricultura laudatur in eo libro, *qui* est de tuenda re familiari (вм. in libro de tuenda r. f., по § 27, пр. 4), *qui* Oeconomicus inscribitur.—Cic. fin. 2, 5: Eam voluptatem tuetur Aristippus, *qua* sensus dulciter ac iucunde movetur, *quam* etiam pecudes, si loqui possent, appellarent voluptatem.

c) если одно изъ предложеній заключаетъ въ себѣ замѣтку, сказанную только мимоходомъ, напр. Cic. Cat. 1, 24: A quo etiam aquilam illam,—*quam* tibi ac tuis omnibus perniciosam esse confido futuram—*cui* domi tuae sacrarium scelerum tuorum constitutum fuit, sciam esse praemissam.—Cic. Dei. 38: Non dubito, quin tuis litteris, *quarum* exemplum legi, *quas* ad eum Tarracone dedisti, se magis etiam erexerit.

§ 607. Нерѣдко въ лат. языкѣ соединяются *два понятія* между собою посредствомъ сочинительныхъ *союзовъ et*, *que или atque*, между тѣмъ какъ по русски *одно* изъ нихъ служитъ *опредѣленіемъ другаго*. Этотъ способъ сочетанія опредѣленій съ опредѣляемыми понятіями называется ἐν δια δυοῖν.

Caes. g. 1, 34: Ariovistus respondit se exercitum *sine magno commeatu atque molimento* in unum locum contrahere non posse (безъ затрудненій относительно провіанта).—Caes. g. 1, 45: Ariovistus respondit se non *sine magna spe magnisque praemiis* domum propinquosque reliquisse (= sine magna spe magnorum praemiorum).—Cic. Rosc. Am. 6, 15: Sex. Roscius *genere et nobilitate* sui municipii facile princeps fuit (по знатности своего происхожденія).—Cic. Verr. 5, 14: Ad *memoriam posteritatemque* prodere (= ad memoriam posteritatis).—Cic. Tusc. 3, 2: Ad corporum senationem multum ipsa *corpora et natura* valet (= corporum natura).—Caes. g. 1, 2: Pro gloria belli atque fortitudinis.—Liv. 30, 33: Vi et armis (силою оружія).

Пр: Сюда относится также соединеніе двухъ синонимовъ, служащее только для усиленія понятія, при чемъ одно изъ нихъ по русски переводится словами: „очень, крайне, величайшій и т. п. напр. Cic. Man. 2, 5: deposci atque expeti (*очень* домогаться).

*

§ 608. 4. *Neque* или *nec* („и не“) присоединяетъ такое *предложеніе*, въ которомъ отрицается *сказуемое* (и слѣдовательно все предложеніе). Въ формальномъ отношеніи *neque* и *nec* употребляются *безразлично*.

Caes. g. 1, 33: *Neque* sibi homines feros ac barbaros temperaturos existimabat. – Cic. Brut. 74: Adhibenda est ratio, *nec* utendum pravissima consuetudinis regula.

§ 609. **Пр. 1**: Не neque, а *et non* или *ac non* употребляется:

a) если отрицаніе касается одного только слова (при чемъ смыслъ всего предложенія остается утвердительный), напр. Caes. g. 1, 25: Ab hostibus constanter *ac non timide* (= impavide) pugnatum est.—Cic. Brut. 91: Athenis apud Demetrium Syrum, veterem *et non ignobilem* (= praeclarum) dicendi magistrum, exercere solebant.—Cic. fam. 14, 12: Et longum iter est *et non tutum* (= periculosum). См. пр. 2.

b) если въ условномъ предложеніи посредствомъ et non или ac non приводится поправка (въ утвердительномъ смыслѣ), напр. Cic. Tusc. 1, 7: Quasi ego dicam eos miseros, qui nati non sint, *et non* eos, qui mortui sint (онъ утверждаетъ только послѣднее).– Sall. Cat, 52: Quasi mali tantum modo in urbe *et non* per totam Italiam sint.—Cic. fam. 3, 2: Pluribus verbis ad te scriberem, si res verba desideraret *ac non* pro se ipsa loqueretur.—Cic. Tusc. 3, 5, 11; 3, 7, 57. См. 595, пр.

c) если et non = „да всетаки не“, см. § 590. и § 610, c.

Пр. 2: Впрочемъ и *neque* можетъ присоединять *отдѣльное слово*, если послѣднее *замѣняетъ* собою полное отрицательное *предложеніе*, напр. Cic, ac. pr. 2, 26, 85: Stoicum est quidem, *nec* admodum credibile (т. е. neque est a. cred).—Cic. Tusc. 5, 40, 116: Epicurei nostri graece fere nesciunt, *nec* graeci latine (т. е. neque sciunt graeci latine).

§ 610. **Пр. 3**: Neque можетъ принимать тоже побочныя значенія (какъ и et. que или atque), а именно:

a) neque иногда почти = sed non (ср. § 595), напр. Sall. Cat. 23, 3: Aetas tantummodo quaestui *neque* luxuriae modum fecerat.—Liv. 3, 55: Sine ulla patrum iniuria, *nec* sine offensione fuit.—Cic. off. 3, 41: Omisit Romulus et pietatem et humanitatem, ut id, quod utile videbatur, *neque* erat, assequi posset.

b) иногда nec = ne—quidem (ср. et = etiam § 589), напр.

Liv. 31. 22: Non modo Sunium superare, sed *nec* extra fretum committere mari se audebant.—Cic. ac. post. 1, 2, 7: Se negat omnino Epicurus sine voluptatibus sensum moventibus *nec* suspicari.

c) neque иногда = „да всетаки не“ (ср. et = „да всетаки, § 590); однако въ этомъ значеніи вмѣсто neque употребляется обыкновенно *et non*, если придается особенная сила отрицанію, напр.

Cic. or. 1, 39: Id venditor scivit, *neque* declaravit.—Cic. n. d. 1, 33: Habebit igitur linguam. *et non* loquetur.—Cic. off. 3, 16: In vendendo eam rem scivit, *et non* pronuntiavit

§ 611. *Neque* употребляется часто *въ началѣ новаго предложенія вмѣсто* простаго *non* для болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ (ср. atque § 597). Это бываетъ почти постоянно при противительныхъ союзахъ vero, tamen и при заключительномъ enim т. е. говорится *neque vero*, *neque tamen*, *neque enim*, если посредствомъ vero, enim или tamen должно присоединяться *отрицательное* предложеніе, напр.

Cic. or. 1, 53: Haec. Rutilius valde vituperabat et huic humilitati dicebat vel exilium fuisse vel mortem anteponendam. *Neque vero* hoc solum dixit, sed ipse et sensit et fecit.—Cic. r. p. 2, 38: Laudavisti nostram rempublicam. *Nec tamen* didici ex oratione tua, istam rempublicam qua disciplina conservare possimus.—Cic. fam. 5, 12, 6: *Neque enim* tu is es, qui qui sis nescias.

Пр: Однако иногда сохраняется non enim (рѣже non tamen), особенно въ парентезахъ (т. е. въ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ только мимоходомъ), напр. Caes. g. 6, 25: Latitudo IX dierum iter expedito patet: *non enim* aliter finiri potest neque mensuras itinerum noverunt.—Cic. Tusc. 1, 22: *Non enim*, credo, id praecipit.—Cic. Man. 9, 22.

§ 612. Если по русски посредствомъ *союза „и“* присоединяется предложеніе, содержащее или одно *отрицаніе при глаголѣ*, или же *кромѣ него еще отрицательныя мѣстоименія* или нарѣчія (каковы: никто, никакой, никогда и пр)., то по латыни отрицаніе переносится на союзъ (т. е. вм. et non говорится *neque*, по § 586, a), и затѣмъ уже всѣ отрицанія въ предложеніи уничтожаются (по § 582), при чемъ „никто“ замѣняется неопредѣленнымъ quisquam, „ничто“ quidquam, „никакой“ ullus, „никогда“ unquam, „нигдѣ“ usquam. Слѣдовательно.

вм.	et nemo	употребляется	neque quisquam.
„	et nihil	„	neque quidquam,
„	et nullus	„	neque ullus,
„	et nunquam	„	neque unquam,
„	et nusquam	„	neque usquam.

Caes. g. 7, 75: Ex his Bellovaci suum numerum non compleverunt, quod se suo nomine atque arbitrio cum Romanis bellum gesturos dicebant *neque cuiusquam* imperio obtemperaturos.—Caes. g. 1, 32: Cum ab his saepius quaereret *neque ullam* omnino vocem exprimere posset, idem Divitiacus Aeduus respondit.—Cic. off. 3, 3, 11: *Nec* utile *quid*quam, quod non honestum.—Pl. Capt. 1, 2, 33: N*eque unquam* q*uid*q*uam* me iuvat.

Пр: Однако встрѣчается тоже: et nemo, et nihil и т. д., по тѣмъ же причинамъ, по которымъ вообще и et non вм. neque (§ 609), напр. Cic. Tusc. 5, 45: Homo hebeti ingenio *atque* (§ 595) *nullo* (по § 609, a).

b) двойные.

§ 613. Если каждое изъ соединенныхъ понятій или предложеній должно быть выражено съ одинаковой силою, то *соединительные союзы повторяются* (такъ что сколько членовъ, столько и отдѣльныхъ союзовъ). Такимъ образомъ употребляется:

1. *et—et* „и—и“, „какъ—такъ“, напр.

Cic. Tusc. 1, 12, 26: Hoc in omnibus causis *et debet et solet* valere plurimum.—Cic. Tusc. 1, 31, 75: Hoc, *et* dum erimus in terris, erit illi caelesti vitae simile, *et* cum illuc ex his vinclis emissi feremur, minus tardabitur cursus animorum.

Пр.: У историковъ (и поэтовъ) вмѣсто et—et встрѣчается также:

a) *que—et* при соединеніи понятій (рѣдко предложеній), напр. Sall. Jug. 26, 1: Adherbali suadent, uti se*que et* oppidum Iugurthae tradat. — Liv. 29, 22: Legati*que et* tribuni.

b) *que—que* только при соединеніи понятій, напр. Sall. Jug. 10, 2: Novissime rediens Numantia me*que* regnum*que* meum gloria honoravisti.—Liv. 22, 26, 5: Omnes eam rogationem, qui*que* Romae qui*que* in exercitu erant, acceperunt.—Ov. Met. 1, 268: Rorant pennae*que* sinus*que*.

c) рѣдко *et*—que, напр. Liv. 4, 2: Id *et* singulis universis*que* honori fuit.

§ 614. 2. *neque—et* „и не—и“, „съ одной стороны не—а съ другой стороны (да)“, напр.

Cic. Tusc. 5, 38, 112: *Nec* amicis deliberantibus deerat *et* graecam scribebat historiam.—Cic. n. d. 3, 13: Animal nullum inveniri potest, quod *neque* natum unquam sit *et* semper sit futurum.

3. *et—neque* „и—и не“, „съ одной стороны (да)—а съ другой стороны не“, напр

Cic. off. 3, 3, 11: *Et* quidquid honestum est, id utile est *nec* utile quidquam, quod non honestum. — Cic. Brut. 4, 17: Ego vero *et* exspectabo ea, quae polliceris, *neque* exigam nisi tuo commodo.

4 *neque—que*, напр.

Caes. c. 3, 74: *Neque* satis militibus confidebat spatium*que* interponendum putabat. — Cic. Cat. 2, 13, 28: Illud profecto perficiam, ut *neque* bonus quisquam intereat paucorum*que* poena vos iam omnes salvi esse possitis.

5. *neque—neque* „ни—ни", напр.

Cic. Tusc. 1, 38: In quo quid potest esse mali, cum mors *nec* ad vivos pertineat, *nec* ad mortuos?

Иногда передъ neque—neque находится еще одно отрицанiе, не измѣняющее отрицательнаго смысла союзовъ, см. § 585.

Ко второму neque можетъ присоединяться еще vero, напр. Cic. Sest. 16, 36: *Neque* huic vestro tanto studio audiendi, *neque vero* huic tantae multitudini deero.

Пр Русскiя отрицанiя въ предложенiяхъ съ neque переводятся по § 612 (582).

§ 615. *Въ значенiи et—et* встрѣчаются еще нѣкоторыя удвоенныя нарѣчiя, именно:

6. *modo—modo* „то—то", напр.

Sall. Jug 60: Laetos *modo*, *modo* pavidos animadverteres.— Cic. n. d. 2, 19, 49: Sol ita movetur, ut terras *modo* his, *modo* illis ex partibus opacet.

7. *nunc—nunc* „то — то" (у Цицерона не встрѣчается, часто у Ливiя), напр.

Liv. 2, 10: *Nunc* singulos provocat, *nunc* provocat omnes.

8. *simul—simul* „и—и" (у Цицерона не встрѣчается, у Цезаря только разъ):

Caes. g. 4, 13, 5: Germani frequentes in castra Caesaris venerunt, *simul* sui purgandi causa, *simul* ut, si quid possent, impetrarent.

9. *qua—qua* „какъ—такъ" (рѣдко), напр.

Cic. Planc. 12, 30: Omnibus rebus ornatus homo *qua* externis *qua* domesticis.

10. *tum—tum* то—то", „разъ—другой", напр.

Cic. am. 4, 13: Non *tum* hoc, *tum* illud, sed idem semper.— Cic. Att. 9, 4, 3: Disserebant in utramque partem *tum* graece, *tum* latine.

§ 616. 11. *Cum—tum* даетъ перевѣсъ второму члену, который поэтому часто усиливается посредствомъ vero, maxime, etiam, imprimis и т. п.

Caes. g. 6, 30: Multum *cum* in omnibus rebus, *tum* in re militari praestat fortuna. — Cic. am. 22: *Cum* multis in rebus neglegentia plectimur, *tum maxime* in amicis diligendis et colendis.— Caes. g. 2, 4, 7: *Cum* magnae partis harum regionum, *tum etiam* Brittaniae imperium obtinuit.

Обѣ части могутъ имѣть свой глаголъ каждая, напр. Cic. Verr. 1, 15: Mea quidem ratio *cum* in praeteritis rebus *est cognita*, tum in reliquis *explorata atquc provisa est.*

Въ послѣднемъ случаѣ *cum* можетъ принимать значенiе уступительнаго союза (cum concess. § 664) и тогда сочиняется *съ сослаг. накл.*, напр.

Cic. Mur. 27, 56: Quae *cum sint* gravia, *tum* illud acerbissimum est, quod habet tales accusatores. — Cic. Brut. 228: Sisennae historia *cum* facile omnes *vincat* superiores, *tum* indicat *tamen*, quantum absit a summo.

Сослагательное наклоненiе *нужно*, если въ обѣихъ частяхъ повторяется тотъ же глаголъ, напр.

Cic. fam. 15, 9: *Cum* te a pueritia tua unice *dilexerim*, *tum* hoc tuo facto multo acrius diligo.

§ 617. 12. Для большей выразительности употребляется наконецъ еще:

a) non modo / non solum — sed etiam (potius) / verum etiam — въ смыслѣ et—et:

b) non modo non—sed etiam въ смыслѣ neque et;

c) non modo non / non solum non — sed ne quidem / sed vix — въ смыслѣ neque—neque.

Послѣдняя форма (c) должна быть употреблена въ томъ видѣ, въ какомъ она сейчасъ приведена, если въ каждомъ членѣ есть

свой глаголъ; если же оба члена имѣютъ *общее сказуемое*, то *въ первомъ* членѣ можетъ *non* или остаться (слѣдовательно: non modo *non*) или же и опускаться (т. е. останется только non modo), если отрицательный смыслъ достаточно ясенъ. *Вообще* можно сказать, что въ *первомъ* членѣ *есть non*, *если* тамъ *есть и сказуемое* (все равно, общее ли или принадлежащее только этому первому члену); напротивъ если въ первомъ членѣ *нѣтъ сказуемаго*, то *нѣтъ* обыкновенно *и non*, (хотя можетъ и быть, см. Cic. r. p. 6, 23). Надо однако прибавить, что часто вспомогательныя глаголы esse, debere и posse (послѣдніе два въ соединеніи съ inf. *pass.*) оставляютъ значеніе сказуемаго за своимъ неопредѣленнымъ (См. Cic. Mur. 3; or. 2. 62).

ad a): Caes. g. 1, 12: Qua in re Caesar *non solum* publicas *sed etiam* privatas iniurias ultus est.—Cic. Cael. 19, 45: *Non modo* agendo, *verum etiam* cogitando peccare possumus. — Cic. or. 3, 20: Hoc *non modo non* pro me est, *sed* contra me *potius*.

ad b): Cic. Att. 11, 6: Dolor meus *non modo non* minuitur, *sed etiam* augetur.

ad c) Cic. Sull. 18: Tu et reprehendis me et irasceris: ego autem *non modo* tibi *non irascor*, sed *ne* reprehendo *quidem* factum tuum.—Cic. Rosc. Am. 29, 79: Ego contra ostendo *non modo nihil* eorum fecisse Sex. Roscium, sed *ne* potuisse *quidem* facere.—Cic. or. 2, 62: Obscenitas *non solum non* foro *digna* (подр. est), sed vix convivio liberorum.—Cic. am. 24: Assentatio *non modo* amico, sed *ne* libero *quidem digna* (подр. est).—Cic. Mur. 3: Hoc *non modo non laudari*, *sed ne* concedi *quidem* potest. — Cic. off. 3, 19: *Non modo* facere, *sed ne* cogitare *quidem audebit*. — Cic. Cael. 17: Haec genera virtutum *non solum* in moribus nostris, *sed vix* iam in libris *reperiuntur*. — Cic. r. p. 6, 23: *Non modo non* aeternam, *sed ne* diuturnam *quidem* gloriam *assequi possumus*.

Пр. 1: Если ни тотъ, ни другой членъ не имѣетъ глагола (*въ приложеніяхъ*), то non можетъ безразлично стоять или опускаться, напр. Liv. 4, 3: Numa, *non modo non* patricius, sed *ne* civis *quidem* Romanus,—Liv. 4, 3: L. Tarquinium, *non* Romanae *modo*, *sed ne* Italicae *quidem* gentis·—Liv. 1, 40: Advenam, *non modo* civicae, *sed ne* Italicae *quidem* gentis.

§ 618. **Пр. 2:** Послѣ non modo или non solum (ad a) слѣдуетъ иногда простое *sed* (*безъ etiam*) въ значеніи „а напротивъ". Второй членъ въ такомъ случаѣ уничтожаетъ первый, напр. Cic. r. p. 2, 44: *Non modo* falsum id est, *sed* hoc verissimum.—Cic. div. 1, 6: Pollio omnibus negotiis *non* interfuit *solum, sed* praefuit.

Пр. 3: Иногда выраженіе: non solum—*sed* (*безъ etiam*) соотвѣтствуетъ русскому „не то что — но и", напр. Cic. Man. 22: Quae civitas est in Asia, quae *non modo* imperatoris aut legati, *sed* unius tribuni militum animos ac spiritus capere posset? — Cic. Caec. 18: Quid habes, quod possis dicere, quamobrem *non modo* mihi, *sed* cuiquam anteponare?

Впрочемъ русское „не то что — но и" можетъ переводиться еще чрезъ: non dico—sed или: non dicam—sed, напр. Cic. Phil. 2, 4: Quid est minus *non dico* oratoris, *sed* hominis?

§ 619. **Пр. 4:** Иногда членъ съ ne quidem стоитъ впереди, и тогда *non modo*, слѣдующее *за* ne — quidem переводится по русски чрезъ „а тѣмъ менѣе"; ne—quidem въ такомъ случаѣ не имѣетъ при себѣ глагола (и non modo можетъ разсматриваться, какъ равносильное союзу nedum см. § 693, пр. 3), напр. Cic. div. 2, 55: Apollinis oracula *nunquam ne* mediocri *quidem* cuiquam, *non modo* prudenti, probata sunt. — Cic. Tusc. 1, 38; *Ne* sui *quidem* id velint, *non modo* ipse.—Cic. fam. 1, 9, 21: *Nullum* meum minimum dictum, *non modo* factum, pro Caesare intercessit.—Cic. Phil. 2, 107: Vestri similes, quos clientes *nemo* habere velit, *non modo* illorum cliens esse.

II. Раздѣлительные союзы.

§ 620. 1. *Aut* имѣетъ логически исключительную силу, т. е. оно обозначаетъ, что никакое другое изъ понятій, раздѣленныхъ посредствомъ aut, не допускается, какъ скоро принято *одно* изъ нихъ

Hor. sat. 1, 1, 8: Horae momento cita mors venit *aut* victoria laeta.—Liv. 21, 43, 4: Hic vincendum *aut* moriendum, milites, est.—Cic. Tusc. 1, 7, 14: Id est pronuntiatum, quod est verum *aut* falsum.

Для большей выразительности ставится aut два раза, по одному при каждомъ членѣ, напр. Cic. Tusc. 1, 7, 14: Quasi non necesse sit, quidquid isto modo pronunties, id *aut* esse, *aut* non esse.—Caes. g. 1, 1: *Aut* suis finibus eos prohibent, *aut* ipsi in eorum finibus bellum gerunt.

Тоже самое исключительное значеніе имѣетъ aut также тогда, если оно раздѣляетъ болѣе чѣмъ два члена, напр Cic. Tusc.

1, 11, 24: Nam si cor *aut* sanguis *aut* cerebrum est animus, certe quoniam est corpus, interibit cum reliquo corpore.

Пр. 1: Есть однако примѣры, гдѣ aut имѣетъ болѣе слабое значеніе (почти = vel), напр. Cic. part. 14, 50: Alii autem *aut* natura corporis *aut* consuetudine dolendi *aut* metu supplicii ac mortis vim tormentorum pertulerunt.—Caes. g. 1, 13: Quare ne committeret, ut is locus, ubi constitissent, ex calamitate populi Romani nomen caperet *aut* memoriam proderet (почти = ve или et).

Такое слабое значеніе имѣетъ aut особенно въ вопросахъ (между тѣмъ какъ *an* имѣетъ силу исключенія, см. § 569). напр. Romaene an Mitylenis *aut* Rhodi mavis vivere (= два вопроса: въ Римѣ ли или въ провинціи, все равно уже въ Митиленахъ ли или въ Родосѣ) [напротивъ: Romaene an Mitylenis *an* Rhodi = три вопроса: въ Римѣ ли? въ Митиленахъ ли? въ Родосѣ ли?].

§ 621. **Пр. 2**: Если aut раздѣляетъ части такого предложенія, въ которомъ сказуемое (и слѣдовательно все предложеніе) отрицается, то сила отрицанія относится конечно и къ первому и ко второму члену (такъ что напр. *non aut—aut по смыслу=[non] neque — neque, nemo aut—aut=nemo neque—neque* и пр., см. § 585), напр. Cic. am. 18, 65: *Neque vero*, qui non eisdem rebus movetur, *aut* fidus *aut* stabilis potest esse. — Caes. c. 3, 61: Ante id tempus *nemo aut* miles *aut* eques a Caesare ad Pompeium transierat. — Cic. off. 1, 20: *Nihil* homo, nisi quod honestum est, *aut* admirari *aut* optare *aut* expetere debet. — Liv. 21, 18, 11; 21, 4, 4.

Подобнымъ образомъ въ риторическихъ вопросахъ съ *отрицательнымъ* смысломъ aut соотвѣтствуетъ по смыслу союзу neque (который и стоялъ бы, еслибъ предложеніе было выражено не въ вопросительной формѣ); также aut переводится по русски часто просто чрезъ „и“, напр. Cic. Tusc. 1, 6: Ubi sunt ii, quos miseros dicis *aut* quem locum incolunt? — Cic. Tusc. 1, 21: Quid habet ista res *aut* laetabile *aut* gloriosum.—Liv. 1, 1, 7.—Virg. Aen. 1, 369.—Если же предложеніе по смыслу *утвердительно*, то ставится vel potius или чаще (у Цицерона) atque adeo.

§ 622. 2. *Vel* (= повел. отъ volo, ср. хоть въ выраженіи „хоть сегодня, хоть завтра“) раздѣляетъ понятія и мысли, между которыми выборъ предоставляется самому слушателю или читателю, при чемъ, пожалуй, все приведенное можетъ быть и отвергнуто. Часто же посредствомъ vel раздѣляются такія понятія, различіе которыхъ не очень значительно, при чемъ иногда дѣло касается только различныхъ названій одного и того же предмета; въ послѣднемъ случаѣ vel можетъ усиливаться посредствомъ etiam или potius — Vel можетъ тоже удвояться.

Энклитическое *ve* (изъ vis) еще слабже по значенію, употребляясь только въ приблизительныхъ обозначеніяхъ чего-нибудь и особенно при словахъ, имѣющихъ между собою нѣкоторую этимологическую связь, напр. plus minusve, duabus tribusve, faciendum fugiendumve.—Ve удвояется только у поэтовъ.

Cic. r. p. 2, 28: Fortuna populi posita est in unius voluntate *vel* moribus.—Cic. r. p. 1, 26: Eiusmodi coniunctionem tectorum oppidum *vel* urbem appellaverunt.—Cic. n. d. 1, 15: In ardore caelesti, qui aether *vel* caelum nominatur.—Cic. Tusc. 2, 19: Venit Epicurus, homo minime malus, *vel potius* optimus.—Cic. fam. 1, 8, 3: *Vel* taceam, *vel etiam* ad nostra me studia referam.

Cic. Phil. 14, 6; Post hanc contionem duabus tribus*ve* horis optatissimi nuntii venerunt.—Caes. c. 3, 51: Pompeius tantum aberat a nostro castello, ut telum tormentum*ve* missum adigi non posset.

Пр. Vel въ значеніи частицы усиленія равняется русскому „даже", особенно передъ превосходной степенью, напр. Liv. 2, 44: Unum *vel* adversus omnes satis est.—Cic. fin. 1, 2, 5: *Vel* optime.

§ 623. 3. *Sive* (изъ si + ve = vel si) или *seu*:

a) рѣдко бываетъ *одно* sive, въ значеніи *„или если"*, напр.

Caes. g. 4, 17: Aliae sublicae item supra pontem mediocri spatio agebantur, ut, *si* arborum trunci *sive* naves deiciendi operis essent a barbaris missae, earum rerum vis minueretur.

У Цицерона одно sive употребляется почти только въ выраженіяхъ: sive potius, sive etiam, sive quis = vel potius, vel etiam, vel quis, напр. Cic. Att. 8, 3: Nihil potest esse perturbatius hoc ab urbe discessu, *sive potius* turpissima fuga. — Cic. r. p. 1, 17: Platonis illud, *sive* q*uis* dixit alius.

b) обыкновенно употребляется *двойное* sive—sive въ значеніи „или—или"; оно раздѣляетъ понятія и условія, сила которыхъ въ отношеніи къ главному предложенію безразлична, напр,

Cic. am. 27: Ex quo ardescit *sive* amor *sive* amicitia.—Caes. g. 1, 12: *Sive* casu *sive* consilio deorum princeps poenas solvit.

Пр. 1: Впрочемъ и условное sive „или если" можетъ повторяться (при чемъ каждое sive можетъ имѣть *свой* аподозисъ), напр. Liv. 7, 20: Eos *seu* dedi placeat, dedere se esse paratos, *seu* supplicio affici, daturos poenas dicunt.

Пр. 2: Двойное sive—sive въ значеніи „или — или“ сочиняется съ изъяв. наклоненіемъ; напротивъ условное sive слѣдуетъ правиламъ объ условныхъ періодахъ (но и въ этомъ значеніи бываетъ по большей части изъяв. накл.)

III. Противительные союзы.

§ 624. 1. *Sed* означаетъ

a) слабое противопоставленіе, часто только переходъ къ чему-нибудь другому (гр. δέ).

Cic. n. d. 2, 1: Nam contra Epicurum satis superque dictum est, *sed* aveo audire, tu ipse quid sentias.—Sall. Cat. 51, 13: Neque studere neque odisse, *sed* minime irasci decet,

b) прямое противопоставленіе (гр. ἀλλά), но рѣже логическое чѣмъ стилистическое:

Nep. Hann. 1, 1: Primo punico bello, *sed* extremis temporibus.—Cic. Cat. 1, 2: Vivis, et vivis non ad deponendam, *sed* ad confirmandam audaciam.

§ 625. 2. *Autem* есть encliticon и поэтому никогда не ставится въ началѣ предложенія; оно просто прибавляетъ къ предъидущему что-нибудь новое съ слабымъ, однако, противопоставленіемъ (какъ (гр. αὖ или δέ).

Caes. g. 1, 37: Legati ab Aeduis et a Treveris veniebant: Aedui questum, quod Harudes fines eorum popularentur, Treviri *autem* pagos centum Suevorum ad ripas Rheni consedisse (Тревиры же, Тревиры въ свою очередь).—Caes c. 3, 9: Oppidum oppugnare instituit. Est *autem* oppidum et loci natura et colle munitum.

Пр. Autem стоитъ обыкновенно сейчасъ послѣ перваго слова, а послѣ нѣсколькихъ словъ только тогда, если они тѣсно связаны между собою, напр. Cic. Tusc. 1, 46, 110: Non possum *autem* dicere.—Cic. off. 2, 1, 4: nihil agere autem.

§ 626. 3. *Verum* вообще одинаковаго значенія съ союзомъ sed, но употребляется главнымъ образомъ послѣ отрицательныхъ понятій или предложеній.

Cic. Mur. 29, 61: Quae nonnunquam requirimus, ea sunt omnia non a natura, *verum* a magistro. — Cic. Cat. 1, 2: *Verum* ego hoc certa de causa nondum adducor ut faciam

Часто оно употребляется (какъ и sed) просто для обозначенія перехода къ чему-нибудь другому, напр. Cic. Tusc. 3, 34: *Ve-*

rum quidem haec hactenus.—Cic. Phil. 5, 12, 31: V*erum* praeterita omittamus.

§ 627. 4. V*ero* никогда не стоитъ на первомъ мѣстѣ въ предложеніи; посредствомъ его присоединяется довольно рѣзко выраженное утвержденіе о чемъ-нибудь другомъ вообще:

Cic. Cat. 4, 7: Hosce ego homines excipio et secerno lubenter. Ceteri *vero* consentiunt.—Nep. Ep. 1: Scimus musicen nostris moribus abesse a principis persona, saltare *vero* etiam in vitiis poni.

Пр. Относительно neque vero вм. non vero см. § 611.

§ 628. 5. *At* (у поэтовъ тоже ast) выражаетъ обыкновенно сильное противопоставленіе и вводитъ преимущественно возраженія (гр. ἀλλά).

Atqui, сильно возражая, вмѣстѣ съ тѣмъ и утверждаетъ что-нибудь (гр. ἀλλά τοι).

Cic. Clu. 70, 199: Horum omnium studium una mater oppugnat. *At* quae mater?—Nep. Iph. 3: Id cum omnibus mirum videretur: *At*, ille, merito, inquit, facio.—Cic. sen. 11, 35:

Cic. Att. 8, 5: O rem, inquis, difficilem et inexplicabilem: *atqui* explicanda est.

§ 629. 6. *Tamen* „все-таки“ (съ отрицаніемъ: neque tamen = „все-таки не“ см. § 611) употребляется обыкновенно въ противопоставленіи къ какому-нибудь уступительному выраженію (какъ: quidem, quamquam, etsi, si и т. п).

Attamen есть только усиленное tamen „однако все-таки“, между тѣмъ какъ *sed tamen* и *verum tamen* обнаруживаютъ, при томъ же значеніи, не такъ сильную выразительность.

Cic. r. p. 1, 23: *Quamvis* sit magna exspectatio, *tamen* eam vinces.—Cic. Att. 1, 18, 2: Hi non sunt permolesti; *sed tamen* insident et urgent.—Cic. fam. 3, 12: Spero omnino cum aliqua fēlicitate ea agi et opto. V*erum tamen* plus me in hac re tua sapientia consolatur.

Пр: Tamen можетъ стоять или на первомъ или на второмъ мѣстѣ въ предложеніи.

§ 630. 7. *Ceterum* „впрочемъ“ употребляется у Ливія и Саллюстія въ значеніи союза sed или verum.

Sall. Jug. 2: Pravitas eorum admiranda est, qui, dediti corporis gaudiis, per luxum et ignaviam aetatem agunt, *ceterum* ingenium incultu torpescere sinunt.

8. Иногда *противительный союзъ совсѣмъ опускается*, особенно если предъидущему утвердительному понятію или предложенію противоставляется отрицательное и наоборотъ. § 631

Cic. am. 5, 19: Ex propinquitate benevolentia tolli potest, ex amicitia non potest.—Cic. fam, 4, 9, 2: Dicere fortasse quae sentias, non licet; tacere plane licet.—Cic. Man. 8, 20: Potest dici bellum esse ita necessarium ut sit gerendum, non esse ita magnum, ut sit pertimescendum.

IV. Заключительные союзы.

1. *Ergo* „слѣдовательно" служитъ для логическаго вывода изъ предпосланныхъ мыслей (предложеній). § 632.

Cic. m. d. 3, 13: Omne animal appetit quaedam et fugit a quibusdam; quod autem refugit, id contra naturam est, et quod est contra naturam, id habet vim interimendi: omne *erge* animal intereat necesse est.

Пр: Рѣже встрѣчается ergo вм. igitur при возвращеніи къ предъидущему, напр. Cic· Phil· 12, 9, 22: Tres viae sunt ad Mutinam—; tres *ergo* viae.

2. *Igitur* „стало быть, значитъ, итакъ" означаетъ слѣдствіе, которое понятно само собою. Igitur ставится обыкновенно послѣ главнаго слова въ предложеніи, но можетъ стоять тоже на первомъ мѣстѣ. § 633.

Cic. Tusc. 1, 42: E Lacedaemoniis unus, cum Perses hostis in colloquio dixisset glorians: solem prae iaculorum multitudine et sagittarum non videbitis: in umbra *igitur*, inquit, pugnabimus.

Igitur часто отмѣчаетъ возвращеніе къ предъидущему (§ 632, пр.), послѣ эпизодически вложенной побочной замѣтки (digressio), напр. Cic. Cat. 1, 4: Dico te priore nocte venisse inter falcarios in M. Laecae domum;—[слѣдуетъ digressio]—; fuisti *igitur* apud Laecam illa nocte.

Пр: Вмѣсто igitur въ послѣднемъ значеніи можетъ употребляться тоже *sed*, однако въ соединеніи съ какимъ-нибудь предложеніемъ (особенно съ ut),

выражающимъ на словахъ возвращеніе къ предъидущему, напр. Cic. or. 61, 220: *Sed* ut ad instituta redeamus.

§ 634. 3. *Itaque* „итакъ" (съ удареніемъ на первомъ слогѣ, для отличія отъ ita—que=„и такъ") обозначаетъ слѣдствіе, вытекающее изъ данныхъ обстоятельствъ, которыми опять объясняется то, что заключено въ предложеніи съ itaque.

Nep. Phoc. 4: In Phocione tantum fuit odium multitudinis, ut nemo ausus sit eum liber sepelire. *Itaque* a servis sepultus est:

§ 635. 4. ***Proinde*** „поэтому" употребляется преимущественно въ приказаніяхъ, совѣтахъ и т. п. (съ повел. или сослаг. наклоненіемъ).

Caes. g. 5, 34: Duces eorum tota acie pronuntiare iusserunt, ne quis ab loco discederet: illorum esse praedam atque illis reservari, quaecunque Romani reliquissent: *proinde* omnia in victoria posita existimarent.

§ 636. 5. *Ideo* (у Ливія тоже eo), *idcirco*, *propterea* = propter id, propter eā „по этому". Русское "*и* поэтому" переводится на лат. языкъ безъ „и", или же употребляются выраженія: ob eamque rem, et ob eam causam и т. п., вмѣсто чего однако можно сказать также: quamobrem, quare, quocirca, quapropter.

V. Причинные союзы.

§ 637. *Nam* и *enim* „ибо, вѣдь" выражаютъ не только причину (=„потому что"), но и простое объясненіе (=„именно" ср. 555). Въ употребленіи этихъ союзовъ замѣчается слѣдующее различіе:

a) nam ставится въ началѣ предложенія, *enim* же *всегда послѣ* какого-нибудь слова;

b) послѣ отрицательныхъ предложеній слѣдуетъ по большей части nam, послѣ утвердительныхъ enim;

c) „ибо" при относительныхъ мѣстоименіяхъ переводится чрезъ nam, при указательныхъ чрезъ enim;

d) „ибо не" переводится чрезъ neque enim (см. § 611); nam такимъ образомъ *не* употребляется;

e) для выраженія болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ nam соединяется съ que: *namque*, а enim съ et: *etenim* (ср. καί γάς, русск. и+бо); и namque и etenim стоятъ обыкновенно на первомъ мѣстѣ.

Пр. 1: *At enim* и *sed enim* соединяютъ значеніе обоихъ словъ: „ибо вѣдь“.

Пр. 2: Подобнымъ образомъ *enimvero* значитъ „вѣдь конечно, вѣдь въ самомъ дѣлѣ“.

Глава XVI. О сочинительномъ относительномъ мѣстоименіи.

§ 638. Сочиненіе двухъ предложеній посредствомъ относительнаго мѣстоименія составляетъ—въ сравненіи съ русскимъ—особенность латинскаго языка. Ибо по латыни *относительное* мѣстоименіе (или нарѣчіе) служитъ весьма часто только для обозначенія болѣе *тѣсной связи съ предъидущимъ*, въ то время, какъ по русски употребляется *указательное* мѣстоименіе (взамѣнъ лат. относительнаго), а связь съ предъидущимъ выражается болѣе опредѣленнымъ образомъ чрезъ *сочинительные* союзы (и, а, но, же, ибо, однако, всетаки, поэтому и др.), смотря по смыслу. Слѣдовательно можетъ быть

qui по смыслу = et is, sed is и пр.
qualis = et talis, talis autem и пр.
ubi = et ibi, ibi autem и пр.
unde = et inde, inde autem и пр.
иногда же сочинительное относительное мѣстоименіе можетъ переводиться просто указательнымъ, *безъ* всякаго *союза*.

Cic. fin. 2, 16: Oculorum est in nobis sensus acerrimus: *quibus* sapientiam non cernimus (тѣмъ не менѣе ими—).—Cic. sen. 14: Habeo senectuti magnam gratiam; *quae* mihi sermonis aviditatem auxit, potionis et cibi sustulit (ибо она—).—Cic. am. 22: Virtuti opera danda est; sine *qua* amicitiam consequi non possumus (ибо безъ нея—).—Cic. sen. 17: Multas ad res perutiles Xenophontis libri: *quos* legite, quaeso, studiose (поэтому ихъ—).—Cic. fam. 2, 8: Cum Pompeio nullis in aliis, nisi de re publica sermonibus versatus sum: *quae* nec possunt scribi, nec scribenda sunt (но это—).—Cic. sen. 6: *Quam* palmam utinam di immortales tibi reservent! (quam просто „эту“).

Пр. 1: При обратномъ переводѣ съ русскаго на лат. языкъ не должно забывать, что латинское qui (qualis и пр.) стоитъ *вмѣсто союза и* указательнаго мѣстоименія; поэтому къ сочинительному мѣстоим. нельзя прибавлять сочинительныхъ союзовъ; напр. вмѣсто: multa pollicitus est *neque vero ea* praestitit можно только сказать: multa pollicitus est, *quae* non praestitit. Только tamen

можетъ быть присоединяемо и къ этому роду относительнаго мѣстоименія, если оно (qui) = „однако онъ“, такъ что *qui* tamen = *однако онъ* всетаки.

Пр. 2: Поэтому, гдѣ по латыни съ относительнымъ мѣстоименіемъ соединены сочинительные союзы (исключая tamen), тамъ мѣстоименіе есть непремѣнно *подчинительное*, напр. Cic. am. 23: *Cuius autem* aures veritati clausae sunt, huius salus desperanda est.—Cic. fin. 3, 8: Quod est bonum, omne laudabile est; *quod autem* laudabile est, omne est honestum: bonum *igitur quod* est, honestum est.

Пр. 3: Сюда же принадлежатъ выраженія: quam ob rem, qua de causa= поэтому; quo facto = послѣ этого; quo factum est ut = поэтому вслѣдствіе этого; quae cum ita sint = при такихъ обстоятельствахъ.

Пр. 4: Относительно atque въ подобномъ значеніи см. § 597.

§ 639. Особенно часто употребляется сочинительное относительное мѣстоименіе для присоединенія такихъ *сложныхъ* предложеній (періодовъ), въ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ придаточное предложеніе (начинающееся союзомъ или тоже относительнымъ мѣстоименіемъ). Въ такомъ случаѣ

a) сочинительное мѣстоименіе принадлежитъ обыкновенно въ составъ придаточнаго предложенія, напр.

Cic. off. 2, 25: Ex quo genere comparationis illud est Catonis: *a quo cum* quaereretur, quid maxime in re familiari expediret, respondit: bene pascere.—Cic. Brut. 30: Illa Stoicorum de se opinio firma in Rutilio inventa est. *Qui cum* innocentissimus in iudicium vocatus esset, oratorem adhibere noluit.—Cic. Cat. 3, 12: Magna vis est conscientiae; *quam qui* neglegunt, se ipsi iudicant.—Cic. Man. 15: A Cn. Pompeio omnium rerum egregiarum sumantur exempla; *qui quo die* a vobis maritimo bello praepositus est imperator, maxima repente vilitas annonae consecuta est.

Въ главномъ предложеніи сохраняются косв. падежи указательнаго мѣстоименія, относящагося къ тому же предмету, къ которому и относительное мѣстоименіе, напр. Cic. fin. 1: Q*ui* mos *cum* a posterioribus non esset retentus, Arcesilas *eum* revocavit.

Такое указательное мѣстоименіе, напротивъ, опускается, если оно должно быть подлежащимъ (примѣры выше).

b) рѣже сочинительное относительное мѣстоименіе принадлежитъ въ составъ главнаго предложенія (и тогда отдѣляется отъ

союза посредствомъ запятой); при этомъ указательное мѣстоименіе въ свою очередь остается въ придаточномъ предложеніи, напр.

Cic. Phil. 2, 7: Hoc ne Publius quidem Clodius dixit unquam: *quem*, *quia* iure *ei* fui inimicus, doleo a te omnibus vitiis esse superatum. — Cic. sen. 5: Eius magister Leontinus Gorgias centum et septem complevit annos. *Qui*, *cum ex eo* quaereretur, cur tam diu vellet esse in vita, „Nihil habeo", inquit, „quod accusem senectutem.

§ 640. Для формальнаго соединенія сложныхъ предложеній съ предъидущимъ употребляется часто мѣстоименіе *quod*, которое въ русскомъ переводѣ *можетъ* и совсѣмъ *опускаться*; такое quod ставится *передъ* союзомъ придаточнаго предложенія, и употребляется чаще всего *передъ si* (quod si = „если *же*"), затѣмъ передъ nisi, etsi, ubi, quoniam, quia, utinam и cum.

Cic. fam. 14, 4: Cum scribo ad vos, conficior lacrimis sic, ut ferre non possim. *Quod utinam* minus vitae cupidi fuissemus! certe nihil aut non multum in vita mali vidissemus. *Quod si* nos ad aliquam spem fortuna reservavit, minus est erratum a nobis.—Cic. fin. 4, 3 *Quod etsi* ingeniis magnis praediti quidem dicendi copiam sine ratione consequuntur, ars tamen est dux certior.

Пр: Рѣдко такое quod встрѣчается въ соединеніи съ относительными же мѣстоименіями. напр. Cic. Phil. 10, 4: Graecia, M. Bruti imperio ornata, dexteram tendit Italiae suumque ei praesidium pollicetur. *Quod qui* ab illo abducit excercitum, firmissimum praesidium adimit rei publicae.

§ 641. Если къ предложенію, начинающемуся сочинительнымъ qui, quae, quod, присоединятся другое предложеніе посредствомъ et или que, то въ послѣднемъ сохраняются *указательныя* мѣстоименія, относящіяся къ тому предмету, къ которому и qui, quae, quod (*чередованіе относительнаго съ указательнымъ* § 298, b).

Cic. off. 2, 11, 40: Magnas opes habuit Viriathus Lusitanus, cui quidem etiam exercitus nostri imperatoresque cesserunt; *quem* C. Laelius praetor fregit, ferocitatem*que* eius *ita* repressit, ut facile bellum reliquis traderet.—Cic. or. 2, 299: Apud Graecos fertur incredibili quadam magnitudine consilii fuisse Themistocles, *ad quem* quidam doctus homo accessisse dicitur *eique* artem memoriae pollicitus esse se traditurum.

Если же указательное мѣстоименіе должно стоять въ томъ же падежѣ, въ которомъ и относительное, то первое обыкновенно совсѣмъ опускается; но иногда тоже и употребляется, напр.

Cic. Tusc. 5, 3: Hoc nomen usque ad Pythagorae manavit aetatem: *quem* Phliuntem ferunt venisse, *eumque* cum Leonte, principe Phliasiorum, docte et copiose disseruisse quaedam.

Б. О подчиненіи предложеній.

(hypotaxis).

§ 642. Подчиненіе (hypotaxis) во всѣхъ случаяхъ можетъ возводиться къ первоначальному сочиненію (parataxis), бывшему нѣкогда единственной формой сложенія предложеній. Отъ этого древняго состоянія языка сохранились нѣкоторые слѣды даже и въ классической латыни:

1. въ употребленіи такъ наз. простаго сослагательнаго (т. е. безъ ut) послѣ глаголовъ желанія, просьбы, приказанія и т. п. (см. § 686, пр. 1), напр. a te peto me defendas [первоначально два самостоятельныя предложенія: a) a te peto и b) me defendas, при чемъ defendas = coni. opt, см. § 439 и § 444. пр. 1], или scribas velim (§ 440) = о еслибъ ты писалъ! это было бы для меня желательно.

2. въ примѣрахъ „косвенныхъ" вопросовъ съ *изъявительнымъ* наклоненіемъ, указанныхъ въ § 746.

3. въ употребленіи сослагательнаго желанія (coni. opt.) и даже повелительнаго (§ 449) вмѣсто протазиса условныхъ (уступительныхъ) предложеній напр. Cic. fam. 14, 4: *Utinam* minus vitae cupidi fuissemus! certe nihil aut non multum in vita mali vidissemus [если здѣсь utinam замѣнить союзомъ si въ значеніи, указанномъ въ § 439 пр. 2, то предложеніе будетъ отличаться отъ собственнаго условнаго протазиса однимъ только тономъ].

4. въ употребленіи глаголовъ credo, opinor (у Овидія также puto) безъ вліянія на конструкцію предложенія, съ которымъ оно соединено; глаголы эти по смыслу приближаются къ нарѣчіямъ (ср. русское „чай"=думаю) и ставятся обыкновенно не на первомъ мѣстѣ, напр. Cic. Tusc. 1, 22: Non enim, credo, id praecipit.

5. въ употребленіи сочинительныхъ союзовъ ac, atque (et, que) въ значеніи подчинительнаго „какъ", см. § 598.

6. въ употребленіи (у поэтовъ) сочинительныхъ союзовъ или даже безсоюзія вмѣсто cum inversum, напр. Virg. Aen. 3, 90: Vix ea fatus eram: tremere omnia visa repente (вм. cum visa sunt).

7. иногда и въ другихъ случаяхъ (особенно у поэтовъ).

Глава XVII. О предложеніяхъ времени.

I. **Postquam**, posteaquam, § 643.
ubi, ubi primum,
ut, ut primum,
cum, cum primum,
simul ac, simul ut и просто simul сочиняются вообще *съ изъявительнымъ* наклоненіемъ, а именно:

1. въ сферѣ *прошедшаго* времени:

a) съ изъявительнымъ *прошедшаго совершеннаго* въ значеніи „какъ скоро, какъ только, *сейчасъ* послѣ того, какъ“ (см. § 358); въ главномъ придложеніи бываетъ также perf. (рѣже impf., § 358, пр.).

Caes. g. 2, 5: Caesar *postquam* omnes Belgarum copias in unum locum coactas ad se venire *vidit*, flumen Axonam exercitum traducere maturavit. — Caes. c. 3, 94: Pompeius *ut* equitatum suum pulsum *vidit*, acie excessit. — Cic. Att. 4, 1: *Cum primum* Romam *veni*, nihil mihi prius faciendum putavi, quam ut tibi absenti de reditu nostro gratularer. — Nep. 5: Pelopidas non dubitavit, *simulac conspexit* hostem, confligere.

Пр. 1: Вмѣсто perfectum можетъ употребляться также praes. hist., напр. Liv. 4, 56: Quae *ubi nuntiantur* Romam, senatus extemplo dictatorem dici iussit.—Sall Jug. 76: *Postquam* perfugae murum arietibus feriri *vident*, aurum atque argentum domum regiam comportant.

Пр. 2: Весьма рѣдко postquam принимаетъ конструкцію союза cum narrativum, напр. Cic. Man. 4, 9.

Пр. 3: Въ косвенной рѣчи вм. ind. *perf.* бываетъ coni. *perf.* или *plsq.* (по cons. temp.).

b) съ изъявительнымъ *преждепрошедшаго* въ значеніи „послѣ того, какъ“, если указанъ (или по крайней мѣрѣ желаютъ указать) нѣкоторый *промежутокъ* между обоими дѣйствіями (см. § 364). § 644.

Nep. Hann. 8: Hannibal. *anno tertio postquam* domo *profugerat* cum quinque navibus, moritur. — Nep. 3, 3: Aristides decessit fere *post annum quartum*, *quam* Themistocles Athenis *erat* expulsus.— Cic. sen. 4, 10: *Anno* enim *post* consul primum fuerat, *quam* Cato *natus erat*.

Пр. 1: Иногда (особенно у Ливія и Саллюстія) встрѣчается plsq. для обозначенія *простой* преждевременности (даже если *не* имѣется въ виду обозначеніе промежутка), напр. Liv. 21, 20, 9; 22, 23, 3;—во многихъ случаяхъ употребленіе plsq. основывается на значеніи, указанномъ въ § 381, напр. Cic. Verr. 4, 54: Postquam multitudinem *collegerat* (= habebat) emblematum, instituit officinam.—Cic. Att. 5, 10: Ut Athenas *veneram* (= Athenis *eram*), exspectabam iam quartum diem Pomptinum.

Пр. 2. Рѣдко бываетъ наоборотъ perf. (вм. plsq.), если промежутокъ указанъ, напр. Cic. r. p. 2, 18; sen. 4, 10.

§ 645. c) еще съ изъявительнымъ *преждепрошедшаго* въ значеніи „всякій разъ когда" для обозначенія *повторявшихся* въ прошедшемъ времени дѣйствій (§ 365); въ главномъ предложеніи бываетъ imperf..

Nep. Alc. 1: Alcibiades *simulac* se *remiserat* neque causa suberat, quare animi labores perferret, dissolutus *reperiebatur*. — Cic. Verr. 1, 19: *Ut* quisque me *viderat*, narrabat. — Liv. 2, 27: Quod *ubi* cui militi *inciderat*, consulem appellabat.

Пр.: У Ливія въ этомъ значеніи употребляется обыкновенно *сослагательное* преждепрошедшаго, напр. Liv. 8, 8: *Ubi* exercitus instructus *esset*, hastati omnium primi pugnam inibant.

§ 646. d) съ изъявительнымъ *прошедшаго несовершеннаго* для обозначенія *продолженія* дѣйствія еще въ то время, когда происходило другое прошедшее дѣйствіе (§ 354).

Nep Alc. 1: (см. выше). — Sall. Jug. 13: Jugurtha, *postquam* („съ тѣхъ поръ, какъ") omni Gallia *potiebatur* (владѣлъ), timet populum Romanum.—Caes. c. 3, 13: *Simulac* Caesar appropinquare *dicebatur* (стали поговаривать), terror incidit eius exercitui.

Пр. 1: Сюда по смыслу принадлежитъ также plsq., если оно = impf., см. § 644, пр. 1.

Пр. 2: Въ косвенной зависимости (или рѣчи) бываетъ *coni.* impf., напр. Cic. fam. 3: ut scires, *posteaquam* alicuius culpa tantum *valeret* unus, me voluisse pacem.

§ 647. 2. въ сферѣ *настоящаго* времени

a) съ изъявительнымъ *настоящаго* времени для обозначенія *продолженія* дѣйствія въ *настоящемъ* времени.

Cic. Att. 2, 11: Relegatus mihi videor, *posteaquam* („съ тѣхъ поръ, какъ") in Formiano *sum*. — Cic. Verr. 5, 103: Quae omnia

nunc intellegit sibi nihil prodesse, *posteaquam* certis litteris, testibus auctoritatibusque *convincitur*.

b) съ изъявительнымъ *прошедшаго совершеннаго* для обозначенія *повторяющихся* дѣйствій въ томъ случаѣ, если въ главномъ предложеніи есть настоящее время (§ 365).

Cic. ac. 2, 27, 86: *Simul inflavit* tibicen, a perito carmen agnoscitur.—Cic. Mur. 22: *Simulatque increpuit* suspicio tumultus, artes illico nostrae conticescunt.

§ 648. 3. въ сферѣ *будущаго* времени ставится *будущее II*, все равно, касается-ли это повторяющихся дѣйствій или нѣтъ; въ главномъ предложеніи можетъ быть не только будущее время, но и такія выраженія, которыя лишь по смыслу указываютъ на будущее время.

Cic. or. 2, 33: Me ista oscitans sapientia, *simulatque* ad eam *confugero*, in libertatem *vindicabit*.—Cic. Q. fr. 2, 6: Tu mi frater, *simul ut* ille *venerit*, primam navigationem ne *omiseris*.

Пр. Въ предложеніяхъ, въ которыхъ подлежащее есть *общее* (2) лицо, должно принимать формы, сходныя съ fut. II, за coni. perf. (по § 433, a и § 392), напр. Sall. Cat. 1: Ubi *consulueris*, mature facto *opus est*.—Sall. Cat. 52: Ubi socordiae te atque ignaviae *tradideris*, nequidquam deos implores.

§ 649. II. **Antequam** (anteaquam) и *priusquam* (равно какъ и простое *quam*) „прежде чѣмъ“ или „пока не“ сочиняются отчасти съ изъявительнымъ, отчасти съ сослагательнымъ наклоненіемъ, при чемъ вообще

praes. можетъ быть въ изъяв. *или* сослаг.,
imperf. только въ сослаг. (однако см. § 651, пр.),
perf. только въ изъяв. (однако см. § 652 и 654, пр. 2),
plsqpf. только въ сослаг.,
fut. I совсѣмъ не употребляется (а вмѣсто него бываетъ наст. изъяв. *или* сослаг., однако см. § 650, пр.),
fut II только въ изъяв.

§ 650. 1. При *изъявительномъ* наклоненіи важно то, находится-ли въ главномъ предложеніи отрицаніе, или нѣтъ:

a) Если *главное* предложеніе *утвердительно*, то при antequam или priusquam, переводимомъ въ этомъ случаѣ обыкновенно чрезъ *„прежде чѣмъ“*, употребляются слѣдующія времена:

α) настоящее (вм. будущаго), если въ главномъ предложеніи есть будущее время или выраженіе, имѣющее смыслъ будущаго (ср. § 651, *α*).

Cic. Phil. 2, 2, 3: *Priusquam* de ceteris rebus *respondeo*, de amicitia pauca *dicam*.—Cic. acc. 2, 1: *Antequam* de incommodis Siciliae *dico*, pauca mihi videntur esse de provinciae dignitate *dicenda*.—Liv. 22, 50: *Antequam opprimit* lux maioraque hostium agmina *obsepiunt* iter, *erumpamus*.

Пр. 1: Рѣдко встрѣчается въ этомъ случаѣ fut. II; напр. Cic. Tusc. 2, 19: A qua brevitas temporis *vindicabit ante, quam venerit*.—Разъ даже fut. I, именно Cic. par. 6, 1, 45: Ergo hoc proposito nunquam *eris* dives *antequam* tibi ex tuis possessionibus tantum *reficietur*, ut eo tueri sex legiones possis.

Пр. 2: Вм. *изъявительнаго* наст. вр. употребляется весьма часто *сослагательное* наст., см. § 654, пр. 1, *α*).

β) прошедшее совершенное (не особенно часто), если въ главномъ предложеніи есть одно изъ прошедшихъ временъ.

Cic. sen. 14, 50: Livius sex annis *ante quam* ego *natus sum*, fabulam docuit.—Cic. am. 3, 12: Pridie *quam excessit* e vita.—Cic. sen. 25, 96: Quinquennio *ante quam* consul *sum factus*.—Cic. Rosc. Am., 145: Cuius *ante* praedia possedisti, *quam* ipsum *cognovisti*.—Cic. fam. 13, 1: Phaedrus nobis, *antequam* Philonem *cognovimus*, valde ut philosophus probabatur.—Cic. Rosc. Am. 60: Usque eo animadverti eum iocari atque alias res agere, *antequam* („до тѣхъ поръ, пока не") Chrysogonum *nominavi*.

Пр. Сверхъ того встрѣчается прош. сов. еще при настоящемъ времени въ главномъ предложеніи, но только о дѣйствіяхъ *повторяющихся* (§ 365). напр. Cic. fin. 3, 66: Membris utimur, *priusquam didicimus*, cuius ea utilitatis causa habeamus.—Cic. or. 3, 2—Чаще бываетъ въ этомъ случаѣ сослаг. настоящаго времени, см. § 654, пр. 1, *β*.

§ 651. b) Если же *главное* предложеніе *отрицательно*, то употребленіе временъ послѣ antequam и priusquam, переводимыхъ по русски чрезъ „пока не", совершенно согласно съ ихъ употребленіемъ при союзѣ postquam (§ 359 съ пр.); слѣдовательно ставится:

α) будущее II, если въ главномъ предложеніи есть будущее время или выраженіе, имѣющее смыслъ будущаго (ср. § 650, *α*)

Cic. sen. 6, 18: De Carthagine vereri *non ante* desinam, *quam* illam excisam esse *cognovero*.—Cic. or. 3, 36, 145: *Non* defatiga-

bor, *antequam* illorum ancipites vias nationesque *percepero.*—Liv. 44, 39: *Neque prius* quam *debellavero*, absistam.

β) *прошедшее совершенное* (весьма употребительно, ср. § 650, β), если въ главномъ предложеніи есть одно изъ прошедшихъ временъ (преимущественно опять-таки прош. сов).

Caes. g. 1, 53: Omnes hostes terga verterunt *neque prius* fugere destiterunt, *quam* ad flumen Rhenum *pervenerunt.*—Liv. 39, 10: Hispala *non ante* adulescentem dimisit, *quam* fidem *dedit* ab his sacris se temperaturum.—Cic. or. 2, 195: *Non prius* sum conatus misericordiam aliis commovere, quam misericordia *sum* ipse *captus*.

Пр. 1: Въ этомъ случаѣ послѣ (non) antequam и (non) priusquam можетъ быть также и imperfectum, по той же причинѣ, по которой оно бываетъ и при postquam (§ 362 и § 646); однако оно очень рѣдко, напр. Liv. 23, 48: Retro consul movit castra, ut sementem Campani facerent, *nec ante* violavit agrum Campanum, *quam* iam altae in segetibus herbae pabulum praebere *poterant.*—Liv. 23, 30, 4; 7, 34, 2.

Пр. 2: Впрочемъ вм. *изъявительнаго* послѣ non antequam и non priusquam встрѣчается весьма часто сослагательное (см. § 653); употребленіе того или другаго наклоненія часто зависитъ просто отъ взгляда говорящаго.

§ 652. 2. *Сослагательное* послѣ antequam и priusquam употребляется:

а) для обозначенія *цѣли*; въ этомъ случаѣ antequam и priusquam по смыслу = ne prius, а *сослагательное* (praes. или impf. по § 683 γ) тогда *необходимо*.

Sall. Jug. 54: Numidae, *priusquam* ex castris *subveniretur* (= ne prius subveniretur), in proximos colles discedunt.—Caes. g. 2, 12: Caesar, *priusquam* (= ne prius) se hostes ex terrore ac fuga *reciperent*, in fines Suessionum exercitum eduxit.—Caes. g. 1, 19: Itaque *priusquam* quidquam (ne prius *quidquam*!) *conaretur*, Divitiacum ad se vocari iubet.

Пр. Сослагательное необходимо также и тогда, если prius = potius, причемъ къ союзу quam можетъ присоединяться еще ut, напр. Cic. Att. 4, 11: Nihil *prius* mihi faciendum putavi, *quam ut* tibi gratularer.—Cic. Lig. 34: Tusc. 1, 16; Pis. 58.—Liv. 23, 3.

§ 653. b) для обозначенія *косвеннаго представленія* (§ 743); также здѣсь употребляется по большой части только *наст.* и *прош. не-*

сов., но послѣ *non* priusquam и *non* antequam можетъ быть также и *преждепрошедшее* (а послѣ praes. hist. даже *прош. сов.*!).

Caes. c. 1, 22: Neque *prius* ab Lentulo Domitiani milites discedunt, *quam* in conspectum Caesaris *deducatur* (не уходили=не хотѣли уйти, пока, *по ихъ словамъ*, не будетъ приведенъ).— Nep. 2, 8: Inde non *prius* egressus est, *quam* rex eum data dextra in fidem *reciperet* (не уходилъ, пока не принялъ).—Liv. 45, 11: Ptolemaeus non *prius* destitit mittere, *quam* pacem cum iis *confirmaret.*—Cic. fam. 11, 13: Caesari non credebam *prius*, *quam convenissem* et *collocutus essem.*—Caes. g. 3, 18: Non *prius* duces ex consilio dimittunt, quam ab his *sit concessum.*—Liv. 35, 25: Achaei non *antea* ausi capessere bellum, *quam* ab Roma *revertissent* legati.

§454. c) для обозначенія *возможности*; времена тѣ же самыя, какъ въ предъидущемъ случаѣ (хотя по большей части всрѣчается только praes. и imperf).

Caes. c. 1, 54: Collem celeriter, *priusquam* ab adversariis *sentiatur*, communit (прежде чѣмъ это *могло* быть замѣчено).—Caes c. 1, 41: Sic omne opus *prius* est perfectum, *quam intellegeretur* ab Afranio castra muniri.—Caes. c. 3, 67: Caesar venit, *priusquam* Pompeius sentire *posset.*—Cic. Phil. 5, 17, 47: Saepe magna indoles virtutis, *priusquam* rei publicae prodesse *potuisset*, exstincta est.

Пр. 1: Сослагательное возможности при antequam и priusquam употребляется особенно *часто* въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

α) сослаг. настоящаго времени для обозначенія *ожиданія* (т. е. въ смыслѣ будущаго времени), напр, Cic. Phil. 1, 1: *Antequam* de re publica *dicam* ea, quae dicenda arbitror, exponam breviter consilium profectionis meae.—Cic. agr. 2, 53: Is videlicet *antequam veniat* in Pontum, litteras ad Cn. Pompeium mittet.—Въ этомъ смыслѣ (т. е. вм. будущаго) можетъ употребляться также и *изъяв.* настоящаго, см. § 650, α.

β) сослаг. настоящаго же времени о дѣйствіяхъ *повторяющихся* (т. е. собственно *могущихъ* повторяться), напр. Sen. ep. 103: Tempestas minatur *ante quam surgat.*—Cic. or. 1, 59, 251: Tragoedi cottidie, *antequam pronuntient*, vocem cubantes sensim excitant.—Cic. agr. 2, 71: Hac lege *ante* omnia veneunt, *quam* gleba una *ematur.*—Если желательно указать на совершеніе дѣйствія съ большею *увѣренностью*, то употребляется *изъявительное прош. сов.*, см. § 650, β. пр.

Пр. 2: Сослагательное возможности *должно* употребляться, если подлежащее есть *общее* лицо, выраженное *вторымъ* лицомъ (§ 433, а), напр. Cic. off. 1, 73: In omnibus negotiis *priusquam aggrediare*, adhibenda est praeparatio diligens.—Cic. Verr. 5, 182: Quid habent eorum inimicitiae periculi, quorum animos iam *ante* habueris inimicos, *quam* ullas inimicitias *susceperis*.

§ 655. d) у Ливія (и отчасти у Непота) встрѣчается antequam и priusquam съ сослагательнымъ просто *въ разсказѣ*, подобнымъ образомъ, какъ cum narrativum (§ 661), для выраженія *простаго подчиненія*; въ этомъ случаѣ бываетъ обыкновенно imperfectum (а о повторяющихся дѣйствіяхъ также plsqpf., ср. § 662).

Nep. 3, 2: Aristides interfuit pugnae navali apud Salamina, quae facta est *prius*, *quam* poena *liberaretur*. — Liv. 25, 31: Paucis *ante* diebus, *quam* Syracusae *caperentur*, T. Otacilius Uticam transmisit.—Liv. 41, 9: *Priusquam* consules povincias *sortirentur*, prodigia nuntiata sunt. — Liv. 22, 7: Circumfundebantur obviis sciscitantes neque avelli, uti ab notis, *prius quam* ordine omnia *inquisissent*, poterant.

§ 656. e) наконецъ сослагательное при antequam и priusquam встрѣчается еще въ *косвенной зависимости* (§ 741) и косвенной рѣчи, при чемъ ind. praes. переходитъ въ coni. praes. или impf. а ind. perf. и fut. II въ coni. perf. или plsq. (сообразно съ cons. temp.).

Caes. g. 5, 56: Pronuntiat se eorum agros populaturum ac, *priusquam* id *faciat*, castra Labieni oppugnaturum (прямо было бы: priusquam id *facio* или faciam, oppugnabo).—Caes. c. 3, 86: Dixerat, *priusquam concurrerent* acies, fore uti exercitus Caesaris pellerentur (прямо: priusquam *concurrunt* или concurrant, pellentur).— Cic. Tusc. 5, 116: Scis enim me quodam tempore Metapontum venisse tecum neque ad hospitem *ante* devertisse, *quam* Pythagorae ipsum illum locum, ubi vitam ediderat, sedemque *viderim* (прямо: neque ante deverti, quam *vidi*). — Cic. div. 1, 111: Thales Milesius omnem oleam, *antequam* florere *coepisset*, in agro Milesio coemisse dicitur (прямо: antequam florere *coepit*, coemit. — Caes. g. 5, 58: Praecipit atque interdicit, unum omnes peterent Indutiomarum, neu quis quem *prius* vulneret, quam illum interfectum *viderit* (прямо nolite vulnerare, priusquam *videritis* = fut. II).—Liv. 30, 5: Dixit se Punica castra agressurum; ceterum non *ante* coepturum, quam

ignem in regiis castris *conspexisset* (прямо: non ante coepero, quam *conspexero*).

§ 657. III. **Cum** (quom) сочиняется отчасти съ изъявительнымъ, отчасти съ сослагательнымъ:

a) съ изъявительнымъ бываетъ

α) cum temporale („когда; съ тѣхъ поръ. какъ; какъ только)

β) cum inversum („какъ уже, какъ вдругъ"),

γ) cum iterativum („всякій разъ, когда"),

δ) cum explicativum („тѣмъ, что");

b) съ сослагательнымъ бываетъ

α) cum narrativum („когда"),

β) cum causale („такъ какъ, потому что"),

γ) cum concessivum („хотя"),

δ) cum adversativum („между тѣмъ какъ").

§ 658. 1. Cum *съ изъявительнымъ* наклоненіемъ всѣхъ временъ употребляется для обозначенія того *времени*, котораго касается дѣйствіе главнаго глагола (*cum temporale*). Тогда и въ главномъ предложеніи бываетъ обыкновенно какое-нибудь указаніе на время, въ родѣ: nunc, tum, eo tempore, eo die, fuit tempus (или просто fuit), decem anni sunt и т. п.

По русски cum temporale переводится:

a) чрезъ „тогда, когда; въ то время, когда" и т. п.

Liv. 44, 39: Quanto hosti facilius abire fuit, cum procul essemus, quam *nunc*, *cum* in cervicibus *sumus*.—Cic. Tusc. 5, 20: Dionysius ea, quae concupierat, ne *tum* quidem, *cum* omnia se posse *censebat*, consequebatur. — Cic. Lig. 7: Ligarius *eo tempore* paruit, *cum* parere senatui necesse *erat*.—Cic. Phil. 2, 45: Recordare *tempus illud*, *cum* pater Curio maerens *iacebat* in lecto. — Caes. g. 6, 12: *Cum Caesar* in Galliam *venit*, alterius factionis principes erant Aedui, alterius Sequani.

b) посредствомъ „съ тѣхъ поръ, какъ"

Cic. off. 2, 21: Nondum centum et decem *anni* sunt, *cum* de pecuniis repetundis *latum est*.—Cic. Phil. 12, 24: Vigesimus *annus* est, *cum* omnes scelerati me unum *petunt*.—Cic. off. 2, 75: Centum anni sunt, *cum* Aemilius dictator fuit.—Liv. 9, 93: Permulti *anni* iam

erant, *cum* inter patricios magistratus tribunosque nulla certamina *fuerant*.

c) посредствомъ „какъ скоро, какъ только“, см. § 643.

§ 659. Пр.: Однако если предложеніе съ cum не просто опредѣляетъ то время, въ которое (или „когда“) что-нибудь случилось, а напротивъ объясняетъ, *какое* было это время, то cum сочиняется съ *сослагательнымъ* даже въ томъ случаѣ, если въ главномъ предложеніи есть указаніе на время (tum, eo tempore и т. п.) Это сослагательное такое же, какъ и при qui, если послѣднее = ut is (638). *По русски* употребляются выраженія: въ *такое* время, при *такихъ* обстоятельствахъ, въ *такомъ* случаѣ“ (съ удареніемъ на „такой“). Напр. Cic. Phil. 3. 2. C. Caesar *tum*, *cum* maxime furor *arderet* Antonii, firmissimum exercitum comparavit.—Cic. off. 2, 19: *Eo tempore* hoc contigit, *cum* is *esset*, qui omnes superiores scientia facile vicisset.—Cic. Mil. 26: Erit *illud* profecto *tempus*, cum tu amicissimi benevolentiam *desideres*.—Cic. or. 1, 1; or. 2, 5.

§ 660. 2. При опредѣленіи *времени* часто происходитъ такъ наз. inversio т. е. опредѣленіе времени приводится въ главномъ предложеніи (въ которомъ по большей части находятся нарѣчія iam, vix, nondum), между тѣмъ какъ главное дѣйствіе заключается въ придаточномъ предложеніи съ союзомъ cum (*cum inversum*), который часто имѣетъ при себѣ нарѣчія: subito, repente, interea, etiam tum (commodum Cic. Att. 13, 9, 1 и tantum quod = только что Cic. fam. 7, 23). Глаголъ же ставится *въ изъявительномъ* прош. сов. (или praes. hist) и прош. несов.

По русски употребляются выраженія: „какъ, какъ еще, какъ вдругъ, какъ между тѣмъ“.

Liv. 22, 1: *Iam* ver appetebat, *cum* Hannibal ex hibernis *movit* (можно сказать также: *Cum* ver appetebat, Hannibal movit).—Liv. 29, 7: Hannibal *iam* scalis subibat Locrorum muros, *cum repente* in eum patefacta porta *erumpunt* Romani.—Liv. 26, 45: *Vix* prior tumultus conticuerat, *cum* Scipio vi maiore aggredi iubet.—Cic. Pis. 38: Piso ultimas Hadriani maris oras petivit, *cum interim* Dyrrhachii milites domum obsidere *coeperunt*.—Cic. Verr. 5, 34 Evolarat *iam* e conspectu fere fugiens quadriremis, *cum etiamtum* ceterae naves uno in loco *moliebantur*.

Пр. 1: У Ливія и Тацита cum inversum сочиняется тоже съ историческимъ неопредѣленнымъ; разъ также у Салл. Jug. 98: *Iam* dies consumptus erat, *cum* tamen barbari nihil *remittere*, atque noctem pro se rati acrius *instare*.

Пр. 2: Сверхъ того у Ливія въ косвенной рѣчи послѣ cum inversum встрѣчается даже acc. c. inf., напр. Liv. 4, 51.

§ 661. 3. Cum *въ разсказѣ* (въ значеніи „когда") сочиняется *съ сослагательнымъ*, если оно выражаетъ не столько время, сколько вообще обстоятельства, находившіяся въ какой-нибудь связи съ главнымъ дѣйствіемъ (*cum narrativum*).

По русски, кромѣ союза „когда", можетъ употребляться просто дѣепричастіе, если въ обоихъ предложеніяхъ подлежащее одинаково.

Cic. fin. 2, 30: Epaminondas, *cum vicisse*t Lacedaemonios apud Mantineam atque ipse gravi vulnere exanimari se *videret*, quaesivit, salvusne esset clipeus. — Cic. off. 3, 22: *Cum* rex Pyrrhus populo Romano bellum ultro *intulisset* *cum*que de imperio certamen *esset* cum rege generoso ac potente, perfuga ab eo venit in castra Fabricii eique est pollicitus se regem veneno necaturum.

Пр. Даже собственное опредѣленіе времени можетъ въ разсказѣ выражаться сослагательнымъ (особенно если въ главномъ предложеніи нѣтъ указанія на время), напр. Cic. n. d. 1, 21: Zenonem, *cum* Athenis *essem*, audiebam frequenter.—Liv. 44, 39: Quanto hosti facilius abire fuit, *cum* procul essemus (см. § 658).

§ 662. 4. Однако если cum имѣетъ значеніе „всякій разъ, когда" (*cum iterativum*), то у Цицерона, Цезаря и Саллюстія употребляется *изъявительное* наклоненіе даже въ разсказѣ, между тѣмъ какъ у Ливія и Корнелія бываетъ въ этомъ случаѣ обыкновенно сослагательное. Времена изъявительнаго наклоненія ставятся, при одновременности дѣйствій, по § 354, въ случаѣ же преждевременности зависящаго дѣйствія по § 365, напр.

a) cum licet, absum
cum licebat, aberam и пр.

b) cum *cecidit*, surgit (в. р. к. падаетъ или упадетъ),
cum ceciderat, surgebat,
cum ceciderit, surget.

Cic. off. 3, 18: Qui non defendit iniuriam neque propulsat a suis, *cum potest*, iniuste *facit*. — Nep. 3: Chabrias, *cum* ei *licebat*, plurimum *aberat*.

Caes. g. 6, 12: Galli *cum superaverunt*, animalia capta *immolant*. — Cic. Brut. 4, 16: Ager *cum* multos annos *quievit*, uberiores

efferre fructus *solet*. — Cic. off. 3, 38: *Cum* palam eius anuli ad se *converterat*, a nullo *videbatur*. Idem rursus *videbatur*, *cum* in locum anulum *inverterat*. — Cic. Verr. 5, 10 — 11: *Cum* ver esse *coeperat* (cuius initium iste non a Favonio neque ab aliquo astro notabat, sed *cum* rosam *viderat*, tum incipere ver arbitrabatur), *dabat* se labori atque itineribus. *Cum* ad aliquod oppidum *venerat*, eadem lectica usque in cubiculum *deferebatur*.

(Liv. 2, 27: Desperato consulum senatusque auxilio, *cum* in ius duci debitorem *vidissent*, undique *convolabant*).

Пр: Впрочемъ также у Цицерона и Цезаря есть нѣсколько примѣровъ сослагательнаго наклоненія при cum iterativum, напр. Caes. c. 2, 4: *Cum* cohortes ex acie *procurrisent*, Numidae impetum nostrorum effugiebant,—Cic. or. 1. 232: Athenis sententia *cum* iudicibus *daretur*, interrogabatur reus.—Caes. g. 1. 25: *Cum* ferrum se *inflexisset*, neque evellere neque satis commode pugnare *poterant*.—(Напротивъ у Корнелія изъяв. только два раза: 12, 3, 3; 15, 3, 6).

§ 663. 5. Сверхъ того cum сочиняется *съ изъявительнымъ* наклоненіемъ (наст. или прош. сов.) еще въ томъ случаѣ, если къ главному предложенію присоединяется посредствомъ cum какое-нибудь объясненіе или изложеніе какого-нибудь обстоятельства (*cum explicativum*).

По русски употребляется выраженіе „именно тѣмъ что“ или и дѣепричастіе, если въ обоихъ предложеніяхъ подлежащее одинаково.

Cic. Cat. 1, 8: De te, Catilina, *cum quiescunt*, probant; *cum patiuntur*, decernunt; *cum tacent*, clamant.—Cic. fin. 3, 2: Praeclare facis, *cum* Caepionis et Luculli memoriam *tenes* (ср. § 665).—Cic. Man. 20: Catullus cepit magnum suae virtutis fructum ac dignitatis, *cum* omnes una prope voce „in ipso vos spem habituros esse“ *dixistis*.—Cic. Verr. 5, 59: Bis improbus fuisti, *cum* et *remisisti*, quod non oportebat, et *accepisti*, quod licebat.

Пр: Однако *въ разсказѣ* cum explicativum *можетъ* переходить въ cum narrativum или же принимать значеніе причины (§ 664), и тогда сочиняется *съ сослагательнымъ*, напр. Cic. Mil. 5, Minatius Plancus cottidie meam potentiam invidiose criminabatur, *cum diceret* senatum non quod sentiret, sed quod ego vellem, decernere.

§ 664. 6. Предложенія съ союзомъ cum могутъ принимать еще переносныя значенія (какъ и предложенія съ относительнымъ мѣсто-

именіемъ, отъ корня котораго quo или co произошло и самое quom = cum):

a) cum можетъ употребляться для выраженія *причины* (по русски „такъ какъ"): *cum causale*;

b) cum можетъ принимать значеніе *уступленія* (по русски „хотя"): *cum concessivum*;

c) cum можетъ обозначать сравнительное *противопоставленіе* (по русски „между тѣмъ какъ, тогда какъ"): *cum adversativum*.

Въ этихъ случаяхъ cum сочиняется *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ (искл. см. въ пр. 2).

Впрочемъ переносное значеніе союза cum имѣется также въ § 659 и 666.

Cic. n d. 2, 31: *Cum sint* in nobis consilium, ratio, prudentia, necesse est deos haec ipsa habere maiora.—Cic. Tusc. 5, 20: Dionysius *cum* in communibus suggestis consistere non *auderet*, contionari ex turri alta solebat.—Cic. off. 3, 2: *Cum* Athenas tamquam ad mercaturam bonarum artium *sis profectus*, inanem redire turpissimum est.

Cic. Planc. 33: *Cum* omnibus virtutibus me affectum esse *cupiam*, tamen nihil est, quod malim, quam me et iustum esse et videri.—Nep. Phoc. 1: Phocion fuit perpetuo pauper, *cum* divitissimus esse *posset*.—Liv. 21, 31: Druentia, Alpinus amnis, *cum* aquae vim *vehat* ingentem, non tamen navium patiens est.

Caes. g. 4, 12: Nostrorum equitum erat quinque milia numerus, *cum* hostes non amplius octingentos equites *haberent*.—Cic. leg. 1, 7: Solus homo ex tot animantium generibus atque naturis particeps est rationis et cogitationis, *cum* cetera *sint* omnia expertia.—Cic. inv. 1, 4: Homines *cum* multis rebus imfirmiores *sint*, hac re maxime bestiis praestant, quod loqui possunt.

Пр. 1: Cum causale и cum concessivum могутъ усиливаться нарѣчіемъ praesertim, поставляемымъ впереди или позади союза, напр. Nep. Alc. 5, 2: Erat enim Alcibiades ea sagacitate, ut decipi non posset, *praesertim cum* animum attendisset ad cavendum (въ особенности потому что—).—Caes. g. 1, 16: Caesar graviter eos accusat, quod ab iis non sublevetur, *praesertim cum* eorum precibus adductus bellum snsceperit.—Передъ cum causale можетъ быть также quippe или utpote (ср: § 738), напр. Cic. leg. 1. 5: Aliae in historia leges observandae, aliae in poëmate, *quippe cum* in illa ad veritatem referantur, in hoc

ad delectationem pleraque.—Cic. Att. 5, 8: Me incommoda valetudo, qua iam emerseram, *utpote cum* sine febri laborassem, tenebat duodecimum iam diem Brundusii.

§ 665. Пр. 2: Должно однако замѣтить, что *cum*, употребляемое *вмѣсто quod* послѣ глаголовъ laudo, gratulor, gratias ago и т. п. (см. § 705, пр. 2), а также вм. quod explicativum (§ 707), сочиняется *съ изъявительнымъ*, напр. Cic. Mil. 36: Te, *cum* eo animo *es*, satis *laudare* non possum.—Cic. fam. 9, 14: *Gratulor* tibi, *cum* tantum *vales* apud Dolabellam.—Cic. fam. 13, 24: Tibi *gratias ago*, *cum* tantum litterae meae *valuerunt*.

Впрочемъ и сверхъ этихъ двухъ случаевъ есть нѣкоторые примѣры изъявительнаго при cum causale (какъ остатки древней конструкціи, весьма обыкновенной у Плавта), напр. Cic. off. 3, 51: Vendo meum frumentum non pluris quam ceteri, fortasse etiam minoris, *cum* maior *est* copia.—Cic. or. 2, 134: Numa annis ante permultis fuit, quam Pythagoras; quo etiam maior vir habendus est, *cum* illam sapientiam constituendae civitatis duobus prope saeculis ante *cognovit*, quam eam Graeci natam esse senserunt (впрочемъ: maior habendus est по смыслу = magis *laudandus* est).

§ 666. Пр. 3: Наконецъ если cum по смыслу = siquando („еслибъ“), то предложеніе слѣдуетъ правиламъ объ условныхъ періодахъ (обыкновенно 3-й формы), напр. Cic. Tusc. 3, 22: Cum diligenter necopinatorum naturam *consideres*, nihil aliud *reperias*, nisi omnia videri subito maiora.—Cic. Verr. 1. 10: Haec neque *cum* ego *dicerem*, neque *cum* tu *negares*, magni momenti nostra *esset* oratio.—Cic. fin. 4, 61: Ea *cum dixissent*, quid tandem talibus viris *responderes*?

§ 667. IV. **Dum**, donec и quoad сочетаются

1. вообще съ изъявительнымъ наклоненіемъ, если ими опредѣляется просто *время*, а именно

a) *dum*, *donec и quoad* употребляются съ *изъявит.* (въ значеніи: usque eo, quo ср. quo + ad) для обозначенія дѣйствія, съ наступленіемъ котораго только прекращается дѣйствіе главнаго глагола, т. е. для обозначенія того, что дѣйствіе главнаго глагола продолжается *„до тѣхъ поръ, пока не“* наступаетъ дѣйствіе придаточнаго предложенія.

При этомъ послѣ союзовъ dum, donec и quoad бываетъ:

ind. praes., если въ главномъ предложеніи есть настоящее время (а также повел. I, см. § 367, b);

ind. perf. (никогда impf. или plsq.), если въ главномъ предложеніи есть одно изъ прошедшихъ временъ (преимущественно прош. сов., см. § 360, пр.);

ind. fut. II (никогда fut I), если въ главномъ предложеніи есть будущее время (§ 367, пр.)

Cic. Att. 10, 3: Ego in Arcano *opperior*, *dum* ista *cognosco*.—(Cic. Mil. 23: Rem gestam vobis *dum* breviter *expono*, quaeso, diligenter *attendite*).

Cic. Dei.1 1: *Usque eo* se tenuit, *quoad* legati *venerunt* —Caes. g. 5, 17: Equites finem sequendi non fecerunt, *quoad* praecipites hostes *egerunt*.—Nep. 9: Epaminondas ferrum *usque eo* in corpore retinuit, *quoad renuntiatum est* vicisse Bœotios.—Cic. Verr. 2, 6: *Usque eo* timui, ne quis de mea fide et integritate dubitaret, *donec* ad reiciendos iudices *venimus*.

Cic. fam. 12, 19: Mihi *usque* curae erit, quid agas, *dum*, quid egeris, *sciero*.

Пр: Вм. perf. встрѣчается также praes. hist., напр. Cic. Mil. 28: Paulisper, *dum* se uxor, ut fit, *comparat*, commoratus est.

§ 668. b) *dum* и *quoad* (у Ливія также donec) употребляются далѣе съ *изъяв*. (въ смыслѣ quamdiu) для обозначенія дѣйствія, одновременнаго и совпадающаго (по своему „виду“ см. § 354) съ дѣйствіемъ главнаго глагола, т. е. для обозначенія того, что дѣйствіе главнаго глагола не прекращалось *„до тѣхъ поръ, пока“* продолжалось дѣйствіе придаточнаго предложенія.

Въ этомъ значеніи при dum, quoad (и donec) можетъ стоять *всякое время*, но такъ, что въ обоихъ предложеніяхъ бываетъ обыкновенно одно и то же время (исключеніе см. въ § 354 въ концѣ).

[Дѣйствія обоихъ предложеній могутъ здѣсь сравниваться съ двумя параллельными и притомъ *одинаковыми* линіями ═══].

Cic. Phil. 3, 13: Hoc *feci*, *dum licuit*; *intermisi*, *quoad* non *licuit*.—Cic. sen. 11: *Quoad potuit*, *restitit*.—Cic. Tusc. 1, 42: Lacedaemoniorum gens fortis *fuit* (= erat), *dum Lycurgi* leges *vigebant*.—Cic. Cat. 3, 7: Ille *erat* unus timendus, sed *tam diu*, *dum* urbis moenibus *continebatur*.—Cic. off. 1, 1: Disces a principe huius aetatis philosophorum, quamdiu voles; *tam diu* autem velle *debebis*, *quoad* te, quantum proficias, non *paenitebit*.—Cic. Brut. 282; Mur. 27.

Пр. Относительно quoad въ значеніи „насколько" (= quatenus) см. § 740, пр. 2.

c) *dum* употребляется наконецъ съ изъявительнымъ *настоящаго* времени (*вм. impf.*) для обозначенія просто одновременнаго (но не одинаково продолжительнаго § 361) дѣйствія, т. е. для обозначенія того, что дѣйствіе главнаго глагола случилось въ извѣстный *моментъ* того времени, въ которое (или „*между тѣмъ какъ*") происходило дѣйствіе придаточнаго предложенія. **§ 669.**

[Дѣйствіе главнаго предложенія относится слѣдовательно къ дѣйствію придаточнаго предложенія, какъ точка къ линіи —•—, или какъ маленькая линія къ большой ——, напр. „между тѣмъ какъ они вели переговоры (*линія*), прибылъ вѣстникъ (*точка*)„. Напротивъ примѣръ: „между тѣмъ какъ войска проходили (*линія*), полководецъ во *все* это время стоялъ на холму (*такая же линія*)" будетъ относиться къ § 668].

Caes. g. 1, 46: *Dum* haec in colloquio *geruntur*, Caesari *nuntiatum est* equites Ariovisti accedere.—Cic. Att. 6, 6: *Dum* in provincia omnibus rebus Appium *orno*, *subito sum factus* accusatoris eius socer.—Cic. Caec. 56: Ita *dum* pauca mancipia retinere *vult*, fortunas omnes *perdidit*.—Cic. Verr. 2, 66: *Dum* ego in Sicilia *sum*, nulla statua *deiecta est*.—Liv. 22, 48, 4: *Dum* proelium ab omni parte *conseritur*, quieti *manserunt* (= „они *остались*", а не „оставались").—Liv. 39, 1: *Dum* haec Romae *aguntur* (большая линія), consules ambo in Liguribus *gerebant* bellum (линія поменьше).

Пр. 1: Весьма рѣдко бываетъ imperf., почти только Nep. Hann. 2: Divina res *dum conficiebatur*, *quaesivit* a me, vellemne secum in castra proficisci.—Примѣры же съ perf. (въ родѣ Cic. Brut. 282: или Mur. 27) принадлежатъ къ § 668.

Пр. 2: Въ косвенной зависимости (или рѣчи) настоящее послѣ dum превращается въ сослаг. прош. несов., напр. Cic. de or· : Ex Africano saepe audivi Carneadem et Critolaum et Diogenem, *dum* Romae *essent*, a se frequenter auditos.

2 *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ сочиняется: **§ 670.**

a) *dum* и *quoad* въ значеніи „*пока не*"=„чтобы между тѣмъ" для обозначенія *цѣли* или ожиданія (ср. § 652)

Liv. 21, 8: Obsidio deinde per paucos dies magis quam oppugnatio fuit, *dum* (= ut interea) vulnus ducis *curaretur*.—Cic. Tusc.

4, 36: Iratis aut subtrahendi sunt ii, in quos impetum conantur facere, *dum* se ipsi *colligant*, aut rogandi orandique sunt, ut differant in tempus aliud, *dum defervescat* ira.—Liv. 24, 40: Die insequenti quievere milites, *dum* praefectus arma et urbis vires *inspiceret*.

Пр: На этомъ основанiи послѣ глаголовъ ожиданiя бываетъ при dum обыкновенно (у Циц). сослагательное, напр. Cic. Tusc. 2, 7: *Exspectas* fortasse, *dum dicat*: patietur.—Cic. Verr. 2, 51: Nolite *exspectare*. *dum* omnes *obeam* oratione mea civitates.—Вмѣсто dum въ этомъ случаѣ встрѣчается также прямо ut, напр. Cic. Rosc. Am. 29: Nisi forte *exspectatis*, *ut* illa *diluam*, quae Erucius de rebus commenticiis obiecit.—Впрочемъ можетъ быть здѣсь при dum *и изъяв.*, напр. Cic. Att. 10, 3 (см. § 667);

§ 671. b) *quoad* въ значенiи „*пока не*" для выраженiя *возможности* (ср. § 654).

Cic. Att. 13, 21: Ea vero continebis, *quoad* ipse te *videam*.—Cic. off. 3, 32, 89: *Quoad perventum sit* (al. est) eo, quo sumpta navis est, non domini est navis, sed navigantium.

§ 672. c) *dum* и *donec* встрѣчаются съ сослагательнымъ *въ разсказъ* у Ливiя, подобнымъ образомъ, какъ antequam (§ 655) или cum narrativum, для обозначенiя простаго подчиненiя.

Liv. 10, 18: *Dum* ea in Samnio *gererentur*, Romanis in Etruria interim bellum ingens concitur.—Liv. 21, 28: Elephanti nihil sane trepidabant, *donec* continenti velut ponte *agerentur*; urgentes inter se trepidationis aliquantum edebant, *donec* quietem ipse timor circumspectantibus aquam *fecisset*.

Пр. *Donec* въ классической прозѣ вообще рѣдко встрѣчается, а именно: никогда и Цезаря и Саллюстiя, четыре раза у Цицерона (въ томъ числѣ три раза съ изъяв. прош. сов. Cic. Verr. 2, 6; Verr. 4, 40: pro Tull. 14: разъ съ сослаг.: fin. 4, 24), часто у Ливiя (который употребляетъ его съ изъяв. во всѣхъ временахъ, а съ сослаг. въ наст., прош. нес. и преждепр.) и поэтовъ; у Тацита donec сочетается обыкновенно съ сослагательнымъ наклоненiемъ.—Замѣчательно, что Ливiй и Тацитъ употребляютъ иногда donec съ изъяв. прош. сов. вмѣсто cum inversum, напр. Liv. 21, 46, 6: *Iam* magna ex parte ad pedes pugna venerat. *donec* Numidae se *ostenderunt*.

Глава XVIII. О желательныхъ и заключительныхъ предложеніяхъ.

I. **Dummodo**, *dum* и *modo* „лишь бы“, „только бы“, „лишь бы только“ и съ отрицаніемъ *dummodo ne, dum ne, modo ne* управляютъ *всегда сослагательнымъ* наклоненіемъ (coni. opt). § 673.

Употребленіе временъ опредѣляется правилами о послѣдовательности временъ; только для выраженія невозможности исполненія того, чего желаютъ или не желаютъ, употребляется coni. imperfecti (§ 439), даже тогда, если послѣдовательность временъ требуетъ другаго времени (ср. § 406).

Cic. off. 3, 21: Multi omnia recta et honesta neglegunt, *dummodo* potentiam *consequantur*.—Suet. Cal. 30: Oderint, *dum metuant*.—Cic. sen. 7: Manent ingenia senibus, *modo permaneat* studium et industria.—Cic. Q. fr. 1, 1: Sit summa in iure dicundo severitas, *dummodo* ea *ne varietur* gratia, sed *conservetur* aequabilis.—Cic. fam. 11, 10: Interpellent me adversarii, quominus honoratus sim, *dum ne interpellent*, quominus respublica a me commode adminitrari possit.—Cic. off. 1, 25: Mediocritas in puniendo placet Peripateticis; *modo ne laudarent* iracundiam.

Пр. 1: Также modo ut и tantum ut встрѣчаются въ подобномъ значеніи, напр. Cic. fam. 7, 1: *Modo ut* tibi constiterit fructus otii tui.—Cic. Att. 16, 11: *Tantum ut* sciant.

Пр. 2: Modo и modo ne могутъ употребляться и безъ глагола, напр. Cic. off. 1, 26: Res familiaris quam plurimis, *modo dignis*, se utilem praebeat — Cic. off. 2, 14: Non est habendum religioni nocentem aliquando, *modo ne nefarium impiumque*, defendere.

Пр. 3: Отъ *dummodo* должно отличать si modo („если только“), которое сочиняется съ изъявительнымъ, напр. Cic, Tusc. 5, 4: Illa enim, *si modo est* virtus, omnia, quae cadere in hominem possunt, subter se habet.

II. **Ut** (*uti*) имѣетъ самое распространенное употребленіе, вслѣдствіе того, что этотъ союзъ принялъ самыя *разнообразныя* значенія. § 674.

1. По первоначальному значенію *ut* = *quo modo* и употребляется

a) какъ *вопросительное нарѣчіе* (*ut interrogativum*); однако оно встрѣчается рѣдко въ собственныхъ и при томъ *прямыхъ* во-

просахъ, между тѣмъ какъ *въ восклицаніяхъ* употребляется *постоянно ut вм. quomodo*.

Hor. sat. 2, 8, 1: *Ut* Nasidieni iuvit te cena beati?—Liv. 10, 8: *Ut* se res in Samnio habent?—Cic. Mil. 26, 64: Quae postea sunt in eum congesta, *ut* sustinuit! Di immortales, sustinuit? Immo vero *ut* contempsit ac pro nihilo putavit!

Въ *косвенныхъ* же вопросахъ употребляется *часто ut* (вм. quomodo); тогда конечно съ сослагательнымъ наклоненіемъ.

Cic. Verr. 1, 45, 115: *Videte*, *ut* hoc iste *correxerit.*—Cic. Rosc. Am. 66: *Videtisne*, *ut* impios *agitent* furiae?—Cic. de or. 1, 26, 121: Equidem in me ipso *experior*, *ut* exalbescam in principiis dicendi et tota mente atque artubus omnibus contremiscam.—Cic. Att. 1, 16, 4: Credo te *audire*, *ut* me circumsteterint iudices, *ut* aperte iugula sua pro meo capite P. Clodio ostentarint.—Caes. g. 1, 43: Caesar *docebat*, *ut* omni tempore totius Galliae principatum Aedui tenuissent.—Hor. carm. 1, 9, 1: *Vides*, *ut* alta stet nive candidum Soracte.

b) какъ *относительное нарѣчіе* въ сравнительныхъ предложеніяхъ, напр. Cic. Cat. 1, 2: Vives ita, *ut* vivis; см. § 729.

2. Къ сравнительному употребленію союза ut принадлежитъ также *ut temporale* въ значеніи „*какъ* скоро, *какъ* только" (ср. русское: въ то время, *какъ*; *какъ* вдругъ; *какъ* свѣтъ), см. § 643.

§ 675. 3. **Ut consecutivum** есть собственно то же самое сравнительное ut, но только съ *переноснымъ* значеніемъ заключенія. Посредствомъ его привлекается къ сравненію съ главнымъ дѣйствіемъ не другой какой-нибудь самостоятельный фактъ, а напротивъ такая мысль, которая къ содержанію главнаго предложенія относится какъ (*возможное*) *слѣдствіе* къ дѣйствительной причинѣ. Особенность лат. языка (въ противоположность греческому) составляетъ именно то обстоятельство, что слѣдствіе по латыни выражается *всегда* только какъ нѣчто *возможное*, даже въ томъ случаѣ, если говорится о какомъ-нибудь фактѣ; вслѣдствіе чего и *ut consecutivum всегда сочиняется съ сослагательнымъ* (coni. potent.), напр. Epaminondas fuit *ita* disertus, *ut* nemo ei Thebanus par *esset* eloquentia = Э. былъ *въ такой степени* краснорѣчивъ, *въ какой*

врядъ-ли кто-нибудь изъ Θивлянъ *могъ* равняться ему, т. е. былъ *до того* краснорѣчивъ, *что* ему и пр.

Пр. Разницу между ut cons. и ut finale см. въ § 683.

§ 676. Отдѣльные случаи употребленія союза ut для обозначенія слѣдствія слѣдующіе:

a) *Ut consecutivum* ставится *послѣ нарѣчій и мѣстоименій*, заключающихъ въ себѣ понятіе „такъ" или „столь", именно послѣ

ita, sic, eiusmodi,
eo, huc, eatenus,
adeo, tam, tantopere,
tantus, talis, tot и
hic, ille и is, если они = talis.

Иногда подобное слово только подразумѣвается (напр. Nep. 5, 1).

Nep. 2: Atticus *ita* vixit, *ut* universis Atheniensibus merito *esset* carissimus. — Hor. ep. 1, 1, 39: Nemo *adeo* ferus est, *ut non* mitescere *possit*.—Cic. de or. 2, 96: Non essem tam inurbanus, *uti* eo *gravarer*, quod vos cupere sentirem.—Caes. g. 4, 28: *Tanta* tempestas subito coorta est, *ut nulla* navis cursum tenere *posset*. — Cic. Mil. 11, 30: Milo *hoc* pacto natus est, *ut* ne se quidem servare *potuerit*. — Nep. 5, 1: Epaminondas fuit etiam disertus, *ut nemo* ei Thebanus par *esset* eloquentia.

Относительно consecutio temporum см. §§ 401—404.

Пр. 1: Сюда же относится также *второе* ut послѣ tantum abest, см. § 679.

Пр. 2: Иногда ita передъ ut consecutivum принимаетъ уступительное значеніе (ср. § 729, пр. 3), напр. Cic. Man. 8: Triumpharunt de Mithridate imperatores, sed *ita* triumpharunt, *ut* ille pulsus superatusque regnaret (хотя—тѣмъ не менѣе). — Cis. Sest. 13: Verum haec *ita* praetereamus, *ut tamen* intuentes et respectantes relinquamus.

§ 677. b) *Ut consecutivum* употребляется далѣе въ соединеніи *съ quam послѣ сравнительной степени*. По русски употребляется положительная степень съ прибавленіемъ слова „столь" или „слишкомъ", а вмѣсто quam ut слѣдуетъ союзъ „что не".

Cic. or. 3, 6: Hoc quoque videtur esse *altius*, *quam ut* id nos, humi strati, suspicere possimus.—Nep. Chabr. 3: Chabrias indulgebat sibi *liberalius*, *quam ut* invidiam vulgi posset effugere.

Пр. 1: Иногда въ этомъ случаѣ стоитъ одно quam (безъ ut), напр, Cic. Ver. 4, 34: Segestanis imponebat aliquanto *amplius, quam* ferre *possent*.—Особен-

но часто это бываетъ послѣ potius, напр. Cic. Tusc. 2, 22, 52: Zeno perpessus est omnia *potius*, *quam* conscios delendae tyrannidis *indicaret*.

Пр. 2: Ливій употребляетъ quam qui вм. quam ut, см. § 733.

§ 678. с) Посредствомъ *ut consecutivum* вводятся также такія придаточныя предложенія, которыя представляются собственно не слѣдствіемъ дѣйствія главнаго предложенія, а напротивъ его подлежащимъ или предметомъ. Такое ut называется также **ut explicativum.** Отъ собственнаго ut consecutivum оно отличается: 1) тѣмъ, что *вм. ut non* бываетъ весьма *часто ne*, и 2) что *времена* послѣ ut explicativum бываютъ согласно съ *главными* правилами о cons. temp. (и притомъ обыкновенно только praes. и impf.), см. § 405.— Различаются слѣдующіе случаи:

α) Предложеніе зъ *ut explicativum* представляется *подлежащимъ* безличныхъ глаголовъ и выраженій, обозначающихъ *„случается"*, *„слѣдуетъ"*, и *„остается"*, каковы:

est, fit, accidit, contingit, evenit, usu venit;
sequitur, proximum est;—restat, superest,
relinquitur, reliquum est, extremum est.

Подобное значеніе и употребленіе имѣютъ сверхъ этого еще слѣдующія отдѣльныя выраженія:

prope est, ut (дѣло клонится къ тому, дѣло близко къ тому, чтобы—),
in eo est, ut (близко къ тому, чтобы, я готовъ),
longe abest, ut (даже думать нельзя о томъ, что—) и
tantum abest, ut (см. пр. 4).

Cic. de or. 2, 36, 152: *Est*, ut dicis, Antoni, *ut* plerique philosophi nulla tradant praecepta dicendi.—Cic. Cael. 20: Quando denique *fuit*, *ut*, quod licet, non liceret? — Cic. Rosc. Am. 1, 1: Ita *fit*, *ut* adsint propterea, quod officium sequuntur.—Cic. Tusc. 1, 3: *Fieri* potest, *ut* recte quis sentiat et id, quod sentit, polite eloqui non possit. — Cic. Rosc. Am. 34, 96: An casu *accidit*, *ut* id, quod Romae audierat, primus nuntiaret?—Cic. n. d. 2, 32: De prima quidem parte satis dictum est: *sequitur*, *ut* doceam omnia subiecta esse naturae.—Cic. n. d. 2, 29: *Proximum est*, *ut* doceam deorum providentia mundum administrari.—Cic. n. d. 2, 61: *Restat*, *ut* doceam omnia, quae sint in hoc mundo, hominum causa facta esse.—Cic. ac. 2, 36: Ille, *longe aberit*, *ut* argumentis credat philosophorum.

Пр. 1: Сюда же принадлежатъ описательныя выраженія: futurum esse, ut;— fore, ut; — quo factum est, ut. Поэтому съ отрицаніемъ бываетъ fore *ut non*, напр. Cic. Cat. 2, 2, 4.

Пр. 2: Sequitur (какъ и efficitur = „изъ этого слѣдуетъ" см. § 680, пр. 3) сочиняется также съ acc. c. inf., напр. Cic. Tusc. 5, 8: Eorum, quae posuisti, alterum alteri consequens est, ut *sequatur vitam* beatam virtute *confici*.

Пр. 3: По аналогіи выше приведенныхъ глаголовъ встрѣчается иногда также *accedit* (рѣже adiungere, adicere) съ союзомъ ut (вм. quod см. § 708), напр. Cic. sen. 6, 16: Ad Appii Claudii senectutem *accedebat* etiam, *ut* caecus esset.— Caes. g. 5, 16: *Accedebat* huc, *ut nunquam* conferti proeliarentur.

§ 679.

Пр. 4: Послѣ tantum abest могутъ слѣдовать *два* предложенія съ *ut*, причемъ *первое* ut зависитъ отъ abest (по § 678), а *второе* отъ tantum (по § 676).

Второе ut можетъ еще усиливаться посредствомъ нарѣчій contra (напротивъ) и etiam (даже). По русски употребляются выраженія: „такъ мало-что скорѣе", „нисколько не—напротивъ", „не только не—но". Напр. Cic. or. 29: *Tantum abest*, *ut* nostra miremur, *ut* usque eo difficiles et morosi simus, ut nobis non sufficiat ipse Demosthenes.—Cic. Tusc. 5, 2: Philosophia *tantum abest*, *ut* proinde, ac de hominum vita est merita, laudetur, *ut* a plerisque neglecta, a multis etiam vituperetur.

Впрочемъ вм. *втораго* ut можетъ употребляться также самостоятельное (главное) предложеніе, которое можетъ помѣщаться или впереди или позади предложенія съ tantum abest, напр. Cic. Brut. 80: *Tantum afuit*, *ut* inflammares nostros animos: somnum vix *tenebamus*.—Cic. Att. 6, 2, 1.

[Вм. tantum abest, ut — ut употребляется въ томъ же значеніи еще ita non или adeo non, ut = „такъ мало-что", напр. Haec verba *adeo nihil* moverunt quemquam, *ut* legati prope violati sint].

§ 680.

β) Предложеніе съ *ut explicativum* составляетъ *предметъ* глаголовъ, означающихъ „дѣлаю" и „достигаю", каковы:

facio, efficio, perficio; impetro, assequor, consequor, adipiscor и т. п.; сверхъ того fero въ выраженіяхъ: natura fert, consuetudo fert.

Cic. sen. 12, 42: Invitus *feci*, *ut* L. Flamininum e senatu eicerem. — Cic. Verr. 5, 2: M. Crassi virtute *factum*, *ne* fugitivi ad Messanam transire possent.—Cic. Verr. 1, 8: Splendor vester *facit*, *ut* peccare sine summo rei publicae periculo *non* possitis. — Cic. n. d. 2, 15: Sol *efficit*, *ut* omnia floreant. — Cic. Rosc. Am. 24: Nihil aliud *assequeris*, nisi *ut* ab omnibus mortalibus audacia tua cognoscatur.—Cic. Mil. 13: Vos *adepti estis*, *ne* quem civem timeretis.— Liv. 2, 4, 3: *Evincunt* instando, *ut* litterae sibi ad Tarquinios da-

rentur.—Cic. Tusc. 1, 7, 14: *Fxtorsisti*, *ut* faterer.—Cic. Mur. 2: *Natura fert*, *ut* eis faveamus, 'qui eadem pericula, quibus nos perfuncti sumus, ingrediantur.

Пр. 1: Относительно quod послѣ глаголовъ, обозначающихъ „дѣлаю" см. § 707).

Пр. 2: *Facio ut* часто равняется простому описанію какого нибудь глагола, напр. Cic. fam. 3, 8: *Faciendum* mihi putavi, *ut* his litteris breviter *responderem* (= respondendum mihi putavi breviter his litteris). — Cic. Cat. 3, 3: Negavi me *esse facturum*, *ut* de periculo publico non ad consilium publicum rem integram referrem.

Пр. 3: *Efficio* въ значеніи „доказываю, вывожу заключеніе", равно какъ и страд. залогъ *efficitur* (= sequitur „изъ этого слѣдуетъ" см. § 678, пр. 3) сочиняются не только *съ ut* (при отрицаніи чаще ut non, чѣмъ ne), но *и съ acc. c. inf.*, напр. Cic. Tusc. 1, 24: Ex quo *effici* vult Socrates, *ut* discere nihil aliud sit nisi recordari. — Cic. off. 2, 3; Ex hoc *efficitur*, *ut* quidquid honestum sit., idem sit utile.—Cic. Tusc. 1, 8: Ut non efficias quod vis, tamen mors *ut* malum *non* sit, efficies. — Cic. Tusc. 1, 31: Dicaearchus tres libros scripsit, in quibus vult *efficere* animos esse mortales.—Cic. off. 3, 5: Ex hoc *efficitur* hominem naturae oboedientem homini nocere non posse.

Наоборотъ также *probari* можетъ сочиняться съ *ut*, если оно = effici. напр. Cis. Tusc. 3, 3, 5; fin. 2, 33, 108.

Пр. 4: Повелительное наклоненіе *fac* въ значеніи „вообрази, представь себѣ, предположи" сочиняется исключительно только съ acc. c. inf., напр. Cic. Tusc. 1, 34: *Fac* animos non remanere post mortem.—Cic. fam. 7, 23: *Fac*, quaeso, qui ego sim, esse te. — Подобнымъ образомъ Cic. n. d. 1. 30: Deos esse *faciamus* (предположимъ).

§ 681. γ) Подконецъ *ut explicativum* употребляется еще тогда, если точнѣе *излагается содержаніе* подлежащаго или предмета (или и другаго падежа), заключающагося въ главномъ предложеніи и выраженнаго среднимъ родомъ *указательнаго* мѣстоименія или же существительнымъ въ соединеніи съ указательнымъ мѣстоименіемъ.

Cic. Tusc. 3, 23: *Id* continet ea disputatio, *ut* cognitionem afferat. — Cic. or. 2, 1: Fuit *hoc* in M. Crasso, *ut* existimari vellet nostrorum hominum prudentiam Graecis anteferre. — Caes. g. 4, 5: Est *hoc* consuetudinis Gallicae, *uti* viatores etiam invitos consistere cogant.—Nep. Chabr. 3: Est *hoc* commune vitium in magnis liberisque civitatibus, *ut* invidia gloriae comes sit.—Cic. Tusc. 3, 29: Praeclarum *illud* est et, 'si quaeris, rectum quoque et verum, *ut*

eos, qui nobis carissimi esse debeant, aeque ac nosmet ipsos amemus.—Cic. off. 1, 15: De benevolentia primum *illud* est in officio, *ut* ei plurimum tribuamus, a quo plurimum diligimur.—Cic. off. 1, 33: Multo est *ei* rei cura maior adhibenda, *ut* constare possimus nobismet ipsis.—Cic. Cat. 4, 4: *Id* est initum consilium, *ut* interfectis omnibus *nemo* relinquatur.—Liv. 24, 37: L. Pinarius erat vir acer et qui plus in *eo*, *ne* posset decipi, quam in fide Siculorum reponeret.

§ 682. **Пр. 1**: *Указательное* мѣстоименіе можетъ только *подразумѣваться*; такимъ образомъ объясняется:

a) ut, употребляемое вм. неопр. (§ 455) или вин. съ неопр. (§ 477), послѣ mos est или moris est, consuetudo est или consuetudinis est, ratio est, munus est и т. п., напр. Cic. Br. 21, 84: *Mos est* hominum (подр. *id*), *ut* nolint eundem pluribus rebus excellere.—Cic. Verr. 1, 26: Negavit *moris esse* Graecorum, *ut* in convivio virorum accumberent mulieres.—Cic. Verr. 2, 52: *Consuetudo* Siculorum (подр. *ea*), *ut* nonnunquam, si quid discrepet, eximant unum aliquem diem.—Caes. g. 1, 36: Ariovistus respondit *ius esse* belli (подр. *id*), *ut* qui vicissent, imperarent. — Caes. c. 1, 44: *Genus erat* pugnae (подр. *id*), *ut* magno impetu primum procurrerent.—Cic. off. 1, 7: Iustitiae primum *munus est* (подр. *id*), *ut ne* cui quis noceat.

b) ut, употребляемое вм. неопр. (§ 455) или вин. съ неопр. (§ 477): послѣ *est съ прилагательнымъ*, напр. Cic. Tusc. 5, 21: Dionysio ne *integrum* quidem *erat* (подр. *id*), *ut* ad iustitiam remigraret.—Cic. Rosc. Am. 41: Non *est verisimile* (подр. *id*), *ut* Chrysogonus horum litteras adamarit.—Cic. Tusc. 1, 41: *Ut* colloqui cum Orpheo, Homero, Hesiodo liceat, quanti tandem (подр. *id*) aestimatis?

Пр. 2: Кромѣ ut expl. и acc. c. inf. можетъ употребляться въ этомъ случаѣ еще и quod; объ этомъ см. § 706, пр. 1.

§ 683. 4. *Ut finale* присоединяетъ такія придаточныя предложенія, которыя заключаютъ въ себѣ переносное значеніе *желанія*, *намѣренія или цѣли*. Сообразно съ этимъ *ut finale постоянно* сочиняется *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ (coni. opt).

Весьма важно замѣтить **разницу конструкціи между ut cons. и ut fin.**, состоящую въ слѣдующемъ:

a) Ut *cons.* переводится *по русски* чрезъ „что" или „такъ что", между тѣмъ какъ ut *fin.* выражается посредствомъ „чтобы" или „для того чтобы", а часто и простымъ неопредѣленнымъ наклоненіемъ; послѣднее бываетъ особенно въ двухъ случаяхъ, во первыхъ: когда подлежащее придаточнаго предложенія одинаково

съ подлежащимъ главнаго предложенія, напр. Qui currit, *contendere* debet, *ut* vincat (пусть старается *побѣдить*) и во вторыхъ: когда подлежащее придаточнаго предложеніе есть предметъ (въ вин. или дат.) главнаго предложенія, напр. Senatus P. Lentulum, *ut* se abdicaret praetura, *coëgit* (принудилъ Лентула сложить съ себя).

β) Въ предложеніяхъ *слѣдствія* частицей *отрицанія* служитъ *non*, а въ предложеніяхъ *цѣли—ne*. Поэтому русское „такъ что не" переводится чрезъ *ut non*, а русское „чтобы не" чрезъ *ut ne* или чаще, за пропускомъ союза *ut* (§ 642, 1), чрезъ одно *ne*, которое принимаетъ въ этомъ случаѣ значеніе отрицательнаго союза цѣли. [Впрочемъ и въ утвердительныхъ предложеніяхъ цѣли союзъ ut часто опускается, такъ что остается одно только сослагательное наклоненіе, см. § 686, пр. 1]. Такимъ образомъ при ut cons. остается отдѣльно союзъ и отдѣльно отрицаніе (отрицательное мѣстоименіе или нарѣчіе), между тѣмъ какъ въ предложеніяхъ цѣли отрицаніе переносится на союзъ (§ 586, b), при чемъ русскія отрицательныя мѣстоименія и нарѣчія замѣняются неопредѣленными (§ 582), т. е. говорится

при ut cons („такъ что"):	при ut fin. („чтобы"):
ut non („такъ что не")	ne или ut ne („чтобы не"),
ut nemo („такъ что никто")	ne quis или ne quisquam („чтобы никто"),
ut nihil („такъ что ничего")	ne quid или ne quidquam („чтобы ничего"),
ut nullus („такъ что никакой")	ne ullus („чтобы никакой"),
ut nunquam „такъ что никогда")	ne unquam („чтобы никогда"),
ut nusquam („такъ что никогда")	ne usquam („чтобы нигдѣ").

γ) Въ предложеніяхъ *слѣдствія cons. temp.* соблюдается только послѣ настоящаго и будущаго (а послѣ одного изъ прошедшихъ бываютъ и самостоятельныя времена, см. § 401); напротивъ въ предложеніяхъ *цѣли* cons. temp. строго соблюдается, хотя, правда, употребляется вообще только сослаг. *наст.* и *прош. несов.* (весьма рѣдко прош. сов., и то только тогда, если оно есть perf. praes, напр. Liv. 44, 22: Adnitar, ne frustra vos hanc spem de me *conceperitis*, ибо spem concepi = я вознадѣялся и теперь *надѣюсь*).

δ) Въ предложеніяхъ слѣдствія русское „онъ, его, ему и пр.", при отношеніи къ подлежащему главнаго предложенія, *не* переводится чрезъ *sui*, *sibi*, *se* или *suus*, *sua*, *suum* (см. § 274), между тѣмъ какъ при ut finale это обязательно (§ 271); ср. слѣдующій примѣръ (по всѣмъ 4 пунктамъ):

слѣд.: Epaminondas fuit *ita* (α) disertus, *ut nemo* (β) *ei* (δ) Thebanus par *esset* *или* *fuerit* (γ);

цѣль: Epaminondas *idcirco* (α) disertus esse voluit, *ne quis* (β) *sibi* (δ) par *esset* (но *не* fuerit (γ).

Пр. 1: Если къ предложенію цѣли присоединяется еще одно, а именно отрицательное предложеніе цѣли, то это присоединеніе осуществляется посредствомъ *neve* или *neu*, рѣже neque (послѣднее у Цицерона только тогда, если первое предложеніе цѣли—утвердительно; у Ливія же и послѣ предложенія съ ne). Nep. 8, 3.—Caes. c. 3, 92.—Cic. Caec. 52.

Пр. 2: Впрочемъ въ предложеніяхъ *цѣли* встрѣчается и *ut non*, но почти только тогда, если отрицаніе относится къ отдѣльному понятію, напр. Cic. Cat. 1, 3: Confer te ad Manlium, Catilina, ut a me *non eiectus* ad alienos, sed invitatus ad tuos esse videaris.—Liv. 22, 39: Nec ego, ut *nihil agatur*, moneo (бездѣйствовать). Такимъ образомъ различается:

ut non dicam = ut *omittam* (обыкновенная форма риторической фигуры, называемой praeteritio); напротивъ

ne dicam, если говорящій боится, *чтобы не* сказать какое-нибудь слишкомъ сильное выраженіе, напр. crudelem hominem, ne dicam sceleratum.

§ 684. **Ut finale** употребляется въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) *Ut finale* ставится для обозначенія русскаго „*съ той цѣлью*, *чтобъ*;—для того, чтобъ;—потому, чтобъ".—Въ главномъ предложеніи часто стоитъ какое-нибудь нарѣчіе цѣли: eo, ideo, idcirco, propterea, ob hanc rem и т. п ; сюда принадлежитъ также ita въ значеніи „съ той цѣлью", „съ тѣмъ" (въ различіе отъ ita= „до того", „столь" передъ ut cons.).

Cic. Clu. 53: Legum *idcirco* omnes servi sumus, *ut* liberi esse possimus.—Auct. ad Her. 4, 28: Esse opertet, *ut* vivas, non vivere, *ut* edas.—Caes. g. 1, 7: Tamen, *ut* spatium intercedere posset, legatis respondit diem se ad deliberandum sumpturum.—Auct. ad Her. 4, 29: Nolo esse laudator, *ne* videar adulator.—Cic. n. d. 1, 7: Sed *ut* hic, qui intervenit, *ne* ignoret, quae res agatur: de natura agebamus deorum.

§ 685. b) *Ut finale* сочиняется съ глаголами, означающими „*стремлюсь къ тому, чтобъ*—; забочусь о томъ, чтобъ—", каковы:

contendo, nitor, tento, elaboro, negotium do, operam do, id ago; curo, video, (§ 481, пр. 3) provideo, prospicio, consulo, caveo и др.

Sall. Cat. 1: Omnes homines summa ope *niti* decet, *ne* vitam silentio transeant.—Cic. off. 3, 10: Qui stadium currit, *niti* et *contendere* debet, *ut* vincat.—Cic. r. p. 2, 12: Cum senatus *tentaret* post Romuli excessum, *ut* ipse gereret sine rege rempublicam, populus id non tulit.—Cic. Tusc. 3, 33: Omnibus opibus et viribus, *ut* nosmet ipsi nobis mederi possimus, elaborandum est.—Cic. Att. 16, 16: *Da operam*, *ut* valeas.—Cic. fin. 4, 9: Omne animal se ipsum diligit ac, simul ut ortum est, *id agit*, *ut* se conservet.—Cic. fam. 4, 9: *Cogitandum est*, *ne* ista vita tutior *non* sit.

Пр. 1: При contendo (рѣже при nitor и tento) ставится также неопредѣленное наклоненіе (ср. § 462), если подлежащее обоихъ глаголовъ одно и то же напр. Caes. g. 5, 21: Caesar locum duabus ex partibus *oppugnare contendit*

Пр. 2: Contendo и nitor могутъ принимать значеніе глаголовъ declarandi (=„ я утверждаю") и тогда сочиняются съ acc. c. inf., напр. Cic. Planc. 19: Ego hoc *contendo*, *me* tibi ipsi adversario, cuiuscunque tribus rationem poposceris, redditurum.—Cic. ac, 2, 21: *Nitamur* igitur *nihil posse* percipi.

§ 686. c) Посредствомъ *ut finale* вводится всякое придаточное предложеніе, глаголъ котораго стоялъ бы въ *повелительномъ* (или замѣняющемъ его сослагательномъ) наклоненіи, еслибы предложеніе было самостоятельное. По русски бываетъ просто неопредѣленное наклоненіе или также союзъ „чтобы". Напр. Онъ увѣщевалъ ихъ *считать* добродѣтель за высшее благо = увѣщевалъ ихъ, говоря: *Считайте* и пр.=hortabatur (persuadebat), *ut* virtutem summum bonum haberent. Такое ut называется также *ut imperativum*.

Пр. 1: Ut imperativum весьма часто и опускается (ср. § 642, 1), такъ что остается *одно сослагательное;* это бываетъ особенно послѣ hortor, rogo, oro, moneo, mando, а также и послѣ volo, nolo, malo (ср. § 483, пр. 3), напр. Sall. Jug. 56: Iugurtha oppidanos *hortatur*, moenia *defendant*.—Caes. g. 3, 11: Caesar Labieno *mandat*, Remos reliquosque Belgas *adeat* atque in officio *contineat*.—Cic. fam. 5, 18: Te magno opere non *hortor* solum, sed etiam pro amore nostro *rogo* atque, *oro*, *te colligas* virumque *praebeas*.—Sall. Cat. 29: Senatus *decrevit*, *darent* operam consules, ne quid respublica detrimenti caperet.

Пр. 2: Само собою разумѣется, что употребляется не ut imp., а acc. c. inf., какъ скоро понятіе требованія *описывается* чрезъ причастіе на—ndus, или чрезъ debere, oportere и т. п., напр. Persuadebat iis virtutem summum bonum *habendam esse* или *haberi oportere* (потому что въ прямой рѣчи было бы: habenda *est* или haberi *oportet*). Caes. g. 1, 11.

§ 687. **Ut imperativum** употребляется вообще послѣ всѣхъ глаголовъ, могущихъ выражать проявленіе воли (*verba voluntatis*), за исключеніемъ глаголовъ, указанныхъ въ §§ 482 и 483; при этомъ можно различать три случая:

α) *Ut imperativum* ставится послѣ глаголовъ, означающихъ

„просить и требовать,
увѣщевать и совѣтовать,
побуждать и принуждать,
а также и позволять",

каковы: precor, obsecro, oro, rogo, peto, postulo, flagito; praecipio, mando, impero (рѣдко iubeo § 482, пр. 2), moneo, hortor, consilium do, auctor sum, suadeo, persuadeo; impello, incito, moveo, commoveo, adduco (рѣдко cogo, см. § 463, b), concedo, permitto (рѣдко patior и sino § 482, пр, 5).

Cic. fam. 2, 7: *Peto*, non *ut* decernatur aliquid novi, sed *ne* quid novi decernatur.—Caes. g. 1, 28: Caesar Allobrogibus *imperavit*, *ut* Helvetiis frumenti copiam facerent. — Caes. g. 2, 21: Caesar milites *cohortatus est*, *uti* suae pristinae virtutis memoriam retinerent, *neu* perturbarentur animis. — Caes. g. 1, 2: Orgetorix civitati *persuasit*, *ut* de finibus suis cum omnibus copiis exirent.—Cic. Tusc. 1, 8, 15: *Coëgisti*, *ut* non concederem, qui mortui essent, eos miseros non esse.

Пр. 1: Изъ глаголовъ, означающихъ „желать", одно только *opto* сочиняется всегда съ ut (см. § 455, пр. 2), обыкновенно и desidero (см. § 483, пр. 5); остальные (именно: volo, nolo, malo, cupio и studeo) сочиняются обыкновенно съ неопр. или съ acc. c. inf., отчасти также съ ut или простымъ сослагательнымъ, см. § 483 съ прим.

Пр. 2: Послѣ *postulo* встрѣчается иногда и acc. c. inf., напр. Cic. Verr. 3, 60: Hic postulat *se absolvi*. См. § 483. пр. 5.—Послѣ *cogo* бываетъ это обыкновенно, см. § 463, b и § 482, пр. 4.

Пр. 3: Глаголы *moneo* и *hortor* (у поэтовъ еще и другіе) встрѣчаются иногда съ простымъ *неопредѣленнымъ* наклоненіемъ, если не указано лицо, которое увѣщеваютъ, напр. Cic. fin. 1, 20: Cum solitudo et vita sine amicis insidia-

rum et metus plena sit, ratio ipsa *monet* amicitias *comparare.*—Cic. Sext. 3: Reipublicae dignitas, quae me ad sese rapit, haec minora *relinquere hortatur*.

Пр. 4: *Concedo* и *permitto* (позволяю) сочиняются или съ союзомъ ut (напр. concedo, ut hoc. facias), или же имѣютъ ту же конструкцію, какъ и по русски (именно дат. съ неопр., напр. permitto *tibi* hoc facere). Concedo можетъ быть и глаголомъ declarandi. см. пр. 5·

§ 688. **Пр. 5**: По общему правилу (§ 686) послѣ названныхъ выше глаголовъ можетъ стоять ut imperativum только тогда, если придаточное предложеніе, сдѣлавшись главнымъ, должно имѣть свой глаголъ въ *повелит*. (или замѣняющемъ его сослаг.) наклоненіи· Если же глаголъ, послѣ превращенія предложенія въ самостоятельное, долженъ стоять въ *изъявит.* наклоненіи, то ut imperativum невозможно, а вмѣсто него должна быть конструкція *вин. съ неопр.* (какъ при verba declarandi). Самые важные глаголы этого рода слѣдующіе:

suadeo, persuadeo въ значеніи „убѣждаю кого въ томъ, *что* что-нибудь *есть*, было или будетъ" (напротивъ ut въ значеніи „уговариваю кого, *чтобы* что-нибудь *было*"),

moneo, admoneo въ значеніи „напоминаю кому о томъ, *что* что-нибудь *есть*" (напротивъ ut въ значеніи „побуждаю"),

auctor sum въ значеніи „увѣряю, *что* что-нибудь *есть*" (напротивъ ut въ значенія „совѣтую"),

concedo въ значеніи „соглашаюсь съ тѣмъ, *что* что-нибудь *есть*" (напротивъ ut въ значеніи „позволяю, *чтобы* что-нибудь *было*).

Cic. sen. 22: Mihi quidem *persuaderi* nunquam potuit *animos*, cum exissent ex corporibus, *emori*. — Auct. ad. Her. 1, 1: De re dicere incipiemus, si te unum illud *monuerimus*, *artem* sine assiduitate dicendi non multum *iuvare*.—Liv. 2. 48; *Auctores sumus* tutam *maiestatem* Romani nominis *fore*. — Cic. Tusc. 1, 8. 15: *Concedo*, qui mortui sunt, *eos* miseros non *esse*.

§ 689. β) *Ut imperativum* сочиняется далѣе съ глаголами, обозначающими

„*рѣшаю и постановляю*",

если въ главномъ и придаточномъ предложеніи есть *разныя* подлежащія.

Сюда принадлежитъ: statuo, constituo, decerno, legem fero, lex est.

Caes. g. 7, 21: *Statuunt*, *ut* decem milia hominum in oppidum submittantur. — Cic. Phil. 2, 38: Nuper fixa tabula est, qua *statuitur*, *ne* sit Creta provincia. — Sall. Cat. 43: Lentulus cum ceteris, qui principes coniurationis erant. *constituerant*, *uti* L. Bestia quereretur de actionibus Ciceronis.—Cic. Planc. 1: Vetus *est lex* illa ius-

tae veraeque amicitiae, *ut* idem amici semper velint.—Cic. Cat. 1, 2: *Decrevit* quondam senatus, *ut* L. Opimius consul videret, ne quid respublica detrimenti caperet.

Пр. 1: Если же оба глагола (главный и зависящій) имѣютъ одно *общее* подлежащее, то послѣ глаголовъ, означающихъ „*рѣшать(ся)*", ставится простое неопредѣленное, см. § 462 съ пр. 2.

Пр. 2: Глаголы *statuo* и *decerno* могутъ кромѣ того принимать значеніе глаголовъ declarandi „полагаю, сужу", напр. Cic. fam. 5, 13: *Laudem* sapientiae *statuo esse* maximam.—Caes. g. 1, 11: Caesar non *exspectandum* sibi *statuit* (Ср. § 686, пр. 2).

γ) *Ut imperativum* стоитъ наконецъ даже при *глаголахъ declarandi* (§ 481), если глаголъ придаточнаго предложенія можетъ превратиться въ повелительное (§ 686). **§ 690.**

Cic. Att. 11, 7: Ad Antonium misi Lamiam, qui demonstravit Caesarem Dolabellae *dixisse*, *ut* ad me *scriberet*, *ut* in Italiam quamprimum venirem. — Nep. Them. 2: Atheniensibus Pythia *respondit*, *ut* moenibus ligneis se munirent.—Liv. 38, 40: Manlius *denuntiavit*, *ut* Galli morem vagandi cum armis finirent.—Cic. leg. 1, 22: Philosophia nos *docuit*, *ut* nosmet ipsos nosceremus.—Cic. Att. 9, 9: *Assentior* tibi (т. е. съ твоимъ совѣтомъ), *ut* in Formiano potissimum commorer.

Пр.: Такимъ образомъ также глаголъ *censeo* въ значеніи „предлагать" или „постановлять" сочиняется *съ ut*, напр. Caes. c. 1, 67: Plerique *censebant*, *ut* noctu iter facerent (прямо было бы: „выступимъ въ походъ").—Caes. g. 1, 35: Senatus *censuit*, *uti* quicunque Galliam provinciam obtineret, Aeduos defenderet.—Однако если зависящій глаголъ принимаеть форму *причастія на—ndus*, то (по § 686, пр. 2) сохраняется *acc. c. inf.*, напр. Ceterum *censeo* Carthaginem esse *delendam*. — Cic. off. 1, 13: Regulus captivos *reddendos* non *censuit*. [У Ливія встрѣчается иногда acc. c. inf. *pass. вообще*, напр. Liv. 2, 5: Bona regia *reddi* censuerunt.]—Конечно, если censeo есть настоящее verbum declarandi (=„полагаю"), то можетъ сочиняться только съ acc. c. inf., напр. Cic. n. d. 2, 16: Aristoteles *omnia* aut natura *moveri censet* aut vi aut voluntate (прямо было бы также: „все *движется*", ср. § 688).

5. Къ *ut finale* принадлежитъ также конструкція глаголовъ, обозначающихъ *боязнь и опасеніе* (*verba timendi*), послѣ которыхъ *желаемое* дѣйствіе выражается по латыни посредствомъ *ut* съ сослаг. (coni. opt.), а *нежелаемое* посредствомъ *ne*. [Времена, какъ послѣ ut finale см. § 683, γ]. **§ 691.**

Сюда принадлежатъ: timeo, metuo, vereor, horreo, pavidus sum, sollicitus sum, metus est, in metu sum, metus mihi incidit, periculum est, pavor me capit, cura me incessit и т. п.

По русски *ut* переводится *чрезъ „что не"* (съ буд. временемъ), а *не чрезъ „что"* (съ буд. вр.) или *„чтобы не"* (съ условнымъ накл.), напр.

я боюсь, *что* онъ *не* придетъ (хотя „этого желаю) = timeo, *ut* veniat,
я боюсь, *что онъ* придетъ или *чтобы* онъ *не* пришелъ (я *не желаю*, чтобы онъ пришелъ) = timeo, *ne* veniat.

Cic. fam. 14, 2: Omnes labores te excipere video; *timeo*, *ut* sustineas.—Cic. fam. 6, 21: *Timebam*, *ne* evenirent ea, quae acciderunt.—Cic. Tusc. 2, 20: Multi *verentur*, *ut hoc*, quod a multis aliis proferatur, natura patiatur.—Cic. leg. 1, 4: *Vereor*, *ne*, dum minuere velim laborem, augeam. — Liv. 4, 50: *Cura incesserat* patres, *ne* plebs tribunos militum ex plebe crearet. — Nep. Them. 3: Graeci apud Artemisium non sunt ausi manere, quod *erat periculum*, *ne* si pars navium adversariorum Euboeam superasset, ancipiti premerentur periculo.

Пр. 1: Въ значеніи русскаго *„что не"* (т. е. *вмѣсто ut*) употребляется *ne non*:

a) если verbum timendi имѣетъ при себѣ отрицаніе, напр. Cic. or, 2, 16: *Non est periculum*, qui leonem aut taurum pingat egregie, *ne* idem in multis aliis quadrupedibus facere *non* possit.—Cic. fam. 2, 6: *Non* sum *veritus*, *ne* sustinere tua in me beneficia *non* possem. — Cic. fam. 2, 5: *Non vereor*, *ne* tua virtus opinioni hominum *non* respondeat.

b) если отрицаніе относится къ отдѣльному только слову въ придаточномъ предложеніи, напр. Cic. Att. 5, 18: Unum vereor, *ne* senatus Pompeium *nolit* dimittere.

Пр. 2: Если же verba timendi принимаютъ значеніе „затрудняюсь, не рѣшаюсь, мнѣ совѣстно", то они сочиняются съ *неопредѣленнымъ* наклоненіемъ (ср. § 462); чаще всего встрѣчается такимъ образомъ *vereor*, напр. Cic. n. d. 1, 21: *Vereor laudare* praesentem.—Cic. Font. 8: Vos Allobrogum testimoniis non *credere timetis*.—*Metuo* въ этомъ значеніи и съ этой конструкціей встрѣчается почти только у поэтовъ, напр. Hor. carm. 2, 2, 7: Metuens solvi.—Auct. ad Her. 4. 18: metuimus dimicare.—Liv. 2, 31.

§ 692. Кромѣ этихъ значеній союза ut должно еще припомнить:

6. **Ut concessivum**, напр. Ov. Pont. 3, 4, 79: *Ut desint* vires, tamen est laudanda voluntas. См § 442

7. **Ut dubitativum**, напр. Cic. Cat. 1, 9: Te *ut* ulla res frangat! См. § 485, пр.

III. **Nedum** или только *ne* въ значеніи "тѣмъ менѣе, а еще менѣе, не говоря уже, гдѣ же" сочиняются *съ сослаг.* наклоненіемъ; предъидущее предложеніе бываетъ обыкновенно отрицательное. § 693.

Cic. fam. 16, 8: Vix in ipsis tectis frigus vitatur, *nedum* in mari et in via *sit* facile abesse ab iniuria temporis.—Cic. Planc. 37: Ego vero ne immortalitatem quidem contra rempublicam accipiendam putarem, *nedum* emori cum pernicie reipublicae *vellem.*—Sall. Cat. 11: Hi milites postquam victoriam adepti sunt, nihil reliqui victis fecere. Quippe secundae res sapientium animos fatigan; *ne* illi corruptis moribus victoriae *temperarent.*

Пр. 1. Весьма рѣдко употребляется nedum ut вм. nedum, напр. Liv. 3, 14. 6: Ne voce quidem incommoda, *nedum ut* ulla vis fieret.

Пр. 2: Nedum (рѣже ne) встрѣчается также безъ глагола, въ смыслѣ нарѣчія, напр. Liv. 6, 7: Aegre inermis tanta multitudo, *nedum* armata, sustineri potest.—Cic. fam. 9, 26: Me nihil istorum ne iuvenem quidem movit unquam, *ne* nunc senem (гдѣ же теперь въ старости).

Пр. 3: Вм. nedum, не имѣющаго при себѣ отдѣльнаго глагола, можно сказать и non modo, если предшествуетъ отрицаніе, см. § 619.

IV. **Quo** въ значеніи „чтобы тѣмъ" сочиняется *съ сослаг.* наклоненіемъ и употребляется въ предложеніяхъ *цѣли вм. ut eo, особенно передъ сравнительной степенью.* § 694.

Cic. or. 2, 30: Ager non semel aratur, sed novatur et iteratur, *quo meliores* fetus *possit* et grandiores edere.—Caes. g. 3, 2: Mercatoribus est aditus magis eo, ut, quae bello ceperint, quibus vendant, habeant, quam *quo* ullam rem ad se importari desiderent.

Non quo (или *non eo—quo*) значитъ *„не потому чтобы"* и сочиняется *съ сослаг.*; частицей отрицанія послѣ quo служитъ non, слѣдовательно: **non quo non** = *не потому чтобы не.*

Nep. Pelop. 2: Hi omnes fere Athenas se contulerunt, *non quo* sequerentur otium, sed ut, quem ex proximo locum fors obtulisset, eo patriam recuperare niterentur.—Cic. Quint. 2: *Non eo* dico, *quo* mihi veniat in dubium tua fides et constantia aut *quo non* in his viris spem summam Quinctius habere debeat.—Cic. fin. 4, 1:

Non soleo temere contra Stoicos; *non quo* illis admodum assentiar, sed pudore impedior.

Пр. *Вмѣсто non quo* говорится тоже *non quod* (съ сослаг.), рѣже non quia или non quoniam; а *вм. non quo non* употребляется также *non quod non* или *non quin* или рѣже *non quia non*; ср. § 703 и § 711.

§ 695. V. **Quóminus** (до Цезаря quo mínus = ut eo minus, при чемъ minus имѣетъ значенiе отрицательной частицы, см. § 579) сочиняется *съ сослагательнымъ* наклоненiемъ и употребляется послѣ глаголовъ, означающихъ

„*препятствую и отказываю*(сь)",

каковы: impedio, prohibeo, deterreo, officio, obsto, obsisto, resisto, recuso per me fit, per me stat (я причина тому, что не—; по моей винѣ не—) и т. п.

Вм. quominus послѣ этихъ глаголовъ можетъ слѣдовать также *ne*, и если при нихъ есть *отрицанiе*, то и quin (§ 701).

По русски бываетъ простое неопредѣленное наклоненiе или какое-нибудь отглагольное существительное, иногда также союзъ „чтобы не" или „чтобы".

Cic. sen. 17: Aetas non *impedit*, *quominus* et ceterarum rerum et imprimis agri colendi studia teneamus usque ad ultimum tempus senectutis.—Cic. fam. 12, 5: Hiemem credo adhuc *prohibuisse*, *quominus* de te certum haberemus, quid ageres.—Cic. n. d. 1, 34: Quid *obstat*, *quominus* deus sit beatus?—Cic. Tusc. 1, 38. Non *deterret* sapientem mors, *quominus* in omne tempus reipublicae suisque consulat.—Cic. fam. 1, 4: Nemo est, qui nesciat, *quominus* discessio fieret, *per* adversarios tuos *esse factum*.—Caes. c. 1, 41: Caesar cognovit *per* Afranium *stare*, *quominus* proelio dimicaretur.—Caes. c. 3, 70: Haec subsidia *succurrebant*, *quominus* omnis deleretur exercitus (подходили на выручку, чтобы *предупредить* гибель).

Cic. Caes. 10: Hoc et potuisti *prohibere*, *ne* fieret, et debuisti.—Cic. off. 3, 27: Regulus, *ne* sententiam diceret, *recusavit*.—Nep. 1, 3: Histiaeus *obstitit*, *ne* res conficeretur.

Caes. g. 5, 7: *Neque* tamen *recusant* Germani, *quin* armis contendant.—Liv. 26, 40: Hannibal neque intercludi ab Agrigento, *nec*, *quin* erumperet, *prohiberi* potuit.

Пр. 1: *Impedire* и *prohibere* сочиняются очень часто (у Цезаря даже постоянно, у Цицерона обыкновенно) съ *acc. c. inf*. напр. Cic, or. 1, 35: *Me*

impedit pudor hoc *exquirere*.—Cic. Tusc. 5, 36: Num igitur ignobilitas *sapientem* beatum *esse prohibebit?*—Cic. off. 2, 2: Quid est, quod *me impediat* ea *sequi*, quae probabilia mihi videantur.—На конструкціи вин. съ неопр. основывается также употребленіе страдательнаго deterreor съ неопредѣленнымъ (т. е. nom. c. inf)., напр. Cic. Verr. act. 1, 5: Nefarias eius libidines *commemorare* pudore deterreor.

Пр. 2: При *recusare* встрѣчается иногда даже простое неопредѣленное, напр. Caes. g. 3, 22: Neque adhuc repertus est quisquam, qui *mori recusaret*.

Пр. 3: *Ut* у Цицерона Rosc. Am. 52: (Di *prohibeant*, iudices, *ut* hoc, quod maiores consilium publicum vocari voluerunt, praesidium sectorum existimetur) объясняется, какъ ut explicativum, такъ какъ подразумѣвается id (ср. § 682), именно: Di *id* prohibeant, *ut* и пр. (= да отвратятъ боги отъ насъ *такого* рода бѣдствіе, *чтобы* и пр.)

§ 696. VI. **Quin** (изъ *qui* + ne, ср. *ut* ne) ставится исключительно только *послѣ предложеній съ отрицаніемъ* или же съ отрицательнымъ смысломъ. Въ употребленіи союза quin различаются слѣдующіе случаи:

1. Послѣ *отрицательныхъ* выраженій ***сомнѣнія*** („***не сомнѣваюсь***)“ quin соотвѣтствуетъ русскому „*что*“.

Cic. Verr. 1, 40: *Non dubito*, *quin* offensionem neglegentiae vitare atque effugere *non* possim.—Cic. off. 3, 3: *Dubitandum non est*, *quin* nunquam possit utilitas cum honestate contendere.—Cic. Caec. 20: *Dubitare quisquam* potest, *quin* honestius sit, eorum causa, apud quos quaestor fueris, quam eum, cuius quaestor fueris, accusare?—Cic. par. 6, 2: *Quis dubitet*, *quin* in virtute divitiae sint?—Cic. fam. 5, 19: *Nunquam* mihi *dubium fuit*, *quin* tibi essem carissimus.—Cic. Att. 10, 10, 5: Et *dubita*, *si potes* (= dubitare non potes), *quin* caedem facturus sit.

Quin въ значеніи русскаго „*что*“ употребляется иногда еще (*вм. acc. c. inf.*) послѣ глаголовъ, означающихъ „*не могу не знать*“, „*не могу сказать*“, „не могу не подозрѣвать (рѣже послѣ другихъ).

Cic. Flacc. 27: *Quis ignorat*, *quin* tria Graecorum genera sint?—Cic. Tusc. 5, 7: *Dici non potest*, *quin* ii, qui nihil metuant, beati sint.—Caes. g. 1, 4: *Neque abest suspicio*, *quin* ipse sibi mortem consciverit.—Ср. Liv. 40, 36.

Пр. 1: *Послѣ non dubito* встрѣчается весьма часто *acc. c. inf.* (вм. quin) *у Ливія* и *Корнелія* Непота (но *никогда у Цицерона*); употребленіе конструкціи

вин. съ неопр. и союза quin въ этомъ случаѣ *у Ливія* почти одинаково широкое (съ перевѣсомъ однако на сторонѣ конструкціи вин. съ неопр.), между тѣмъ какъ *у Корнелія* quin послѣ non dubito находится всего только два раза (Hann. 2 и 11). Напр. Liv, 2, 64; 5, 3; 22, 25. Nep. praef. 1; Milt. 3, 6. Ср. Cic. Tusc. 1, 40.

§ 697. **Пр. 2**: Если же *dubito* въ значеніи „сомнѣваюсь = не знаю", *не имѣетъ* при себѣ *отрицанія* или по крайней мѣрѣ отрицательнаго смысла, то послѣ него *не можетъ* стоять *quin*, а придаточное предложеніе, зависящее отъ dubito, принимаетъ форму *косвеннаго вопроса* (и притомъ у классиковъ только *двойнаго*, а также начинающагося вопросительными *мѣстоименіями*), напр. Cic. off. 1, 3, 9: Honestum*ne* factu sit *an* turpe, *dubitant*.—Cic. Rosc. Am. 78: *Dubitate* etiam nunc, iudices, si potestis, *a quo* sit Sext. Rosc. occisus. (Позже бываетъ и num, напр. Plin. ep. 6, 27, 1: *Dubito, num* id tibi suadere debeam).—Выраженіе же *dubito an* равняется по смыслу нарѣчію *forsitan*, см. § 564, пр. 1 и 2.

Впрочемъ и послѣ отрицательнаго non dubito *можетъ* слѣдовать косвенный вопросъ, напр. Caes. c. 2, 32: Sed tamen sui laboris milites semper eventu belli praemia petiverunt, qui *qualis* sit futurus, *ne* vos *quidem dubitatis*.—Cic. Cat. 4, 5: Iam hoc *nemini dubium est*, qui indici praemium decrerit, *quid* de tota causa iudicarit.

§ 698. **Пр. 3**: *Non dubito* кромѣ того еще можетъ имѣть значеніе „*не задумываюсь*, не затрудняюсь, не колеблюсь, рѣшаюсь" и тогда сочиняется просто *съ неопредѣленнымъ* наклоненіемъ (§ 461) напр. Cic. Cat. 4, 5: Homo mitissimus *non dubitat* Lentulum aeternis tenebris vinculisque *mandare*.—Caes. g. 2, 23: Ipsi *transire* flumen *non dubitaverunt*.—Cic. r. p. 1, 4: *Non dubitaverim* me gravissimis tempestatibus obvium *ferre*.

Однако встрѣчается тоже quin (особенно послѣ non est dubitandum и noli dubitare), напр. Caes. g. 2, 2: Tum vero *dubitandum non* existimavit, *quin* ad eos proficisceretur.—Cic. Man. 23, 68: *Nolite dubitare, quin* huic uni credatis omnia.

§ 699. **Пр. 4**: Можно еще замѣтить слѣдующее: Если то, *въ чемъ* сомнѣваются, выражено существительнымъ, то употребляется предлогъ *de*, между тѣмъ какъ средній родъ мѣстоименія ставится въ вин. падежѣ (по § 69), напр. Caes. g. 7, 21: Multitudo conclamat summum esse Vercingetorigem ducem nec *de eius fide dubitandum*.—Cic. Caec. 13, 38: Non *de armis* dubitatum est.—Cic. off. 3, 19: *Haec* non turpe est *dubitare* philosophos.—Liv. 5, 3: *Id* ego hoc anno desisse *dubitari* certum habeo.

§ 700. 2. Послѣ глаголовъ, означающихъ „*не пропускаю*" союзъ quin переводится по русски то чрезъ „чтобы", то чрезъ „чтобы не" (въ соединеніи съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ).

Cic. Phil. 2, 9: Ego *nihil praetermisi*, *quin* Pompeium a Caesaris coniunctione avocarem.—Cic. Att. 7, 15: *Nullum* adhuc *intermisi* diem, *quin* aliquid ad te litterarum darem.

Пр. 1. Подобное значеніе имѣютъ описательныя выраженія: *facere non possum, quin* и страд. *fieri (effici) non potest, quin*, переводимыя по русски чрезъ „не могу не; не можетъ быть, чтобы не; нельзя не; должно; *необходимо*" и выраженія: *nihil abest, quin*, переводимое чрезъ нарѣчіе „непремѣнно, рѣшительно" и *non multum abest, quin*, соотвѣтствующее русскому „едва не, чуть не". Напр. Cic. Att. 12, 27: *Facere non possum, quin* cottidie litteras ad te mittam, ut tuas accipiam.—Cic. Verr. 5, 40: *Fieri nullo* modo *poterat, quin* Cleomeni parceretur.—Cic. Phil. 11, 14: Libertatis inimicos *effici non potest, quin* tam oderim, quam rem publicam diligo.—Cic. Att. 11, 25: Prorsus *nihil abest, quin* sim miserrimus.

Пр. 2: Относительно facere non possum (quin) или fieri non potest (quin) должно замѣтить, что вм. quin послѣ нихъ можетъ слѣдовать и *ut non*, или также тѣ конструкціи, которыя употребляются по русски, напр. Cic. agr. 2, 7: *Nullo* modo *facere possum, ut non* sim popularis,—Cic. Verr. 2. 190: *Fieri non potest, ut* eum tu in tua provincia *non* cognoris.—Cic. fam. 4, 7: Tuum consilium *nemo potest non* maxime *laudare*.—Cic. Mil. 24: *Non poteram non* metu *exanimari*.—(*Fieri non potest ut* значитъ „*невозможно*", между тѣмъ какъ fieri non potest ut non или quin =„*необходимо*", напр. fieri non potest, ut te reprehendam = невозможно порицать тебя; fieri non potest, quin (= ut non) te reprehendam = невозможно *не* порицать т. е. надо порицать).

§ 701. 3. Послѣ глаголовъ, означающихъ „*не мѣшаю*" („не отказываю") и „*не воздерживаюсь*", quin имѣетъ значеніе русскаго „чтобы не", вм. котораго можетъ быть и простое неопредѣленное. Вм. quin можетъ быть отчасти quominus, см. § 695.

Сюда принадлежатъ—кромѣ глаголовъ, приведенныхъ въ § 695—еще: non (vix, aegre) abstineo; me non (vix, aegre) teneo, contineo; temperare mihi non possum; retineri non possum.

Cic. Verr. 4, 6: *Non recuso*, *quin* me audiatis.—Nep. Dion. 2: Dionysius Dioni *negare non potuit*, *quin* Platonem arcesseret.—Cic. ac. 2, 4: Antiochus *non se tenuit*, *quin* contra suum doctorem librum ederet.—Liv. 2, 45: *Aegre abstinent*, *quin* castra oppugnent.—Caes. g. 1, 33: Caesar Germanos *non temperaturos sibi* existimabat, *quin* in Italiam contenderent.

Пр: Выраженія: *nihil est causae* и *quid est causae* принимаютъ иногда значеніе русскаго „*не мѣшаетъ*" (т. е. могу) и „*что мѣшаетъ*" (= отчего не), и тогда употребляются по латыни съ союзомъ quin (вм. русскаго неопр. накл.),

напр. Cic. Quinct. 9: In hac re *causae nihil erat, quin* secus iudicaret ipse de se.—Cic. agr. 2, 27: *Quid est causae, quin* suum praesidium decemviri in capite atque cervicibus nostris possint collocare?—Cic. Tusc. 1, 32: *Num quid est causae, quin* amicos nostros Stoicos dimittamus?—Cic. Tusc. 5, 11: *Quid est causae, quin* liceat idem Peripateticis dicere?

§ 702. 4. Въ предложеніяхъ *слѣдствія* употребляется quin a) вм. *qui non*, quod non (рѣдко quae non) „который бы не, кто бы не, что бы не" и b) вм. *ut non* „чтобы не" (также дѣепричастіе съ отрицаніемъ.)—О послѣд. временъ см. § 401.

Cic. or. 1, 25: Adest fere *nemo*, *quin* acutius atque acrius vitia in dicente quam recta videat.—Cic. ac. 2, 7: *Quis* est (= *nemo* est), *quin* cernat, quanta vis sit in sensibus.—Cic. Brut. 88: Hortensius *nullum* patiebatur esse diem, *quin* aut in foro diceret aut meditaretur extra forum.—Cic. acc. 4, 43: *Nunquam* tam male est Siculis, *quin* aliquid facete et commode dicant.

Пр. 1: Еслибъ quin можно было замѣнить посредствомъ qui non или quod non, то къ нему присоединяется иногда еще указательное мѣстоименіе is или id, напр. Cic. acc. 1, 59: *Quis* in circum maximum venit, *quin is* unoquoque gradu de avaritia tua commoneretur.—Cic. n. d. 3, 13: *Nihil* est, quod sensum habet, *quin id* intereat.

Пр. 2: Впрочемъ вмѣсто quin можетъ употребляться здѣсь также и ut non или qui non (особенно же quae non), напр. Cic. inv, 1, 30: *Nemo est, qui non* liberos suos incolumes et beatos esse cupiat.—Cic. Man. 7: *Non* possunt una in civitate multi rem atque fortunas amittere, *ut non* plures secum trahant.—Cic. off. 2, 5: *Nulla* tam detestabilis pestis est, *quae non* homini ab homine nascatur.

Пр. 3: *Qui non* (а не quin) *должно* употребляться, если придаточное предложеніе *не* выражаетъ *слѣдствія*, напр. Cic. sen. 14: Nihil est molestum, *quod non* desideres.

§ 703 5. *Non quin* употребляется въ значеніи *„не потому чтобы не"* (т. е. вмѣсто *non quo non*, см. § 694).

Cic. or. 2, 72: Non tam ut prosim causis, elaborare soleo, quam ut ne quid obsim; *non quin* enitendum sit in utroque, sed tamen multo est turpius oratori nocuisse videri causae, quam non profuisse.—Liv. 2, 15: Quibus cum responsum esset missurum ad regem senatum legatos, missi confestim honoratissimus quisque e patribus: *non quin* breviter reddi responsum potuerit, sed ut in perpetuum mentio eius rei finiretur.

Пр: Относительно quin въ значеніи частицы усиленія см. § 552; о вопросительномъ quin см. § 303. пр. 1. c.

Глава XIX. О причинныхъ предложеніяхъ.

§ 704.

I. **Quod**, *quia*, *quoniam*, *quandoquidem*, (quando), *siquidem* выражаютъ русское „потому что, такъ какъ“ и сочиняются вообще *съ изъявительнымъ* наклоненіемъ; а съ сослагательнымъ только въ томъ случаѣ, когда говорящее лицо приводитъ причину не отъ своего имени, а отъ имени того лица, о которомъ идетъ рѣчь (сослаг. косв. предст. см. § 743).

Cic. am. 9, 23: *Quia* natura mutari non *potest*, idcirco verae amicitiae sempiternae sunt.—Caes. g. 7, 50: *Quoniam* me una vobiscum servare non *possum*, vestrae quidem certe vitae prospiciam.—Liv. 6, 38: *Quandoquidem*, Quirites, iam vos tribunicia libido, non potestas *regit*, eversum vestrum auxilium tutabor.—Cic. Tusc. 1, 3: Antiquissimum e doctis genus est poëtarum, *siquidem* Homerus fuit et Hesiodus ante Romam conditam.

Cic. sen. 13: Plato escam malorum appellat voluptatem, *quod* ea videlicet homines *capiantur* (мнѣніе Платона же), velut hamo pisces.—Cic. sen. 13: Bene maiores nostri accubitionem epularem amicorum, *quia* vitae coniunctionem *haberet* (по мнѣнію предковъ), convivium appellarunt.—Caes. g. 6, 40: Alii cuneo facto ut celeriter prorumpant, censent, *quoniam* tam propinqua *sint* castra (по ихъ словамъ).

Пр. 1: *Quoniam* (изъ quom + iam = „когда *уже*“, ср. et + iam) употребляется въ предложеніяхъ, заключающихъ въ себѣ *разсужденіе* о чемъ нибудь уже предшествовавшемъ или по крайней мѣрѣ какъ нибудь извѣстномъ.—*Quod* (ср. „что“) и *quia* (ср. ἅ—τε) безразличны по своему употребленію (въ причинномъ значеніи).

Пр. 2: Цицеронъ употребляетъ союзъ *quando* (безъ quidem) по большей части только для обозначенія *времени* (напр. off. 2, 21: utinam *tum* natus essem, *quando* и пр.), между тѣмъ какъ въ причинномъ значеніи употребляется сложное quandoquidem, къ которому, впрочемъ, рѣдко приближается и простое quando, напр. Cic. Tusc. 4, 15; fin. 5, 8, 21.

Пр. 3: Относительно *cum causale* см. § 664, a.

§ 705. II. *Quod*, кромѣ чисто причиннаго смысла („потому что") употребляется еще въ значеніи „*что*" въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. Послѣ глаголовъ, означающихъ какое-нибудь *душевное расположеніе* (verba affectuum § 484), ставится quod („что") для обозначенія повода этого расположенія. Вм. quod можетъ употребляться здѣсь и acc. c. inf., см. § 484 съ пр.

Пр. 1: Сюда же принадлежитъ quod послѣ глаголовъ piget. pudet и пр. (§ 54, пр. 1).

Пр. 2: Послѣ laudo, gratulor, gratum facio, а также и accuso и reprehendo вм. союза quod встрѣчается также *cum съ изъяв.*, см. § 665 (а по § также qui съ сослаг., напр. Caes. g. 2, 15).

§ 706. 2. *Quod* (съ изъяв. накл.) употребляется далѣе (въ значеніи русскаго „что") при *изложеніи* какого-нибудь *факта*, на который указываетъ уже предшествующее указательное мѣстоименіе (*quod explicativum*). Указательное мѣстоименіе можетъ, впрочемъ, и подразумѣваться.

Вмѣсто „что" по русски говорится иногда „то обстоятельство что".

Cic. or. 1, 8: *Hoc* uno praestamus vel maxime feris, *quod* colloquimur inter nos et *quod* exprimere dicendo sensa possumus.— Cic. sen. 2: In *hoc* sumus sapientes, *quod* naturam, optimam ducem, tamquam deum sequimur eique paremus.—Nep. Eum. 1: Multum Eumeni detraxit inter Macedones viventi, *quod* alienae erat civitatis.—Cic. off. 3, 31: Ex tota laude Reguli unum *illud* est admiratione dignum, *quod* captivos retinendos censuit.

Пр, 1: Въ подобномъ значеніи употребляется еще *ut explicativum* (§ 681) *и acc. c. inf.* (§ 477, пр. 2). Разница между этими тремя конструкціями приблизительно слѣдующая:

a) если объяснительное предложеніе приближается по своему смыслу къ предложеніямъ слѣдствія (или цѣли), то должно стоять *ut*;

b) если же глаголъ главнаго предложенія принадлежитъ къ глаголамъ sentiendi и declarandi, то ставится *acc. c. inf.* (между тѣмъ какъ quod неупотребительно);

c) въ другихъ случаяхъ могутъ быть безразлично всѣ три конструкціи: однако *quod* употребляется преимущественно тогда, если объяснительное предложеніе имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и причинный смыслъ.

Пр. 2: Quod explicativum употребляется между прочимъ при глаголахъ, означающихъ „дѣлаю“ и „случается“, если они соединены съ какимъ-нибудь опредѣленіемъ, заключающимъ въ себѣ *сужденіе* о содержаніи придаточнаго предложенія, напр. Cic. leg. 1, 24: **Recte** *facio*, quod sapientiam, cuius studio teneor, silentio non possum praeterire. — Cic. Att. 16, 15: Non **pigritia** *facio*, quod non mea manu scribo.—Cic. Verr. 1, 2: Hoc **percommode** *cadit*, quod cum incredibili eius audacia singularis stultitia coniuncta est.—Вмѣсто quod въ этомъ случаѣ можетъ быть и *ut expl.* (§ 680) и *cum* (§ 665), напр. Cic. Verr. 2, 149: **Praeclare** te habes, *cum* id hominum genus tibi est inimicissimum. § 707.

Пр. 3: Также безличный глаголъ *accedit* сочетается обыкновенно съ *quod* expl., для обозначенія дѣйствительнаго факта; рѣже бываетъ *ut* (§ 678, пр. 4), напр. Cic. Att. 13, 21: *Accedit, quod* patrem plus etiam quam tu scis amo.— Liv 2, 18: Supra belli latini metum *id* quoque *accesserat, quod* iąm coniurasse populos satis constabat. § 708.

3. Подобнымъ образомъ употребляется *quod* *съ изъяв.* накл., если приводятся чьи-либо слова съ цѣлью отвѣчать на нихъ, что̀ особенно часто случается въ письмахъ. Такое quod стоитъ *въ началѣ* сложнаго предложенія и можетъ переводиться по русски чрезъ *„что касается до того, что—“*. § 709.

Cic. off. 3, 31: Nam *quod* rediit, nobis nunc mirabile videtur, illis quidem temporibus aliter facere non potuit.—Nep. Ep. 5: *Quod* me Agamemnonem aemulari putas, falleris.—Cic. fam. 5, 2: *Quod* scribis de reconciliata nostra gratia: non intellego, cur reconciliatam esse dicas, quae nunquam imminuta est.—Cic. fam. 14, 12: *Quod* nos in Italia salvos venisse gaudes, perpetuo gaudeas velim.

4. Къ этому же quod expl. принадлежатъ также выраженія: § 710.

nisi quod=„развѣ только то“ или „исключая то обстоятельство, что“; и

praeterquam quod=„кромѣ того, что“; они сочиняются *съ изъяв.*, но по § 704 можетъ быть *и сослаг.* накл.

Cic. Att. 2, 1, 9: Tusculanum et Pompeianum valde me delectant; *nisi quod* me aere, non Corinthio, sed hoc circumforaneo, valde obruerunt.—Liv. 35, 25: Philopoemen, *praeterquam quod* ita Quinctio placeret, et ipse existimabat classem exspectandam.

Пр.: Затѣмъ еще рѣдкое tantum quod, вполнѣ соотвѣтствующее русскому „только что“.

§ 711. III *Non quod* (съ *сослаг.* накл.) употребляется въ значеніи „не потому чтобы“ (=*non quo*), а также **non quod non** (рѣже non quia non) оъ значеніи „не потому что-бы не“ (=non quo non или non quin). Ср. §§ 694 и 703.

Cic. Tusc. 2, 23: Pugiles etiam cum feriunt adversarium, in iactandis caestibus ingemiscunt, *non quod doleant* animove *succumbant*, sed quia profundenda voce omne corpus intenditur venitque plaga vehementior.—Cic. agr. 2, 1: Mihi apud vos de meis maioribus dicendi facultas non datur; *non quod non* tales fuerint, quales nos videtis, sed quod laude populari atque honoris luce caruerint.—Cic. Tusc. 1, 1: Philosophiam mihi latinis litteris illustrandam putavi; *non quia* graecis et litteris et doctoribus percipi *non* posset, sed и пр.

Глава XX. Объ уступительныхъ предложеніяхъ.

§ 712. I. *Quamquam* „хотя“ управляетъ *изъявительнымъ* наклоненіемъ (по § 730).

Cic. off. 1, 3, 7: Ea *quamquam pertinent* ad finem bonorum, tamen minus id apparet.

Пр. 1: Примѣры сослагательнаго наклоненія при quamquam (исключая конечно косвенную зависимость или рѣчь) очень рѣдки, напр. Cic. Tusc. 5, 39, 85; fam. 13, 68; Planc. 53. — Однако у *Тацита* бываетъ чаще сослаг., чѣмъ изъявительное.

Пр. 2: *Quamquam* употребляется часто только для болѣе тѣсной связи съ предъидущимъ *вмѣсто etenim или at* (quamquam correctivum), т. е. подчинительный союзъ въ значеніи сочинительнаго (ср. qui=is enim § 638). Поэтому и quamquam въ этомъ случаѣ на подборъ наклоненій вліянія не имѣетъ. напр. Cic. r. p. 1, 4, 7: *Quamquam* nostri casus plus honoris habuerunt, quam laboris.—Cic. Cat. 1, 9, 92: *Quamquam* quid loquor? — Cic. n. d. 3, 16: *Quamquam* quem potissimum Herculem colamus scire velim.—См. еще § 713, пр. 2.

§ 713. II. *Quamvis* „какъ бы ни“ „хотя“ сочиняется *съ сослаг.* накл. (coni. conc.).

Cic. off. 3, 19: Quod turpe est, id *quamvis occultetur*, tamen honestum fieri nullo modo potest.—Cic. am. 26: Assentatio *quamvis* perniciosa *sit*, nocere tamen nemini potest, nisi ei, qui eam recipit

atque ea delectatur.—Cic. fam. 7, 32: Illa, *quamvis* ridicula *essent*, sicut erant, mihi tamen risum non moverunt.

Пр. 1: Примѣры изъявительнаго наклоненія при quamvis въ классической прозѣ весьма рѣдки (у Цицерона только Rab. post. 2).

Пр. 2. Союзы quamvis и quamquam удерживаютъ свое уступительное значеніе и въ сокращенныхъ предложеніяхъ (безъ глагола); однако въ классической латыни встрѣчаются они такимъ образомъ только при прилагательныхъ и нарѣчіяхъ (рѣдко при причастіяхъ § 528), напр. Cic. Phil. 2, 45: Res bello gesserat, *quamvis* rei publicae *calamitosas*, attamen magnas.—Cic. Verr. 3, 97: Atque utinam posset aliqua ratione hoc crimen *quamquam falsa*, modo humana atque usitata defendere. — Cic. am. 17: Doctorum est ista consuetudo eaque Graecorum, ut eis ponatur, de quo disputent *quamvis subito*.

Пр. 3: Отъ этого надо отличать употребленіе слова quamvis въ первоначальномъ значеніи *нарѣчія* (quam + vis = „какъ угодно", „сколько ни"), напр. Cic. Rosc. Am. 16, 47: Quasi mihi difficile sit *quamvis* multos nominatim proferre.—Liv. 2, 39: Externus timor *quamvis* suspectos infensosque inter se iungebat animos.

Тѣмъ объясняется и Cic Verr. 5, 5: Exspectate facinus *quam vultis* improbum.—Cic. n. d. 2, 17: *Quam volet* iocetur.

III. *Licet* „пусть" „хотя бы" управляетъ *сослагательнымъ* наклоненіемъ. У Цицерона глагольное значеніе слова licet обнаруживается тѣмъ, что при немъ бываетъ *только сослаг. наст. и прош. сов.* (сообразно съ cons. temp., такъ какъ licet есть praesens). § 714.

Cic. par. 1, 1: *Licet irrideat*, si quis vult, plus apud me tamen ratio valebit, quam vulgi opinio.—Cic. Att. 3, 12: *Licet* tibi *significarim*, ut ad me venires, tamen intellego te hic ne verbo quidem levare me posse.

Пр.: Встрѣчается также quamvis licet и quantumvis licet вмѣстѣ, напр. Cic. Tusc. 4, 24: *Quamvis licet* insectemur Stoicos, metuo, ne soli philosophi sint.—Cic. am. 26: *Quantumvis licet* excellas.

IV. *Etsi*, *etiamsi* и *tametsi* („даже въ томъ случаѣ когда") слѣдуютъ правиламъ объ условныхъ періодахъ, хотя по большей части бываетъ изъявительное накл. (особенно послѣ etsi и tametsi). § 715.

Cic. sen. 22, 79: Eundem igitur esse creditote, *etiamsi* nullum *videbitis*.—Nep. Them. 3, 3: Hic *etsi* pari proelio *discesserant*, tamen eodem loco non sunt ausi manere.—Cic. off. 1, 4: Quod *etiamsi* nobilitatum non *sit*, tamen honestum est.—Liv. 3, 8: Ubi *etsi* adiec-

tum aliquid numero *sit*, magna certe caedes fuit.—Cic. fam. 4, 7: Equidem *etiamsi* non oppetenda *esset*, domi atque in patria *mallem* quam in externis atque alienis locis.

Глава XXI. Объ условныхъ періодахъ.

Пр.: Ради краткости выраженія удерживается при условныхъ періодахъ стилистическое названіе „протазисъ" для обозначенія придаточнаго, обусловливающаго предложенія, а названіе *„аподозисъ"* для обозначенія главнаго, обусловленнаго предложенія, равно какъ и самое названіе *„періодъ"*.

§716. I. Къ условнымъ союзамъ принадлежатъ: *si*, *nisi*, *si non*, *sin*, *ni* (etsi, etiamsi, tametsi). Объ этихъ союзахъ надо замѣтить слѣдующее:

1. **nisi** „если не" употребляется тогда, если *все* придаточное предложеніе отрицается, между тѣмъ какъ *si non* допускается только тогда, если отрицаніе относится къ *одному* слову (хотя разница при этомъ иногда незначительна и выраженіе зависитъ часто отъ взгляда автора), напр. Cic. sen. 7: Memoria minuitur, *nisi* eam exerceas.— Cic. off. 1, 10: *Si* Neptunus, quod Theseo promiserat, *non fecisset* (=отказалъ), Theseus filio Hippolyto non esset orbatus.—Cic. off. 1, 76: Parvi sunt foris arma, *nisi* est consilium domi.—Cic. off. 2, 78: Aequitas tollitur omnis, *si* habere suum cuique *non licet*.—Nep. 17, 6: Omnibus apparuit, *nisi ille fuisset*, Spartam futuram non fuisse — Nep. 9, 2: Neque vero non fuit apertum, *si ille non fuisset*, Agesilaum Asiam Tauro tenus regi fuisse erepturum.

2. *всегда* говорится **si non** (а не nisi):

a) въ противоположеніяхъ „если не—то всетаки" (=si non—at или at certe или attamen), напр. Cic. Mil. 93: *Si* mihi bona republica frui *non* licuerit, *at* carebo mala.—Cic. or. 30: Perfectionis laudem *si non* assequimur, *at*, quid deceat, videmus.—Cic. n. d. 2, 163: Quae *si* singula vos forte *non* movent, certe *tamen* inter se connexa movere debeant.

b) если слѣдуютъ за собою два условныхъ протазиса, изъ которыхъ первый имѣетъ глаголъ безъ отрицанія, а второй тотъ же глаголъ, но уже съ отрицаніемъ, напр. Cic. fam. 5, 19: *Si feceris* id, quod ostendis, magnam habebo gratiam; *si non feceris*, ignoscam.

3. русское *„если же“* переводится чрезъ *sin* (или *sin autem*), однако почти только тогда, если уже предшествуетъ одно si (или по крайней мѣрѣ условная какая нибудь мысль); въ другихъ случаяхъ употребляется: sed si, si vero и т. п. (=„однако если“), напр. Cic. fam. 7, 12: *Si* plane a nobis deficis, moleste fero; *sin* Pansae assentari commodum est, ignosco.—Впрочемъ вм. sin (или sin autem) можетъ быть и простое si, напр. Cic. Mil. 12.

4. русское *„если же нѣтъ“* (безъ глагола) переводится чрезъ *si minus* или *sin minus* (ср. § 579, а), также sin aliter, рѣдко si non, напр. Cic. fin. 1, 15: Dolores si tolerabiles sint, feramus; *sin minus*, aequo animo e vita exeamus.—Cic. Cat. 1, 10: Educ tecum etiam omnes tuos; *si minus*, quam plurimos.—Впрочемъ si minus употребляется иногда даже въ томъ случаѣ, если въ протазисѣ *есть* глаголъ, см. § 579, а.

5. *ni* встрѣчается обыкновенно въ смыслѣ si non, рѣже вм. nisi

6. относительно sive=vel si см. § 623.

7. указательное отношеніе къ протазису *можетъ* выражаться посредствомъ ita или sic (=подъ тѣмъ условіемъ), если главное предложеніе стоитъ позади; если же оно предшествуетъ, то вм. этого бываетъ tum (=въ такомъ случаѣ), а послѣ non si также idcirco, igitur и т. п., напр. Cic. off. 1, 8: Hoc ipsum *ita* iustum est, quod recte fit, *si* est voluntarium.—Liv. 1, 17: Patres decreverunt, ut, cum populus regem iussisset, id *sic* ratum esset, *si* patres auctores fierent.—Cic. fam. 10, 6: Hoc *si* et ages et senties, *tum* eris non modo consul, sed magnus etiam consul.

§ 717. Пр. 1: *Nisi forte* или сильнѣе *nisi vero* равняется русскому „развѣ только“ и сочиняется *всегда съ изъявительнымъ* наклоненіемъ; при этомъ nisi vero имѣетъ обыкновенно иронический смыслъ, часто тоже nisi forte, напр. Cic. Mur. 6: Nemo fere saltat ebrius, *nisi forte* insanit (развѣ только онъ—).—Cic. Rosc. Am. 29: Erucii criminatio tota dissoluta est; *nisi forte* exspectatis, ut illa diluam, quae inaudita nobis ante hoc tempus ac nova obiecit.—Cic. Mil. 3: An est quisquam, qui hoc ignoret? *Nisi vero* existimatis dementem P. Afranium fuisse.—Также простое nisi встрѣчается въ этомъ смыслѣ, напр. Cic. Rosc. Am. 147: Scis hunc nihil habere, quod ei detrahere possis; *nisi* hoc indignum putas, quod vestitum sedere in iudicio vides.

§ 718. Пр. 2: Послѣ отрицательныхъ предложеній *nisi* теряетъ часто свое условное значеніе, соотвѣтствуя русскому *ограничительному* нарѣчію *„только“* и

тогда сочиняется *съ изъявительнымъ* наклоненіемъ, напр. Cic. fam. 13, 73: De re nihil possum iudicare; *nisi* illud mihi persuadeo te, talem virum, nihil temere fecisse.—Cic. Rosc. Am. 35: Qnid erat, quod Capitonem primum scire voluerit? Nescio; *nisi* hoc video Capitonem in his bonis esse socium.

Подобнымъ образомъ: *nisi—non*, *nihil—nisi*, *nemo—nisi*, *nullus—nisi*, *nunquam—nisi*, находясь въ одномъ и томъ же предложеніи, переводятся по русски посредствомъ слова „только" (§ 583 съ пр.). напр. Cic. am, 5: *Nisi* in bonis amicitia esse *non* potest.—Cic. Verr. 3, 91: Quod adhuc *nemo nisi* improbissimus fecit, posthac *nemo nisi* stultissimus non faciet.

Встрѣчается даже *nisi si* вм. nisi, напр., Cic. Tusc. 3, 42.

§ 719. II. *О наклоненіяхъ въ условныхъ періодахъ:* Въ латинскомъ языкѣ различаются *три* главныя *формы* условныхъ періодовъ, именно

a) индикативная форма,

b) потенціальная форма и

c) ирреальная форма.

1. **Индикативная форма** условныхъ періодовъ: Въ протазисѣ стоитъ *изъявительное* наклоненіе, въ аподозисѣ кромѣ изъявительнаго еще и повелительное наклоненіе.

Посредствомъ этой формы говорящій *приводитъ условіе безъ всякаго сужденія* о немъ или же выставляетъ его прямо *дѣйствительнымъ фактомъ.*

Времена возможны всѣ, по общимъ о нихъ правиламъ.

Cic. am. 22, 84: *Si* id *volumus* adipisci, virtuti opera danda est.—Cic. am. 5, 14: *Si* id ita *est*, ut optimi cuiusque in morte facillime evolet tamquam e custodia vinclisque corporis: cui *censemus* cursum ad deos faciliorem fuisse quam Scipioni?—Cic. Mil. 33: Excitate, excitate eum, *si potestis*, ab inferis.

Пр: Въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ выраженіяхъ встрѣчается постоянно изъявительное наклоненіе, каковы: nisi fallor, si potes, si videtur, si placet: подобнымъ образомъ бываетъ изъявительное, если главное предложеніе состоитъ изъ moriar, peream и т. п. (§ 441).

§ 720. 2. **Потенціальная форма** условныхъ періодовъ: И въ протазисѣ и въ аподозисѣ ставится *сослагательное настоящаго или прошедшаго совершеннаго.*

Эта форма употребляется тогда, если говорящій, не имѣя возможности (или охоты) выставить *условіе* дѣйствительнымъ фактомъ, всетаки желаетъ указать, что считаетъ его *возможнымъ* (по-

этому coni. potent. § 433); при этомъ форма возможности служитъ иногда только для выраженія скромности въ сужденіи (§ 433, b).

Coni. praes. употребляется для обозначенія дѣйствія, которое можетъ происходить „теперь", между тѣмъ какъ *coni. perf.* обозначаетъ дѣйствіе, которое могло произойти „прежде" (т. е. или вообще „прежде" или по крайней мѣрѣ прежде дѣйствія главнаго глагола) напр. si habeam, dem; si habuerim, dederim.

По русски употребляется союзъ „еслибъ" съ условнымъ наклоненіемъ, а иногда—вм. сослагательнаго настоящаго времени—также и „если" съ изъявительнымъ будущаго.

Cic. Brut. 83: Thucydidis orationes ego laudare soleo; imitari neque *possim*, *si velim*, neque *velim* fortasse, *si possim*.—Cic. Verr. 2, 21: Me dies, vox, latera *deficiant*, *si* hoc nunc vociferari *velim*.—Cic. off. 3, 25: *Si* gladium quis apud te sana mente *deposuerit*, *repetat* insaniens, reddere peccatum *sit*, officium non reddere.—Cic. am. 26, 97: *Nisi* in amicitia, ut dicitur, apertum pectus *videas* tuumque *ostendas*, nihil fidum, nihil exploratum habeas.—Cic. Tusc. 1, 78: Si hoc *acciderit*, *simus* parati.

Пр. 1: Потеціальная форма вм. индикативной употребляется постоянно въ томъ случаѣ, если подлежащее есть общее лицо, выраженное чрезъ *второе* лицо глагола (§ 433, a), напр. Cic. or. 3, 87: Ista facile discuntur, *si* et tantum *sumas*, quantum opus sit, et *habeas*, qui docere fideliter possit et *scias* ipse discere.

Пр. 2: Coni. perf. употребляется часто въ смыслѣ coni. praes. (ср. § 433, b), напр. Cic. off. 3, 29: Forsitan quispiam dixerit: Nonne sapiens, si fame *conficiatur*, *abstulerit* cibum alteri, homini ad nullam rem utili?

§ 721. 3. **Ирреальная форма** условныхъ періодовъ: Какъ въ протазисѣ, такъ и въ аподозисѣ ставится *сослагательное прошедшаго несовершеннаго или преждепрошедшаго*.

Посредствомъ этой формы *условіе* выставляется *недѣйствительнымъ* т. е. указывается на то, что *на дѣлѣ* выходитъ какъ разъ *противоположное*.

Coni. imperf. употребляется для обозначенія условія, противоположность котораго осуществляется въ настоящемъ времени („теперь"), между тѣмъ какъ *coni. plusqpf.* выражаетъ условіе, противо-

положность котораго осуществилась въ прошедшемъ („прежде"), напр. si haberem, darem; si habuisssem, dedissem.

По русски употребляется союзъ „еслибъ" съ условнымъ наклоненіемъ или же въ протазисѣ стоитъ повелительное наклоненіе *безъ* союза.

Cic. Cat. 1, 7: Servi mei si me isto pacto *metuerent*, ut te metuunt omnes cives tui, domum meam relinquendam *putarem.*—Cic. Rosc. Am. 6: S*i* Roscius has inimicitias cavere *potuisset*, *viveret.*—Cic. off. 1, 10: S*i* Neptunus, quod Theseo promiserat, *non fecisset*, Theseus filio Hippolyto non *esset orbatus.*—Cic. Tusc. 1, 14: Nunquam Hercules ad deos *abisset*, *nisi* eam sibi viam virtute *munivisset.*

Пр. 1: Впрочемъ говорящій можетъ представлять себѣ недѣйствительное условіе какъ будто бы возможнымъ т. е. можетъ по риторическимъ причинамъ употреблять потенціальную форму вм. ирреальной, напр. Cic. Cat. 1, 8: Haec *si* tecum patria *loquatur*, nonne impetrare debeat?—Cic. Mil. 29: Eius igitur mortis sedetis ultores, cuius vitam *si putetis* per vos restitui posse, *nolitis.*

Пр. 2: *Coni. imperf.* приближается *иногда* по смыслу къ coni. perf., служа такимъ образомъ для обозначенія *возможнаго въ прошедшемъ* дѣйствія (§ 437), напр. Cic. Verr. 4, 52: Quem concursum in oppido factum putatis? *qui viderit* (qui = si quis), urbem captam *diceret.*—Cic. Sest. 63: Atque ille etiam, *si* alia quaepiam vi *expellerentur illis* temporibus ex hac urbe, facile *pateretur.*

Пр. 3: Часто (особенно въ протазисѣ) встрѣчается *coni. imperf. вм. coni. plsq.*, напр. Cic. Verr. 2, 1: Non tam facile opes Carthaginis tantae concidissent, *nisi* illud rei frumentariae subsidium et receptaculum classibus nostris *pateret.*—Cic. am. 4: Maiores nostri mortuis tam religiosa iura tribuerunt, quod non *fecissent* profecto, *si* nihil ad eos pertinere *arbitrarentur.*—Cic. Tusc. 1, 37: Cur igitur et Camillus *doleret*, *si* haec post trecentos fere et quinquaginta annos eventura *putaret*?—Cic. Phil. 8, 4: Num tu igitur Opimium, *si* tum *esses*, temerarium civem aut crudelem *putares*?

Пр. 4: Вмѣсто coni. impf. или plsq. встрѣчается часто описательное сослагательное на—urus essem или—urus fuissem, напр. Cic. Caec. 42: *Si* tibi nemo *responsurus esset*, tamen ipsam causam demonstrare non *posses.*—Cic. Mil. 84: Quem *si vicisset, habiturus esset* impunitatem.—Cic. div. 2, 21: Etiam *si obtemperasset* auspiciis idem *eventurum fuisset.*—Cic. Lig. 7: Recepti in provinciam non sumus. Quid? *si essetis*, Caesarine eam *tradituri fuissetis*?—Впрочемъ вм. сослагательнаго essem и fuissem можетъ быть въ этомъ случаѣ и изъяв. eram и fui, см. § 723, c.

§ 722. Условные періоды имѣютъ обыкновенно ту же форму въ обоихъ членахъ; но иногда содержаніе протазиса выставляется только

возможнымъ или даже недѣйствительнымъ, между тѣмъ какъ въ аподозисѣ стоитъ изъявительное наклоненіе. Замѣтимъ нѣсколько главныхъ случаевъ **смѣшанныхъ формъ:**

1. *Въ протазисѣ* встрѣчается *потенціальная* форма, между тѣмъ какъ *въ главномъ* предложеніи есть *изъяв.*:

a) въ общихъ изреченіяхъ, особенно если подлежащее есть общее лицо (ср. § 720, пр. 1), напр. Cic. off. 3, 33: Nec bonitas nec liberalitas nec comitas esse *potest*, si haec non *expetantur*.—Cic. sen. 7: Memoria *minuitur*, nisi eam exerceas.

b) иногда въ протазисѣ стоитъ *сослаг. наст.* (какъ coni. pot.), въ то время, какъ въ главномъ предложеніи есть *изъяв. буд.*, напр. Cic. Tusc. 5, 35: Dies *deficiet*, *si velim* paupertatis causam defendere.—Cic. Tusc. 1: 13: Si scrutari vetera *coner*, di hinc a nobis profecti in caelum *reperientur*.

§ 723. 2. Въ аподозисѣ *ирреальныхъ* условныхъ періодовъ стоитъ иногда *изъяв.* наклоненіе (между тѣмъ какъ въ протазисѣ остается coni. impf. или plsqpf.):

a) изъявительное (особенно прош. несов.) встрѣчается такимъ образомъ иногда для того, чтобы обозначить, что дѣйствіе главнаго глагола чуть-чуть не случилось, или даже, что оно начало уже осуществляться (impf. de conatu).

Cic. leg. 1, 19: *Labebar* longius, *nisi* me *retinuissem*.—Cic. Verr. 5, 49: Si per Metellum licitum *esset*, matres illorum, uxores, sororesque *veniebant*.— Cic. fam. 12, 10: Praeclare *viceramus*, *nisi* spoliatum, inermem, fugientem Lepidus *recepisset* Antonium.

Поэтому также и нарѣчія *paene и prope* сочиняются съ изъявительнымъ, напр. Liv. 2, 10: Pons sublicius iter paene hostibus dedit, ni unus vir fuisset, Horatius Cocles.

b) выраженія необходимости, приличествованія и возможности (§ 428) часто остаются въ изъяв. наклоненіи (прош. несов., рѣже прош. сов.) даже при ирреальной формѣ протазиса.

Cic. fam. 1, 7: *Poterat* utrumque praeclare fieri, *si esset* fides, si gravitas in hominibus consularibus.—Caes. c. 3, 44: Caesar munitiones prohibere non *poterat*, *nisi* proelio decertare *vellet*.—Liv. 42,

34: S*i* mihi nec stipendia omnia emerita *essent* necdum aetas vacationem *daret*, tamen *aequum erat* me dimitti.

Но встрѣчается тоже сослагательное наклоненіе, напр. Cic. or. 1, 41: S*i* *esset* ista cognitio iuris magna ac difficilis, tamen utilitatis magnitudo *deberet* homines ad suscipiendum dicendi laborem impellere. См. § 430.

c) подобнымъ образомъ и въ описательной конструкціи съ причастіемъ на — urus стоитъ часто eram и fui вм. fuissem (ср. § 428, 3).

Cic. div. 1, 15: Conclave illud, ubi Deiotarus *erat mansurus*, si ire *perrexisset*, proxima nocte corruit.—Cic. Verr. 3, 52: Illi ipsi aratores, qui remanserant, *relicturi* omnes agros *erant*, *nisi* ad eos Metellus Roma litteras *misisset*.

Однако бываетъ также сослагательное, см. § 721, пр. 4.

§ 724. Относительно внѣшней формы условныхъ періодовъ должно замѣтить еще слѣдующее:

1. условный періодъ можетъ являться въ неполномъ видѣ, такъ-какъ протазисъ можетъ замѣняться не только причастіями (§ 527, 2; 531, 2), но и существительными, и даже совсѣмъ подразумѣваться. Особенно часто встрѣчается творительный съ предлогомъ sine взамѣнъ протазиса съ союзомъ nisi.

Cic. Tusc. 1, 15: Nemo unquam *sine magna spe* immortalitatis se pro patria *offerre*t ad mortem (= *nisi* magnam spem *haberet*).—Cic. off. 2, 3: Ea ipsa, quae inanima diximus, pleraque sunt hominum operis effecta: quae nec *haberemus*, *nisi* manus et ars *accessisset,* nec his *sine* hominis *administratione uteremur*. — Cic. am 11: Quid igitur hunc paucorum annorum *accessio* iuvare *potuisset* (= *si* pauci anni *accessissent*)?

2. условный протазисъ можетъ начинаться относительнымъ мѣстоименіемъ (§ 739) или союзомъ *cum* (§ 666).

Cic. Verr. 4, 23: Q*ui* *videret*, urbem captam *diceret* (=si quis videret). — Cic. Brut. 134: *Cum* ipsum *audires* sine comparatione illorum, non modo contentus *esses*, sed melius non *quaereres*.

3. въ оживленной рѣчи протазисъ иногда замѣняется самостоятельнымъ предложеніемъ:

a) съ *изъяв.* или *сослаг.* наклоненіемъ:

Ter. Eun. 2, 2, 21: *Negat* quis: nego; *ait*: aio —Cic. Tusc. 2: 24: De paupertate *agitur*: multi patientes pauperes commemorantur.— Cic. Tusc. 2, 24, 58.—Cic. n. d. 1, 22: *Roges* me, qualem deorum naturam dicam: nihil fortasse *respondeam*. — Cic. off. 3, 19: *Dares* hanc vim Crasso: in foro, mihi crede *saltaret*.

b) съ *повел.* наклоненіемъ (§ 449), причемъ глаголъ аподозиса, присоединяемаго обязательно *безъ et*, стоитъ обыкновенно въ буд. I (рѣже буд. II).

Cic. Cat. 1, 4: *Recognosce* mecum noctem illam superiorem, iam *intelleges* me vigilare. — Cic. Tusc. 1, 39, 94: *Confer* nostram longissimam aetatem cum aeternitate: in eadem prope modum brevitate *reperiemur*.—Cic. Tusc. 1, 13, 30: *Tolle* hanc opinionem: luctum *sustuleris*.

Пр.: По русски употребленіе повелительнаго наклоненія въ значеніи условнаго протазиса, равно какъ и изъявительнаго гораздо болѣе распространено, чѣмъ по латыни; по этому при переводѣ съ русскаго на латинскій языкъ слѣдуетъ употреблять вообще союзы, ср. § 449 вторую половину.

§ 725. Если цѣлый **условный періодъ** становится **въ зависимости** *отъ третьяго предложенія*, то соблюдаются слѣдующія правила:

1. *индикативная* и *потенціальная* формы перемѣняются по обыкновеннымъ правиламъ о сослагательномъ и неопредѣленномъ наклоненіяхъ, при чемъ *соблюдаются* также и *правила о послѣдовательности временъ*.

Caes. g. 1, 14: Caesar respondit: *si* obsides ab iis sibi *dentur* sese cum iis pacem *esse facturum*. — Cic. Mil. 10: Est haec non scripta sed nata lex, *ut*, si vita nostra in aliquas insidias *incidisset*, omnis honesta ratio *esset* expediendae salutis.

Пр.: Должно однако имѣть въ виду, что потенціальное сослагательное настоящаго времени можетъ относиться не только къ настоящему, но и къ будущему времени, сообразно съ чѣмъ и опредѣляется форма неопредѣленнаго наклоненія, въ которое оно можетъ перейти, напр. Caes. g. 1, 44: *Si* per populum Romanum stipendium *remittatur*, non minus libenter *sese recusaturum* populi Romani amicitiam, quam appetierit.

§ 726. 2. относительно же *ирреальной* формы должно запомнить, что

а) *протазисъ* остается *всегда безъ перемѣны* т. е. сохраняется сослаг. прош. нес. и преждепр. даже тогда, еслибъ это иначе и *противорѣчило* обыкновеннымъ правиламъ о послѣдовательности временъ (ср. § 406); между тѣмъ какъ

б) при переходѣ въ зависимость *аподозиса* различаются слѣдующіе два случая:

α) если *аподозисъ ирреальной формы* переходитъ *въ acc. c. inf.*, то *coni. impf.* превращается въ *inf. fut. съ esse*, (—urum,—uram *esse*), а *coni. plsq.* въ *inf. fut. съ fuisse* (—urum,—uram,—urum *fuisse*); въ *страд.* залогѣ (а часто также и въ дѣйствительномъ) употребляется описательное выраженіе futurum *esse* ut и futurum *fuisse* ut.

Caes. g. 5, 29: Titurius clamabat, si Caesar adesset, neque Carnutes interficiendi Tasgetii consilium *fuisse capturos* (изъ: *cepissent*), neque Eburones tanta cum contemptione nostri ad castra *venturos esse* (изъ: *venirent*).—Caes. c. 3, 101: Nisi eo tempore nuntii de Caesaris victoria essent allati, existimabant plerique *futurum fuisse ut* oppidum *amitteretur*.

Пр. 1: Иногда встрѣчается въ этомъ смыслѣ также и *inf. perf.*, напр. Cic. sen. 23, 82: Nemo mihi persuadebit multos praestantes viros tanta *esse conatos* (вм. fuisse conaturos), nisi animo cernerent posteritatem ad se pertinere.

Пр. 2: Отъ глагола *possum* употребляется также и здѣсь (см. § 414) неопредѣленное *posse* вм. неопредѣленнаго будущаго съ esse (= coni. impf.), равно какъ и *potuisse* вм. неопр. будущаго съ fuisse (= coni. plsq.), напр. Cic. off. 1, 1: Equidem Platonem existimo, si genus forense dicendi tractare voluisset, gravissime et copiosissime *potuisse* dicere.—[Однако можетъ быть и описаніе, напр. Cic. Cat. 2, 2, 4.]

§ 727. β) если же *аподозисъ ирреальной формы* становится косвеннымъ вопросомъ или поставляется въ зависимость отъ какого-нибудь союза, управляющаго *сослагательнымъ* наклоненіемъ, то *coni. impf.* остается *безъ перемѣны*, между тѣмъ какъ *coni. plsq.* переходитъ въ описательную конструкцію съ—urus fuerim или fuissem.

Cic. fin. 2, 15: Honestum tale *est, ut*, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine *esset* laudabile.—Liv. 9, 33: *Dic, quidnam facturus fueris*, si eo tempore censor

fuisses? — Liv. 31, 7: Quis *dubitet*, *quin*, si Saguntinis tulissemus opem, totum in Hispaniam *aversuri* bellum *fuerimus.* — Liv. 28, 24: *Apparuit*, *quantam excitatura* molem vera *fuisset* clades, quum vanus rumor tantas procellas excivisset.

Пр. 1: Если аподозисъ ирреальнаго періода зависитъ отъ *ut consecutivum*, то вм. coni. plsq. употребляется описательная конструкція съ—urus *fuerim*, даже въ томъ случаѣ, если въ главномъ предложеніи есть одно изъ прошедшихъ временъ, напр. Liv. 28, 16: *Adeo* citato agmine *ducti sunt*, *ut*, si via recta vestigia sequentes issent, haud dubie *assecuturi fuerint*. — Liv. 24, 26: Virgines eo cursu se ex sacrario *proripuerunt*, *ut*, si effugium patuisset, *impleturae* urbem tumultu *fuerint*. — Подобнымъ образомъ употребляется *potuerim*, напр. Liv. 42, 42: Haud dubium *fuit*, *quin*, nisi ea mora intervenisset, castra eo die Punica capi *potuerint*.

Пр. 2: Впрочемъ иногда остается безъ перемѣны также и *coni. plsq.*, особенно если глаголъ не имѣетъ причастія будущаго времени, или если дѣло касается *страдательнаго* залога, напр. Cic. Sest. 62: Id ille si repudiasset, *dubitatis*, *quin* ei vis *esset allata*?

Глава XXII. О сравнительныхъ предложеніяхъ.

§ 728. I. **Quasi** „*какъ будто*" и всѣ его синонимы сочиняются *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ, и притомъ обыкновенно *сообразно съ* главными правилами о *послѣдовательности временъ*.

Сюда принадлежатъ—кромѣ quasi — еще слѣдующіе союзы: tamquam, tamquam si, velut, velut si, ut si, proinde quasi, proinde ac si, perinde ac si, similiter ac si, non secus ac si, aeque ac si.

Cic. Caec. 4: Quid ego his testibus utor, *quasi* res dubia aut obscura *sit*?—Cic. Brut. 1: Amici morte, *tamquam* illi ipsi acerbitatis aliquid *acciderit*, angimur.—Cic. div. 2, 38: *Quasi* vero quidquam *sit* tam valde, quam nihil sapere, vulgare!—Caes. g. 1, 32: Sequani absentis Ariovisti, *velut si* coram *adesset*, iram horrebant.—Cic. Rosc. Am. 32: Isti *tamquam si* offusa rei publicae sempiterna nox *esset*, ita ruebant in tenebris omniaque miscebant.

Пр. 1: Однако иногда встрѣчается *coni. impf. или plsq* даже тогда, если въ главномъ есть наст. и буд. время (согласно съ ирреальной формой *условныхъ* періодовъ), напр. Cic. Sull. 18: Accusat Cornelii filius, idemque valere

debet, ac si pater *indicaret.*—Cic. Att. 3, 13: Qua de re quoniam nihil ad me scribis, *perinde habebo, ac si scripsisses* nihil esse.

Пр. 2: Quasi, quasi vero, proinde ac si, въ соединенiи съ сослаг. *наст. или прош. сов.*, получаютъ часто *ироническiй смыслъ*, напр. Cic. fam, 7: *Quasi vero* ad cognoscendum ego ad illos, non illi ad me, venire *debuerim*. (Слѣдуетъ остерегаться ставить въ этомъ случаѣ coni. impf. или plsq).

Пр. 3: Если же вышеозначенные союзы обозначаютъ *простое сравненiе* (= „*какъ*“), то конечно сослагательно не обязательно, напр. Cic. sen. 19, 71; *Quasi* poma ex arboribus, cruda si sunt, *decidunt sic* vitam adulescentibus vis aufert. См. § 729.

Пр. 4: *Просто сравнительное* значенiе („*какъ*“) имѣютъ эти союзы особенно тогда, если при нихъ *нѣтъ* отдѣльнаго *глагола* (въ такомъ случаѣ употребляется особенно tamquam, рѣже quasi, затѣмъ ut =sicuti), напр. Cic. Tusc. 1, 109: Gloria virtutem *tamquam* umbra sequitur.—Но встрѣчаются такимъ образомъ, конечно, также и въ условномъ смыслѣ („*какъ будто*“), напр. Sall. Jug. 31: Sociis *veluti* hostibus, hostibus pro sociis utuntur. Ср. § 528.

§ 729. II. *Соотносительные сравнительные* союзы не имѣютъ влiянiя на наклоненiе сказуемаго. Сюда принадлежатъ: ita—ut, sic—ut, tam—quam, tantopere—quantopere; точно такъ quemadmodum и quomodo съ предъидущимъ ita или sic.

Cic. or. 2, 65: *Ut* sementem feceris, *ita* metes.—Cic. off. 1, 7: Qui non obsistit, si potest, iniuriae, *tam* est in vitio, *quam* si parentes aut amicos deserat.—Cic. agr. 2, 1: Me consulem *ita* fecistis, *quemadmodum* pauci facti sunt.—Cic. fin. 1, 11: Manus tua *sic* affecta, *quemadmodum* nunc est.

Пр. 1: *Ut* (или velut) значитъ часто „*какъ напримѣръ*“ напр. Cic. de or. 2, 24: Sive ex crimine causa constat, *ut* facinoris, sive ex controversia, *ut* hereditatis, sive ex deliberatione, *ut* belli, sive ex disputatione, *ut* de ratione vivendi.

Пр. 2: Объ употребленiи союза *ut въ вводныхъ* предложенiяхъ см. § 476, пр. 2, b—Кромѣ того ut (или pro eo ut) употребляется въ вводныхъ же предложенiяхъ еще въ значенiи „сообразно съ тѣмъ какъ“, „такъ—какъ“, и при томъ въ смыслѣ причины, или въ смыслѣ ограниченiя, напр. Cic. Rosc. Am. 12: Aiunt hominem, *ut* erat furiosus, respondisse (причина).—Sall. Jug. 7, 4: Iugurtha, *ut* erat impigro atque acri animo, in claritudinem pervenerat (прич).—Liv. 2, 50: Ex opulentissima, *ut* tum res erant, Etrusca civitate (огран,).—Часто бываетъ ut въ этомъ случаѣ безъ глагола, напр. Cic. Tusc. 1, 43: Alcibiades in dicendo satis exercitatus fuit, *ut* Atheniensis (прич.).—Cic. Brut. 7, 27: Clisthenes multum, *ut* illis temporibus, valuit dicendo (огран.).

Пр. 3: Соотносительное ut—sic принимаетъ иногда уступительное значенie, напр. Ov. Met. 1, 370: Adeunt pariter Cephisidas undas, *ut* nondum liquidas, *sic* iam vada nota secantes.—Cic. fam. 10, 20: *Ut* errare potuisti, *sic* decipi te non potuisse quis non videt?—Liv. 4, 6: Consul, *ut* fortasse vere, *sic* parum utiliter in praesens certamen respondit. Ср. § 676, пр 2.

Глава XXIII. О предложенiяхъ съ обобщающими мѣстоименiями и союзами.

§ 730. Въ предложенiяхъ съ мѣстоименiями и союзами, образовавшимися отъ удвоенiя или отъ сложенiя съ cunque, употребляется по латыни *изъявительное* наклоненiе.

Сюда принадлежатъ: quisquis, quotquot, quamquam (utut); quicunque, quantuscunque, qualiscunque, utcunque, quotiescunque и т. п.

По русски употребляется для обобщенiя дѣйствiя частица „ни" съ условнымъ, изъявительнымъ или повелительнымъ наклоненiемъ.

Cic. Tusc. 4, 17: *Quisquis est*, qui moderatione et constantia quietus animo est sibique ipse placatus, is est sapiens.—Cic. Brut. 77: Lentulus *quidquid habuit*, *quantumcunque fuit*, illud totum habuit ex disciplina.—Cic. Rab. Post. 8: *Quoquo* consilio *fecit*, fecit certe suo.—Cic. Q. fr. 1, 2: *Quoscunque* de te queri *audivi*, *quacunque potui* ratione, placavi.—Cic. n. d. 1, 44: Virtutem qui adeptus erit, *ubicunque erit* gentium, a nobis diligetur.—Cic. or. 17: *Utcunque* orator animum audientis moveri *volet*, ita certum vocis admovebit sonum.

Пр. 1: Относительно quamquam см. § 712.

Пр. 2: Сослагательное при обобщенiи дѣйствiя встрѣчается рѣдко у *Цицерона*, напр. n. d. 1, 29: *Ubiubi sit* animus, certe quidem in te est.—top. 21: Quaestionum autem, *quacunque* de re *sint*, duo dunt genera,—Конечно сослательное совершенно правильно, если подлежащее есть *общее лицо*. выраженное *вторымъ лицомъ* глагола (§ 433, a), напр. Cic. am. 22: Amicitia, *quoquo* te *verteris*, praesto est.

Пр. 3: Напротивъ у *Ливiя* сослагательное въ этомъ случаѣ очень употребительно.

Пр. 4: Можно здѣсь замѣтить, что иногда (и даже у Цицерона) частица cunque отдѣляется отъ своего мѣстоименія или нарѣчія (*тмезисъ*), напр. Cic. fin. 4, 25, 59: *Quod* erit *cunque* visum.—Cic. Tusc. 2, 5, 15: *Quo* ea me *cunque* ducet.—ib. 2, 23, 97: *Quantulum* id *cunque* est.

Глава XXIV. О переносныхъ значеніяхъ относительныхъ предложеній.

§ 731. Относительныя предложенія могутъ—кромѣ своего собственнаго смысла — заключать въ себѣ еще разныя побочныя (переносныя) значенія, которыя опредѣляются преимущественно значеніемъ *сослагательнаго* наклоненія, употребляемаго въ такихъ предложеніяхъ.

Такъ какъ *относительныя мѣстоименія* этого рода *замѣняются* въ русскомъ переводѣ по большей части *союзами*, то, ради краткости выраженія, можно ихъ называть *замѣнительными относительными мѣстоименіями.*

§ 732. При этомъ различаются слѣдующіе случаи:

I. Послѣ указательныхъ выраженій, заключающихъ въ себѣ понятіе „такой“ (ср. § 676), употребляется часто *относительное предложеніе* для обозначенія **слѣдствія**, вытекающаго изъ какого-нибудь *качества* даннаго предмета; въ такомъ случаѣ *qui*, *quae*, *quod* (равняющееся по смыслу союзу ut: ut ego, ut tu, ut is и пр.) сочиняется *съ сослагательнымъ* наклоненіемъ (coni. pot).

Передъ такимъ qui quae quod бываетъ talis, eiusmodi, is, ille, tantus, а также tam (въ соединеніи съ прилагательнымъ, при томъ tantus и tam только въ отрицательныхъ предложеніяхъ); эти слова могутъ также подразумѣваться.

Cic. Tusc. 3, 8: Innocentia est affectio *talis* animi, *quae noceat* nemini.—Cic. Man. 2: Genus est belli *eius modi*, *quod* maxime vestros animos excitare *debeat.*—Cic. off. 3, 33: Qui potest temperantiam laudare *is*, *qui ponat* summum bonum in voluptate?—Liv. 9, 3: *Ea* est Romana gens, *quae* victa quiescere *nesciat.*—Cic. Cat. 4, 2: Neque tamen ego sum *ille* ferreus, *qui* fratris carissimi moerore non *movear.*—Cic. ac. 2, 39: *Nulla* acies humani ingenii *tanta* est, *quae* penetrare in caelum, terram intrare *possit.*—Cic. off. 1,

11: Mea quidem sententia paci (подр. *tali*), *quae* nihil habitura *sit* insidiarum, semper est consulendum.

Преимущественно должно замѣтить выраженіе:

is sum, qui—; is sum, cuius—; is sum, cui и пр.
is es, qui—; is es, cuius—; is es, cui и пр.
is est, qui и т. д.

Cic. fam. 5, 21: Ego *is sum qui* nihil unquam mea potius, quam meorum civium causa *fecerim*.—Cic. leg. 1, 13: Tu *is es*, *qui* in disputando non tuum iudicium *sequare*, sed auctoritati aliorum *parcas*.—Cic. n. d. 1, 5: Non *sumus ii*, *quibus* nihil verum esse *videatur*, sed *ii*, *qui* omnibus veris falsa quaedam adiuncta esse *dicamus*.—Cic. ac. 1, 10: Zeno nullo modo *is erat*, *qui* nervos virtutis *inciderit*, sed contra, *qui* omnia, quae ad beatam vitam pertinerent, in una virtute *poneret*.

Пр. 1: Съ *сослагательнымъ* употребляется также выраженіе: *unus sum qui* и *solus sum qui* (съ подразумѣваемымъ talis передъ qui), напр. Cic. fin. 1, 13: Sapientia est *una quae* maestitiam *pellat* ex animis. — Cic. Deiot. 12: *Solus es*, Gai Caesar, *cuius* in victoria *ceciderit* nemo nisi armatus. — Cic. Man. 23: Pompeius *unus inventus est*, *quem* socii in urbes suas cum exercitu venisse *gaudeant*.— Cic. div. 1, 3: Xenophanes, *unus qui* deos esse *diceret*, divinationem funditus evertit.

Пр. 2: Впрочемъ иногда въ подобныхъ случаяхъ послѣ qui quae quod встрѣчается также *изъявительное* наклоненіе, если посредствомъ относительнаго мѣстоименія указывается просто на какой-нибудь *фактъ* (хотя часто съ незначительнымъ оттѣнкомъ въ значеніи вм. изъявительнаго могло-бы стоять также сослаг. по главному правилу), напр. Cic. fam. 15, 4: Tu es enim *is*, *qui* me tuis sententiis saepissime *ornasti*—Cic. Cat. 4, 1: Ego sum *ille* consul, *cui* non curia, non campus, non domus, non haec sedes honoris vacua unquam insidiis *fuit*.— Cic. Man. 1: Causa *talis*, in *qua* oratio deesse nemini *potest*.

§ 733. **Пр. 3**: *Ливій* и поэты употребляютъ также *quam qui* (съ сослаг.) вм. Цицеронова *quam ut* (которое также у Ливія 40, 56), напр. Liv. 3, 72: Famae ac fidei damna *maiora* sunt, *quam quae* aestimari *possint*. — Liv. 26, 12: Campani *maiora* deliquerunt, *quam quibus* ignosci *posset*. — Ov. Met. 6, 195: *Maior* sum, *quam cui* possit fortuna nocere.—Ср. § 677.

§ 734. Такимъ образомъ употребляется *сослагательное послѣ qui quae quod* особенно тогда, если посредствомъ относительнаго предложенія опредѣляется *свойство* какого-нибудь **неопредѣленнаго или**

отрицательнаго подлежащаго; и въ этомъ случаѣ можно въ главномъ предложеніи подразумѣвать указательное talis („такого свойства, что“.) Сюда принадлежатъ:

1. *неопредѣленныя выраженія, каковы*: est qui—, sunt qui—, inveniuntur qui—, reperiuntnr qui и т. п. При этомъ глаголы: sunt, inveniuntur, reperiuntur и пр. могутъ стоять одни, или же могутъ имѣть при себѣ какое-нибудь подлежащее; если стоятъ одни' то *по русски* передъ относительнымъ мѣстоименіемъ дополняются такія неопредѣленныя выраженія, какъ: „кто-нибудь“, „что-нибудь“, „люди“, „вещи“ и т. п., которыя при переводѣ съ русскаго на латинскій языкъ опускаются.

2. *отрицательныя* выраженія, каковы: nemo est qui—, nihil est quod—, quis est qui—, quid est quod и т. п. Если также и относительное предложеніе отрицательно, то частица non слѣдуетъ тотчасъ послѣ qui quae quod; а вм. qui non или quod non можетъ употребляться и quin (см. § 702).

Cic. Tusc. 5, 8: Qui beatus est, non intellego, quid respirat, ut sit beatior; si *est* enim, *quod desit*, ne beatus quidem est.—Cic. Tusc. 1, 9: *Sunt*, *qui censeant* una animum et corpus occidere.— Caes. g. 1, 6: *Erant* omnio itinera duo, *quibus* itineribus domo exire *possent*. — Cic. off. 1, 24: *Inventi sunt* multi, *qui* non modo pecuniam, sed vitam etiam profundere pro patria parati *essent*.—Cic. fam. 15, 4: In omnibus saeculis pauciores viri *reperti sunt*, *qui* suas cupiditates, quam qui hostium copias vincerent.

Cic. div. 2, 58: *Nihil* tam absurde dici potest, *quod non dicatur* ab aliquo philosophorum.—Cic. fin. 5, 30: Polycrati *nihil* acciderat, *quod nollet*.—Cic. leg. 1, 8: *Nullum est* animal praeter hominem, *quod habeat* notitiam aliquam dei. — Cic. fin. 5, 22: *Quis est*, *qui non oderit* protervam adulescentiam?—Cic. Flacc. 41: *Quotusquisque est*, *qui* optimi cuiusque hominis auctoritatem magni *putet*?

Тоже самое касается и относительныхъ *нарѣчій*, напр. Cic. Tusc. 5, 8: Quod ex maiore parte unamquamque rem appellari dicunt: *est ubi* id *valeat*.

Пр. Должно имѣть въ виду, что послѣ отрицательныхъ выраженій вообще, равно какъ и послѣ утвердительныхъ (неопредѣленныхъ) въ томъ случаѣ, если при нихъ нѣтъ отдѣльнаго подлежащаго, употребляется *почти постоянно* сослагательное наклоненіе.

Напротивъ послѣ утвердительныхъ выраженій, имѣющихъ свое *отдѣльное подлежащее*, можетъ стоять *тоже изъявительное*, особенно если такое подлежащее *опредѣлено* словомъ quidam или какимъ-либо количественнымъ мѣстоименіемъ или числительнымъ; посредствомъ изъявительнаго же наклоненія говорящій можетъ намекать на то, что онъ имѣетъ въ виду *опредѣленныя* лица или вещи, напр. Cic. off. 1, 14: Sunt *multi*, qui *eripiunt* aliis, quod aliis largiantur.— Cic. Rosc. Am. 33, 94: *Permulta* sunt, quae dici *possunt*. — Cic. off. 1, 2: Sunt *nonnullae* disciplinae, quae officium omne *perverterunt*.—Cic. Mur. 14: Duae sunt artes, quae *possunt* locare homines in amplissimo gradu dignitatis. — Cic. fin. 5, 14: Sunt bestiae *quaedam*, in quibus *inest* aliquid simile virtutis.

Весьма рѣдко употребляется изъявительное наклоненіе, если *нѣтъ отдѣльнаго* подлежащаго, напр. Cic. off. 1, 24, 84: *Sunt* enim, qui, quod sentiunt, tamen non *audent* dicere,—Sall. Cat. 19: *Sunt*, qui ita *dicunt*.

§ 735. Къ разряду *слѣдствія* принадлежитъ наконецъ еще *qui съ сослаг. послѣ* прилагательныхъ **dignus**, **indignus**, *idoneus* и *aptus*; относительное предложеніе служитъ для обозначенія того, *чего* ктонибудь достоенъ или недостоенъ или *къ чему* онъ пригоденъ.

По русски бываетъ „чтобы“ съ неопр. наклоненіемъ.

Cic. leg. 3, 2: Qui modeste paret, videtur, *qui* aliquando *imperet*, *dignus* esse.—Cic. Brut. 18: Livianae fabulae non satis *dignae* sunt, *quae* iterum *legantur*.—Cic. Rosc. Am. 41: Iine, qui postulabant, *indigni* erant, *qui impetrarent*?—Cic. am. 1: In Catone Maiore, qui est scriptus de senectute, nulla videbatur *aptior* persona, *quae* de illa aetate *loqueretur*, quam Catonis.—Cic. ac. 1, 8: Academici et Peripatetici mentem volebant rerum esse iudicem; solam censebant *idoneam*, *cui crederetur*.

Пр. 1: *Idoneus и aptus* могутъ сочиняться также и съ *ad* въ соединеніи *съ герундіемъ*, см. § 514, пр. 1.—Таже самая конструкція находится у Цицерона разъ также при *dignus*: r. p. 1, 18: dignus ad imitandum.

Пр. 2: Послѣ *dignus и indignus* бываетъ у Ливія (и у поэтовъ) иногда также ut вм. qui, напр. Liv. 22, 59: *Indigni*, *ut* a vobis redimemur, visi sumus.

Пр. 3: У поэтовъ встрѣчается кромѣ того еще простое неопредѣленное, напр. Ov. Met. 1, 240: *Dignus* fuit *perire*. — Hor. ep. 1, 16, 12: Fons rivo *dare* nomen *idoneus*.

Пр. 4: При *безличномъ* dignum est, indignum est и пр. ставится acc. c. inf, см. § 477 или простое неопредѣленное, см. § 455.

§ 736. II. Предложенія, начинающіяся съ *qui quae quod* (или съ относительными нарѣчіями) могутъ служить также и для обозначенія **цѣли**. Въ такомъ случаѣ глаголъ долженъ стоять *въ сослагательномъ*, такъ-какъ qui, quae, quod=ùt is, ut ea, ut id; cuius=ut eius; ubi=ut ibi; unde=ut inde и пр. *По русски* употребляется союзъ „чтобы", а послѣ глаголовъ движенія (см. § 497, 1)—одно неопредѣленное.

Cic. off. 1, 14: Multi eripiunt aliis, *quod* aliis *largiantur.*—Cic. n. d. 2, 12: Homini natura rationem dedit, *qua regerentur* animi impetus.—Cic. r. p. 6, 15: Homines sunt hac lege generati, *qui tuerentur* illum globum, quae terra dicitur. — Nep. Milt. 1: Ex his delecti Delphos missi sunt, *qui consulerent* Apollinem, quo potissimum duce uterentur.

Пр. Сюда принадлежитъ тоже союзъ quo, употребляемый вм. ut eo, см. § 694.

§ 737. III. Въ относительныхъ предложеніяхъ бываетъ еще *сослагательное* наклоненіе, когда въ нихъ заключается значеніе *причины* или *уступленія*, т. е. тогда, если qui quae quod можетъ замѣняться союзомъ cum ego, cum tu и т. д. *По русски* употребляется „такъ-какъ" и „хотя".

Cic. Arsh. 10: O fortunate adulescens! *qui* virtutis tuae Homerum praeconem *inveneris*! — Cic. sen. 1: Nunquam laudari satis digne philosophia poterit, *cui* qui pareat omne tempus aetatis sine molestia *possit* degere. — Cic. fam. 7, 30: Caninius fuit mirifica vigilantia, *qui* suo toto consulatu somnum non *viderit.*

Cic. or. 1, 18: Ego, *qui* sero ac leviter graecas litteras *attigissem*, *tamen*, cum Athenas venissem, complures ibi dies sum commoratus.—Cic. Tusc. 1, 38: Sapiens posteritatem, *cuius* sensum habiturus non *sit*, ad se pertinere putat. — Cic. am. 8: Quis est, qui C. Fabricii, Manii Curii non cum caritate aliqua et benevolentia memoriam usurpet, *quos* nunquam *viderit*?

Пр. 1: Рѣдко бываетъ въ подобныхъ случаяхъ изъявительное, напр. Cic. sen. 14, 46: Habeo senectuti gratiam. *quae* (=nam ea § 638) mihi sermonis aviditatem *auxit*, potionis et cibi *sustulit.*

Пр. 2: Значеніе *причины* усиливается частицей *quippe*, помѣщающейся *передъ* относительнымъ мѣстоименіемъ (*quippe qui*), напр. Cic. am. 26: Callidus adulator non facile agnoscitur, *quippe qui* etiam adversando saepe *assentetur* — Cic. leg. 3, 8: Mihi quidem tribunorum plebis potestas pestifera videtur, *quippe quae* in seditione nata *sit*.—Вмѣсто quippe qui употребляется также quippe cum, напр. Cic. leg. 1. 1: Aliae in historia leges observandae aliae, in poëmate, *quippe cum* in illa ad veritatem quaeque *referantur*, in hoc ad delectationem pleraque. § 738.

Пр. 3: Особенность *Саллюстія* составляетъ употребленіе выраженія quippe qui съ *изъяв.* наклоненіемъ, напр. Sall. Jug. 1: Animus fortuna non eget, *quippe quae* probitatem, industriam aliasque artes bonas neque dare neque eripere cuiquam *potest*.—Подобнымъ образомъ у *Ливія* встрѣчается quippe qui то съ *изъяв.* (напр. 3, 6, 6; 5, 37, 7), то съ сослаг. (напр. 8, 37).

Пр. 4: *Utpote qui* (= quippe qui) употребляется очень рѣдко и притомъ отчасти съ изъяв., отчасти съ сослаг., напр. Cic. Att. 2, 24: En vos, *utpote qui* nihil contemnere *solemus*, non pertimescebamus.

Пр. 5: *У Ливія* (рѣдко у *Цицерона*) вм. quippe qui употребляется тоже *ut qui* (съ сослаг.), напр. Liv. 1, 27: Magna pars Fidenatium, *ut qui* coloni additi *essent*, latine sciebant.—Cic. n. d. 2, 143: *Ut qui* tamquam involuti quiescerent.—Разъ оно находится также у *Цезаря* (g. 4, 23), который не употребляетъ ни quippe qui, ни utpote qui.

IV. Если же **qui** по смыслу = **si quis**, то предложеніе слѣдуетъ правиламъ объ *условныхъ* періодахъ (см. § 724, 2). § 739

Cic. sen. 38: Quod *qui sequitur*, corpore senex esse poterit, animo nunquam erit.—Cic. n. d. 2, 4: Haec *qui videat*, nonne *cogatur* confiteri deos esse?—Cic. Br. 173: Erant ea in Philippo, quae, *qui* sine comparatione aliorum *spectaret*, satis magna *diceret*.

Пр: Однако чаще бываетъ si quis (si qui), напр. Caes. g. 7, 29: Errare dicit, *si qui* in bello omnes secundos rerum proventus exspectent.

V. Наконецъ относительное мѣстоименіе (особенно средній родъ quod) употребляется съ *сослагательнымъ* наклоненіемъ (coni. pot.), если посредствомъ относительнаго предложенія (—какъ вводнаго—) должна *ограничиваться* мысль, выраженная въ главномъ предложеніи. Въ этомъ случаѣ къ относительному мѣстоименію часто присоединяется частица quidem. § 740.

Сюда принадлежатъ между прочимъ выраженія quod sciam или **quod ego sciam** (насколько мнѣ извѣстно), quod meminerim (сколько помню) и т. п.

Cic. Brut. 48: Omnium oratorum, *quos quidem* ego *cognoverim* solutissimum in dicendo et acutissimum iudico Q. Sextorium (= по крайней мѣрѣ тѣхъ, съ которыми я *могъ* познакомиться).—Cic. or. 2, 22: Ex oratoribus atticis antiquissimi sunt, *quorum quidem* scripta *constent*, Pericles et Alcibiades.—Cic. fam. 13, 29: Pergratum mihi feceris, si eum, *quod* sine molestia tua *fiat*, iuveris.

Пр. 1: Но говорится только: quod ad me *attinet* (изъяв.) напр. Rosc. Am. 41:

Пр. 2: Относительныя же *нарѣчія:* quantum, quoad, quatenus въ значеніи ограниченія сочиняются *съ изъяв.*, напр. quantum scio; quoad facere potui; quoad fieri potest; quatenus neglegentia tabellariorum fieri dicis и т. п.

Пр. 3: Впрочемъ также и при qui quidem можетъ быть *изъявительное,* напр. Cic. Tusc. 2, 2, 5: Reliquas res, *quae quidem erant* expetendae.—Cic. Mil. 1, 3; Br. 17, 65.

Глава XXV. О косвенномъ употребленіи придаточныхъ предложеній.

§ 741. I. Во всякомъ *придаточномъ* предложеніи можетъ употребляться *сослаг.* наклоненіе, какъ скоро оно *зависитъ отъ другаго придаточнаго* же предложенія, глаголъ котораго долженъ стоять по латыни въ сослагательномъ. или неопредѣленномъ (т. е. acc. c. inf.) наклоненіяхъ. Должно однако замѣтить, что придаточное *второй* степени въ такомъ случаѣ должно составлять *неотъемлемую* часть мысли, выраженной придаточнымъ предложеніемъ *второй* степени.

Такое сослаг. называется *сослагательнымъ* **косвенной зависимости** (тоже attractio modi).

Cic. Brut. 88: Hortensius tanta memoria erat, ut, *quae* secum commentatus *esset*, ea sine scripto verbis eisdem redderet, *quibus cogitavisset* (безъ зависимости было бы: Hortensius, quae commentatus *erat*, verbis eisdem reddebat, quibus *cogitaverat*.)—Cic. Dei. 20: Calamitosus Deiotarus, qui et ab eo, *qui* in eisdem castris *fuerit*, et a suis accusetur.—Cic. Verr. 4, 64: Mos est Syracusis, ut, *si* qua de re ad senatum *referatur*, dicat sententiam, *qui velit*.—

Cic. Tusc. 4, 17: Sapiens ita acrem in omnes partes aciem intendit, ut, *quemcunque* casum fortuna *invexerit*, hunc apte et quiete ferat.— Cic. or. 3, 31: In hoc campo cum liceat oratori vagare libere, atque *ubicunque constiterit*, consistere in suo, facíle suppeditat omnis apparatus ornatusque dicendi.—Cic. n. d. 2, 2: Quid potest esse tam apertum tamque perspicuum, cum caelum suspeximus, caelestiaque contemplati sumus, quam esse aliquod numen praestantissimae voluntatis, *quo* haec *regantur*.

Пр. 1: Особенно должно замѣтить *условные періоды*, допускающіе употребленіе сослагательнаго косвенной зависимости не только въ протазисѣ, но и въ аподозисѣ, напр. Cic. Tusc. 1, 5, 9: Nam si solos eos diceres miseros, *quibus* moriendum *esset*, neminem tu quidem eorum, *qui viverent*, exciperes.—Cic. am. 8, 22: Quis esset tantus fructus in prosperis rebus, nisi haberes, *qui* illis aeque, ac tu ipse, *gauderet*.— (Впрочемъ встрѣчается также изъяв., см. § 742. 2).

Пр. 2: Также при глаголахъ, сочиняющихся съ *простымъ* неопредѣленнымъ, встрѣчается иногда сослагательное косвенной зависимости, напр. Nep. 17, 7: Agesilaus non destitit, quibuscunque rebus *posset*, patriam iuvare (вм. non destitit, quibuscunque rebus *potuit*, iuvare).

Пр. 3: Косвенную зависимость при *acc. c. inf.* можно обыкновенно удобнѣе разсматривать по правиламъ о косвенности рѣчи (что впрочемъ въ принципѣ все равно), напр. Cic. Verr. 2, 37: Verres confirmavit eos in Sthenium *quidquid vellent*, *simulatque* ad se *detulissent*, probaturos.

§ 742. Однако всетаки при косвенной зависимости употребляется очень часто и *изъявительное* наклоненіе, особенно въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ:

1. если придаточное предложеніе *второй* степени *не* составляетъ *необходимую* часть мысли, выраженной придаточнымъ *первой* степени (т. е. тогда, если оно есть только вставка, которую можно было-бы помѣстить и въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ періода), напр. Cic. Tusc. 4, 36: Iratis aut subtrahendi sunt ii, in quos impetum conantur facere, dum se ipsi colligant, aut rogandi orandique sunt, *ut, si* quam *habent* ulciscendi vim, *differant* in tempus aliud (по смыслу = *aut*, *si* quam *habent* vim, rogandi sunt, ut differant.).

2. если авторъ (или говорящій) желаетъ выставить содержаніе придаточнаго *второй* степени какъ свое собственное утвержденіе или какъ дѣйствительный *фактъ*; это бываетъ преимуще-

ственно часто *въ предложеніяхъ времени*, напр. Cic. Cat. 1, 7: Num infitiari potes te illo die commovere te non potuisse, *cum* discessu ceterorum nostra tamen caede contentum esse *dicebas*?— Cic. am. 11: Memini Catonem anno, *ante quam* mortuus *est*, mecum et cum Scipione disserere. — Cic. Verr. 4, 133: Nisi forte existimatis, *posteaquam* iudicia severa Romae fieri *desierunt*, Graecos homines hic venditare coepisse.—Cic. fam. 9, 14: Neminem conveni, quin omnes, *cum* te summis laudibus *extulerant*, mihi continuo maximas gratias agerent.—Но встрѣчается это также *въ относительныхъ* и другихъ предложеніяхъ, напр. Cic. am. 9, 29: Tanta vis probitatis est, ut eam vel in eis, *quos* nunquam *vidimus*, diligamus.—Cic. Rosc. Am. 52: Di prohibeant, ut hoc, *quod* maiores consilium publicum vocari *voluerunt*, praesidium sectorum existimetur.—Nep. Them. 5: Id agebatur, ut pons, *quem* ille in Hellesponto *fecerat*, dissolveretur.—Cic. Arch. 24: Nisi Ilias illa exstitisset, idem tumulus, *qui* corpus eius *contexerat*, nomen etiam obruisset. [Впрочемъ *не* должно думать, что при дѣйствительномъ фактѣ, нельзя употреблять сослагательнаго, см. напр. Cic. Dei. 20 въ § 741).

3. если посредствомъ *is qui описывается* какое-нибудь отдѣльное понятіе (§ 287, пр. 5, а), напр. Cic. Man. 6: Asia tam opima est et fertilis, ut multitudini *earum* rerum, *quae exportantur*, facile omnibus terris antecellat.—Cic. Brut. 49: Efficiatur ab oratore, necne, ut *ii*, *qui audiunt*, ita afficiantur, ut orator velit, vulgi assensu et populi approbatione iudicari solet.—Cic. n. d. 2, 59: Eloquendi vis efficit, ut *ea*, *quae ignoramus*, discere, et *ea*, *quae scimus*, alios docere possimus.—Cic. Qu. fr. 1, 1: Epistolae proprium est, ut *is*, *ad quem scribitur*, de *iis* rebus, *quas ignorat*, certior fiat.—Cic. Arch. 8: Marius Plotii ingenio putabat *ea*, *quae gesserat*, posse celebrari. Ср. § 755.

§ 743. II. *Сослагательное* наклоненіе должно употребляться далѣе во *всѣхъ* тѣхъ придаточныхъ предложеніяхъ, которыя содержатъ мысли *не автора* (или *говорящаго*), а какого-нибудь *другаго лица*.

Такое сослагательное называется *сослагательнымъ* **косвеннаго представленія**.

Cic. or. 3, 60: Socrates omnium *eruditorum testimonio* totiusque *iudicio Graeciae* prudentia et eloquentia, quam se cunque in partem *dedisset*, omnium fuit facile princeps.—Cic. off. 3, 38: Gyges aeneum equum, ut *ferunt fabulae*, animadvertit, cuius in lateribus fores *essent*.—Cic. leg. 1, 12: *Socrates* exsecrari eum solebat, qui primus utilitatem a iure *seiunxisset*.—Cic. Att. 2, 1: *Paetus* omnes libros, quos frater suus *reliquisset*, mihi donavit.—Cic. Tusc. 4, 19: Noctu ambulabat in publico *Themistocles*, quod somnum capere non *posset*.—Cic. Mil. 17: Nisi forte eo mors atrocior erit P. Clodii, quod is in monumentis maiorum suorum *sit* interfectus (сказано отъ лица тѣхъ, которые именно считали такую смерть болѣе ужасной).

Пр. 1: Однако если говорящій принимаетъ чужую мысль вмѣстѣ съ тѣмъ и за свою, или если онъ вставляетъ въ чужую мысль свою собственную замѣтку, то онъ употребляетъ изъявительное наклоненіе, напр. Caes. g. 3, 2: Caesar per exploratores certior factus est, ex ea parte vici, *quam* Gallis *concesserat*, omnes noctu discessisse (еслибы авторъ приводилъ просто слова лазутчиковъ, то онъ сказалъ-бы: quam *concessisset*).

Пр. 2: Наоборотъ, если говорящее лицо оказывается вмѣстѣ съ тѣмъ и подлежащимъ главнаго предложенія (формально или логически), то даже и его *собственныя* мысли могутъ выражаться *сослагательнымъ* наклоненіемъ, напр. Cic. or. 2, 7: Iam mihi videor navasse operam, *quod* huc *venerim*.—Liv. 3, 54: Occurrebant mihi colles campique Tiberis et hoc caelum, sub quo natus educatusque *essem*.

§ 744.

Пр. 3: Очень часто въ подобныхъ случаяхъ употребляется сослагательное наклоненіе глаголовъ dicere, putare, videri и т. п., хотя только *содержаніе сказаннаго* или подуманнаго можетъ быть разсматриваемо какъ заявленіе или мнѣніе другаго лица (а не *самыя* дѣйствія, заключающіяся въ глаголахъ „*говорить*“, „думать“ и пр.), напр. Cic. off. 1, 13: Cum Hannibalis permissu exisset de castris, rediit paulo post, *quod* se oblitum nescio quid diceret. — Caes. g. 7, 75: Bellovaci suum numerum non contulerunt, *quod* se suo nomine cum Romanis bellum gesturos *dicerent*.—Cic. Verr. 5, 7: Nominat iste servum, *quem* magistrum pecoris esse *diceret*.—Cic. Phil. 2, 4: Litteras, *quas* me sibi misisse *diceret*, recitavit.—Caes. g. 1, 23: Helvetii, seu quod timore perterritos Romanos discedere a se *existimarent*, sive eo quod re frumentaria intercludi posse *confiderent*, commutaverunt consilium.

Глава XXVI. О косвенныхъ вопросахъ.

§ 745. 1. Косвенные вопросы могутъ вводиться:

a) посредствомъ вопросительныхъ мѣстоименій и нарѣчій, см. § 303 сл.

b) посредствомъ вопросительныхъ частицъ, см. § 561 сл.

2. Въ косвенныхъ вопросахъ глаголъ *долженъ* стоять въ *сослагательномъ* наклоненіи (ср. § 743).

Liv. 3, 27: *Quid* quaeque nox aut dies *ferat*, incertum est.— Cic. Tusc. 1, 22: *Qualis sit* animus, ipse animus nescit. — Cic. Cat. 1, 1: *Quid* proxima, *quid* superiore nocte *egeris*, *ubi fueris*, *quos convocaveris*, *quid* consilii *ceperis*: quem nostrum ignorare arbitraris?—Cic. off. 1, 8: Permultum interest, *utrum* perturbatione aliqua animi, an consulto *fiat* iniuria.

Пр. 1: Отъ косвеннаго вопроса, начинающагося вопросительными мѣстоименіями или нарѣчіями, отличаются *относительныя* предложенія тѣмъ, что передъ послѣдними всегда можно дополнить какое-нибудь указательное мѣстоименіе, имѣющее *исключительное* отношеніе къ относительному *мѣстоименію*, напр. Sall. Iug. 46: Iugurtha, *quae* Metellus *agebat*, ex nuntiis accepit (=*ea* quae agebat, хотя конечно можно было-бы выразить тоже самое косвеннымъ вопросомъ: quae ageret).—Cic. Verr. 2, 61: *Utrum* tibi commodum *est*, elige (=*id* elige, utrum—est).—Cic. sen. 4, 12: Nihil est admirabilius, quam *quo modo* ille mortem filii tulit (=quam modus, quo ille tulit). — Cic. Rosc. Am. 30: Quaeramus, ubi maleficium et *est* et inveniri *potest* (=quaeramus *ibi*, ubi—est).

§ 746. **Пр. 2**: Впрочемъ въ древней латыни косвенный вопросъ могъ выражаться тоже изъявительнымъ наклоненіемъ, напр. Ter. Ad. 5, 7, 39: Tu scis, *quid* opus facto *est*.—Въ классической же латыни встрѣчается это только тамъ, гдѣ зависящій вопросъ все-таки имѣетъ еще какую-нибудь самостоятельность (что въ изданіяхъ отмѣчается подборомъ знаковъ препинанія), напр. Cic. am. 25: Meministis: quam popularis lex de sacerdotibus videbatur! — Cic. Tusc. 1, 5: Dic quaeso: Num te illa *terrent*, triceps Cerberus, Cocyti fremitus, travectio Acherontis? — Cic. Att. 8, 13: Vide! quam conversa res est! — Cic. Att. 7, 12: Sin discedit, *quid* nobis agendum est? nescio.

§ 747. **Пр. 3**: *Nescio quis* и *nescio quid* часто употребляются какъ будто *одно* сложное слово, равняющееся почти неопредѣленному мѣстоименію aliquis, aliquid; въ такомъ случаѣ nescio quis и nescio quid *не имѣетъ вліянія на* выборъ *наклоненія*, напр. Cic. fam. 5, 15: Sed *casu nescio quo* (=casu aliquo) in ea tempora aetas nostra incidit.—Cic. Tusc. 3, 6: Minime assentior eis, qui istam *nescio quam* indolentiam magnopere *laudant*.

Точно такъ встрѣчается: *nescio quomodo* (изъ *nescio quo* + *modo* = *aliquo* modo) и *nescio quo pacto*, напр. Cic. Tusc. 1, 15: Sed *nescio quomodo inhaeret* in mentibus quasi saeculorum quoddam augurium futurorum.

Подобнымъ образомъ употребляется еще: *mirum quantum, nimium quantum* и т. п. (въ значеніи plurimum), напр. Cic. or. 26: Sales in dicendo *nimium quantum valent.* — Liv. 2, 1, 11: Id *mirum quantum profuit* ad concordiam civitatis.—Но можетъ быть и сослаг., напр. Liv. 1, 16, 8: *Mirum, quantum* illi viro, nuntianti haec, fidei *fuerit.*

Глава XXVII. О косвенной рѣчи.

§ 748. Если слова или мысли какого-нибудь лица передаются безъ перемѣны, прямо такъ, какъ были произнесены, то этотъ способъ изложенія называется *прямой рѣчью* (oratio recta); напротивъ *косвенной рѣчью* (oratio obliqua) называется такое повтореніе чужихъ словъ, которое *зависитъ* отъ какого-либо глагола, заключающаго въ себѣ понятіе „говорить".

Къ глаголамъ этого рода принадлежатъ не только verba sentiendi и declarandi (putavit, respondit, dixit, ait и т. п.), но и verba voluntatis (imperavit, petiit и т. д.).

Глаголъ, отъ котораго зависитъ косвенная рѣчь, называется *управляющимъ глаголомъ* (verbum regens).

По русски косвенная рѣчь мало отличается отъ прямой, именно почти только тѣмъ, что *всѣ* лица, которыхъ касалась эта рѣчь, обозначаются *третьимъ* лицомъ (слѣдователгно и то лицо, которое ее говорило, и то, къ которому оно обращалось). Только *начало* косвенной рѣчи отмѣчаются, гдѣ нужно, союзомъ „чтобы" или „что" (послѣдній однако можетъ и выпускаться). Въ серединѣ же косвенной рѣчи можетъ употребляться также энклитическая частица „де" или „дескать". (Ср. Потебня, Зап. II, 121).

Пр. 1: Такъ какъ въ косвенной рѣчи *всѣ* лица переходятъ въ третье, то по русски часто нужно замѣнять латинское мѣстоименіе собственнымъ именемъ, для избѣжанія неясности.

Пр. 2: Можно здѣсь замѣтить разницу между *aio* и *inquam*: *aio* стоитъ обыкновенно при *косвенной* рѣчи, въ прямой же только въ *вводныхъ* выраженіяхъ (ut ait, ut aiunt), между тѣмъ какъ *inquam* употребляется по большей части олько при *прямой* рѣчи (и притомъ послѣ одного или нѣсколькихъ ея словъ).

Пр. 3: Переходъ отъ косвенной въ прямую въ одной и той же рѣчи бываетъ по латыни рѣдко, напр. Liv. 1, 47, 3; Cic. Tusc. 5, 38, 111; 2, 7, 17; 4, 19, 43; 2, 25, 61; 2, 26, 62; 4, 10, 24; 5, 18, 52;—также наоборотъ, напр. Cic. n. d. 1, 27, 75.

§ 749. По латыни *прямая рѣчь* превращается въ косвенную по слѣдующимъ правиламъ:

1. Въ прямой рѣчи говорящее лицо, говоря про себя, употребляетъ мѣстоименія перваго лица („ego, nos, meus, noster), а называя лицо, къ которому обращается, употребляетъ мѣстоименія втораго лица (tu, vos, tuus, vester.). *Въ косвенной* же *рѣчи* первое и второе лицо становятся третьимъ, при чемъ *первое лицо переходитъ въ sui sibi se* (suus, a, um), а *второе въ ille* или (слабже) is.

Если же мѣстоименію, замѣняющему первое лицо, должно придать особую силу (какъ напр. въ противоположеніяхъ), то вмѣсто sui sibi se употребляется *ipse*; *въ им. падежѣ* ipse *должно всегда* стоять тамъ, гдѣ въ прямой рѣчи *нужно* было бы употребить мѣстоименіе *ego* или ego ipse.

Quod improviso unum pagum adortus *es*, cum ii, qui flumen transierant, suis auxilium ferre non poterant, ne ob eam rem aut *tuae* magnopere virtuti *tribueris* aut *nos despexeris*. Ita a patribus maioribusque *nostris didicimus*, ut magis virtute quam dolo *contendamus* aut insidiis *nitamur*. Quare ne *commiseris*, ut is locus, ubi *constitimus*, ex calamitate populi Romani et internecione exercitus nomen caperet.

Caes. g. 1, 13: Is ita cum Caesare agit: Quod improviso unum pagum adortus *esset*, cum ii, qui flumen transissent, suis auxilium ferre non possent, ne ob eam rem aut *suae* magnopere virtute *tribueret* aut *ipsos dispiceret*. *Se* ita a patribus *suis* didicisse, ut magis virtute quam dolo *contenderent* aut insidiis *niterentur*. Quare ne *committeret*, ut is locus, ubi *constitissent*, ex calamitate populi R. nomen caperet.

Nobis atque vobis.

Liv. 1, 52. 4: sibi atque illis.

Habemus quasdam res, quas a *te* petere *volumus*.

Caes. g. 1. 30: Sese habere quasdam res, quas ab *eo* petere *vellent*.

Пр. 1: Конечно, названныя мѣстоименія могутъ имѣть также и обыкновенное свое значеніе, не зависящее отъ косвенной рѣчи; такъ напр. sui sibi se и suus могутъ стоять также по отношенію къ подлежащему *своего* предложенія, напр. Caes. g. 1. 40: Eos incusavit, cur de *sua* (своей=прям. vestra) virtute aut de ipsius (=прям. mea) diligentia desperarent. — Точно такъ сохраняется ipse тамъ, гдѣ оно стоитъ еще въ прямой рѣчи, напр. Caes. g. 1, 44: Ariovistus respondit sedes habere se in Gallia ab *ipsis* concessas.

§ 750. **Пр. 2**: Если въ прямой рѣчи мѣстоименіе *hic* выражаетъ отношеніе къ говорящему лицу (см. § 278, 1), то въ косвенной рѣчи оно замѣняется мѣстоименіемъ ille и is (см. § 278, пр. 1); вслѣдствіе этого также *ho*die переходитъ въ *illo* die и ad*huc* въ ad *id* tempus (а также nunc въ tunc или tum), напр. Sall. Jug. 49: Iugurtha dixit: proinde parati intentique essent signo dato Romanos invadere; *illum* diem aut omnes labores et victorias confirmaturum aut maximarum aerumnarum initium fore. — Liv. 29, 1: Si qui ita animati essent, malle eos sibi iam *tum* fateri, quam postmodo segnes milites esse.

Однако если *hic* означаетъ только отношеніе къ предъидущимъ или къ послѣдующимъ словамъ той же рѣчи, то оно остается (§ 278, 2 и пр. 1), напр· Caes. g. 1, 31: Locutus est Divitiacus Aeduus: Galliae totius factiones esse duas: *harum* alterius principatum tenere Aeduos, alterius Arvernos. *His* cum и пр.—Caes. g. 1, 35: Ad eum Caesar legatos cum his mandatis mittit: Quoniam in colloquium venire invitatus gravaretur, *haec* esse, quae ab eo postularet: primum и пр·

§ 751. **Пр. 3**: Иногда однако встрѣчаются мѣстоименія, употребленныя *съ точки зрѣнія разсказчика*, между тѣмъ какъ объективно слѣдовало бы употребить другія выраженія (по § 749), напр· Caes. g. 1, 17: Liscus, quod antea tacuerat, proponit: esse nonnullos, quorum auctoritas apud plebem plurimum valeat. Ab eis *nostra* consilia, quaeque in castris gerantur, hostibus enuntiari (*nostra* субъективное выраженіе съ точки зрѣнія Римлянина—Цезаря).—Caes· g. 1, 13: Divico ita cum Caesare egit: ibi futuros Helvetios, ubi *eos* (вм. se) Caesar constituisset.

Подобнымъ образомъ встрѣчается очень часто nunc.

§ 752. 2. *Главныя* предложенія, утверждающія (или отрицающія), *что* что-нибудь *есть* (было или будетъ) или *происходитъ* (произошло, произойдетъ) переходятъ въ косвенной рѣчи въ конструкцію *винительнаго съ неопредѣленнымъ*.

Galliae totius *factiones sunt duae*: harum alterius principatum *tenent Aedui*, alterius *Arverni*. Germanorum primo circiter *milia* XV Rhenum *transierunt*. Cum his	Caes. g. 1, 31: Locutus est Divitiacus Aeduus: Galliae totius *factiones esse duas*: harum alterius principatum *tenere Aeduos*, alterius *Arvernos*. Germanorum

Aedui eorumque *clientes* semel atque iterum armis *contenderunt*; magnam calamitatem *pulsi acceperunt*, omnem nobilitatem *amiserunt*.

primo circiter *milia* XV Rhenum *transisse*. Cum his *Aeduos* eorumque *clientes* semel atque iterum *contendisse*; magnam calamitatem *pulsos accepisse*, nobilitatem *amisisse*.

Пр: Конечно также предложенія съ *сочинительнымъ* относительнымъ мѣстоименіемъ (§ 638 сл.) должны переходить въ acc. c. inf., какъ скоро они утверждаютъ (или отрицаютъ), *что* что-нибудь *есть* или происходитъ, напр. Cic. Verr. 5, 62: Res ad eum defertur: esse civem Romanum, qui se Syracusis in lautumiis fuisse quereretur; *quem* iam *ingredientem* navem *retractum esse* et *asservatum*.

§ 753. 3. *Главныя* предложенія, выражающія *желаніе*, *чтобы* что-нибудь *было* или *произошло*, получаютъ въ косвенной рѣчи *сослагательное* наклоненіе. Сюда принадлежатъ тѣ предложенія, глаголъ которыхъ въ прямой рѣчи стоитъ въ *повелит.* наклоненіи или же въ сослаг., замѣняющемъ собою повелит. наклоненіе.

Въ отрицательныхъ предложеніяхъ бываетъ *ne*; въ утвердительныхъ же стоитъ *одно* сослагательное, и если управляющій глаголъ есть verbum voluntatis, также и сослаг. *съ ut* (но только въ *первомъ* предложеніи).

Finem orandi *fac*.

Caes. g. 1, 20: Caesar consolatus Divitiacum rogat, finem orandi *faciat*.

Cum vis, *congredere*.

Caes. g. 1, 36: Ariovistus respondit: cum vellet, *congrederetur*.

Ariovistus *ne* quam multitudinem hominum amplius trans Rhenum *traducat*; deinde obsides *reddat*

Caes. g. 1, 35: Caesar postulavit ab Ariovisto, *ne* quam multitudinem hominum amplius trans Rhenum *traduceret*; deinde obsides *redderet*.

Noli ob eam rem aut tuae magnopere virtuti *tribuere* aut nos *despicere* (или: ne tribueris aut despexeris).

Caes. g. 1, 13: Is ita cum Caesare egit: *ne* ob eam rem aut suae magnopere virtuti *tribueret* aut ipsos *despiceret*.

4. Главныя вопросительныя предложенія (= прямые вопросы) получаютъ *сослагательное* наклоненіе (т. е. переходятъ въ косвенные вопросы). § 754.

Quid tibi *vis*? cur in meas possessiones *venis*?

Caes. g. 1, 44: Ariovistus ad postulata Caesaris respondit: Quid sibi *vellet*? cur in suas possessiones *veniret*?

Quodsi Ariovistus furore atque amentia impulsus bellum intulerit, quid tandem *vereamini*? aut cur de vestra virtute et de mea diligentia *desperetis*?

Caes. g. 1, 40: Quodsi furore atque amentia impulsus bellum intulisset, quid tandem *vererentur*? aut cur de sua virtute aut de ipsius diligentia *desperarent*?

Cur fortunam *pericliter*?

Caes. 1, 31: Cur fortunam *periclitaretur*?

Однако *риторическіе вопросы* (т. е. такіе, которые имѣютъ *только форму* вопроса, между тѣмъ какъ ими что-нибудь или *утверждается* или отрицается) переходятъ въ *конструкцію винительнаго съ неопредѣленнымъ*, исключая тѣ случаи, гдѣ уже въ прямой рѣчи долженъ стоять coniunctivus potentialis или coniunctivus deliberativus (см. выше Caes. g. 1, 40 и 1, 31).

Si veteris contumeliae oblivisci velim, *num* etiam recentium iniuriarum memoriam deponere *possum*? (= non possum deponere).

Caes. g. 1, 14: Caesar respondit: si veteris contumeliae oblivisci vellet, *num* etiam recentium iniuriarum memoriam (*se*) deponere *posse*?

Haud mirum est Superbo inditum Romae cognomen; *an* quidquam superbius *est*, quam ludificari sic omne nomen latinum? cui non *apparet* affectare eum imperium in Latinis?

Liv. 1, 50: Turnus ferociter in absentem Tanquinium erat invectus: haud mirum esse Superbo inditum Romae cognomen; an quidquam superbius *esse*, quam ludificari sic omne nomen latinum? cui non *apparere* affectare eum imperium in Latinis?

Пр: Впрочемъ оба рода вопросовъ часто смѣшиваются: Ливій предпочитаетъ риторическій (съ acc. c. inf.), Цезарь дѣйствительный (съ сослаг.); при этомъ замѣчается, что бываетъ чаще acc. c. inf., если въ прямой рѣчи есть 1 или 3 лицо; напротивъ сослаг., если въ прямой рѣчи имѣется 2 лицо.

§ 755. 5. Всѣ вообще *придаточныя* предложенія, принадлежащія въ *составъ* произнесенной рѣчи, должны получать *сослагательное* наклоненіе.

Ius est belli, ut qui *vicerunt*, eis, quos *vicerunt*, quemadmodum velint, imperent. Aedui mihi, quoniam belli fortunam *temptaverant* et armis congressi ac superati *erant*, stipendiarii sunt facti.

Caes. g. 1, 36: Ariovistus respondit: Ius esse belli, ut qui *vicissent*, eis, quos *vicissent*, quemadmodum vellent, imperarent. Aeduos sibi, quoniam belli fortunam *temptassent* et armis congressi ac superati *essent*, stipendiarios esse *factos*.

Sunt nonnulli, quorum auctoritas apud plebem plurimum *valet*, qui privatim plus *possunt*, quam ipsi magistratus.

Caes. g. 1, 17: Liscus, quod antea tacuerat, proponit: Esse nonnullos, quorum auctoritas apud plebem plurimum *valeat*, qui privatim plus *possint*, quam ipsi magistratus.

Если же разсказчикъ вкладываетъ въ косвенную рѣчь *свою* объяснительную *замѣтку*, то глаголъ такого предложенія полагается въ *изъявительномъ* (ср. § 743. пр. 1), напр. Cic. Tusc. 1, 39: Apud Hypanim fluvium, qui ab Europae parte in Pontum *influit*, Aristoteles ait bestiolas quasdam nasci, quae unum diem vivant.

Пр. 1: Точно такъ бываетъ изъявительное, если is qui служитъ для описанія какого-нибудь отдѣльнаго понятія, см. § 742, 3.—*Ливій* же часто и въ другихъ случаяхъ сохраняетъ въ косв. рѣчи ту форму наклоненія, которая была въ прямой рѣчи, напр. 2, 15, 4: Legati dixerunt eam esse voluntatem omnium ut, qui libertati *erit* in illa urbe finis, idem urbi sit.

Пр. 2: Ливій и Тацитъ кромѣ того употребляютъ иногда acc. c. inf. даже въ *придаточныхъ* предложеніяхъ съ союзами cum, quia, quamquam, напр. Liv. 6, 27; 4, 15; 26, 27. Ср. Cic. Clu. 138.

§ 756. 6. *Времена* глаголовъ въ косвенной рѣчи *зависятъ отъ управляющаго* глагола по общимъ правиламъ о послѣдовательности временъ, и такъ какъ управляющій глаголъ стоитъ обыкно-

венно въ какомъ-нибудь прошедшемъ времени, то въ косвенной рѣчи по большей части встрѣчаются сослагательныя прош. нес. и преждепр. Управляющій глаголъ можетъ однако стоять и въ историческомъ настоящемъ и тогда употребляется не только сослаг. прош. нес. и преждепр., но и наст. и прош. сов. (см. § 396); часто всѣ эти времена употребляются promiscue.

Caes. c. 1, 85: Neque nunc id se agere, ut ab illis abductum exercitum *teneat* ipse, quod tamen sibi difficile non *sit*, sed ne illi *habeant*, quo contra se uti *possint*. Proinde, ut *esset* dictum, provinciis *excederent* exercitumque *dimitterent*; si id *sit* factum, se nociturum nemini.

§ 757. Но *иногда* встрѣчается сослаг. *наст. и прош. сов.* даже *послѣ* какого-нибудь *прошедшаго* времени. Въ такомъ случаѣ авторъ, оставляя времена прямой рѣчи безъ измѣненія, мысленно переносится къ тому времени, когда рѣчь произносилась.

Caes. g. 1, 31: *Locutus est* Divitiacus: unum se esse ex omni civitate Aeduorum, qui adduci non *potuerit*, ut iuraret aut liberos suos obsides daret.—Caes. g. 4, 8: Caesar respondit non verum esse, qui suos fines tueri non *potuerint*, alienos occupare.—Nep. 1, 3; Liv. 38, 58.

Кромѣ этого субъективнаго употребленія временъ, которое особенно часто бываетъ въ предложеніяхъ *слѣдствія*, бываетъ тоже самое еще въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

1. въ предложеніяхъ, заключающихъ въ себѣ *общія* мысли (которыя могутъ осуществиться *всегда*), напр. Caes. g. 1, 14: Caesar respondit: Quod sua victoria tam insolenter gloriarentur, quodque tam diu se impune tulisse iniurias admirarentur, eodem pertinere. Consuesse enim deos immortales, quo gravius homines ex commutatione rerum *doleant*, quos pro scelere eorum ulcisci *velint*, his diuturniorem impunitatem concedere.

2. въ протазисѣ условныхъ періодовъ, если желательно отличать индикативную или потенціальную форму отъ ирреальной, напр. Caes. g. 1, 34: Ariovistus respondit: Si quid ipsi a Caesare opus esset, sese ad eum venturum fuisse; si quid ille se *velit*, illum ad se venire oportere.

Г. О нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ устройства предложеній.

I. PLEONASMUS.

§ 758. **Плеоназмомъ** называется прибавленіе (лишняго) слова, понятіе котораго еще разъ заключается въ томъ же предложеніи (или періодѣ).

Плеоназмъ встрѣчается преимущественно часто въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. При сравнительной степени, равно какъ и при глаголахъ malo и praestat употребляется иногда лишнее *potius* (рѣдко magis); подобнымъ образомъ при глаголахъ, сложныхъ съ prae, встрѣчается лишнее ante и prius, а при глаголахъ, сложныхъ съ re, лишнее retro или rursus.

Cic. Pis. 14: Mihi in tanto omnium odio quaevis fuga *potius*, quam ulla provincia, esset *optatior*.—Cic. Caec. 6: Siculi ab omnibus se desertos *potius*, quam abs te defensos esse *malunt*.—Cic. Pis. 7: Populo Romano ita erat libertas insita, ut emori *potius*, quam servire *praestaret*.

§ 759. 2. *Animus* и (рѣже) *corpus* употребляются вмѣсто простаго существительнаго или мѣстоименія для выраженія какого-нибудь душевнаго или тѣлеснаго состоянія.

Caes. g. 1, 19: Nam ne eius supplicio *Divitiaci animum* (вм. Divitiacum) offenderet, verebatur.—Caes. g. 1, 33: Caesar *Gallorum animos* (вм. Gallos) confirmavit.—Liv. 3, 2: Tum quidem *corpora* [*sua*] cibo et somno curant (подкрѣпляютъ *себя*).—Liv. 22, 50: Aliorum, quam *sua corpora* tanto periculo malunt obicere.

§ 760. 3. Подобнымъ образомъ вмѣсто русскаго *средняго рода прилагательныхъ и мѣстоименій* употребляется по латыни весьма часто (исключая философскій языкъ) описательное *выраженіе съ res*, а именно:

a) почти *обязательно* въ тѣхъ падежахъ, гдѣ *нѣтъ* различія между мужескимъ и среднимъ родомъ;

b) *позволительно* однако и тамъ, гдѣ *есть* разница между мужескимъ и среднимъ родомъ.

Sall. Jug. 14: *Omnium honestarum rerum* egens, quo accedam?—Cic. or. 1, 99: Hoc ego feci istius disputationis insolentia atque *earum rerum* inscitia.—Caes. g. 1, 18: *His rebus* suam rem familiarem auxit.—ib. 19: *Quibus rebus* cognitis.

Cic. am. 16, 57: *Multae*que *res* sunt, in quibus de suis commodis viri boni *multa* detrahunt.

Пр. 1: Поэтому синтактическое склоненіе напр. мѣстоименія hoc будетъ слѣдующее:

И. hoc (или haec res)	haec (или hae res).
Р. huius rei	harum rerum.
Д. huic rei	his rebus.
В. hoc (или hanc rem)	haec (или has res).
Тв. hac re	his rebus.

Пр. 2: Такимъ же образомъ склоняется *nihil*, род. *nullius rei*, дат. *nulli rei*, вин. *nihil*, твор. *nulla re*. Формы nihili и nihilo имѣютъ значеніе род. и творцѣны, см. § 116. Кромѣ того nihilo употребляется еще въ зависимости отъ предлоговъ ab, de, ex, pro, напр. ex или de nihilo fieri, pro nihilo putare (§ 66, 4, пр.). Наконецъ встрѣчается еще вин. nihilum, но только въ зависимости отъ предлоговъ ad и in, напр. ad nihilum recidere.

Пр. 3: Изъ выше изложеннаго правила исключаются однако тѣ слова, которыя получили уже вполнѣ значеніе существительныхъ, напр. malum mali, mala malorum, см. § 251 и 252. Другія слова употребляются такимъ образомъ (т. е. безъ res) рѣдко (и преимущественно въ философскомъ языкѣ), напр. Cic. am. 14. 50: similium; 7. 23: omnibus.

§ 761. 4. Въ придаточномъ предложеніи находятся иногда лишнимъ образомъ глаголы, означающіе „думать" или „казаться" въ томъ случаѣ, когда и глаголъ главнаго предложенія выражаетъ тоже самое.

Cic. Verr. 2, 75: *Cogitate* nunc, quid ex ceteris locis exportatum *putetis*.—Cic. Man. 13: Tum facilius *statuetis*, quid apud externas nationes fieri *existimetis*.—Cic. Man. 10: *Restat*, ut de imperatore deligendo dicendum esse *videatur*.

5. При относительномъ мѣстоименіи повторяется очень часто (у Циц. и Цез.) еще разъ существительное, къ которому оно относится.

Caes. g. 1, 16: Caesar intellexit *diem* instare, *quo die* frumentum militibus metiri oporteret.—Cic. or. 38: Nullo *modo* animus audientis aut incitari aut leniri potest, *qui modus* a me non tenta-

tus sit.—Caes. g. 1, 6: Erant omnino *itinera* duo, quibus *itineribus* domo exire possent—Cic. Cat. 3, 10, 25; n. d. 1, 32, 90 и др.

6. О выраженіяхъ: ubi *locorum* см. § 110. Подобнымъ образомъ встрѣчается postridie *eius diei* (Caes. g. 1, 23).

II. ELLIPSIS.

§ 762. **Эллипсисомъ** называется пропускъ такого слова, которое легко подразумѣвается изъ общаго смысла *того же* предложенія. Сюда принадлежитъ:

1. Эллипсисъ сказуемаго, см. § 5.

2. Эллипсисъ винительнаго въ конструкціи acc. c. inf., § 471.

3. Пропускъ слова aedes передъ названіемъ божества, § 101.

4. Эллиптическія выраженія (употребляемыя Ливіемъ): quid aliud quam, nihil aliud quam, nihil minus quam, nihil amplius quam, напр.

Liv. 34, 46: Per biduum *nihil aliud quam* steterunt parati ad pugnam.—Liv. 26, 20: *Nihil minus quam* verebatur, ne obstaret gloriae suae.

Пр.: Къ эллипсису приближается также слѣдующій случай: Къ предложеніямъ съ союзами ne (чтобы ne) и quod (что касается до того что) присоединяется прямо главная мысль, съ пропускомъ переходнаго dico, scito, scitote, напр. Cic. Arch. 1: *Ne* quis a vobis hoc ita dici forte miretur: ne nos quidem huic uni studio penitus unquam dediti fuimus.—Cic. fam. 1, 7: *Quod* scribis te velle scire, qui sit rei publicae status: summa dissensio est.

III. SYLLEPSIS.

§ 763. **Силлепсисомъ**—въ противоположность эллипсису—называется такое сокращеніе предложеній, при которомъ какое-нибудь слово должно подразумѣваться *изъ другаго* (предшествующаго или послѣдующаго) предложенія (или части предложенія). Сюда принадлежатъ слѣдующіе случаи:

1. Часто должно дополнять глаголъ одного предложенія изъ другаго, при чемъ можетъ быть даже различіе лица и рода. Въ русскомъ языкѣ бываетъ вообще то же самое, только мы ставимъ глаголъ сейчасъ въ первомъ предложеніи, между тѣмъ какъ по латыни онъ *можетъ* принадлежать въ составъ *втораго* предложенія.

Cic. fam. 5, 18: Adeptus est, quod non multi homines novi (подр. adepti sunt).— Cic. fin. 2, 37: Beate vivere alii in alio (подр. ponunt), vos in voluptate ponitis.—Cic. off. 1, 39: L. Luculli virtutem quis (подр. imitatus est)? at quam multi villarum magnificentiam sunt secuti.

Пр. 1: Такимъ же образомъ въ *относительныхъ* предложеніяхъ подразумѣвается часто неопредѣленное наклоненіе, къ конструкціи котораго принадлежитъ самое относительное мѣстоименіе, напр. Cic. Verr. 1, 26: Rogat Rubrium, ut, *quos* ei commodum sit, invitet (подр. quos *invitare*—).—Cic. off. 1, 32: Imitamur, *quos* cuique visum est.—Cic. am. 19, 68: Nemo est, quin eo, *quo* consuevit (подр. uti), libentius utatur.

Пр. 2: Если же въ *противительныхъ* предложеніяхъ сказуемое перваго предложенія во второмъ отрицается, то по латыни послѣ отрицанія должно повторять глаголъ, или же вмѣсто него поставить item; по русски то и другое опускается, напр. Cic. Sest. 6: *Ademit* Albino soceri nomen mors filiae, sed caritatem *non ademit*.—Cic. off. 1, 118: Hoc Herculi potuit fortasse contingere, nobis *non item* (но не съ нами).

§ 764. 2. Отъ главнаго глагола часто зависятъ два придаточныхъ предложенія такого рода, что ко второму предложенію надо подразумѣвать изъ главнаго другой, подходящій по смыслу глаголъ (въ качествѣ управляющаго глагола). Именно:

a) изъ глагола, управляющаго союзомъ ut или ne, часто дополняется дальше глаголъ declarandi (передъ acc. c. inf.), напр. Nep. 1, 1: Pythia *praecepit*, *ut* Miltiadem sibi imperatorem sumerent; id si fecissent, *incepta* prospera *futura*. Ср. § 481, пр. 2.

b) изъ отрицательнаго глагола дополняется утвердительный, напр. Cic. fin. 1, 18: Stoici *negant* bonum quidquam esse nisi honestum; virtutem autem, nixam hoc honesto, nullam requirere voluptatem.—Cic. n. d. 1, 7: *Nolo existimes* me adiutorem huic venisse, sed auditorem, et quidem aequum.

§ 765. 3. Въ сравненіяхъ, касающихся *признаковъ двухъ предметовъ*, ставится на *второмъ* мѣстѣ часто прямо *предметъ вм. его признака* (comparatio compendiaria).

Cic. Flacc. 26: *Cuius* ego *civitatis disciplinam* atque *gravitatem* non solum *Graeciae*, sed haud scio an *cunctis gentibus* anteponam.—Cic. r. p. 2, 1: Praestat nostrae *civitatis status* ceteris *civitatibus*.—Cic. Tusc. 1, 1, 2: Jam *illa*, quae natura, non litteris

assecuti sunt, neque *cum Graecia* neque *ulla cum gente* sunt comparanda.

§ 766. 4. Если къ противополагаемымъ или сравниваемымъ опредѣленіямъ принадлежитъ одно и то же существительное, то послѣднее по латыни обыкновенно ставится разъ (на первомъ мѣстѣ); между тѣмъ какъ по русски оно по большей части повторяется, напр. Terentii fabulis plus delector, quam Plauti (комедіи Теренція нравятся мнѣ болѣе, чѣмъ *комедіи* Плавта).

Cic. Verr. 1, 76: Flebat uterque, non de suo supplicio, sed pater *de filii morte*, *de patris* filius.—Nep. 7, 5: *Atheniensium opes* senescere, contra Lace*daemoniorum* crescere videbat.—Cic. off. 2, 29· Perspicuum est *benevolentiae vim* esse magnam, *metus* imbecillam.—Cic. Arch. 28: Nullam virtus *mercedem* laborum desiderat, praeter *hanc laudis* et gloriae.

Пр. Конечно можно повторять и по латыни, напр· Cic. Tusc· 1, 43: Nulla est *celeritas*, quae possit cum animi *celeritate* contendere.

IV. ANACOLUTHON.

§ 767. **Анаколуѳія** образуется тогда, если начатая конструкція предложенія не доканчивается, а замѣняется другимъ, грамматически различнымъ способомъ.

Cic. tusc. 1, 24: *Animum ipsum*, si nihil esset in eo, nisi id, ut per eum viveremus, tam natura putarem *hominis* vitam *sustentari*, quam vitis, quam arboris.—Cic. Brut. 27: Hunc qui audierant *prudentes homines*, in quibus familiaris noster *L. Gellius*, canorum oratorem et perfacetum fuisse *dicebat*.

Пр. 1: Такимъ образомъ иногда часть предложенія переходитъ въ зависимость отъ глагола вводнаго предложенія, вмѣсто того, чтобы быть выраженной сообразно съ начатой конструкціей, напр. Cic. r. p. 1, 37: *Si*, ut Graeci dicunt, omnes aut *Graecos esse* aut *barbaros*, vereor, ne Romulus barbarorum rex fuerit.

Пр. 2: У Ливія, 2, 12: начатое предложеніе осталось совсѣмъ безъ грамматическаго окончанія.

§ 768. Особенно часто встрѣчается анаколуѳія послѣ перерывовъ, образовавшихся отъ вставленія болѣе распространенныхъ вводныхъ предложеній.

Cic. off. 3, 26: *Utile videbatur Ulixi*, ut quidem tragici prodiderunt — nam apud Homerum, optimum auctorem talis de Ulixe nulla suspicio est—*sed insimulabant eum tragoediae* simulatione insaniae militiam subterfugere voluisse.—Cic. Tusc. 1, 17: Omne pronuntiatum—sic enim mihi in praesentia occurrit ut appellarem ἀξίωμα; utar post alio, si invenero melius — *id ergo est pronuntiatum* quod est verum aut falsum.

Часто анаколуѳія этого рода состоитъ только въ прибавленіи словъ: igitur, ergo, sed, sed tamen, verum, verum tamen при повтореніи сказаннаго уже прежде начала.

Cic. fam. 1, 9, 23: *Scripsi etiam*—nam me iam ab orationibus diiungo fere referoque ad mansuetiores Musas, quae me maxime iam a prima adulescentia delectarunt—*scripsi igitur* Aristotelio more tres libros de oratore.

§ 769. Особый видъ анаколуѳіи есть ἀνανταπόδοτον, образующееся тѣмъ, что послѣ протазиса какого-нибудь сложнаго предложенія нѣтъ болѣе аподозиса, а также тѣмъ, что въ предложеніяхъ съ двойными союзами или другими соотносительными словами нѣтъ втораго члена (напр. et—et, neque—neque, sive—sive, primum—deinde, alter—alter и т. п.).

Cic. Cat. 1, 11: Etenim, *si* mecum patria, quae mihi vita mea est carior, *si* cuncta Italia, *si* omnis respublica loquatur: M. Tulli, quid agis?—Cic. Tusc. 1, 41: Quamobrem *sive* sensus exstinguitur, quis me beatior? *sin* vera sunt, quae dicuntur, migrationem esse mortem in illas oras, id multo iam beatius est.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

О РАСПОЛОЖЕНІИ СЛОВЪ И ПРЕДЛОЖЕНІЙ.

I. О расположеніи словъ.

§ 770. Расположеніе словъ бываетъ двоякое: грамматическое и риторическое.

По **грамматическому** *словорасположенію* подлежащее и сказуемое, какъ самыя важныя части предложенія, занимаютъ и самыя видныя мѣста въ немъ, а именно: *подлежащее* бываетъ *на первомъ мѣстѣ*, *сказуемое* же на *послѣднемъ*; *опредѣленія* того и другаго ставятся *между ними* т. е. опредѣленія подлежащаго (равно какъ и существительнаго вообще) слѣдуютъ *за нимъ*, между тѣмъ какъ сказуемое (равно какъ и вообще глаголъ и прилагательное) имѣетъ свои опредѣленія *передъ* собою.

Caes. g 1, 20: *Divitiacus* multis cum lacrimis Caesarem complexus obsecrare *coepit.*—Caes. g. 1, 11: *Helvetii* iam per angustias et fines Sequanorum suas copias *traduxerant.*—Caes g. 1, 9: *Dumnorix* gratia et largitione apud Sequanos plurimum *potuit.*

§ 771. По **риторическому** *расположенію*, обусловленному желаніемъ придать силу тому или другому слову, *всѣ* части предложенія могутъ обмѣниваться своими мѣстами, такъ что слово, поставленное не на томъ мѣстѣ, которое ему принадлежитъ по грамматическому расположенію словъ, этимъ-то и отмѣчается какъ такое, на которое слѣдуетъ обращать особенное вниманіе.

По этому подлежащее можетъ стоять тоже въ концѣ предложенія, а сказуемое въ свою очередь въ началѣ.

Caes. g. 1, 2: Apud Helvetios longe nobilissimus fuit et ditissimus *Orgetorix.*—Cic. or. 38: *Dicebat* melius, quam scripsit, *Hortensius.*—Cic. Cat. 1, 2: *Interfectus est* propter quasdam seditionum suspiciones *C. Grachus*, clarissimo patre, avo, maioribus.

Пр.: Сказуемое стоитъ въ началѣ предложенія особенно часто при переходахъ къ чему-нибудь другому, напр. Caes. g. 1, 6: *Erant* omnino itinera duo.—Caes. g. 1, 9: *Relinquebatur* una per Sequanos via.—Cic. Cat. 1, 2: *Decrevit* quondam senatus и пр.

§ 772. **Опредѣленія существительныхъ** именъ вообще, и подлежащаго въ особенности, *слѣдуютъ* за ними. Такимъ образомъ:

a) *нарицательное* имя (въ значеніи опредѣленія и приложенія) ставится *послѣ собственнаго* имени. Однако если въ данномъ случаѣ важнѣе нарицательное, то оно можетъ стоять и впереди (по § 771).

Caes. g. 1, 1: Aquitania a *Garumna flumine* ad Pyrenaeos montes pertinet.—Caes. g. 1, 3: *Dumnorix Aeduus, frater* Divitiaci, eo tempore principatum in civitate obtinebat.—Caes. g. 1, 2: Helvetii undique loci *natura* continentur:... tertia ex parte *lacu* Lemanno et *flumine* Rhodano. — Cic. off. 1, 22: Mihi certe *vir abundans* bellicis laudibus, *Cn. Pompeius*, multis audientibus hoc tribuit.

Пр.: Всегда говорится *urbs* Roma и *imperator* (Claudius), если imperator = императоръ, кесарь, между тѣмъ какъ Claudius *imperator* = *полководецъ* Клавдій.—Точно такъ о Деіотарѣ говорится постоянно: *rex* Deiotarus.

§ 773. b) *прилагательное* имя (и причастіе) ставится *послѣ* своего существительнаго (§ 23, пр. 3); однако по риторическимъ причинамъ (§ 771), особенно въ противоположеніяхъ, оно можетъ стоять и впереди:

Cic. or. 22: Poëta peccat, cum *probam orationem* affingit *improbo.*—Cic. Tusc. 4, 27: Bene *adhibita ratio* cernit, quid optimum sit; neglecta multis implicatur erroribus.

Пр. Если одно существительное опредѣляется нѣсколькими прилагательными (безъ et) то ближе всѣхъ къ существительному ставится то, которое вмѣстѣ съ послѣднимъ составляетъ *одно* сложное понятіе, напр. Liv. 42, 50: Praepotentem *finitimum regem.*—Caes. g. 1, 18: *Proelium equestre* adversum.

§ 774. c) также *родительный* падежъ по грамматическому расположенію словъ стоитъ *послѣ* опредѣляемаго слова (§ 26, пр. 3), но по риторическому можетъ стоять и впереди.

*

Caes. g. 1, 3: Dumnorix Aeduus, *frater Divitiaci.* — Caes. g. 1, 19: Ne *Divitiaci animum* offenderet.—Cic. n. d. 1, 18: ***Omnium animantium formam*** vincit *hominis figura*.

Пр. Особенно часто стоитъ родительный впереди своего существительнаго тогда, если оба слова составляютъ *одно* (сложное) понятіе, напр: terrae motus землетрясеніе, veritatis amicus правдолюбивый. Ср. § 26, пр. 3.

§ 775. d) если родительный и прилагательное вмѣстѣ опредѣляютъ *одно* слово, то ***родительный*** стоитъ по большей части ***посреди*** между существительнымъ и прилагательнымъ:

Cic. Tusc. 1, 30: Tota *philosophorum* vita. — Cic. Brut. 1: *Magna* sapientium civium bonorumque *penuria*.

e) такимъ же образомъ и другіе падежи въ значеніи опредѣленія существительныхъ (§ 27) помѣщаются *посреди* между существительнымъ и прилагательнымъ (или родительнымъ):

Cic. ac. 1, 4: Omnes *ante Socratem* philosophi. — Caes. c. 2, 37: Caesaris *in Hispania* res secundae.

f) то же мѣсто получаетъ и нарѣчіе, если оно имѣетъ значеніе опредѣленія существительнаго, см. § 28.

g) если къ одному существительному присоединяются два родительные, то существительное обыкновенно стоитъ *между* ними. Caes. g. 1, 30: Caesar pro veteribus *Helvetiorum iniuriis populi Romani* ab his poenas bello repetiit.—Caes. g. 7, 76: Tanta universae *Galliae consensio libertatis* vindicandae et pristinae belli laudis recuperandae.—Cic. Verr. 5, 50: Nihil est, quod *multorum naufragia fortunae* colligas. См. 119, пр. 3.

Пр. Если къ одному существительному присоединяется нѣсколько *разныхъ* опредѣленій, то они слѣдуютъ за нимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) прилагательное, 2) родительный, 3) остальные опредѣлительные падежи, 4) приложеніе, напр. Imago pulchra Minervae ex aere, opus Phidiae, Athenis collocata est.

§ 776. **Опредѣленія глаголовъ,** затѣмъ опредѣленія причастій и прилагательныхъ ставятся обыкновенно передъ ними. Если есть на лицо нѣсколько опредѣленій, то ближе всѣхъ къ опредѣляемому слову стоитъ то, которое сильнѣе всѣхъ опредѣляетъ его смыслъ.

Caes. g. 1, 3: Itemque Dumnorigi, fratri Divitiaci, qui eo tempore principatum *in civitate obtinebat* ac maxime *plebi acceptus* erat, ut idem conaretur, persuadet eique filiam suam *in matrimonium dat.*

§ 777. Такъ-какъ самыя видныя мѣста въ предложенiи первое и последнее, то *всякое понятiе* можетъ отмѣчаться, какъ важное, тѣмъ, что оно поставлено или *въ началѣ предложенiя или въ концѣ*. см. § 771.

Caes. g. 1, 2: *Apud Helvetios* longe nobilissimus fuit et ditissimus Orgetorix.—Caes. g. 1, 5: *Post eius mortem* nihilo minus Helvetii id, quod constituerant, facere conantur. — Caes. g. 1, 16: *Interim cotidie* Caesar Aeduos frumentum flagitat.

Cic. off. 1, 2: Sequimur igitur hoc quidem tempore et hac in quaestione potissimum *Stoicos*. — Cic. n. d. 2, 45: Omnes mundi partes undique medium locum capessentes nituntur *aequabiliter*.

Пр.: При соединенiи въ связной рѣчи нѣсколькихъ предложенiй, въ началѣ предложенiя стоитъ обыкновенное такое понятiе, которое уже заключается какъ-нибудь въ предъидущемъ, напр. Caes. g. 1, 3: Ad eas res conficiendas Orgetorix deligitur. *Is* sibi legationem ad civitates suscepit. *In eo itinere* persuadet Castico и пр.

§ 778. Сродныя или противоположныя понятiя, особенно же *слова одного корня* (но различныхъ окончанiй) ставятся обыкновенно *рядомъ*.

Cic. off. 1, 7: *Homines hominum* causa generati sunt, ut ipsi inter se *aliis alii* prodesse possint.—Cic. fin. 3, 1: Verba nobis parienda sunt imponendaque *nova novis* rebus nomina.—Cic. Tusc. 3, 14: Sint semper omnia *homini humana* meditata.—Cic. am. 1: Ut ad *senem senex de senectute*, sic hoc libro ad *amicum amicissimus de amicitia* scripsi.—Cic. Mil. 12: Numquid aliud in iudicium venit, nisi *uter utri* insidias fecerit?

Пр. Подобнымъ образомъ сопоставляются часто: a) слова съ одинаковыми начальными звуками (**allitteratio**), напр. pollens potensque, succus et sanguis; или b) слова, болѣе или менѣе похожiя (но не совсѣмъ однозвучныя см. § 781, 5), напр. ratio atque oratio, ex aratore orator factus est, viris vires deerant (**paronomasia**).

§ 779. Если сопоставляются двѣ пары понятiй, то употребляется обыкновенно такъ называемый **хiазмъ** (названной отъ буквы X), при которомъ два понятiя, составляющiе болѣе сильное противоположенiе, стоятъ рядомъ, а остальныя два окружаютъ ихъ съ обѣихъ сторонъ.

Cic. Tusc. 5, 26: Non video, quomodo sedare possint *mala praesentia praeteritae voluptates.*—Cic. fin. 3, 3: *Ratio* nostra *consentit*, *repugnat oratio.*—Cic. Tusc. 2, 27: Cimbri et Celtiberi *in proeliis exsultant*, *lamentantur in morbo.*

Пр.: Часто употребляется хіастическое расположеніе словъ только по внѣшнимъ причинамъ, какъ напр. для избѣжанія однообразія, напр. Caes. g. 1, 18: Caesar hac *oratione Lisci* Dumnorigem, *Divitiaci fratrem*, designari sentiebat.—Caes. g. 1, 10: Caesari renuntiatur Helvetiis esse in animo per *agrum Sequanorum* iter in *Santonum fines* facere.

§ 780. Напротивъ два слова, составляющія по смыслу одно цѣлое, часто раздѣляются вставкой другихъ словъ (**hyperbaton**). Особенно часто стоитъ сказуемое между какимъ-нибудь существительнымъ и его опредѣленіемъ.

Cic. off. 1, 38: *Obiurgationes* etiam nonnunquam incidunt *necessariae.*—Cic. sen. 3: Moderati senes *tolerabilem* agunt *senectutem.*—Cic. off. 2, 13: Qui adipisci veram gloriam volet, *iustitiae* fungatur *officiis.*—Nep. 16, 1: Graecorum duces *novas* constituerunt *urbes.*—Cic. Brut. 228: Sisennae historia facile *omnes* vincit *superiores.*

§ 781. Наконецъ при расположеніи словъ надо имѣть въ виду и **благозвучіе** рѣчи, не дозволяющее

1. слишкомъ частаго употребленія зіянія (hiatus), напр. cui ea omnia accepta ille esse putabat.—Ср. Cic. or. 23, 77: Habet ille tamquam hiatus concursu vocalium molle quiddam et quod indicet non ingratam *neglegentiam* hominis de re magis, quam de verbis laborantis.—Что однако зіяніе не устраняется совсѣмъ, видно какъ изъ этого мѣста у Цицерона, такъ и изъ того, что напр. Цезарь въ 1 главѣ 1 книги de b. g. употребилъ зіяніе 18 разъ.

2. трудно произносимыхъ стеченій согласныхъ и слишкомъ частаго повторенія одинаковыхъ (особенно шипящихъ) звуковъ, напр. sti*rps sp*lendida; ingens *est s*tridor, re*x* Xerxes.—Ср. Cic. or. 3, 43: Struere verba sic, ut neve *asper eorum concursus* neve hiulcus sit, sed quodammodo coagmentatus et levis.

3. стеченія нѣсколькихъ слоговъ, имѣющихъ ту же самую гласную, напр. *quidquid fit*, *id milites* suscipere debent.

4. стеченія слишкомъ многихъ словъ, оканчивающихся тѣмъ же самымъ образомъ, напр. horum duorum fortissimorum virorum.

5. стеченія словъ, сходныхъ по звукамъ, но различныхъ по значенію, напр. *cum cum* eo saepe una fuissem; *cives cives* adiuvant (но вѣрно *cives civibus* succurrunt по § 778, пр.).

6. стеченія многихъ односложныхъ словъ, напр. haec de te spes nos non fefellit.

7. стеченія многихъ равносложныхъ словъ съ тѣмъ же удареніемъ, напр. ista pugna Caesar multos Gallos vicit atque cepit. Africanus Numantinos gloriose resistentes superavit.—Ср. Cic. or. 63: In orationis numero nihil est tam *vitiosum*, quam si *semper est idem* (касается также пунктовъ 3—6).

8. наконецъ такого стеченія словъ, которое равняется какому-нибудь стиху, напр. Haec ubi dicta dedit, stringit gladium cuneoque и пр.—Ср. Cic. or. 44: Versus in oratione si efficitur coniunctione verborum, vitium est.

Особенно *въ концѣ предложенія* не должны быть поставляемы слова съ размѣромъ, напоминающимъ конецъ экзаметра (напр. esse videtur—*υυ* | — $\bar{υ}$). Напротивъ благозвучными считались у Римлянъ (ораторовъ) слѣдующія окончанія предложенія: a) versus creticus (— *υ* —), и b) двойной трохей (— *υ* — $\bar{υ}$) и c) paeon primus + spondeus (— υυυ + — —); послѣднее бываетъ у Цицерона очень часто въ словахъ: esse videatur.

II. О расположеніи предложеній въ періодѣ.

§ 782. „Сложнымъ предложеніемъ“ называется всякій комплексъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ предложеній, связанныхъ между собою какимъ-либо *синтактическимъ* (преимущественно подчинительнымъ) способомъ, см. § 587, пр. подъ чертой.

Напротивъ слово „*періодъ*“ имѣетъ *стилистическое* значеніе и употребляется о такомъ сложномъ предложеніи, которое, будучи построено на основаніи *подчиненія*, съ одной стороны (по внѣшнему виду) представляетъ одно *стройное* цѣлое при *изящномъ* расположеніи своихъ *соразмѣрныхъ* частей, а съ другой стороны (въ логическомъ отношеніи) даетъ хорошо *законченный смыслъ* только съ послѣднимъ словомъ.

Пр. Цицеронъ употребляетъ для обозначенія періода выраженія: ambitso, circuitus, circumscriptio, comprehensio, orbis, напр. Cic. Brut. 44: Comprehensiu et ambitus ille verborum, si sic periodum appellari placet.

§ 783. Такъ какъ періодъ долженъ быть построенъ на основаніи *подчиненія* предложеній, то онъ долженъ конечно состоять по крайней мѣрѣ изъ двухъ членовъ (Quinct. 9, 4, 122), именно изъ одного придаточнаго въ значеніи *протазиса* и одного главнаго въ качествѣ *аподозиса*; такой періодъ называется *простымъ*. Періодъ, состоящій изъ болѣе, чѣмъ двухъ членовъ, называется *сложнымъ*.

§ 784. Общія правила объ устройствѣ періодовъ слѣдующія:

1. Придаточныя предложенія, служащія основаніемъ для произнесенія мысли главнаго предложенія, ставятся *передъ* нимъ (оттого и названіе „*протазисъ*"). Такимъ образомъ напр. при соотносительныхъ предложеніяхъ относительный членъ помѣщается охотно передъ указательнымъ.

Cic. Man. 6: In ceteris rebus, *cum* venit calamitas, *tum* detrimentum percipitur.—Cic. off. 2, 12: Socrates hanc viam ad gloriam proximam dicebat esse, si quis id ageret, ut *qualis* haberi vellet, *talis* esset.—Cic. or. 2, 15: Si est oratoris, *quaecunque* res infinite posita sit, de *ea* posse dicere, dicendum erit ei, quanta sit solis magnitudo.

§ 785. 2. Если главное и придаточное предложеніе имѣютъ одно или болѣе *общихъ обоимъ понятій*, то эти послѣднія ставятся *въ началѣ* всего періода, потомъ слѣдуетъ придаточное и затѣмъ остальныя части главнаго предложенія. При этомъ *общія* обоимъ предложеніямъ *части* бываютъ преимущественно *въ* томъ *падежѣ*, который нуженъ по конструкціи *главнаго предложенія*. Конечно онѣ могутъ принадлежать *въ одномъ и томъ же падежѣ* тому и другому предложенію.

Cic. off. 3, 31: *L. Manlio*, cum dictator fuisset, M. Pomponius, tribunus plebis, diem dixit.—Cic. Tusc. 1, 38: *Mortem* qui leviorem faciunt, somno simillimam volunt esse.—Auct. ad. Her. 4, 22: *Alexandrum omnes*, *ut* maxime metuerunt, item plurimum dilexerunt.—Cic. am. 27: *Mihi quidem* Scipio, quamquam est subito ereptus, vivit tamen semperque vivet.

Передъ союзомъ придаточнаго предложенія помѣщается почти обязательно *подлежащее главнаго* предложенія, если оно заключается и въ придаточномъ предложеніи въ какомъ-нибудь падежѣ (особенно опять-таки *въ именительномъ*). § 786.

Caes. g. 4, 12: *Hostes*, ubi primum nostros equites conspexerunt, impetu facto celeriter nostros perturbaverunt.—Cic. Tusc. 5, 18: *Stultitia*, etsi adepta est, quod concupivit, nunquam se tamen satis consecutam putat.—См. выше Cic. am. 27.

Если же общее слово, поставленное впереди, должно дополняться въ придаточномъ предложеніи *не въ томъ же* самомъ падежѣ, то на его мѣстѣ въ придаточномъ предложеніи появляется *указательное* мѣстоименіе (исключая именительный падежъ, который вообще опускается, см. выше Cic. off. 3, 31). § 787.

Cic. div. 2, 24: *Prusias*, cum Hannibali apud *eum* exsulanti depugnare placeret, negabat se audere, quod exta prohiberent.—Cic. Man. 12: *Pompeius Cretensibus*, cum ad *eum* usque in Pamphyliam legatos misissent, spem deditionis non ademit.—Liv. 1, 45: *Antistes Romanus*, cum *eum* magnitudo victimae movisset, Sabinum ita alloquitur.

Однако иногда (особенно при *сочинительномъ* относительномъ мѣстоименіи) слово, поставленное передъ союзомъ придаточнаго предложенія, бываетъ въ томъ падежѣ, который нуженъ по конструкціи *придаточнаго* предложенія. § 788.

Cic. off. 3, 31: *Cui cum* hoc nuntiatum esset, surrexit e lectulo.—Caes. g. 1, 7: *Caesari cum* id nuntiatum esset, maturat ab urbe proficisci.

3. Если даже главное и придаточное предложеніе никакихъ общихъ частей не имѣютъ, то всетаки иногда помѣщается *передъ союзомъ* придаточнаго предложенія *начало главнаго*. § 789.

Nep. Dat. 9: *Insidiatores*, postquam in eum locum agmen pervenit, decepti ordine atque vestitu, in eum faciunt impetum, qui suppositus erat.—Cic. or. 1, 11: *Quamobrem*, si ornate locutus est physicus ille Democritus, ornatus verborum oratoris putandus est.

4. Также наоборотъ встрѣчается иногда *небольшое главное* предложеніе, *заключенное между* частями *придаточнаго*, такъ что § 790

впереди стоитъ начало придаточнаго, потомъ все главное, и наконецъ союзъ или относительное (вопросительное) слово съ остальною частью придаточнаго предложенія. Это особенно часто бываетъ при косвенныхъ вопросахъ.

Cic. Tusc. 1, 33: Ipsi animi, *magni refert*, quali in corpore locati sint.—Cic. Archi. 1: Si quid est in me ingenii, iudices, *quod sentio quam* sit exiguum, eius vel imprimis hic A. Licinius fructum a me repetere debet.—Cic. or. 1: In oratoribus vero graecis quidem, *admirabile est*, quantum inter omnes excellat.

§ 791. 5. Такъ какъ вообще всѣ придаточныя предложенія въ латинскомъ періодѣ любятъ стоять передъ главнымъ предложеніемъ, то при нѣсколькихъ придаточныхъ въ самомъ началѣ періода стоитъ то изъ нихъ, которое опредѣляетъ собою всю оставшуюся часть періода, между тѣмъ какъ болѣе всѣхъ къ главному предложенію стоитъ то, которымъ опредѣляется только одно какое-нибудь понятіе главнаго предложенія.

Cic. Caec. 6: *Cur* nolint, *etiamsi* tacent, satis dicunt.—Cic. Mur. 1: *Quoniam* in hoc officio studium meae defensionis ab accusatoribus atque etiam ipsa susceptio causae reprehensa est, *antequam* pro L. Murena dicere instituo, pro me ipso pauca dicam.

§ 792. 6. Если при нѣсколькихъ придаточныхъ предложеніяхъ начало главнаго стоитъ впереди, то расположеніе предложеній вообще сходно съ расположеніемъ частей простаго предложенія, такъ что придаточныя ставятся ближе къ подлежащему или ближе къ сказуемому главнаго предложенія сообразно съ тѣмъ, которой изъ этихъ частей главнаго предложенія они болѣе касаются. Тому же правилу, впрочемъ, слѣдуютъ также тѣ конструкціи, которыя по смыслу равносильны придаточнымъ предложеніямъ (каковы: причастія, abl. abs., acc. c. inf.).

Nep. 1, 4: Darius, *cum* ex Europa in Asiam redisset (= *reversus*), *hortantibus amicis*, ut Graeciam redigeret in suam potestatem, classem quingentarum navium comparavit.—Caes. g. 1, 25: Caesar, primum suo, deinde omnium ex conspectu *remotis equis*, ut aequato omnium periculo spem fugae tolleret, *cohortatus* suos proelium commisit.

7. Если придаточное предложеніе первой степени имѣетъ при себѣ придаточное второй степени, то послѣднее или слѣдуетъ за первымъ или помѣщается посреди между его частями; соотносительныя же предложенія, равно какъ и косвенные вопросы могутъ стоять также и впереди. § 793.

Cic. Tull. 4: *Quod* usu non veniebat, *de eo si* quis legem aut iudicium constitueret, non tam prohibere videretur, quam admonere.—Cic. Phil. 5, 2: *Quid* autem agatur, *cum* aperuero, facile erit statuere, quam sententiam dicatis.

8. Кромѣ того, какъ въ отдѣльномъ предложеніи, такъ и въ полномъ періодѣ, надо соблюдать правила благозвучія и избѣгать однообразія. § 794.

Противъ правилъ *благозвучія* было бы напр. скопленіе глаголовъ при вставкѣ одного предложенія въ другое, особенно если данные глаголы сходны по окончанію или по ударенію.

Разнообразія можно достигать:

a) въ періодѣ: *попеременнымъ* употребленіемъ союзовъ (или относительныхъ словъ) и причастій (въ томъ числѣ abl. abs.).

b) въ связной рѣчи: чередованіемъ долгихъ и краткихъ предложеній, періодовъ и простыхъ, равно какъ и видоизмѣненіемъ внѣшняго устройства разныхъ періодовъ, слѣдующихъ тѣсно другъ за другомъ; подобнымъ образомъ не должны часто повторяться одни и тѣ же выраженія и слова (ибо: variatio delectat).

Наконецъ должна быть соблюдаема нѣкоторая *соразмѣрность* между отдѣльными частями; особенно главное предложеніе не смѣетъ быть черезчуръ краткое въ сравненіи съ своимъ придаточнымъ.

Пр: Римскіе риторы разумѣли подъ періодомъ такого рода соединеніе предложеній, въ которомъ придаточное предложеніе *включено* въ главное (собственный ambitus περίοδος). Этого *періода въ узкомъ* смыслѣ касаются преимущественно §§ 785—790. И такъ какъ онъ употребителенъ *преимущественно въ повѣствовательныхъ* частяхъ сочиненій и притомъ конечно особенно часто у историковъ, то онъ и называется *историческимъ періодомъ*.—Однако *въ болѣе обширномъ смыслѣ* называется періодомъ также и такое соединеніе предложеній, въ которомъ предаточное придложеніе со своими частями *просто предшествуетъ* § 795.

главному. Этотъ видъ періода встрѣчается особенно часто у ораторовъ и поэтому называется *риторическимъ*.

Cic. off. 3, 48: *Athenienses*, cum Persarum impetum nullo modo possent sustinere, statuerentque, ut urbe relicta coniugibus et liberis Troezene depositis naves conscenderent libertatemque Graeciae classe defenderent: Cyrsilium quendam suadentem, ut in urbe manerent Xerxemque reciperent, lapidibus *cooperuerunt*.

Liv. 1, 6: *Numitor*, inter primum tumultum hostes invasisse urbem atque adortos regiam dictitans, cum pubem Albanam in arcem praesidio armisque obtinendam avocasset, postquam iuvenes perpetrata caede pergere ad se gratulantes vidit: extemplo advocato consilio scelera in se fratris, originem nepotum, ut geniti, ut educati, ut cogniti essent, caedem deinceps tyranni seque eius auctorem *ostendit*.

Cic. Mil. 4: *Etsi* vereor, iudices, ne turpe sit, pro fortissimo viro dicere incipientem timere, minimeque deceat, cum T. Annius ipse magis de rei publicae salute quam de sua perturbetur, me ad eius causam parem animi magnitudinem afferre non posse: *tamen* haec nova iudicii forma terret oculos, qui, quocumque inciderunt, veterem consuetudinem fori et pristinum morem iudiciorum requirunt.

ПРИЛОЖЕНІЕ

О РИМСКОМЪ КАЛЕНДАРѢ.

§ 796. *По преданію* Ромулъ раздѣлилъ годъ *на 10 мѣсяцевъ* и назвалъ *первый* по своему отцу Марсу *Martius*, второй *Aprilis* (по объясненію Варрона l. l. 6, 33 отъ того де, что въ этомъ мѣсяцѣ распускаются — aperiuntur — почки деревьевъ), третій *Maius*, въ честь Маи, матери Меркурія, четвертый *Iunius* въ честь Юноны, остальные по счету *Quinctilis*, *Sextilis*, *September*, *October*, *November*, *December*. Quinctilis названъ позже *Iulius* по имени Юлія Цезаря, а Sextilis—*Augustus* отъ имени Августа. *По преданію* же Нума Помпилій прибавилъ мѣсяцъ *Ianuarius*, получившій это названіе отъ имени бога Яна (Ianus) и *Februarius*, названный такъ по торжественному жертвоприношенію въ *концѣ* года (februa). Ибо *Февраль былъ до Цезаря послѣднимъ мѣсяцемъ* года, между тѣмъ какъ *Мартъ первымъ*.

Мѣсяцы опредѣлялись у Римлянъ *сначала по лунной системѣ.* §797. Однако лунный годъ въ 12 мѣсяцевъ (по 29 дн. 12 ч. 44 м.) не совпадаетъ съ астрономическимъ годомъ солнца (разница 11¼ дней) и поэтому Римляне уравнивали свой лунный годъ съ солнечнымъ посредствомъ мѣсяца, вставляемаго каждые два года между 24 и 25 Февраля (mensis intercalaris или intercalarius или Mercedonius, ср. Liv. 1, 19, 6). Но это уравниванiе совершалось не совсѣмъ точно, особенно когда по закону Манiя Ацилiя Глабрiона (191 г). понтифики могли вставлять (или не вставлять) по своему усмотрѣнiю. Когда же главою понтификовъ сдѣлался Юлiй Цезарь, онъ пригласилъ Александринскаго математика Созигена (708 a. u. c.= 46 г. до Р. Х.) для составленiя новаго исправленнаго календаря по солнечной системѣ. Чтобъ ввести его, надо было въ названномъ году вставить не только обыкновенный intercalaris, но кромѣ того еще 67 дней между Ноябремъ и Декабремъ, такъ что 46-й годъ (annus confusionis ultimus) продолжался 445 дней. Вмѣстѣ съ этимъ перенесено начало года съ 1 Марта на 1 Января, такъ какъ консулы уже съ 153 г. вступали въ должность въ этотъ именно день.— Въ томъ видѣ, въ какомъ календарь введенъ былъ Цезаремъ, онъ существуетъ до сихъ поръ въ Россiи.

Начало мѣсяца опредѣлялось до Цезаря новолунiемъ; съ особо §798 для этого построеннаго дома на Капитолiйской горѣ (curia Calabra) провозглашалъ (kalare, ср. καλεῖν) pontifex maximus новолунiе и вмѣстѣ съ тѣмъ и начало мѣсяца, которое отъ этого получило названiе *Kalendae* (ср. Varro l. l. 6, 27). Средина мѣсяца называлась *Idus* отъ этрусскаго iduare = дѣлить, раздѣлять (ср. Macr. sat. 1, 15; это названiе могло перейти къ Римлянамъ отъ Этрусковъ вмѣстѣ съ календаремъ, основаннымъ на лунной системѣ). Девятый день передъ Идами, включая въ это число оба дня, составляющiе крайнiе предѣлы, назывался *Nonae.* (отъ nonus). Такимъ образомъ римскiе мѣсяцы распадались на три части, сообразно съ тремя главными днями мѣсяца:

a) Kalendae = первый день каждаго мѣсяца,

b) Nonae = 5-й или 7-й день мѣсяца и

c) Idus = 13-й или 15-й день.

Въ большинствѣ мѣсяцевъ Nonae и Idus были 5-мъ и 13-мъ днями; только въ мѣсяцахъ *M*artius, *I*u*l*ius, *M*aius и *O*ctober приходились они на 7-й и 15-й день мѣсяца. Изъ отмѣченныхъ буквъ составляется слово *milmo*, по которому легко можно удержать въ памяти названія этихъ четырехъ мѣсяцевъ.

§ 799. Для обозначенія *числа* употреблялись:

1. самыя слова *Kalendae, Nonae и Idus въ творительномъ безъ предлога* (abl. temp.), причемъ присоединялись къ нимъ названія мѣсяцевъ въ значеніи *прилагательныхъ*, напр.

Kalendis Ianuariis, Februariis, Martiis, Aprilibus и пр.
Nonis Maiis, Iuniis, Iuliis, Augustis и пр.
Idibus Sepembribus, Octobribus, Novembribus и пр.

Пр. Подобнымъ образомъ употреблялись также названія празднествъ въ твор. падежѣ, напр. terminalibus = въ день Терминалій т. е. 23 Февраля.

§ 800. 2. *Ближайшій день передъ Календами*, Нонами и Идами обозначался посредствомъ нарѣчія *pridie съ вин. падежомъ* этихъ трехъ словъ, съ которыми согласовалось и имя мѣсяца, напр.

pridie Kalendas Apriles на канунѣ Апрѣльскихъ календъ т. е. 31 Марта,
pridie Nonas Maias на канунѣ Майскихъ Нонъ т. е. 6 Мая,
pridie Idus Semptembres т. е. 12 Сентября и пр.

Пр. Такимъ же образомъ встрѣчается иногда и *postridie* для обозначенія послѣдующаго дня, напр. postridie Idus Quinctiles на слѣдующій день послѣ квинтильскихъ Идъ т. е. 16 Іюля.

§ 801. 3. *Остальные дни* считались *назадъ* отъ трехъ основныхъ дней каждаго мѣсяца, но такъ что день, *отъ* котораго начинался счетъ, включался въ это число, вслѣдствіе чего день, предшествующій Календамъ, Нонамъ или Идамъ (pridie), былъ уже второй а за два дня до Календъ, Нонъ или Идъ *третій*, за три дня четвертый и т. д. Поэтому напр. русское 29 Марта=въ третій день передъ Апрѣльскими календами (*tertio die ante Kalendas Apriles*); 4 Мая=въ четвертый день передъ Майскими Нонами (*quarto die ante Nonas Maias*) и пр.

Однако такія полныя и граматически прозрачныя выраженія употреблялись рѣдко, а вмѣсто нихъ говорили короче безъ die и ante: *tertio Kalendas Apriles*; *quarto Nonas Maias* и пр.

Но еще чаще употреблялось выраженіе, произшедшее отъ перемѣщенія предлога ante: *ante diem tertium Kalendas Apriles*; *ante diem quartum Nonas Maias* и пр.

Также и въ этомъ случаѣ могли опускаться слова ante и diem, напр. *tertium Kalendas Apriles* (ср. Prisc. 18, 30, 298).

Пр: 1. Выраженіе *ante diem* разсматривалось часто какъ *одно* слово (конечно несклоняемое), которое могло опять зависѣть отъ предлоговъ, особенно ad, in и ex, напр. differre aliquid *in ante diem* tertium Kalendas Februarias=отложить что на 30 Января; incipere aliquid *ex a. d.* III kal. Febr.=начинать что съ 30 Января. См. Cic. Cat. 1, 3, 7; Phil. 3, 8, 20; Att. 3, 17, 1.—Тѣмъ же образомъ встрѣчается usque ad передъ pridie, напр. nos in Formiano esse volumus *usque ad pridie* Nonas Maias (до 6 Мая).

Пр. 2: Въ высокосномъ году употреблялось выраженіе: ante diem sextum Kalendas Martias не только о 24 Февраля, но и о вставочномъ 25, такъ что обозначеніе всѣхъ остальныхъ дней Февраля оставалось тоже самое, какъ и въ обыкновенномъ году. Отъ *двухъ* дней, называемыхъ одинаково a. d *sextum* kal. Mart. высокосный годъ назывался *bissextilis* (отъ котораго происходитъ и русское „высокосный“ вм. високостный, виссъкъстный т. е. bissext -|- ный).

§ 802. Переводъ римскаго числа на наше и наоборотъ можетъ производиться посредствомъ вычитанія. Для этого надо запомнить слѣдующее: Если приходится вычитать изъ числа Нонъ или Идъ, то это число увеличивается на *одну* единицу; а если должно начинать вычитаніе отъ Календъ слѣдующаго мѣсяца, то увеличивается число дней *текущаго* мѣсяца на *двѣ* единицы, напр.

a. d. III.	Non. Jan.	=(5+1)—3=3	(3 Января),
a. d. IV.	Non. Mart.	=(7+1)—4=4	(4 Марта),
a. d. V.	Id. Febr.	=(13+1)—5=9	(9 Февраля),
a. d. VI.	Id. Maias.	=(15+1)—6=10	(10 Мая),
a. d. VII.	Kal. Apr.	=(31+2)—7=26	(26 Марта),
a. d. VIII	Kal. Maias	=(30+2)—8=26	(26 Апрѣля),
a. d. IX.	Kal. Mart.	=(28+2)—9=21	(21 Февраля),

или на оборотъ:

2 Янв.	=(5+1)—2 =4	(a. d. IV.	Non. Ian.),
6 Янв.	=(13+1)—6 =8	(a. d. VIII.	Id. Ian.),
14 Янв.	=(31+2)—14=19	(a. d. XIX.	Kal. Febr.),
3 Марта	=(7+1)—3 =5	(a. d. V.	Non. Mart.),

8 Марта=(15+1)−8 =8 (a. d. VIII. Id. Mart.),

24 Февр. =(28+2)—24=6 (a. d. VI. Kal. Mart.),

Пр. Конечно счетъ вѣренъ лишь начиная съ названнаго выше (§ 797) 46-го года.

§ 803. Впрочемъ независимо отъ этого оффиціальнаго календаря годъ раздѣлялся еще *на девятидневныя недѣли*, сообразно съ присутственными и торговыми днями (nundinae отъ novem dies), въ которые окрестные жители собирались въ городѣ.—При императорахъ, особенно при Септиміѣ Северѣ (см. Dio Cass. hist. Rom. 37, 78) сталъ распространяться счетъ по *семидневнымъ недѣлямъ* (hebdomades), связанный первоначально съ культомъ семи планетъ (по семито-ассирійскому образцу).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

*

УКАЗАТЕЛЬ

NB. Числа показываютъ §§.

EMENDANDA.

Стр. 8 строка 11 св. вм. *Tallium* должно читать *Tullium*.
„ 10 „ 8 сн. цитата Liv. 1, 32 принадлежитъ къ § 20 пр. 1.
„ 11 „ 16 св. вм. *сказуемымъ* д. ч. *подлежащимъ*.
„ 11 „ 2 сн. вм. *su* д. ч. tu.
„ 13 „ 15 св. вм. *Cneius* д. ч. *Gnaeus*.
„ 22 „ должно прибавить: *Пр. 3. Предметъ иногда подразумѣвается см. § 334*.
„ 57 „ 9 св. вм. *никогда* д. ч. *вообще*.
„ 59 „ 3 сн. вм. *казни* д. ч. *козни*.
„ 60 „ 15 св. вм. *percere* д. ч. *parcere*.
„ 61 „ 6 сн. вм. *обезпечиваю* д. ч. *обезчещиваю*.
„ 75 „ 8 св. вм. *vidimis* д. ч. *vidimus*.
„ 98 „ 2 сн. вм. *verberis* д. ч. *verberibus*.
„ 123 „ 17 сн. вм. *Salem* д. ч. *Solem*.
„ 124 „ 9 сн. вм. *к* д. ч. *и*.
„ 126 „ 18 сн. вм. *значности* д. ч. *знатности*.
„ 141 „ 9 св. вм. *городу* д. ч. *города*.
„ 142 „ 8 св. вм. *portem* д. ч. *portum*.
„ 269 „ 1 сн. вм. *uta* д. ч. *ita*.
„ 284 „ 15 св. вм. *dicet* д. ч. *docet*.
„ „ „ 12 сн. вм. *Nostri* д. ч. *Nosti*.
„ 286 „ 9 св. вм. *узнать* д. ч. *унять*.
„ 317 „ 10 сн. вм. *тожественны* д. ч. *тожественно*.

NB. Другія, легко понятныя опечатки (какъ напр, *mundnm* вм. *mundum*) здѣсь опускаемъ.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА.

1. Генетическое изложеніе фонетики и морфологіи латинскаго языка. Съ краткимъ обозрѣніемъ осскаго и умбрійскаго языковъ. Харьковъ 1878. Ц 1 р. 50 к.
2. Латинскій синтаксисъ (полное изданіе). Харьковъ 1880. Ц. 1 р. 50 коп.
3. Сокращенное изданіе лат. синтаксиса. Харьковъ 1880. Ц. 75 коп.

